

Zitting 2001-2002

8 mei 2002

# BEKNOPT VERSLAG

## MORGENVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### Ontwerpen van decreet

- Water bestemd voor menselijke aanwending
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Jos Bex, verslaggever en Erik Matthijs, mevrouw Dominique Guns, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Jacques Timmermans, mevrouw Isabel Vertriest en minister Vera Dua) 3
  - Artikelsgewijze bespreking 6
- Instemming met overeenkomsten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Cuba, Mexico en El Salvador
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Jacques Laverge, verslaggever, Miel Verrijken, André Moreau en André Denys en minister Paul Van Grembergen) 6
  - Artikelsgewijze bespreking 8

- Vermindering van de belasting op de inverkeersstelling	
- Algemene bespreking (Spreker : de heer Felix Strackx)	9
- Artikelsgewijze bespreking	9
- Wijziging van Wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen	
- Algemene bespreking (Spreker : de heer André Denys)	9
- Artikelsgewijze bespreking	10

### **Voorstel van decreet**

- Wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie	
- Algemene bespreking	10
- Artikelsgewijze bespreking	10

### **Voorstellen van resolutie**

- Maatregelen tegen illegale houtkap	
- Bespreking (Sprekers : mevrouw Isabel Vertriest, de heren André Denys en André Moreau)	10
- Handvest van de werkzoekende	
- Bespreking (Spreker : de heer Jos Stassen)	11
- Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan	
- Bespreking (Sprekers : de heren Carl Decaluwe, Johan Malcorps, Robert Voorhamme, André Denys, André Moreau en Kris Van Dijck en minister Steve Stevaert)	11

<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	<b>15</b>
--------------------------------------	-----------

<b>Berichten van verhindering</b>	<b>15</b>
-----------------------------------	-----------

## MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 8 MEI 2002

**Voorzitterschap van de heer André Denys,  
ondervoorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 10.08 uur.*

### ONTWERPEN VAN DECREET

#### Water bestemd voor menselijke aanwending

##### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Jos Bex,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Erik Matthijs :** Drinkwater is zeer belangrijk voor de gezondheid. Ik betreur daarom dat in de commissie alleen de VLD-fractie de moeite heeft genomen om opmerkingen te maken bij dit ontwerp van decreet. De andere fracties vonden een debat blijkbaar overbodig.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Het ontwerp van decreet is de omzetting van een Europese richtlijn. Het beantwoordt echter niet aan de doelstellingen die de minister van Leefmilieu en de Vlaamse regering hadden vooropgesteld. Het ontwerp van decreet moest leiden tot één enkele factuur voor het drinkwaterverbruik en de afvalwaterheffing voor kleine verbruikers, en tot een eenvormige tariefstructuur voor Vlaanderen. Deze doelstellingen worden echter niet gerealiseerd.

Uit talloze documenten blijkt dat het in het kader van de administratieve vereenvoudiging noodzakelijk was om te komen tot één enkele factuur voor drinkwaterverbruik en afvalwaterheffing voor kleinverbruikers. Ik kan bijvoorbeeld verwijzen naar de beleidsnota 1999-2004 van de minister, naar de resolutie van het Vlaams Parlement bij het jaarverslag 1999 van de Vlaamse ombudsdienst, naar de laatste twee beleidsbrieven Leefmilieu, de stukken van de begroting 2001, het voorontwerp, het jaarverslag

2001 van de ombudsdienst en de resolutie over de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit dat jaarverslag.

Ook in het voorontwerp was sprake van één factuur voor afvalheffing en waterverbruik om een zuiniger watergebruik te stimuleren en de administratie te vereenvoudigen.

Nochtans staat dat niet langer in het voorliggende ontwerp, noch in de toelichting. Er zijn enkel een aantal vage bepalingen in artikel 8, paragraaf 2 over specifieke regels, maatregelen en programma's, die na advies van een nog op te richten reguleringsinstantie door de regering nader bepaald kunnen worden. De bestaansreden van het ontwerp, namelijk de inning van de waterheffing op de drinkwaterfactuur, valt dus weg.

**Minister Vera Dua :** Ook ik vind de band tussen verbruik en heffing erg belangrijk. Wij zijn daar volop mee bezig, maar er rijzen heel wat juridische moeilijkheden. Zo moeten de drinkwatermaatschappijen toegang krijgen tot de Kruispuntbank. Bij de hervorming van de inning mag er geen jaar zonder inkomsten zijn. De samenwerking verloopt positief en tegen 2003 moet de afvalwaterheffing op de factuur voor drinkwater staan.

Het drinkwaterdecreet is een kaderdecreet waarin staat dat openbare dienstverplichtingen kunnen opgelegd worden.

**De heer Erik Matthijs :** Dat was al beloofd voor 2002. Ik twijfel dus aan de woorden van de minister. Ook een eenvormige tariefstructuur werd gevraagd in resoluties en hoorzittingen. Daarover blijft het ontwerp even vaag : de lijst van openbare dienstverplichtingen kan aangevuld en nader bepaald worden. De eenvormige waterfactuur duikt in de toelichting pas op als derde voorbeeld daarvan.

In antwoord op een vraag van de heer De Roo van 17 mei 2001 heeft de minister gezegd dat een reeks openbare dienstverplichtingen, onder meer een eenvormige waterfactuur voor kleinverbruikers, waarop de milieuheffing vermeld is, decretaal verplicht zouden worden.

De minister heeft herhaaldelijk beloofd dat de burgers één in de plaats van twee facturen zouden ontvangen. Om dit te kunnen verwezenlijken kreeg ze van alle partijen de nodige steun. Woorden als uniforme tariefstructuur en afvalwaterheffing op de

drinkwaterfactuur werden herhaaldelijk gebruikt. Nu het ontwerp voorligt, blijkt het echter ontdaan te zijn van al zijn belangrijkste bepalingen. De twee wezenlijke componenten, die bij de voorbereiding van het ontwerp telkens terugkwamen, zijn geschrapt. Wij zullen ons daarom onthouden. Ook handhaven wij al onze amendementen, uitgezonderd amendement nummer vijf. (*Applaus bij CD&V en het VB*).

**Mevrouw Dominique Guns** : Het voorliggende ontwerp is noodzakelijk, omdat de bestaande wet vervangen moet worden en omdat ook de Europese richtlijn van 1998 betreffende de kwaliteit van het drinkwater omgezet moet worden. Het is een kaderdecreet waardoor de uitvoering bij de Vlaamse regering komt te liggen. Wij zullen die uitvoering van nabij blijven volgen en het nut ervan toetsen aan het principe van de vrije markt en het welzijn van de burger. Het ontwerp is immers bijzonder drastisch.

Onze fractie heeft nog steeds een aantal vragen. Vooreerst voert het ontwerp de verplichting in om bij de nieuwe aansluitingen of herstellingen watermeters te plaatsen, indien die er nog niet zijn. De vraag is welke financiële consequenties dit heeft voor de watermaatschappijen die per kraan rekenen of waar slechts één meter per adres wordt gehanteerd.

Verder kan de Vlaamse regering aan de leveranciers ook een aantal verplichtingen opleggen. Dit artikel geeft de Vlaamse regering in feite een volmacht om de hele waterdistributiesector te regelen. Hoewel zij verdedigbaar zijn, stelt onze fractie zich toch vragen bij de reikwijdte van dergelijke regulerende maatregelen.

Daarenboven wordt een reguleringsinstantie opgericht. Die instantie heeft tot doel om al het water dat bestemd is voor menselijke consumptie te inventariseren, te evalueren en te rapporteren. Dat laatste zou moeten gebeuren door een regeringscommissaris die elk jaar een rapport aan de regering overmaakt. Wij blijven de beperking tot één reguleringsinstantie voor het drinkwater, een spijtige zaak vinden.

In de memorie van toelichting is er bovendien sprake van het voorkomen van negatieve effecten voor het milieu. Om mogelijke misverstanden uit te sluiten, lijkt het onze fractie aangewezen dat de minister de draagwijdte van deze bepaling heel nauwkeurig zou vastleggen.

Wij wensen ook de nodige aandacht voor de

voedingsnijverheid te vragen. Die produceert immers zaken die bestemd zijn voor menselijke consumptie. Onze fractie vraagt zich dan ook af of deze nijverheid gelijkgeschakeld zal worden of niet.

Het ontwerp is er ook op gericht om het gebruik van regen- en putwater aan te moedigen. Dit heeft echter een vermindering van het gebruik van leidingwater tot gevolg, wat aanleiding kan geven tot een prijsstijging. Bij droog weer zal het gebruik van netwater dan weer toenemen. De maatschappijen zullen dus verplicht worden om te investeren in een infrastructuur die piekmomenten aankan. Ook dat kan de prijzen doen stijgen. De uitvoeringsbesluiten zullen hiermee rekening moeten houden.

Ten slotte wil onze fractie de minister aanmanen tot enige voorzichtigheid. De tarieven voor het drinkwater zijn immers een federale aangelegenheid. Men kan dus niet zomaar verplichtingen opleggen zonder dat men weet wat ze gaan kosten aan de maatschappijen. Deze laatste zullen hun kosten immers steeds doorrekenen aan de consumenten.

Onze fractie zal het ontwerp goedkeuren. (*Applaus bij sp.a en de VLD*).

**Mevrouw Marleen Van den Eynde** : Het ontwerp is zeer technisch. Het heeft de bedoeling om de Europese richtlijn betreffende het voor menselijke consumptie bestemde watergebruik, om te zetten.

Onze fractie betreurt dat het een kaderdecreet is. Dat betekent immers dat de minister zelf, zonder tussenkomst van het Vlaams Parlement, de uitvoeringsbesluiten bepaalt. Onze fractie betreurt die ondemocratische besluitvorming.

In de watersector is er heel wat in beweging. De maatschappijen blijven met zeer grote vaste kosten zitten. De Europese richtlijn meldt echter dat de watervoorziening kostendekkend moet zijn. Daardoor groeit de noodzaak om op zoek te gaan naar oplossingen die ervoor zorgen dat de maatschappijen rendabel kunnen werken, zonder dat dit een prijsstijging voor de consument inhoudt. Aangezien zuiver water een basisbehoefte is, moet de minister er te allen tijde voor zorgen dat er de prijzen voor de minderbegoeden niet omhoog gaan.

Voldoen aan de regelgeving met betrekking tot de milieu-eisen zal een andere belangrijke uitdaging voor de watermaatschappijen zijn. Ook het gezondheidsaspect staat vooraan in het ontwerp. De Europese richtlijn bepaalt immers dat de lidstaten

ervoor moeten zorgen dat het water aan kwaliteitsnormen voldoet. Dat betekent eveneens dat niet alleen de leverancier voor de kwaliteit instaat. Het is uitermate belangrijk dat de parameterwaarden voor het water voornamelijk gebaseerd zijn op volksgezondheidskundige argumenten.

Er bestaan nog veel onduidelijkheden over de manier waarop dit kaderdecreet nu precies zal ingevuld worden. Het is een belangrijke opdracht voor de Vlaamse overheid om haar verantwoordelijkheid te nemen en ervoor te zorgen dat de burger, zonder overdreven prijsstijgingen, kan gebruik maken van zuiver water. *(Applaus bij het VB)*.

**De heer Jacques Timmermans** : Onze fractie steunt dit kaderdecreet volledig, en niet alleen omdat de Europese richtlijn in intern recht moest omgezet worden. Zuiver water is namelijk een basisbehoefte. Onze fractie is er zich echter ook terdege van bewust dat de invulling van dit kaderdecreet nog veel werk vraagt. Zo moet bijvoorbeeld de prijsvorming geharmoniseerd worden.

Nu de Europese kaderrichtlijn werd omgezet in intern recht, moeten we werk maken van het decreet op het integraal waterbeleid. We moeten de problemen immers aan de bron aanpakken.

De sp.a is tevreden dat de reguleringsinstantie beperkt is gebleven tot het drinkwater. Onder meer de VLD is er voorstander van om de bevoegdheden van deze instantie uit te breiden tot andere milieusectoren, maar de sp.a is dat niet. *(Applaus bij de VLD, sp.a en AGALEV)*

**Mevrouw Isabel Vertriest** : Wat is de uitgangssituatie ? Ons waterlandschap is zeer versnipperd en er wordt te kwistig omgesprongen met goed water. Vlaanderen heeft bovendien een kleine voorraad grondwater, wat ons moet aanzetten tot zuinig gebruik.

Dit ontwerp van decreet zorgt voor meer samenhang, waarbij we het adagio 'meten is weten' centraal stellen. Het ontwerp realiseert ook de omzetting van de EG-richtlijn en komt tegemoet aan de resolutie die tot stand kwam naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof. De overheid heeft hierin een belangrijke sturende functie te vervullen. In het ontwerp wordt ook het sociale aspect niet uit het oog verloren, terwijl burgers er door het reglement op het tweede watercircuit toe worden aangezet om meer gebruik te maken van het hemelwater. Ten slotte wordt de controle op de

kwaliteit van het drinkwater mogelijk gemaakt.

Met dit ontwerp zetten we met andere woorden een grote stap in de richting van duurzaam gebruik van drinkwater, al zijn we het er natuurlijk mee eens dat het wat sneller zou kunnen gaan. We hebben echter gekozen voor een stapsgewijze aanpak, die ideaal is om zowel watermaatschappijen als bevolking en industrie aan te zetten tot duurzaam gebruik. *(Applaus bij de VLD en AGALEV)*

**Minister Vera Dua** : Alle fracties zijn het er duidelijk over eens dat dit ontwerp van decreet belangrijk is. Het zorgt voor een modern wettelijk kader voor het gebruik van drinkwater en water bestemd voor menselijke aanwending. Het ontwerp kwam er naar aanleiding van een Europese richtlijn, maar we zijn inhoudelijk verder gegaan. Het uiteindelijke doel is duurzaam watergebruik, ingepast in een integraal waterbeleid. De volksgezondheid staat daarbij centraal, maar gelukkig staan we op dat vlak al ver.

Het ontwerp creëert mogelijkheden voor een tweede watercircuit, bakent de verantwoordelijkheden van abonnees en waterleveranciers duidelijk af, maakt controle mogelijk en zorgt voor de oprichting van een reguleringsinstantie, die een maximale dienstverlening aan de klanten moet garanderen. Over deze reguleringsinstantie vond enige discussie plaats, omdat de VLD er voorstander van was deze instantie uit te breiden tot andere milieusectoren. Ook ik ben daar een grote voorstander van, maar we hebben gekozen voor een opstap langs het drinkwater. De Raad van State heeft er ons al op gewezen dat zulke reguleringsinstanties maar mogelijk zijn als de opdracht zeer gedetailleerd wordt gedefinieerd.

Ik zal de Antwerpse situatie op de voet volgen. Het is echter duidelijk dat het tellen van het aantal kraantjes niets te maken heeft met duurzaam waterverbruik. Er moet binnen een bepaalde periode een oplossing worden gevonden.

Het werk is natuurlijk niet af. Het uitvoeringsbesluit over de kwaliteit en de gratis levering wordt momenteel uitgewerkt. De regering heeft me opgedragen ervoor te zorgen dat de reguleringsinstantie binnen het jaar werkt. Ik zal het Vlaams Parlement op de hoogte houden van de evolutie van de waterfactuur.

**De heer Erik Matthijs** : De VLD vraagt maatregelen voor de voedingssector.

**Minister Vera Dua** : Ik zal nagaan wat er precies mogelijk is, maar ons degressieve systeem beperkt de mogelijkheden. Bovendien is onze waterprijs een van de laagste in Europa. De voedingssector moet water gaan beschouwen als een productiekost. Samen met de consumenten dient de sector tot het besef te komen dat we in het verleden vaak kwistig hebben omgesprongen met ons water.

Ik betreur dat men naar aanleiding van dit ontwerp van decreet geen discussie heeft gevoerd over de uiteenlopende structuren van onze watermaatschappijen. Dat is indertijd wel gebeurd na een rapport van het Rekenhof, maar sedertdien is de situatie al grondig veranderd. De maatschappijen maken momenteel afspraken over een visie die de basis moet worden voor een statement over de toekomst van de sector. Maar drinkwater blijft een publiek goed en daarom is overheidssturing essentieel.

**De voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 3, 4, 5, 8, 12, 17, 18 en 19 en over de artikelen 3, 4, 5, 8, 12, 17, 18 en 19 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

#### **Instemming met overeenkomsten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Cuba, Mexico en El Salvador**

##### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met :

- 1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Cuba inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 19 mei 1998 ;
- 2° de overeenkomst tussen de Belgisch-

Luxemburgse Economische Unie en de Verenigde Mexicaanse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Mexico op 27 augustus 1998 ;

- 3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek El Salvador inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 12 oktober 1999.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Jacques Laverge**, verslaggever : Na een toelichting van minister Van Grembergen over het economische belang van Cuba, Mexico en El Salvador, bogen de commissieleden zich over de politieke toestand en de situatie van de mensenrechten in die drie landen. Op vraag van de commissieleden heeft minister Van Grembergen beloofd niet meer met verzameldecreten te werken.

Het amendement op artikel 1 werd unaniem goedgekeurd. Artikel 2 over Cuba werd met acht stemmen tegen twee goedgekeurd. De artikelen 3 en 4, respectievelijk over Mexico en El Salvador, werden unaniem goedgekeurd. Het ontwerp van decreet werd met zes stemmen bij twee onthoudingen goedgekeurd. (*Applaus*)

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

**De heer Miel Verrijken** : Ondanks de vele duizenden christenen, liberalen, vrijmetselaars en sociaal-democraten die vermoord werden, leek de Cubaanse revolutie aanvankelijk sympathiek. Maar vergis u niet : ze werd geleid door Stalin.

Batista was inderdaad vergelijkbaar met de sjah van Perzië, maar Cuba was wel een van de best ontwikkelde landen van Amerika. Cuba had het grootste aantal dokters van heel Latijns-Amerika waardoor de levensverwachting er hoger was dan in de rest van Latijns-Amerika. Dankzij de schitterende natuur, muziek, sigaren en vrouwen floreerde het toerisme er in 1958. Maar Castro heeft Cuba teruggebracht op het niveau van zwart Afrika. Gelukkig heeft Cuba dankzij zijn natuurlijke rijkdommen nog een grote overlevingskans, mits Castro verdwijnt en er vrije verkiezingen worden georganiseerd.

Er zijn een aantal redenen waarom de Verenigde

Staten zo strikt zijn. Enerzijds was Cuba een soort kolonie van de VS, anderzijds hebben Amerikaanse petroleumbedrijven concessies betaald voor olieboringen die Castro na zijn revolutie aan het Total heeft cadeau gedaan. Zodra Cuba weer vrij wordt, zullen de VS die concessies opeisen.

In zijn memoires schrijft Chroesjtsjov dat Castro hem gevraagd had atoombommen te installeren op Cuba. Op enkele kilometers van de Amerikaanse kust leidde dat uiteraard tot een serieuze crisis.

Nu zegt men dat Interbrew in Cuba gaat investeren. Men mag echter niet vergeten dat de grote brouwerijen destijds in handen waren van de Cubaanse suikerbaronnen. In de biernijverheid wordt immers veel suiker gebruikt. Uiteraard werden al deze brouwers onteigend en neergeschoten. Als Interbrew dit overneemt, zullen hun erfgenamen zeggen dat zij de eigenaars zijn van deze markt.

Ik wil niet uitweiden over de ellendige situatie op Cuba. Ik wil wel vermelden dat het toerisme naar Cuba eigenlijk sekstoerisme is. Door de Cubaanse suiker boven de marktprijs aan te kopen gaf de Sovjetunie destijds een miljoen dollar per dag aan Cuba opdat het zou overleven. Deze steun is nu vervangen door het Europese en Canadese toerisme.

Voor de val van de Berlijnse muur heeft Kohl jarenlang financiële steun verleend aan Oost-Duitsland. Men ging er immers vanuit dat men Ulbricht en Honecker moest helpen om de Oost-Duitsers een minder slecht leven te geven. Honecker nam dus politieke gevangenen en Kohl kocht ze vrij. Nu wil men op Cuba hetzelfde gaan doen.

Op dit ogenblik leven twee miljoen Cubanen in de VS. Dat zijn niet allemaal miljardairs, al hebben vele Cubanen er intussen fortuin gemaakt. De grote kapitalisten hebben Cuba immers onmiddellijk na de machtsovername verlaten. Al wie kan vluchten, doet dat. Door die voortdurende emigratie is de bevolkingssamenstelling van Cuba trouwens veranderd.

Er zijn nu meer zwarten op Cuba dan vroeger omdat vooral de bevolking van Spaanse origine het land ontvlucht is. Ook Castro behoorde trouwens tot die upper class. Onder de welvarende bevolking van Florida zijn veel ex-Cubanen van Spaanse afkomst. De toekomst van de Cubaanse samenleving kan nochtans mooi zijn als er een vrije economie zou zijn. Dan zullen veel Cubanen terugkeren naar hun land.

Kort na de revolutie werden er iedere dag mensen gefusilleerd in La Casita, de oude Spaanse burcht van La Havana. Er werden in totaal 150.000 mensen neergeschoten, al wie verwonderd was over het bolsjevistische van de revolutie moest eraan.

Nu heeft een Spaanse groep op die plaats een hotel gebouwd. Ik heb gehoord dat één van de commissies van dit parlement naar Cuba zou vertrekken. Het zou de bedoeling zijn te logeren in dat hotel dat doordrenkt is met het bloed van de slachtoffers van de revolutie.

Mijn fractie zal daarom principieel tegenstemmen, ter gedachtenis van deze mensen die veel geleden en niets gekregen hebben.

In Puerto Rico is er een belangrijke Amerikaanse farmaceutische industrie gevestigd. Ook in Cuba is er altijd een basisindustrie geweest van farmaceutische producten. Op Cuba worden goede vaccins gemaakt. Daarmee worden arme Afrikaanse landen geholpen, ook op politiek vlak. Nu hebben de VS echter ontdekt dat Cuba ook biologische wapens produceert en dat ze die onder meer naar Libië, Irak en Syrië uitvoert. Uiteindelijk is de biotechnologie niet erg complex, want mensen zijn broze wezens.

Het Vlaams Parlement wil een delegatie sturen om Cubaanse fabrieken te bezoeken. Men moet bedenken dat de waanzin van Castro aan de basis ligt van alles. Er is niets waar van de propaganda. Er is niets positiefs in dat land.

Het sekstoerisme op Cuba is levensgevaarlijk. Cuba heeft immers miljoenen soldaten naar Angola en Mozambique gestuurd. Het hele leger is met aids teruggekeerd. Het risico bestaat dat de Vlaamse Gemeenschap nog zal moeten opdraaien voor de Vlamingen die op Cuba besmet geraken.

Van het hele ontwerp van decreet deugt er dus niets. We mogen niet investeren op Cuba. Er zijn genoeg goede regimes waarin we kunnen investeren. De wereld is bezig met een democratiseringsproces en dat geldt zeker voor Latijns-Amerika.

Mijn eigen stad, Antwerpen, die zeventig jaar socialistisch bewind heeft gekend, verleent bijstand aan het onderwijs op Cuba. Extreem-linkse ambtenaren vinden op die manier een tuintje waarin ze zich kunnen amuseren. Het onderwijs op Cuba is echter niet meer dan marxistische propaganda. De kinderen leren er lezen en schrijven, maar dat leren ze elders ook. Intussen worden de Cubaanse kinderen met

Vlaams belastinggeld verder verneukt. Denken we maar aan die vijfjarige jongen wiens moeder op een oude band het eiland probeerde te ontvluchten en verdronk. Het kind overleefde en werd gevonden door een visser. Als de moeder sterft, dan heeft de vader volgens het burgerlijk recht het hoederecht.

Maar nood breekt wet. Deze vader was intussen met een andere vrouw getrouwd. Hij wist bij wijze van spreken niet meer dat hij een kind had. De dubieuze politiek van Clinton heeft dit kind naar Cuba teruggebracht. Onder Bush zou dit ondenkbaar zijn. Uiteindelijk is men erin geslaagd dit kind te beletten om van de vrijheid te genieten.

Nu probeert het internationale Brussel, onder Spaanse invloed, steeds meer geld naar Cuba te brengen. Wij menen dat we op geen enkele manier steun mogen verlenen aan het Castroregime. (*Applaus bij het VB*)

**De heer André Moreau :** De heer Verrijken zei dat we geen geld mogen geven aan Castro. Heeft hij concrete suggesties voor de parlementsleden ? Hoe kunnen wij het Cubaanse volk helpen ?

**De heer André Denys :** U wijkt af van het onderwerp. Het samenwerkingsakkoord heeft geen betrekking op ontwikkelingshulp aan Cuba, maar op de bescherming van Vlaamse bedrijven in dat land.

**De heer André Moreau :** Ik ben democratisch ingesteld; ik leg me neer bij de wil van de meerderheid. De voorzitter heeft echter de leiding over dit debat.

**De voorzitter :** Niemand twijfelt aan de democratische ingesteldheid van de heer Moreau. Indien de heer Verrijken dat wenst, kan hij op de vraag van de heer Moreau ingaan.

**De heer Miel Verrijken :** Het Vlaams Blok is een groot voorstander van ontwikkelingshulp. De beperkte Vlaamse middelen voor Latijns-Amerika zouden beter besteed worden aan de ondersteuning van de jonge democratieën van Guatemala en El Salvador, die zich langzaam herstellen van de jarenlange burgeroorlog die gefinancierd werd door Moskou. Er wacht die landen een mooie toekomst, onder meer in de farmaceutische industrie.

**Minister Paul Van Grembergen :** Dit debat bewijst dat gemengde akkoorden het best gesplitst kunnen worden ingediend. Niet alleen Castro, maar ook Batista heeft heel wat christenen de dood in gejaagd.

Vlaanderen geeft geen geld : het samenwerkingsakkoord betreft slechts de bescherming van Vlamingen die in Cuba willen investeren. Ook in Cuba kunnen bepaalde positieve evoluties in het politieke systeem worden vastgesteld. De manier waarop de Verenigde Staten Cuba hebben omsingeld, is een middeleeuwse methode. Ook ik keur het af dat een regime de jeugd in zijn groep probeert te krijgen.

Ik roep het parlement op om de drie samenwerkingsakkoorden goed te keuren.

**De heer André Denys :** De VLD is bereid om de akkoorden goed te keuren binnen de context die door de heer Laverge is geschetst.

**De heer Miel Verrijken :** De Verenigde Staten hebben geen blokkade opgelegd, maar een embargo. Dat laatste is een gevolg van het feit dat Cuba steeds compensaties heeft geweigerd voor de Amerikaanse bedrijven die op Cuba werden onteigend.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Cuba inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 19 mei 1998 ;

2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Verenigde Mexicaanse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Mexico op 27 augustus 1998 ;

3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek El Salvador inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 12 oktober 1999.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.



## Vermindering van de belasting op de inverkeersstelling

### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van een vermindering van de belasting op de inverkeersstelling (BIV) op grond van de emissienorm van de motor (zoals bepaald in de Richtlijn 98/69/EG van 13 oktober 1998) of de aard van de aandrijvingsbrandstof, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lucien Suykens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Felix Strackx :** Het ontwerp van decreet is het gevolg van de beslissing van de federale regering om de BIV te verminderen voor auto's die voldoen aan de euro-4-uitstootnorm. Die norm zal pas verplicht worden in 2005. Tengevolge van het Lambermontakkoord is het Vlaamse Gewest bevoegd over de tarieven, de heffingsgronden en de vrijstellingen van die belasting. Betere oplossingen waren mogelijk geweest maar de Vlaamse regering verkoos het ontwerp van de federale regering klakkeloos over te nemen.

Bij de aankondiging van de vermindering vergat de heer Geysels wijselijk een en ander te vermelden. De vermindering is afhankelijk van de fiscale pk's. Voor de meeste bescheiden auto's is er slechts een beperkte vermindering. Enkel voor luxewagens daalt de BIV aanzienlijk. Daarenboven voldoet geen enkele dieselauto aan de euro-4-norm.

De vermindering wordt gecompenseerd door op 1 mei 2002 de BIV voor tweedehandswagens van ouder dan vijf jaar en met meer dan 8 fiscale pk's te verhogen. Die verhoging is blijvend en brengt jaarlijks ongeveer 7 miljoen euro op. De vermindering voor nieuwe auto's is degressief en met uitzondering van LPG-auto's geldt ze slechts voor 2002 en 2003. Het gaat dus jaarlijks niet over 10 maar over 5 procent minder BIV.

Het is dus duidelijk dat slechts een klein percentage van de auto's de voorwaarden vervullen. Daarom zal

het effect op de luchtkwaliteit slechts marginaal zijn. Bij de kopers die zich een auto kunnen veroorloven die wel voldoet, zal de vermindering de keuze niet beïnvloeden. De maatregel bevoordeelt voornamelijk de hogere sociale klassen. De mensen die enkel een oudere tweedehandswagen kunnen kopen, zullen het gelag betalen. Het argument dat men de vermindering van tweedehandswagens van ouder dan vijf jaar en minder dan 8 pk niet zal afschaffen, is volksverlakkerij. Voor dergelijke wagens is er nooit een korting geweest. De afschaffing van de BIV bij overdracht van voertuigen tussen echtgenoten is goed, maar komt te laat. *(Applaus bij het VB)*

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van een vermindering van de belasting op de inverkeersstelling (BIV) op grond van de emissienorm van de motor (zoals bepaald in de Richtlijn 98/69/EG van 13 oktober 1998) of de aard van de aandrijvingsbrandstof, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

### Wijziging van Wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen

#### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van de artikelen 98 en 100 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lucien Suykens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer André Denys :** Het amendement bij artikel

2 heeft tot doel de euro-4-voertuigen nader te omschrijven door de nummers van de homologatie-attesten toe te voegen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft daarover immers een opmerking gekregen van de Raad van State.

**De voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van de artikelen 98 en 100 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

- *De stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

### VOORSTEL VAN DECREET

**Wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie**

#### Algemene bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Vandenbossche, Vermeulen, mevrouw Hermans en de heer Keulen houdende wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Frans De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Vandenbossche, Vermeulen, mevrouw

Hermans en de heer Keulen houdende wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie gecoördineerd op 25 januari 1995.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

#### Maatregelen tegen illegale houtkap

##### Bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Vertriest en de heren Lachaert, Tobback en Bex betreffende maatregelen tegen illegale houtkap.

De bespreking is geopend.

De heer Jacky Maes, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**Mevrouw Isabel Vertriest** : Dit voorstel van resolutie moet bekeken worden in samenhang met de resolutie uit 1998 over het FSC-label. De consument vraagt immers steeds meer hout dat op een duurzame manier is gekweekt en op een correcte manier gekapt.

Nog al te vaak hebben ontwikkelingslanden echter problemen om te komen tot duurzaam beheerde bossen. Verder is het zo dat 10 procent van het hout dat gebruikt wordt, op een illegale manier werd gekapt. Zo komt het nog al te vaak voor dat eigenaars niet vergoed worden voor hun hout. Vandaar dat er, zowel op federaal als op Vlaams niveau, een voorstel van resolutie werd ingediend om de illegale houtkap stop te zetten. De aanbevelingen die op Vlaams en federaal niveau werden ingediend, houden in dat er in de herkomstlanden concrete initiatieven inzake bosbeheer ondersteund worden. Bossen komen immers vaak voor in afgelegen gebieden met zwakke overheden.

Verder wordt er gevraagd dat er geen illegaal gekapt hout meer zou aangekocht worden en dat alle hout zou kunnen getraceerd worden. Ook de houtsector

heeft het moeilijk met illegaal hout. Illegaal gekapt hout zet de houtprijzen immers onder druk. Er moet dus een soort code komen die ervoor zorgt dat illegaal gekapt hout volledig geweerd wordt.

Op Vlaams niveau werden een aantal aanbevelingen geformuleerd : er worden bijkomende inspanningen op Europees niveau gevraagd. Verder zou de hout- en bouwsector ook moeten gesensibiliseerd worden en zou het FSC-label voor hout verder moeten gepromoot worden. In de commissie gingen alle partijen hiermee akkoord. Iedereen heeft immers belang bij goed gekapt hout.

**De heer André Denys :** Werd er contact opgenomen met de hout- en bouwsector ? Op welke manier zouden deze sectoren moeten meewerken ?

**Mevrouw Isabel Vertriest :** De traceerbaarheid van het hout is van doorslaggevend belang. De consument is zijn vertrouwen in hout aan het verliezen en gaat dus op zoek naar vervangingsproducten. De houtsector heeft dus alle belang bij een herstel van het vertrouwen.

**De heer André Denys :** Ik wou weten op welke manier de traceerbaarheid concreet ingevuld kan worden.

**Mevrouw Isabel Vertriest :** In de praktijk kan dit door de invoering van de code of good practice. Er was trouwens al overleg met de houtsector.

**De heer André Moreau :** De Vlaamse consument moet ertoe aangezet worden geen houten voorwerpen meer te kopen die voortkomen uit illegaal gekapt hout of die in slechte sociale voorwaarden geproduceerd zijn.

**Mevrouw Isabel Vertriest :** Dit kan met de code of good practice. In deze code besteedt men zowel aan de ecologische als aan de sociale aspecten de nodige aandacht. Zowel de hout- en de bouwsector, als de consument zelf moeten gesensibiliseerd worden.

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

**Handvest van de werkzoekende**

**Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van

resolutie van mevrouw Declercq en de heren Stassen, Laurys, Laverge, Voorhamme en Bogaert betreffende de invoering van een Handvest van de Werkzoekende.

De bespreking is geopend.

De heer Frans De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Jos Stassen :** Het voorstel van resolutie wordt op een mooi symbolisch moment besproken : tussen 1 mei en het feest van Rerum Novarum.

Dit voorstel is een actualisering van het Charter van de Werkzoekende uit het begin van de jaren negentig en vertaalt dat in een handvest. Niet alleen de arbeidsmarkt is veranderd, maar er zijn ook grondige institutionele en constitutionele wijzigingen. Een aantal zaken moesten dringend aangepast worden, zowel voor de werkzoekende werklozen als voor de werknemers die ander werk zoeken.

Dit voorstel van resolutie heeft ook betrekking op de arbeidsbegeleiding, de werkervaringsprojecten en de procedures van inspraak en overleg.

De indieners vragen de Vlaamse regering, en dan vooral de minister van Werkgelegenheid, om de opdrachten uit dit handvest vast te leggen in een ontwerp van decreet. Daartoe zal ook overleg moeten worden met de werkgevers. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

**Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan**

**Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan.

De bespreking is geopend.

De heer Marc Cordeel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Carl Decaluwe :** Eindelijk staat het ontwerp van Mobiliteitsplan op de agenda van de

plenaire vergadering van het Vlaams Parlement. Zo lijkt het toch, maar eigenlijk gaat het om de zoveelste paars-groene schijnbeweging zonder doelgerichtheid. In het regeerakkoord staat nochtans duidelijk dat de Vlaamse regering ten laatste op het einde van het voorjaar van 2001 een ontwerp van Mobiliteitsplan zou voorleggen. De beloftes klonken veelbelovend, maar in de praktijk komt er niets van terecht. Nochtans hadden we tijdens de vorige zittingsperiode al het nodige richtinggevende werk verricht. De beleidsnota Mobiliteit werd door een ruime meerderheid goedgekeurd, over de grens tussen meerderheid en oppositie heen. Vandaag, in het voorjaar van 2002, heeft deze regering er nog altijd niets van gebakken.

Het was na de hoorzittingen en besprekingen in de commissie voor Openbare Werken en Mobiliteit nog vijf maanden wachten op dit voorstel van resolutie. Er zou naar een ruime consensus worden gezocht, maar blijkbaar is 'ruime consensus' tegenwoordig een synoniem van 'standpunt van de meerderheid'. Voor bedenkingen of amendementen, zowel van oppositie als van leden van de meerderheidspartijen, was er geen tijd meer. Het voorstel werd op een drafje afgehandeld; de bespreking nam amper één uur en vijfenveertig minuten in beslag.

Vervolgens werd het voorstel van resolutie, nu alweer twee maanden geleden, met een lage prioriteit doorgestuurd voor behandeling in plenaire vergadering. Reden voor deze laattijdige behandeling is de koppeling aan het NMBS-dossier, op vraag van de heer Malcorps.

**De heer Johan Malcorps :** De heer Decaluwe heeft het hier heel de tijd over het tijdschema. Hij heeft in de commissie evenwel aangekondigd dat hij ons een alternatief plan zou voorstellen. Ik kijk uit naar de inhoud.

Het is niet juist te zeggen dat het Vlaams Parlement tijdens deze zittingsperiode geen belang heeft gehecht aan de mobiliteit. Het Vlaams Mobiliteitsplan heeft zeer veel aandacht gekregen, al geef ik toe dat de eigenlijke bespreking van het voorstel van resolutie ietwat ongelukkig is verlopen. De meerderheid is het niet over alles eens geraakt, maar wel over 90 percent van de zaak, waardoor we in staat zijn dit slagkrachtige instrument af te leveren.

**De heer Carl Decaluwe :** Tijdens de vorige zittingsperiode hadden we hoorzittingen, een wetenschappelijke onderbouwing en een

wekenlange discussie tussen de volksvertegenwoordigers en de minister. Nu had de commissie amper twee uur nodig om dit voorstel van resolutie af te handelen. Kijk maar naar de omvang van het verslag.

**De heer Robert Voorhamme :** De heer Decaluwe vindt dat dit onderwerp niet ernstig wordt behaald, maar ook zijn voorstelling van zaken kan men niet echt ernstig noemen. De bespreking werd natuurlijk niet afgehaspeld op amper twee uur tijd. De besprekingen in het kader van het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen en die van dit voorstel van resolutie vormen één geheel. De hoorzittingen waren niet louter informatief. Er kwamen heel wat creatieve voorstellen aan bod. Door te zeggen dat er in dit voorstel van resolutie niets staat, doet men de waarheid geweld aan. Het Vlaams Parlement zal pas op een ernstige manier worden behandeld, als de Vlaamse volksvertegenwoordigers teksten op een ernstige manier beoordelen.

**De heer Carl Decaluwe :** Het Mobiliteitsplan is trouwens geen plan, het is een ideeënbuis. Ik ben in de commissie zeer actief geweest. Ga maar eens na wie zoveel vragen aan de administratie heeft gesteld.

**De heer Robert Voorhamme :** De heer Decaluwe zou zijn capaciteiten beter op een andere manier aanwenden.

**De heer André Denys :** De toon die de heer Decaluwe aanslaat, stoort me. Hij wekt de indruk dat de commissie slecht werk heeft geleverd, wat ik met kracht wil ontkennen. Het Vlaams Parlement en de administratie hebben een lijvig document afgeleverd met goede beleidsaanbevelingen.

We hebben de commissiebespreking bewust kort gehouden omdat we van oordeel waren dat de politieke krachtlijnen beter tijdens de plenaire vergadering naar voren kunnen worden gebracht.

Het is mijn fout dat er geen gemeenschappelijk voorstel van resolutie is ingediend. Tijdens het actualiteitsdebat over Verkeersveiligheid verweet de heer Decaluwe de meerderheid verdeeld te zijn. Met dit voorstel van resolutie willen we zijn ongelijk aantonen.

**De heer Carl Decaluwe :** De meerderheid geeft de minister in dit voorstel van resolutie enorm veel werk. Pas nadat hij alle tabellen heeft geleverd, kan begonnen worden aan een echt beleidsplan. Wanneer zullen de eerste resultaten van dit plan dan merkbaar

zijn ? Wellicht pas in de begroting voor het jaar 2005.

Het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen is evenwel geen maat voor niets. Het is een interessant naslagwerk. Het is evenwel geen plan, wel een ideeënbus. Maar op basis van het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen kunnen we ons geen idee vormen van het mobiliteitsbeleid van deze regering.

Ondertussen zorgt Kleurrijk Vlaanderen ervoor dat de discussie over de toekomst van de Vlaamse mobiliteit gevoerd wordt. Totnogtoe hebben ongeveer 2000 Vlamingen hun mening kenbaar gemaakt. Maar wie weet dat vooral groeperingen zoals de Fietsersbond hun leden hebben aangespoord aan de discussie deel te nemen, is zeker niet verwonderd over de resultaten. Wat zouden de sociale partners ervan denken als we de vrachtwagens vooral 's nachts laten rijden ?

**Minister Steve Stevaert :** Niet alle CD&V-specialisten doen daarover zo sceptisch.

**De heer Carl Decaluwe :** Ik overleg voortdurend met de heer Ansoms. Wij zitten wel degelijk op dezelfde lijn. CD&V is er geen voorstander van om de vrachtwagens 's nachts te laten rijden. Er zijn grenzen aan de flexibiliteit.

**De heer Johan Malcorps :** U gooit alles op één grote hoop. Kleurrijk Vlaanderen wou een discussie losweken. Meer niet. Wat uit Kleurrijk Vlaanderen naar voren kwam, is geen beslissing. Wij beseffen even goed als u dat het ontwerp van Mobiliteitsplan Vlaanderen beperkingen heeft, vandaar dit voorstel van resolutie.

**De heer Carl Decaluwe :** De meerderheid weet veel beter wat er allemaal gebeurt. Voor de oppositie komt alles ineens.

Hoe belangrijk mobiliteit ook was voor deze meerderheid, totnogtoe heeft ze - op Vlaams en op federaal niveau - nog maar drie maatregelen getroffen. Deze meerderheid belooft zeer veel, maar doet niets. Minister Stevaert en minister-president Dewael schuiven in opiniestukken allerhande futuristische oplossingen naar voren, maar hebben zij ook een idee over de financiële implicaties ?

Het volstaat een van de beleidsvoorstellen nader te bekijken : het gebruik van bedrijfsvoertuigen fiscaal minder aantrekkelijk maken. Maar dat is een

federale bevoegdheid.

Een deel van de voorgestelde maatregelen dient op federaal niveau te worden gerealiseerd. Dat geldt ook voor de meest ingrijpende maatregelen, die in de geldbeugel van de mensen voelbaar zullen zijn. Nochtans gaat het hier om de essentie van het mobiliteitsprobleem. Men kan zich immers afvragen hoe de fiets een grotere rol kan gaan spelen in het woon-werkverkeer als de bedrijfsfietsen worden beschouwd als een voordeel in natura ?

Men zou ook werk kunnen maken van een homogeen bevoegdheidspakket inzake mobiliteit. Op dat vlak werden er al kansen gemist. Wij menen dat het hele mobiliteitsbeleid een Vlaamse bevoegdheid moet worden, inclusief de fiscaliteit die daarop betrekking heeft. Dan kan Vlaanderen alle nodige maatregelen realiseren. Binnen het huidige klimaat van communautaire vrede is dat echter niet realiseerbaar.

Als het de bedoeling is een geïntegreerd mobiliteitsbeleid te realiseren, dan is er voor deze regering nog veel werk aan de winkel. CD&V meent dat er een plan moet worden opgesteld met duidelijke prioriteiten. Dat moet geconcretiseerd worden met een opsomming van noodzakelijke maatregelen op gemeentelijk, provinciaal, Vlaams en federaal niveau. En hieraan moet ook een prijskaartje hangen. Ten slotte moet er een meerjarenplanning worden opgesteld. De gemeentelijke maatregelen kunnen gestuurd worden met een convenantenbeleid en de federale maatregelen moeten aan de federale regering worden voorgelegd. Pas dan weten we of een duurzaam scenario haalbaar is.

Een geïntegreerd mobiliteitsbeleid past echter niet bij de stijl van de minister. Als een dergelijk plan wordt goedgekeurd, dan kan de minister de komende tien jaar niets anders meer doen dan het plan uitvoeren. Hoe kan hij dan nog scoren met spectaculaire maatregelen ? Men kan de uitvoering van het Mobiliteitsplan natuurlijk laten aanslepen tot 2004. Dan kan minister Stevaert burgemeester van Hasselt worden en de uitvoering aan anderen overlaten.

Tijdens de bespreking in de commissie had ik aangekondigd dat CD&V met een alternatief zou komen. Eerst wilden we met ons voorstel van resolutie over de invoering van het stopprincipe een algemene beleidslijn voor de mobiliteit uittekenen. De meerderheid was echter niet bereid tot een

bespreking ten gronde. Daarom hebben we de meerderheid niet de kans gegeven het voorstel van resolutie weg te stemmen. Het zal in de toekomst nog zijn nut bewijzen.

We hebben ook geprobeerd het stopprincipe in het voorstel van resolutie van de meerderheid in te brengen. Ook daartoe hebben we niet de kans gekregen.

We hadden ook een alternatief voortel van resolutie klaar met een alternatieve financiering. Dat wetenschappelijk onderbouwde voorstel wilde men zomaar laten wegstemmen. In de commissie was alleen de oppositie aanwezig. Men heeft de vergadering geschorst en na de schorsing werd onmiddellijk tot de stemming opgeroepen.

Wij menen dat het Mobiliteitsplan niets meer is dan een bezigheidstherapie voor het parlement. De minister behoudt zijn vrijheid om in de belangstelling te komen met voorstellen die los staan van dat meerjarenplan.

**De heer André Moreau :** Ik kan deze negatieve kritiek niet aanvaarden. De huidige regering heeft een belangrijke financiële inspanning gedaan om de knelpunten inzake mobiliteit weg te werken. De minister van Mobiliteit is één van de weinigen die meer middelen krijgt.

**De heer Carl Decaluwe :** De tussenkomst van de heer Moreau bewijst dat hij de werkzaamheden in de commissie voor Mobiliteit niet echt volgt. Er komen meer middelen voor fietspaden en voor De Lijn. Met gratis openbaar vervoer zal men het mobiliteitsprobleem echter niet oplossen. Een oplossing is onmogelijk zonder aan de portemonnee van de mensen te raken.

Het Lambermontakkoord was een stap vooruit inzake de belasting op inverkeersstelling en het Eurovignet. Met de inverkeersstelling kan men miljarden besparen en miljarden extra investeren. Is men daartoe bereid ? Wij hebben in januari een alternatief voorstel gedaan en we vragen ons af of de minister dat al met zijn Waalse en Brusselse collega besproken heeft.

De minister zegt dat 80 procent van de verkeersongevallen te maken hebben met overdreven snelheid, 10 procent met de toestand van de wagen en tien procent met de gebrekkige weginfrastructuur. In Nederland gaat men ervan uit dat 44 procent van de ongevallen aan de

infrastructuur te wijten is. Waarom zou dat cijfer in Nederland hoger liggen dan bij ons ? De infrastructuur is er immers beter dan in ons land. Op de studiedag die ik vandaag heb bijgewoond, stelde men dat tussen de 22 en de 35 procent van de ongevallen aan snelheidsovertredingen te wijten is. Daarom denken we dat de wegbeheerder voor meer dan tien procent van de ongevallen verantwoordelijk is.

**De heer Kris Van Dijck :** De heer Decaluwe verwijt de minister van Mobiliteit dat hij zijn verantwoordelijkheid verschuift naar het federale niveau. We mogen de standpunten niet vergeten die minister Stevaert al heeft ingenomen.

Meent CD&V dat er aan de bevoegdheden inzake mobiliteit moet gesleuteld worden ?

**De heer Carl Decaluwe :** CD&V is voorstander van een regionalisering van het verkeersreglement. Dat kwam aan bod in de Staten-Generaal en in de congresresoluties. We menen ook dat de spoorweginfrastructuur moet worden geregionaliseerd. Uiteraard moet alles kaderen binnen een Europees perspectief.

Wij zeggen dat de minister met zijn Brusselse en Waalse collega's zou moeten onderhandelen. Ons alternatief financieringsplan kan zeven tot acht miljard frank per jaar opbrengen. Het is de bedoeling buitenlanders mee te laten betalen voor het gebruik van onze infrastructuur. Vlaanderen is immers een transitland. Wij moeten in het buitenland trouwens ook betalen voor het gebruik van de infrastructuur. Daardoor wordt een Vlaamse korting mogelijk. Er heerst echter communautaire vrede.

**De heer Robert Voorhamme :** U verwijst telkens opnieuw naar de cijfers inzake de oorzaken van de verkeersonveiligheid. U stelt de gegevens van de minister in vraag. Het totaal aantal verkeersongevallen ligt bij ons in verhouding veel hoger dan in de meeste andere landen. Het zou mooi zijn als alle verkeersongevallen kunnen worden opgelost door de infrastructuur en de uitrusting van de voertuigen te verbeteren. Dat is echter lang niet het geval. Er is in de eerste plaats nood aan een mentaliteitswijziging bij de chauffeurs. Het zou politiek onverantwoord zijn om dat te ontkennen.

**Minister Steve Stevaert :** CD&V heeft haar aanvankelijke harde standpunt ingeslikt om de chauffeurs niet te veel tegen de haren in te strijken. De cijfers zijn nochtans duidelijk : 10 procent van de

ongevallen is een gevolg van slechte wegen; tien procent van slecht uitgeruste voertuigen en 80 procent van de ongevallen is te wijten aan onaangepast rijgedrag. Het handhavingsbeleid moet daarom prioriteit krijgen.

**De heer Carl Decaluwe** : Hierover moet een grondig debat gevoerd worden in de commissie. Er moet in de eerste plaats werk gemaakt worden van een betrouwbare, uniforme ongevallenregistratie. We hebben daartoe een voorstel van decreet ingediend.

Op een studiedag die ik vandaag heb bijgewoond, vernam ik dat 85 procent van de ongevallen zich voordoet buiten de zwarte punten. De minister houdt de bevolking nochtans voor dat het wegwerken van de zwarte punten alles zal oplossen.

**Minister Steve Stevaert** : Er wordt 20 miljard frank ter beschikking gesteld voor de zwarte punten. Ik heb steeds onderstreept dat het wegwerken van deze zwarte punten het probleem niet zal oplossen. Dat is juist het standpunt van CD&V. Het wegwerken van een zwart punt kan zelfs een omgekeerd effect hebben. Als een kuil wordt dichtgemaakt drijven de chauffeurs hun snelheid op, met nog meer ongevallen tot gevolg.

**De heer Carl Decaluwe** : Wanneer zal de minister eindelijk een concreet ontwerp van Mobiliteitsplan voorstellen ?

**Minister Steve Stevaert** : We hebben ervoor gekozen om het document te laten passeren via administratie en parlement. Dat is een kwestie van moderne democratie.

**De heer Johan Malcorps** : De heer Decaluwe vertikt het om een alternatief voorstel te formuleren. Dat is zeer grof.

**De heer Carl Decaluwe** : We zullen een voorstel doen zodra de regering een ontwerp van Mobiliteitsplan voorlegt.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : We zetten dit debat deze namiddag na de actuele vragen voort.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te werken. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 13.11 uur.*

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Herman De Reuse, Jan Laurys, Johan Sauwens, Johan Weyts, : gezondheidsredenen ;

Hilde De Iobele, Trees Merckx-Van Goey, Wilfried Aers, Pieter Huybrechts, Didier Ramoudt, Mark Van der Poorten, Christian Verougstraete : buitenslands ;

Jozef Browaeys : ambtsverplichtingen ;

Patricia Ceysens, Veerle Declercq : familieverplichtingen.

