

Zitting 2001-2002

24 april 2002

BEKNOPT VERSLAG

MORGENVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Ontwerp van decreet

- Verdrag interlandelijke adoptie
 - Algemene bespreking
(Spreker : de heer Jacques Laverge, verslaggever) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 3

Ontwerp en voorstel van decreet

- Wijziging oprichtingsdecreet Vlaams Fonds
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Sonja Becq en minister Mieke Vogels) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 4

Voorstellen van decreet

MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 24 APRIL 2002

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 10.08 uur.*

ONTWERP VAN DECREET

Verdrag interlandelijke adoptie

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Jacques Laverge, verslaggever : Dit ontwerp van decreet werd besproken in de commissie voor Buitenlandse en Europese aangelegenheden. De leden van de commissie Welzijn werden bij de bespreking uitgenodigd.

Minister Vogels wees er in haar toelichting op dat de goedkeuring van dit ontwerp van decreet noodzakelijk is opdat België het verdrag houdende de interlandelijke adoptie zou kunnen ratificeren. Het Vlaamse decreet over de interlandelijke adoptie is niet bindend, aangezien de Vlaamse bevoegdheid inzake interlandelijke adoptie niet internationaal aanvaard wordt. Het bestaande decreet kan na de ratificatie worden aangepast. In dit kader werd een voorstel van decreet ingediend door mevrouw Ceysens, de heren Swennen en Roegiers en mevrouw Van den Heuvel.

Het ontwerp van decreet werd in de commissie eenparig goedgekeurd.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van interlandelijke adoptie, ondertekend te Den Haag op 29 mei 1993.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP EN VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging oprichtingsdecreet Vlaams Fonds

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap en het voorstel van decreet van mevrouw Patricia Ceysens c.s. houdende invoering van een decretaal subrogatierecht voor het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap, die door de commissie in samenhang werden behandeld met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Koen Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik betreur dat de minister niet aanwezig is.

Het Vlaams Fonds beschikt niet over voldoende middelen om personen met een niet-aangeboren hersenletsel te helpen. Momenteel kan het Vlaams Fonds enkel gebruik maken van een contractuele subrogatie. In de federale ziekteverzekering en de wet op de arbeidsongevallen en beroepsziektes is de subrogatie daarentegen wettelijk verankerd. Na betaling van een voorschot wordt de ziekteverzekering gesubrogeerd in de rechten van de verzekerde. Daardoor kan geen dading worden aangegaan met de verzekeraar, zonder dat de socialezekerheidsinstelling haar akkoord heeft gegeven.

Ik heb een voorstel van decreet ingediend om de wettelijke subrogatie vast te leggen in het oprichtingsdecreet van het Vlaams Fonds. Daarbij streefde ik verschillende doelstellingen na. Zo is de wettelijke subrogatie noodzakelijk om te voorkomen

dat verzekeraars en slachtoffers dadingen afsluiten voor sommen die ontoereikend zijn om de werkelijke kosten te dekken. Kosten zoals het verlies van een baan, de noodzaak om een beroep te doen op een persoonsgebonden assistentiebudget enzovoort, worden momenteel meestal niet vergoed. Als het Vlaams Fonds decretaal gesubrogeerd wordt in de rechten van het slachtoffer, zal de positie van het slachtoffer worden versterkt.

Het is goed dat het Vlaams Fonds gesubrogeerd wordt in de rechten van de persoon met een handicap. Het Vlaams Fonds zal de uitgaven voor handicaps, waarvoor een derde aansprakelijk is, kunnen recupereren en dus over meer middelen kunnen beschikken.

De verantwoordelijke van een ongeval draait op voor de gevolgen. De wettelijke subrogatie heeft financiële gevolgen voor de verzekeringsmaatschappijen en mogelijk ook voor de verzekerden. Ik hoop dat de maatschappijen hun verzekerden zullen aanspreken en meer werk zullen maken van preventie. Minder handicaps door de schuld van derden is immers ons eerste doel.

Het ontwerp gaat uit van de residuaire aard van de bijdrage van het Vlaams Fonds. Dat betekent dat het Vlaams Fonds niet betaalt als een derde de schade vergoedt. In de praktijk zal het fonds werken met voorschotten. Een lagere vergoeding door de aansprakelijke derde kan daarenboven nooit resulteren in een geringere bijstand van de gehandicapte. Dit ontwerp berokkent dus geen nadeel aan de persoon met een handicap, maar verschaft wel meer mogelijkheden aan het Vlaams Fonds. *(Applaus)*

Mevrouw Sonja Becq : CD&V gaat akkoord met het principe van de wettelijke subrogatie, dat het huidige contractuele subrogatierecht uitbreidt.

In het oorspronkelijk ontwerp stond dat een akkoord tussen verzekerde en verzekeringsnemer niet tegenstelbaar is aan het Vlaams Fonds. Volgens de Raad van State kan dat niet, dus is het ontwerp gewijzigd. Desondanks denken wij dat er, na een dading tussen verzekeringsmaatschappij en verzekerde, voldoende rechtsgrond is voor het verwerpen van een eis van het fonds.

We vrezen ook dat de verzekeringspremies door dit voorstel zullen stijgen en dat meer mensen het risico zullen nemen om zonder verzekering te rijden. We pleiten ervoor dat deze eventuele negatieve effecten

van nabij gevolgd worden. *(Applaus bij CD&V en het VB)*

Minister Mieke Vogels : Alle commissieleden waren het eens met het principe van dit ontwerp. Het oorspronkelijke ontwerp voorzag inderdaad in een onmiddellijke verwittiging van het Vlaams Fonds. Juristen verzekeren mij dat de nu voorgestelde regeling geen problemen ten gronde zal opleveren, hoewel verzekeringsmaatschappijen in eerste instantie wel de juridische grond ervan in vraag zullen stellen.

We hopen dat op termijn de doelstellingen van het eerste ontwerp en voorstel bereikt zullen worden.

We denken dat de invloed op de premies verwaarloosbaar zal zijn. Ik ben echter bereid om één jaar na de inwerkingtreding de juridische haalbaarheid en de gevolgen op de premies te evalueren. Het autorijden zonder verzekering is een algemeen probleem dat op federaal vlak moet aangepakt worden door meer controle en strengere straffen.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Evenredige participatie op de arbeidsmarkt

Tweede lezing

De voorzitter : Aan de orde is de tweede lezing van het voorstel van decreet van de heer Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.

Bij tweede lezing wordt alleen artikelsgewijs beraadslaagd en gestemd over de verworpen artikelen of aangenomen amendementen en de uit die verwerping of aanneming voortvloeiende nieuwe amendementen die tot doel hebben de tekst naar de vorm en de onderlinge samenhang van de artikelen te verbeteren, met uitsluiting van alle andere nieuwe amendementen. Hier gaat het om de artikelen 16 en 17bis.

De tweede lezing is geopend.

De heer Roland Van Goethem : Vorige week werden twee amendementen op dit voorstel van decreet aangenomen, onder meer amendement 116, dat moet zorgen voor een laagdrempelige en goedkope rechtsprocedure voor de klager.

Dit voorstel kan verregaande sociaal-economische gevolgen hebben en daarom achten we het nuttig deze drempel niet zo laag te leggen. Het vermeldt immers nagenoeg onuitputtelijke gronden voor discriminatie zodat omzeggens elke klager voor het minste naar de rechter kan stappen. In een rechtsstaat moeten klagers een eenvoudige toegang tot de rechtspraak hebben, maar de wetgever moet de mogelijkheid van een tergend en roekeloos geding beperken.

Met enkele voorbeelden wil ik het verschil schetsen tussen de intenties die de hoofdindieners toeschrijft aan het voorstel, en zijn ware bedoelingen.

De heer Laverge zei dat dit voorstel van decreet niet alleen gericht is op allochtonen. De heer Mahassine zegt echter in een interview met De Morgen dat dit voorstel vooral allochtonen op de Vlaamse arbeidsmarkt wil helpen. Bij Turken en Marokkanen ligt de werkloosheid immers vier tot vijf keer hoger dan bij autochtonen. Dit interview is echter verschenen na de besprekingen in de plenaire vergadering. Wellicht is de hoofdindieners tijdens de besprekingen economisch omgesprongen met de waarheid.

Tijdens de vergadering zegde de heer Mahassine dat dit voorstel van decreet alleen de evenredige participatie wil stimuleren en dat het niet de bedoeling is in dit kader naar de rechtbank te stappen. In het interview verklaart hij echter dat bedrijven jaarlijks zullen moeten aantonen dat ze de doelstellingen realiseren of dat ze actieplannen voorleggen om tot een evenredige instroom van achtergestelde groepen te komen. Het voorstel bevat geen becijferde doelstellingen, maar bedrijven die

het decreet aan hun laars lappen, kunnen zich aan rechtszaken of administratieve boetes verwachten.

Op één punt zijn de uitspraken van de heer Mahassine niet contradictorisch, namelijk wanneer hij stelt dat de overheid zich moet inschrijven in dit beleid. Daarom verwacht ik dat hij de nodige stappen zal zetten om de VDAB te laten vervolgen. Uit een aankondiging blijkt immers dat een beroepsopleiding bestuurder personenwagen alleen toegankelijk is voor allochtonen. Mijn waarschuwing dat dit voorstel van decreet zal leiden tot discriminatie van Vlamingen in hun eigen land is dus niet zo ongegrond. Na goedkeuring ervan kunnen daders van dergelijke feiten zich immers verschuilen achter artikel 5, paragraaf 3. Door de medeplichtigheid van de VLD kan een dergelijk onding goedgekeurd worden.

Het enige positieve is de verklaring van minister Landuyt in het reeds aangehaalde interview. Hij zegde niet alleen dat dit voorstel van decreet perfect aansluit bij zijn beleid, maar hij voegde er ook aan toe : in feite kan ik straks naar huis. Ik hoop dat hij na de goedkeuring van dit voorstel van decreet inderdaad naar huis zal gaan. Indien de meerderheid toch nog beslist dit voorstel verticaal te klasseren, kan de minister dus aanblijven. Minister Landuyt en ik hebben nu beide een reden om uit te kijken naar de verwerping van dit voorstel van decreet. (*Applaus bij het VB*)

De heer Jan Laurys : We hadden drie amendementen ingediend waarvan er twee aangenomen werden bij de eerste lezing. Ons amendement op artikel 6 werd dat evenwel niet. Het betreft hier een voorstel tot uitbreiding van de afwijkingsmogelijkheden. Het was niet onze bedoeling een heksenjacht op leerkrachten te organiseren. We geloven echter in het christelijke onderwijsproject. Als scholen leerkrachten in dienst nemen, moeten ze van de kandidaten kunnen vragen dat ze zich engageren in dit onderwijsproject. Misschien hadden we ons amendement wel ruimer moeten formuleren, zodat iedere organisatie die religieus of filosofisch geïnspireerd is, over ruimere afwijkingsmogelijkheden beschikt.

Over twee van onze amendementen was er geen discussie in de commissie, namelijk ons voorstel om de arbeidsrechtbank bevoegd te maken en om een laagdrempelige procedure te creëren voor de behandeling van de klachten. Er was wel een vraag over de bevoegdheid van het Vlaams Parlement. Het advies van de afdeling Decreetgevend secretariaat

was evenwel bevestigend. Op basis van artikel 10 van de Bijzondere Wet op de Hervorming van de Instellingen kunnen we onder bepaalde voorwaarden bij decreet ingrijpen in een federale aangelegenheid. De arbeidsrechtbank bevoegd verklaren was in elk geval geen probleem. Ons voorstel over de procedure diende echter beter geformuleerd te worden. We moesten beter aantonen dat aan de vereiste voorwaarden voldaan was. Impliciete bevoegdheden kunnen alleen door een decreet of een ordonnantie worden uitgeoefend. Dat was dus geen probleem. De bepaling moest noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de Vlaamse bevoegdheden. Het kan alleen in aangelegenheden die zich lenen tot een gedifferentieerde regeling, en de weerslag op de federale bevoegdheden dient marginaal te zijn.

Het is vrij duidelijk dat deze afwijking noodzakelijk is. Een goedkope en laagdrempelige procedure is noodzakelijk om de rechtszoekende ertoe te stimuleren klacht in te dienen.

De heer Roland Van Goethem : Ik ben het eens met de bedoelingen van de heer Laurys, maar ik vrees dat deze laagdrempeligheid de deur zal openzetten voor misbruiken.

De heer Jan Laurys : Het blijft nog steeds mogelijk een schadevergoeding te vragen wegens tergend en roekeloos geding. Het voorkomen van misbruiken is geen goede reden om de mogelijkheden van rechtstoegang te beperken.

Een dure en hoogdrempelige procedure zou leiden tot een duaal recht. Alleen wie geld heeft, kan dan makkelijk een rechtszaak aanspannen.

De heer Roland Van Goethem : Dat is niet mijn bedoeling. Ik wil alleen de lat gelijk leggen voor elke vorm van rechtspleging.

De heer Jan Laurys : Deze laagdrempelige procedure bestaat ook voor aangelegenheden als sociale zekerheid en werkloosheid. De klager heeft alleen de bedoeling een principe te handhaven, hij heeft geen financieel voordeel bij een rechtszaak. Dan is een goedkope procedure de logica zelve. (*Applaus bij CD&V*)

- *De stemmingen over de amendementen op artikel 16, over artikel 16 en over het amendement tot invoering van een nieuw artikel 17bis worden aangehouden.*

De voorzitter : De tweede lezing is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Haard- en standplaatstoelage en vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vandebossche, De Cock, Van Baelen, Schepens en Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelage en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Marcel Logist, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Dirk De Cock : Sinds de totstandkoming van de Lambermontakkoorden is Vlaanderen bevoegd om een eigen gemeente- en provinciebeleid te voeren. De ontwerpen van decreet hierover zullen eind 2002 worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement. Maar zoals dit voorstel van decreet aantoont, zitten we intussen niet stil.

Door dit voorstel wordt het personeelsstatuut van het gemeente- en provinciepersoneel losgekoppeld van dat van de Vlaamse ambtenaren. Het uitgangspunt is als steeds de gemeentelijke autonomie. Zonder deze loskoppeling zullen de kosten voor de uitvoering van het sectorale akkoord in 2002 tot een extra uitgave van 70 miljoen euro leiden.

Als dit voorstel van decreet vandaag wordt goedgekeurd, kan het nog dit jaar worden uitgevoerd. Het vakantiegeld zou kunnen worden uitbetaald in mei en juni, zoals wettelijk bepaald.

De heer Jan Penris : Ik sluit me grotendeels aan bij de analyse van de heer De Cock. Toch zal het Vlaams Blok niet voor dit voorstel van decreet stemmen, omdat mijn partij van mening is dat de manier van werken onbehoorlijk is geweest. Al voor de tweede keer dienen leden van het Vlaams Parlement een voorstel van decreet in om een advies van de Raad van State, dat vereist is bij het indienen van een ontwerp van decreet, te omzeilen. De regering moet zelf haar verantwoordelijkheid nemen door goed decreetgevend werk te verrichten, dat de toets van de Raad van State kan doorstaan. Ik meende begrepen te hebben dat CD&V dezelfde mening is toegedaan.

Omdat er inderdaad een aantal praktische redenen zijn om deze aangelegenheid zo snel mogelijk te regelen en we de betrokkenen niet in de kou willen laten staan, zullen we niet tegenstemmen, maar ons onthouden. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vandebossche, De Cock, Van Baelen, Schepens en Holemans houdende wijziging van verschillende bepalingen betreffende de haard- en standplaatstoelagen en het vakantiegeld van het gemeente- en provinciepersoneel.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT

Onteigening in Machelen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift betreffende de mogelijke onteigening van een woning in Machelen.

De heren Gerald Kindermans en Jacky Maes, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Ik heb brieven ontvangen van de partijen N-VA en Spirit om zich te verontschuldigen voor hun afwezigheid straks bij de toespraak van Zijne Koninklijke Hoogheid prins Laurent. Beide partijen spreken zich uit voor een republikeinse staatsvorm en zijn van mening dat een monarchie

niet thuishoort in een moderne democratie. Zij vragen me zelfs een rondetafelgesprek over de monarchie te organiseren.

De heer Filip Dewinter : Ook het Vlaams Blok is niet opgezet met de aanwezigheid van prins Laurent in het Vlaams Parlement en zal afwezig zijn bij zijn toespraak. De prins heeft geen recht op een voorkeursbehandeling. Als hij iets te zeggen heeft, kan hij een beroep doen op de reglementaire procedure van het verzoekschrift.

Uit protest voert het Vlaams Blok een symbolische actie. We willen ons standpunt dat Vlaanderen onafhankelijk moet worden, kracht bijzetten. (*De fractieleden van het VB tonen drukwerk*)

Het is een trieste zaak dat het Vlaams Parlement zo weinig geëmancipeerd is dat het niet in staat is om privileges te weigeren aan een vertegenwoordiger van het ancien régime. Wij zullen niet deelnemen aan deze schertsvertoning, die als enig doel heeft om met de medewerking van het Vlaams Parlement de public relations van het koningshuis te verzorgen.

De voorzitter van het parlement mag wel in naam van het Vlaams Blok ons medeleven met het overlijden van de hond van de prins uitdrukken. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Zijne Koninklijke Hoogheid prins Laurent van België zal de Vlaamse volksvertegenwoordigers toespreken over het *Belgisch Watermanifest. Water voor Iedereen*, een uitgave van de Belgische Vereniging voor het Wereldwatercontract. Op vraag van president Soares staat hij immers in voor de Belgische coördinatie.

Hij heeft eerder al het woord gevoerd in de plenaire vergaderingen van het Waals en het Brussels Parlement.

Het Bureau heeft beslist van deze handelwijze af te wijken : deze plenaire vergadering zal eerst worden gesloten en van de toespraak zal dus geen officieel verslag worden gemaakt. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp-a en AGALEV*)

Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 10.56 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Louis Bril, Karel De Gucht, Johan Weyts : gezondheidsredenen ;

Luc Van Den Brande : buitenslands ;

Jacques Timmermans, Peter Gysbrechts : ambtsverplichtingen.

RECHTZETTING**Beknopt verslag nr. 43 van 17 april 2002**

Gelieve de bladzijden 10, 11 en 12 te vervangen door de volgende tekst :

...stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst inzake handel, ontwikkeling en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de Republiek Zuid-Afrika anderzijds, met de Bijlagen I tot X, met de Protocolen 1 en 2, en met de Slotakte, ondertekend in Pretoria op 11 oktober 1999.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Bulgarije**Hoofdelijke stemming**

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Bulgarije, ondertekend in Sofia op 18 mei 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET**Evenredige participatie op de arbeidsmarkt****Aangehouden stemmingen**

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 6 en 16, over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 17bis en over de artikelen 6 en 16 van het voorstel van decreet van de heer Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.

- *Het amendement op artikel 6 wordt niet aangenomen.*
- *Artikel 6 wordt aangenomen.*
- *De amendementen op artikel 16 en tot invoeging van een nieuw artikel 17bis worden aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 16 wordt aangenomen.*

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik heb voor alle stemmingen van vandaag en van de volgende dagen een stemafpraak met mevrouw Ceysens.

De heer Jan Laurys : Omdat het amendement op artikel 6 niet werd aangenomen, heeft mijn fractie zich onthouden bij de stemming over artikel 6 en zal zich ook onthouden bij de stemming over het voorstel van decreet. Dat betekent niet dat we tegen dit voorstel van decreet gekant zijn. Dat is ook gebleken uit onze constructieve samenwerking in de commissie.

We betreuren wel dat de meerderheid ons amendement op artikel 6 niet aanvaard heeft. De afwijkingen die kunnen worden toegestaan, zijn volgens ons onvoldoende. We vragen dat vakbonden en inrichtende machten van het vrij onderwijs in overleg zouden kunnen vastleggen wanneer godsdienst en overtuiging niet als discriminerend worden aanzien bij de aanwerving van leerkrachten.

Wij menen dat het vrij onderwijs bij de aanwerving van leerkrachten kan eisen dat de kandidaten zich akkoord verklaren met het christelijke onderwijsproject. De meerderheid vreest dat het de bedoeling is een heksenjacht te organiseren op loyale leerkrachten. Wij zien dit als de zoveelste poging om het christelijke onderwijsproject uit te hollen. De heer Gatz ziet in deze zaak twee tegenstrijdige grondwettelijke rechten en meent dat het Arbitragehof uitsluitel zou moeten geven. Zover zijn we echter nog niet.

Misschien hadden we het amendement ruimer moeten opstellen. In Duitsland kan elke organisatie met een bepaalde religieuze of filosofische achtergrond een aantal voorwaarden stellen.

De heer Jan Loones : Mijn fractie beschouwt de amendementen van de heer Laurys als verbeteringen van de tekst. In tegenstelling tot CD&V zullen we toch voor deze tekst stemmen zelfs nu een amendement niet is goedgekeurd.

De heer Roland Van Goethem : Nu de amendementen op artikel 16 en tot invoeging van een nieuw artikel 17bis werden aangenomen, vragen we een tweede lezing.

De voorzitter : De hoofdelijke stemming wordt uitgesteld tot na de tweede lezing.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Verdaging

De voorzitter : De heer Matthijs heeft me gevraagd de stemming over de motie van hemzelf, en de heren De Roo, Kindermans en Caluwé betreffende een belangenconflict te verdagen omdat het ontwerp nog niet is ingediend in het federale parlement.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Vlaamse basisschool in Komen

Verdaging

De voorzitter : Aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heren Van Nieuwenhuysen en Huybrechts, van de heren Van Dijck, Vandenbroeke en Jan Loones en van mevrouw Grouwels tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitlatingen van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

De heer Francis Vermeiren : Ik had twee weken uitstel gevraagd, maar daarbij had ik geen rekening gehouden met het paasreces. Daarom vraag ik de zaak opnieuw uit te stellen. We moeten deze kwestie echter blijven volgen. Binnenkort zullen we de

resultaten van de gesprekken kennen. Daarom stel ik voor dat we er binnen twee of drie weken op terugkomen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : We gaan akkoord met een uitstel van veertien dagen. We willen de minister-president de kans geven een gesprek te voeren met minister-president Hasquin.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ook wij zijn bereid tot veertien dagen uitstel. In die periode moeten we nagaan of er onderhandeld wordt en hoe de toestand evolueert. Deze zaak mag echter niet op de lange baan geschoven worden.

De heer Kris Van Dijck : Ook wij gaan onder dezelfde voorwaarde akkoord met een uitstel.

De voorzitter : Is iedereen het ermee eens dat de hoofdelijke stemmingen over de drie met redenen omklede moties met drie weken worden verdaagd ?
(*Instemming*)

Samenwerkingsakkoord met Frankrijk en Franse subsidies aan Franstalige verenigingen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 19 maart 2002

1° door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, en tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de mogelijke gevolgen van het samenwerkingsakkoord met Frankrijk voor de Vlaamse Rand ;

2° door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over Franse subsidies aan Franstalige verenigingen op het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Nu de Franstaligen met het Lambermontakkoord hun buit binnen hebben, herbegint het communautaire offensief. Er wordt opnieuw Frans gesproken in de gemeenteraden van de faciliteitengemeenten rond Brussel; de Vlaamse school in Komen die we zelf financieren, wordt in vraag gesteld, het dossier Wezembeek-Oppem is toch niet opgelost en een van

onze collega's in het Vlaams Parlement is van plan de taalwetgeving inzake onderwijs in zijn gemeente doelbewust te overtreden. Carrefour, het blad dat de Franstaligen ertoe moet aanzetten zich vooral niet te integreren, wordt opnieuw verspreid ondanks de belofte van de minister-president van de Franse gemeenschap de zaak niet te ondersteunen. Nu werd er een samenwerking opgezet waaraan ook de Franse regering meewerkt.

Toen een Duitse stichting cultuursubsidies toekende aan Duitstalige verenigingen, was er veel protest, maar dat is nu niet het geval. We vragen dat de Vlaamse regering via de ambassade aan de Franse overheid zou verklaren dat het hier gaat om een onaanvaardbare daad van agressie tegen de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse regering moet een grondig onderzoek uitvoeren naar de financiële bronnen van de Franstalige initiatieven in Vlaanderen. Vlaanderen mag pas een cultureel samenwerkingsakkoord sluiten met de Franstaligen nadat ze de integriteit van de Vlaamse Gemeenschap hebben erkend. *(Applaus bij het VB)*

De heer Jan Loones : De minister heeft zich ertoe verbonden om de maatregelen die in de motie naar voren worden geschoven, te zullen uitvoeren. Daarom zullen we de motie niet goedkeuren : we vertrouwen erop dat de minister zijn beloftes zal nakomen, maar zullen waakzaam blijven.

De heer Eric Van Rompuy : We zullen ons onthouden bij de stemming over deze motie. De burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft het akkoord met minister Van Grembergen nog steeds niet uitgevoerd. Hij weigert de milieutaks terug te storten. Ik zal de minister hierover volgende week interpellieren.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 66 bij 33 onthoudingen niet aangenomen.*

Westerscheldeverdieping, IJzeren Rijn en Scheldememoranda

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 19 maart 2002 door de heren Jan Penris en Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellaties tot de

heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de Westerscheldeverdieping en de IJzeren Rijn en over de voorbereiding van de twee Scheldememoranda, ondertekend op 4 maart 2002.

- *De met redenen omklede motie wordt met 52 stemmen tegen 62 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Sluiting en leefbaarheid van rusthuizen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 53 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Mevrouw Sonja Becq : Het antwoord van de minister op de interpellaties naar aanleiding van het faillissement van twee Vlaamse rusthuizen, kan ons niet geruststellen. We vragen diuidelijke criteria voor een sluitingsbeleid. Er moeten voldoende financiële garanties worden geboden; deze eis ontbreekt in de motie van de meerheid.

De heer Jan Loones : We vinden de eerste motie de beste, maar we zullen de drie moties steunen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Merckx-Van Goey tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden in-terpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 54 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Ceysens, de

heer Swennen, mevrouw Van den Heuvel en de heer De Cock tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 90 stemmen tegen 2 bij 28 onthoudingen aangenomen.*

Voorstellen van de minister om de ouderenzorg te interculturaliseren

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter, Aers en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer ...



- Evenredige participatie op de arbeidsmarkt
 - Tweede lezing
(Sprekers : de heren Roland Van Goethem en Jan Laurys) 4
- Haard- en standplaatstoelage en vakantiegeld van gemeente- en provinciepersoneel
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Dirk De Cock en Jan Penris) 6
 - Artikelsgewijze bespreking 7

Verzoekschrift

- Onteigening in Machelen
 - Verslag 7

Regeling van de werkzaamheden

- (Spreker : de heer Filip Dewinter) 7

Berichten van verhindering 8

Rechtzetting 8