

Zitting 2001-2002

17 april 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van mevrouw Sonja Becq (Financiering van de zorgverzekering)
met antwoord van minister Mieke Vogels 3
- van de heer Jan Loones (Bescherming van de rechten van kleine kinderen)
met antwoord van Mieke Vogels 3
- van de heer Jan Van Duppen (Impact van de promotiecampagne inzake
borstkankerscreening)
met antwoord van minister Mieke Vogels 4
- van de heer Miel Verrijken (Subsidiëring van I Fiamminghi)
met antwoord van minister Bert Anciaux 5
- van de heer Jan Laurys (Bevoegdheid inzake Vlaamse CAO's)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 5
- van de Erik Matthijs (Afbakening van kwetsbare gebieden)
met antwoord van minister Vera Dua 6

- van de heer Jan Roegiers (Vlaamse houding in het Israëliisch-Palestijns conflict)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 6
- van de heer Eric Van Rompuy (Overleg met de oppositiefracties inzake de geplande
kieshervormingen)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Positie van het Nederlands inzake het taalgebruik voor
het Europese gemeenschapsverdrag)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 8
- van mevrouw Isabel Vertriest (Internationale dag van de boerenstrijd)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 9

Ontwerpen van decreet

- Instemming met de overeenkomst inzake handel, ontwikkeling en samenwerking tussen de
Europese Gemeenschap en haar lidstaten, en de Republiek Zuid-Afrika
- Hoofdelijke stemming 9
- Goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van
de Republiek Bulgarije
- Hoofdelijke stemming 10

Voorstel van decreet

- Evenredige participatie op de arbeidsmarkt
- Aangehouden stemmingen
(Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Jan Laurys, Jan Loones en
Roland Van Goethem) 10

Motie betreffende een belangenconflict

- Verdaging 11

Met redenen omklede moties

- Vlaamse basisschool in Voeren
- Verdaging
(Sprekers : de heer Francis Vermeiren, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Luk Van
Nieuwenhuysen en Kris Van Dijck) 11
- Samenwerkingsakkoord met Frankrijk en Franse subsidies aan Franstalige verenigingen
- Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen, Jan Loones en Eric Van Rompuy) 11
- Westerscheldeverdieping, IJzeren Rijn en Scheldememoranda
- Hoofdelijke stemming 12
- Sluiting en leefbaarheid van rusthuizen
- Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : mevrouw Sonja Becq en de heer Jan Loones) 12
- Voorstellen van de minister om de ouderenzorg te interculturaliseren
- Hoofdelijke stemming 12

Regeling van de werkzaamheden	13
Aanwezig	13
Afwezig met kennisgeving	13
Afwezig zonder kennisgeving	13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 17 APRIL 2002

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 14.07 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Financiering van de zorgverzekering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de zorgverzekering.

Mevrouw Sonja Becq : Tot mijn verwondering moet ik hier dezelfde vraag stellen als 14 dagen geleden. In totaal hebben 56.000 mensen recht op thuiszorg; negentig procent daarvan vraagt een combinatie van mantelzorg en professionele thuiszorg. Er zou echter een tekort zijn van 1 miljard frank. De minister beloofde dat de regering tijdens de begrotingscontrole een beslissing zou nemen, zodat er duidelijkheid zou zijn over de betalingen voor dit jaar. In de pers vind ik echter niets terug over de beslissingen die tijdens de begrotingscontrole over de zorgverzekering genomen zijn. Er zal later moeten beslist worden.

Komt de betaalbaarheid van de zorgverzekering niet in het gedrang ? Kan de zorgverzekering in 2002 uitgevoerd worden ?

Minister Mieke Vogels : Bij de begrotingscontrole heb ik een aanpassing van de begroting van het Zorgfonds ingediend op basis van de prognoses van de zorgkassen. Uit de eerste cijfers bleek dat de inkomsten zeer goed evolueerden maar dat de uitgaven voor de zeer zwaar zorgbehoevende thuisblijvenden fel zouden toenemen. Inmiddels is een en ander echter gerelativeerd door nieuwe cijfers.

In september volgt er een bijkomende technische begrotingscontrole. De eerste effectieve uitbetalingen gebeuren vanaf april. Pas drie maanden daarna zullen we correcte cijfers hebben over wat uitbetaald is. We wachten dus tot september om ons op die cijfers te kunnen baseren.

Verder heeft de regering beslist om al haar

verbintenissen voor 2002 ook effectief uit te voeren. De regering zal ten laatste op 1 juli 2002 een uitspraak doen over de inkomensgerelateerde financiering vanaf 1 januari 2003.

Bij de begrotingscontrole van september zal men dus de begroting van het Zorgfonds van 2002 aanpassen. Er is dus geen enkele reden tot ongerustheid.

Mevrouw Sonja Becq : De berekeningen kunnen nu ook al gedaan worden. De uitbetalingen van april zijn in feite een drogreden om de beslissing uit te stellen.

Ik hoop dat de minister in de toekomst zwaarder zal doorwegen bij de begrotingsbesprekingen. Zij kan dit misschien donderdag al doen, wanneer zij bij de minister-president aan tafel zit. De aanvragen binnen de zorgverzekering zijn immers allemaal terecht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bescherming van de rechten van kleine kinderen

De voorzitter : Aan de orde is een actuele vraag van de heer Loones tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen over de bescherming van de rechten van de kleine kinderen.

De heer Jan Loones : Uit een artikel in het tijdschrift Klasse blijkt dat mishandeling en verwaarlozing de tweede doodsoorzaak is bij kleuters. Ik ben hierover met verstomming geslagen. Aanvankelijk dacht ik dat het hier om een fenomeen ging dat enkel bij sociaal-zwakkere ouders voorkwam. Jaarlijks lopen er echter 6000 meldingen binnen. Dit betekent dat er per dag bijna 19 meldingen zijn. Het beleid moet zich dan ook dringend over dit fenomeen buigen en zich afvragen of Kind en Gezin wel tegen haar taak is opgewassen. Beschikt deze organisatie wel over voldoende middelen ?

De Kinderrechtencommissaris verzet zich tegen een louter repressief optreden en pleit voor sensibilisering. Een dergelijke sensibilisering vindt er trouwens momenteel rond het Shaken Infant Syndrome (SIS) plaats. Maar sensibilisering is niet voldoende. Ik hoop dat de minister zich over het probleem gebogen heeft.

Minister Mieke Vogels : Ik weet al langer dan vandaag dat kindermishandeling geen marginaal probleem is. Het aantal meldingen, vooral van

intrafamiliaal geweld, neemt immers toe.

Wat kan de overheid doen ? Wij moeten iedereen die in contact komt met kinderen bewust maken van het probleem. Het artikel in Klasse past in die campagne. Voorts hebben we in samenwerking met de federale minister van Justitie een brochure gemaakt. In juni start Kind en Gezin een campagne over het SIS. Ten slotte werden de verpleegkundigen van Kind en Gezin opgeleid hoe ze kindermishandeling kunnen opsporen. Ik denk dat men er bij Kind en Gezin al in geslaagd is veel gevallen te ontdekken, maar daarmee haalt men de media niet.

De Kinderrechtencommissaris heeft gelijk dat er een spanningsveld is tussen de rechten van het kind en de ouderlijke macht. Niemand is voorstander van een verplichte tweemaandelijks consultatie bij Kind en Gezin. Daarom moeten we de hele samenleving wijzen op haar plicht om mee te waken over de rechten van het kind.

Elk pijnlijk geval is een blaam voor de samenleving, maar ook een oproep om elk vermoeden van kindermishandeling te melden bij een vertrouwenscentrum.

De heer Jan Loones : Bewustmaking is inderdaad een belangrijk wapen. Ik weet dat het een taboe is, maar misschien moeten we nagaan welke categorieën begeleid moeten worden.

Minister Mieke Vogels : Het probleem is dat het niet langer mogelijk is om te bepalen welke categorie het grootste risico loopt. Precies daarom moeten de verantwoordelijken voortdurend alert te zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Impact van de promotiecampagne inzake borstkankerscreening

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de impact van de promotiecampagne inzake borstkankerscreening.

De heer Jan Van Duppen : De campagne van minister Vogels om vrouwen aan te sporen zich preventief te laten onderzoeken op borstkanker, werd alom gesteund omdat liefst één vrouw op tien voor haar vijfenzeventigste verjaardag met dit

probleem krijgt af te rekenen. Toch blijkt dat de respons in de provincie Antwerpen maar vijf percent bedraagt. In Limburg haalt men twaalf percent. Ik weet dat deze cijfers relatief zijn omdat een aantal vrouwen zich reeds langer laat onderzoeken.

In een volgende fase zullen alle vrouwen die zich nog niet hebben laten onderzoeken een persoonlijke brief ontvangen. Hoe zal men dat precies aanpakken ? Vreest minister Vogels niet dat een campagne gericht op jongere dames evenmin het gewenste effect zal hebben ?

Minister Mieke Vogels : Ook al klopt het dat in Antwerpen maar vijf procent van de vrouwen zich spontaan aangemeld hebben voor een borstkankerscreening, toch is dat cijfer voorbarig. We hebben lang overleg gepleegd met alle betrokken partijen over de bedoeling van deze campagne.

We zouden in drie fasen werken. In een eerste fase zouden de huisartsen en de gynaecologen de vrouwen die op de suggestie van de campagne ingaan, een voorschrift geven voor een gratis screening. In een tweede fase, die twee jaar duurt, zouden we de vrouwen schrijven. In Vlaams-Brabant is deze fase al in werking getreden en daar hebben we op dit ogenblik al ongeveer 50 procent van de vrouwen bereikt. In grote steden zal deze fase nog belangrijker zijn dan elders, want daar hebben mensen over het algemeen een minder directe relatie met hun huisarts of hun gynaecoloog en zijn de groepen die traditioneel weinig gebruik maken van preventieve geneeskunde oververtegenwoordigd. In een derde fase zouden de Logo's (Lokaal Gezondheidsoverleg) een gerichte campagne voeren voor de doelgroepen die we niet bereiken via de gewone kanalen : allochtone en kansarme vrouwen.

We hebben onszelf de tijd gegeven tot 2003. Ik hoop dat we op dat moment 60 procent van de vrouwen zullen bereiken. Dan kunnen we beginnen met een meer gerichte benadering.

Deze campagne is zeer belangrijk, want in de leeftijdsgroep tussen 50 en 69 jaar kan 40 procent van de sterfgevallen bij vrouwen met borstkanker voorkomen worden door een snelle opsporing.

De heer Jan Van Duppen : De bezorgdheid van de minister over deze materie verheugt me. Toch wil ik benadrukken dat de campagne tot nog toe niet meer geweest is dan een smaakmaker. Een structurele aanpak is noodzakelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Subsidiëring van I Fiamminghi

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verrijken tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de subsidiëring van I Fiamminghi.

De heer Miel Verrijken : Het enige Vlaamse orkest met internationale uitstraling is I Fiamminghi. De minister heeft de erkenning van dit orkest echter geweigerd. Nochtans verricht dit ensemble baanbrekend werk : het doet inspanningen om muziek uit de achttiende eeuw te spelen op originele instrumenten.

I Fiamminghi zou te trendy zijn en te commercieel. Ik heb voormalig minister-president Van den Brande ooit nog eens geplaagd door te zeggen dat I Fiamminghi zijn hoforkest was. Nochtans getuigde zijn houding van wijsheid. Een orkest heeft nooit genoeg geld en dat heeft te maken met de onophoudelijke stroom van nieuwe ambities. Minister Anciaux geeft echter de voorkeur aan andere vormen van muziek.

Minister Bert Anciaux : Op dit ogenblik zijn we bezig met een beoordelingsronde over de subsidiëring in de periode 2003-2006. De Vlaamse regering heeft zijn voornemen bekendgemaakt het orkest I Fiamminghi niet te erkennen.

Op dit ogenblik verkies ik niet te diep op de zaak in te gaan omdat er een beroepsprocedure loopt. Toch wil ik deze beslissing motiveren. De twee adviezen die ik heb gekregen, namelijk het kwaliteitsadvies van de beoordelingscommissie en het advies van de administratie op het vlak van de zakelijke aspecten, waren over heel de lijn negatief. Ik volg deze adviezen niet altijd, maar in dit geval vond ik geen redenen om ze niet te volgen. De administratie heeft immers vastgesteld dat er een overdrachtsovereenkomst is afgesloten tussen I Fiamminghi en een NV, waardoor de intellectuele rechten en ook de inkomsten aan de NV werden overgedragen. Dat is in strijd met het decreet dat niet toelaat dat een muziekensemble dat een beroep doet op subsidiegelden, inkomsten overdraagt aan een commerciële organisatie.

Het heer Verrijken schreef dat I Fiamminghi voor het jaar 2002 overgangssubsidies ontvangt, maar dat is niet juist. Het ensemble heeft wel een

overgangssubsidie ontvangen in 1999 en in 2000, respectievelijk van 22 miljoen frank en van 13 miljoen frank. In 2001 was er geen overgangssubsidie meer, maar wel een projectsubsidie van twee miljoen frank. Ook in 2002 en in de volgende jaren kan I Fiamminghi verder een beroep doen op projectsubsidies.

De beoordeling van I Fiamminghi wil ik voor de rekening van de heer Verrijken laten. Na de beroepsprocedure zal de Vlaamse regering een definitieve beslissing nemen voor 1 juli 2002, want dan worden de subsidiebedragen voor de volgende periode bekendgemaakt.

De heer Miel Verrijken : De minister laat nog wat hoop over.

Het probleem dat hij aankaart, is gekend. Ook de Wiener Philharmoniker heeft een NV opgericht die fortune verdient met de verkoop van platen. Dat neemt niet weg dat verlieslatende initiatieven gesteund worden. Een dergelijke opsplitsing getuigt van wijsheid. Op die manier zou men de Vlaamse cultuur in de wereld kunnen verspreiden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bevoegdheid inzake Vlaamse CAO's

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de bevoegdheid inzake Vlaamse CAO's.

De heer Jan Laurys : De Raad van State heeft een advies uitgebracht over het ontwerp van decreet in verband met de Vlaamse CAO's. De gewesten en gemeenschappen kunnen volgens de Raad CAO's algemeen bindend verklaren, voorzover het aangelegenheden betreft die vallen binnen hun bevoegdheidsdomein. Twee maanden geleden werd in het kader van de interministeriële conferentie met de federale regering afgesproken dat over de regeling van de tijdskredieten eerst overleg zou worden gepleegd met de federale overheid. Reikt het advies van de Raad van State geen argument aan om deze afspraken te negeren ?

Minister Renaat Landuyt : De Raad van State heeft inderdaad bepaald dat de federale overheid niet bevoegd is voor clausules in CAO's die betrekking hebben op Vlaamse bevoegdheden. Dat betekent dat heel wat CAO's op een onwettige manier algemeen bindend werden verklaard. De afspraken die enkele

weken geleden gemaakt werden met de federale overheid betroffen uitsluitend federale CAO's. Er is geen enkele reden om ons initiatief inzake Vlaamse CAO's niet voort te zetten.

De heer Jan Laurys : Wat bedoelt u met Vlaamse CAO's ? De organisatie van het sociaal overleg blijft volgens de Raad van State een federale bevoegdheid. In die zin zijn alle CAO's federaal.

Minister Renaat Landuyt : De Raad van State maakt een duidelijk onderscheid tussen afspraken tussen de sociale partners en het algemeen bindend verklaren van de afspraken. Het onderscheid tussen Vlaamse en federale bevoegdheden inzake CAO's betreft uitsluitend de bindendverklaring.

De heer Jan Laurys : Een Vlaamse CAO is dus een CAO met betrekking tot Vlaamse bevoegdheden ?

Minister Renaat Landuyt : Een Vlaamse CAO heeft inderdaad betrekking op Vlaamse bevoegdheden, een federale op federale bevoegdheden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Afbakening van kwetsbare gebieden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de afbakening van kwetsbare gebieden.

De heer Erik Matthijs : De minister heeft vorig jaar beloofd dat het voorstel voor de afbakening van de kwetsbare gebieden in het kader van de nitraatrichtlijn bij de Europese Commissie zou ingediend worden voor 21 december 2002. In een met redenen omklede motie heeft de meerderheid van dit parlement de minister opgeroepen om snel werk te maken van dit dossier. Tijdens het paasreces lieten de minister-president en de heer De Gucht zich denigrerend uit over het beleid van minister Dua. Er zou een rondetafelconferentie georganiseerd worden. Wat is de stand van zaken van dit dossier ?

Minister Vera Dua : Ik zal mijn antwoord van voor het paasreces herhalen. Volgens het mestdecreet en de nitraatrichtlijn moest de uitbreiding van de afbakening gebeuren tegen 21 december 2001. Dat is niet gelukt.

De administratie heeft de methodologie ondertussen verfijnd en morgen worden concrete afspraken

gemaakt. Nog deze week zullen de technici zich erover beraden. Daarna zullen de resultaten besproken worden met de milieubeweging en de landbouworganisaties. De Vlaamse regering zal dan een besluit nemen, dat zal ingediend worden bij de Europese Commissie.

Het is nodig dat we de Europese nitraatrichtlijn op een evenwichtige wijze implementeren. De dagvaarding voor het Europees Hof van Justitie kan immers elke dag komen.

De heer Erik Matthijs : De minister verwacht de dagvaarding al heel lang. Ik ben benieuwd hoe er op dergelijke korte termijn een nieuwe geloofwaardige afbakening kan komen, nadat de minister de vorige met zoveel vuur verdedigde.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vlaamse houding in het Israëliisch-Palestijns conflict

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de Vlaamse houding in het Israëliisch-Palestijns conflict.

De heer Jan Roegiers : Het Israëlistisch-Palestijns conflict escaleert. De pendeldiplomatie van de Amerikaanse minister van Buitenlandse zaken heeft niets opgeleverd. Ik heb zelf gezien hoe de Israëliische staat mensenrechten met de voeten treedt. Amnesty International en Human Rights Watch melden mishandelingen van Palestijnse gevangenen.

Erkent de minister dat de Israëliische staat de mensenrechten schendt en dat de voorwaarden van het associatieverdrag met de Europese Unie niet meer vervuld zijn ? Worden er voorbereidingen getroffen voor noodhulp aan het Palestijnse volk ?

Minister Paul Van Grembergen : Het is tragisch dat de joodse en de Palestijnse gemeenschap, volkeren die reeds veel geleden hebben, opnieuw betrokken zijn in een drama. Ik ben ervan overtuigd dat de mensenrechten en de Geneefse verdragen inzake het humanitaire oorlogsrecht geschonden worden door Israël. Ook de Palestijnse Autoriteit en de onafhankelijkheidsbeweging treffen burgers en dat is in tegenspraak met het oorlogsrecht. Ik hoop dat de Verenigde Staten, de enigen die echte invloed hebben, krachtig optreden en een doorbraak

forceren.

Ik heb de administratie gevraagd om humanitaire hulp aan de Palestijnse gebieden en vluchtelingenkampen voor te bereiden. We hebben aan internationale organisaties gevraagd ons te melden wanneer dergelijke hulp effectief wordt.

België gaat uit van het bestaansrecht van Israël en erkent de Palestijnse Autoriteit en dus de Palestijnse staat. Ik heb de administratie ook gevraagd te onderzoeken hoe we de heropbouw van de staatsstructuur van de Palestijnse Autoriteit kunnen steunen.

De Arabisch-Europese Liga wil, ondanks het verbod van de stad Antwerpen, toch betogen. Ik heb begrip en respect voor hun standpunt, maar een dergelijk initiatief dient hun doel niet. Zij kunnen met behoud van hun eigenheid burgers zijn van onze democratie en bewijzen dat zij bereid zijn rekening te houden met onze rechtsregels.

Ik roep hen dan ook op hun beslissing te herroepen. Niet betogen zal de sympathie voor een fatsoenlijke oplossing van het conflict vergroten. Betogen zal de populistische discussie doen oplaaien. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overleg met de oppositiefracties inzake de geplande kiesherformingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid over het overleg met de oppositiefracties inzake de geplande kiesherformingen.

De heer Eric Van Rompuy : Het parlement wordt niet betrokken bij de onderhandelingen over de kiesherforming. Het lijkt of de voorstellen tot doel hebben de meerderheidspartijen een beter resultaat te bezorgen bij de verkiezingen.

Niemand in het Vlaams Parlement weet welke beslissingen uiteindelijk zullen worden genomen en velen uiten hun twijfels. De grote politieke commentatoren uit de pers maken intussen brandhout van het voorliggende voorstel om de burgemeesters rechtstreeks te verkiezen.

Door de invoering van provinciale kieskringen zal

trouwens een nieuw soort parlements lid worden ingevoerd. De band met het lokale niveau zal volledig verloren gaan. Lokale politici die doorgroeien naar het nationale niveau, zullen moeten plaatsruimen voor personen die goed scoren in de media. In de parlementen zullen in de toekomst stuntpolitici zetelen. Door de invoering van de kiesdrempel zullen partijen als Spirit en N-VA trouwens niet meer aan de bak komen.

Waarom wordt het Vlaams Parlement niet betrokken bij deze belangrijke onderhandelingen over de toekomst en de fundamente van onze democratie? Zoals minister Van Grembergen gisteren nog duidelijk maakte in een perscommuniqué, zal voor heel wat veranderingen immers een tweederde meerderheid nodig zijn in het Vlaams Parlement.

We kregen dit nieuws te horen in de nieuwsuitzending van zondag 14 april, omdat hierover tegen vrijdag een globaal en zeer exhaustief politiek akkoord zal worden afgesloten, een akkoord dat wij zullen moeten uitvoeren. CD&V is goed voor 150 Vlaamse burgemeesters, maar onze mening wordt niet gevraagd. Ik heb hier dan ook een brief voor de voorzitter, waarin ik om een overleg vraag tussen de democratische partijen, de voorzitter van het Vlaams Parlement en de leden van de regering. Wij willen mee onderhandelen over dit politieke akkoord en verzetten ons met klem tegen het cordon sanitaire dat ons wordt opgelegd. Het is niet aan premier Verhofstadt en de heer Di Rupo om zomaar beslissingen te nemen over de kwaliteit van onze democratie.

Minister Paul Van Grembergen : Los van zijn partijpolitieke commentaar weet ik de inhoud van het betoog van de heer Van Rompuy naar waarde te schatten. Een ding staat vast : het Vlaamse regeerakkoord verklaart expliciet dat de huidige Vlaamse regering voorstander is van een rechtstreekse verkiezing van de burgemeesters.

De regering heeft mij de opdracht gegeven een nieuw gemeente- en provinciedecreet voor te bereiden, decreten die ik vervolgens moet voorleggen aan de Vlaamse regering, de Raad van State en het Vlaams Parlement. Om deze opdracht goed te kunnen uitvoeren moest de Vlaamse regering een aantal kernbeslissingen nemen, zodat er duidelijkheid kwam over de achterliggende meningen. Zij heeft beslist dat de burgemeesters in de toekomst rechtstreeks zullen worden verkozen. Zij zullen vergezeld moeten worden door een running mate van dezelfde partij, een partij die een

binding heeft met een lijst.

Het klopt dat er heel wat commentaar komt op de komende hervormingen, maar de politieke commentatoren zouden er beter aan doen te wachten tot ze het hele verhaal kennen. Het staat buiten kijf dat dit project uitvoerig ter sprake zal komen in het Vlaams Parlement, uiteraard binnen de contouren van het regeerakkoord. Voor de wijziging van de kiesomschrijving of de kiesdrempels is een tweederde meerderheid nodig in het Vlaams Parlement. Het is met andere woorden evident dat hierover samen met het parlement zal worden gediscussieerd, willen we enige kans op slagen hebben. Hetzelfde geldt trouwens voor de voorstellen die door de federale Kamer moeten worden goedgekeurd.

Voor het overige zullen we dit binnen het Vlaams Parlement ook doen. We zullen hierover met iedereen gesprekken voeren.

De heer Eric Van Rompuy : Dit vergt een uitvoerig debat.

Vooreerst vraag ik mij af waarom de Vlaamse regering dit afgelopen zondag bekend gemaakt heeft. Indien men zo te werk gaat, mag men niet verbaasd zijn als er vragen gesteld worden over de positie en bevoegdheden van de burgemeester, van de schepenen en van de gemeenteraadsleden.

Op nationaal vlak krijgt men ook reacties van professor Deschouwer. Die laatste stelt onder meer dat een cohabitation onvermijdelijk tot instabiliteit leidt.

Verder stel ik vast dat de kieswetgeving herbekeken wordt. In de Senaat zou er pariteit komen tussen Vlamingen en Franstaligen. We hebben ons hier echter steeds tegen verzet. Wat is trouwens onze inspraak in deze materie ? Wat is de inspraak van de Vlaamse regering ? De commissie Staatshervorming bestaat niet meer. Op het ogenblik dat er op het federale vlak dergelijke fundamentele opties worden genomen, hebben we in het Vlaams Parlement geen forum. Ik zie trouwens geen voordeel in de hervorming van de kieswetgeving. Noch voor ons, noch voor de partij waartoe de minister behoort.

Moeten alle democratische fracties binnen dit parlement trouwens geen vuist maken om na te gaan wat de hervormingen van de kiesdrempels en van de kiesomschrijvingen allemaal met zich mee zullen brengen ? Al deze zaken zijn bespreekbaar maar we hebben er geen inspraak over gehad.

Wie verdedigt trouwens de grotere kiesomschrijvingen ? Die zaken worden enkel door een aantal partijbonzen en een aantal mediaministers zoals Stevaert gepropageerd. Zij ontwerpen een model in functie van een aantal personen. Dit is dan ook een dieptepunt in de geschiedenis van de parlementaire democratie.

Alle argumenten die ervoor zorgen dat het democratische gehalte groter wordt, zijn bespreekbaar. Ik doe dan ook een beroep op de voorzitter dat hij hiervoor zou zorgen.

De voorzitter : Het gaat om een zeer belangrijke hervorming waaraan men inderdaad het nodige belang moet hechten. Vroeger zijn er wel al een aantal zeer belangrijke beslissingen genomen in kleine dorpen en in de wandelgangen over de hoofden van de parlementsleden heen. Wat nu dus gebeurt, heeft dus zeker zijn precedentes. Dit neemt echter niet weg dat men eventuele fouten mag vergelijken.

Het is belangrijk dat men weet dat het hier om een niet-neutrale, maatschappelijke hervorming gaat. Men moet het debat op basis van de concrete nota van de regering voeren. We zullen dit laatste ook, bijgestaan door een aantal specialisten, effectief doen.

Minister Paul Van Grembergen : De partiële mededeling van de minister-president was niet fout. Het was echter verkeerd om daaruit onjuiste conclusies te trekken. Op welke wijze het parlement de discussie organiseert is haar verantwoordelijkheid.

Ten slotte zou ik graag nog, voor het reces, een voorontwerp van het gemeentedecreet uitwerken. Zodoende is er nog genoeg tijd voor een uitvoerig debat en kunnen alle mogelijke aspiraties voldoende aan bod komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Positie van het Nederlands inzake het taalgebruik voor het Europese gemeenschapsoctrooi

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister voor Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de positie van het Nederlands inzake het taalgebruik voor het Europese gemeenschapsoctrooi.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Dat de positie van het Nederlands binnen de Europese instellingen in het gedrang is komen te staan, is niet nieuw. Zo viel bij de totstandkoming van het Europees Merkenbureau het Nederlands uit de boot. Op financieel vlak is dat een zware aderlating voor het Vlaamse bedrijfsleven. Vorige week adviseerde de juridische commissie van het Europees Parlement trouwens ook om het Nederlands niet meer te gebruiken als taal voor het Europese gemeenschapsoctrooi. Uiteindelijk moet de Raad van Ministers de knoop doorhakken over deze materie. De federale regering heeft daarover echter nog geen standpunt ingenomen. Minister Van Grembergen verklaarde een tijdje geleden trouwens dat hij deze zaak tijdens de interministeriële conferentie zou aankaarten bij zijn federale collega Michel. Aangezien ik echter ongerust ben over de houding die de federale regering daarover aanneemt, zou ik graag weten wat de huidige stand van zaken is.

Minister Paul Van Grembergen : De zorg voor het Nederlands binnen Europa en binnen de Europese instellingen wordt gedeeld door het Vlaams Parlement en door de Vlamingen die in het Europees Parlement zetelen. Alle Vlamingen hebben eenzelfde standpunt ingenomen. Ze hebben het echter niet gehaald. Het gaat hier echter om een louter advies dat geen bindende kracht heeft. Ik heb tijdens de interministeriële conferentie Buitenlands Beleid gevraagd waarom België geen standpunt heeft ingenomen toen het voorzitter was van de Europese Unie. De reden is dat daar toen geen eensgezindheid over was. In een werkgroep zal nu gepoogd worden te komen tot één standpunt. Wij hebben de Franstalige vertegenwoordigers gevraagd ons standpunt te volgen, maar nog geen antwoord gekregen.

Tot op vandaag is er nog geen beslissing genomen. De Vlaamse regering, het Vlaams Parlement en de Vlaamse leden van het Europees Parlement hebben de positie van het Nederlands binnen de Europese Unie altijd verdedigd, maar als België er nu niet in slaagt een standpunt in te nemen, is er een probleem.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik vrees dat we er niet goed voor staan. De uitspraak van het Europees Parlement is inderdaad maar een aanbeveling, maar het gebrek aan eensgezindheid binnen de interministeriële conferentie laat weinig goeds verwachten. In een groeiend Europa dreigen we te verworden tot tweederangsburgers.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Internationale dag van de boerenstrijd

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de internationale dag van de boerenstrijd. Minister Van Grembergen zal deze actuele vraag beantwoorden.

Mevrouw Isabel Vertriest : Omdat op 17 april 1996 19 Braziliaanse boeren vermoord werden omdat ze grond hadden bezet om te bewerken, is die dag uitgeroepen tot Internationale Dag van de Boerenstrijd. Grondbezit vormt in Zuid-Amerika een historisch probleem, maar landen die de grond willen herverdelen worden daarin gedwarsboemd door internationale instellingen, zoals het IMF en de Wereldbank. Wat kan de Vlaamse regering doen om dit probleem op de internationale agenda te plaatsen ? Ik vraag de Vlaamse regering ook contact op te nemen met de NGO's om overleg te plegen over dit probleem.

Minister Paul Van Grembergen : De middelen die de Vlaamse regering uittrekt voor haar buitenlands beleid en ontwikkelingssamenwerking, zijn toegenomen. Op die manier probeert de Vlaamse regering al het mogelijke te doen.

Ik zal proberen het probleem van de grondverdeling op de internationale agenda te plaatsen, en ben bereid in te gaan op het verzoek om overleg te plegen met de NGO's.

Het klopt dat de grond in bepaalde Zuid-Amerikaanse landen in handen is van een kleine groep mensen, maar dat is ook in Groot-Brittannië het geval.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.54 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.15 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Instemming met de overeenkomst inzake handel, ontwikkeling en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, en de Republiek Zuid-Afrika

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke

stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst inzake handel, ontwikkeling en samenwerking tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten enerzijds, en de Republiek Zuid-Afrika anderzijds, met de Bijlagen I tot X, met de Protocolen 1 en 2, en met de Slotakte, ondertekend in Pretoria op 11 oktober 1999.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Bulgarije

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Republiek Bulgarije, ondertekend in Sofia op 18 mei 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Evenredige participatie op de arbeidsmarkt

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 6 en 16, over het amendement tot invoering van een nieuw artikel 17bis en over de artikelen 6 en 16 van het voorstel van decreet van de heer Mahassine c.s. houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt.

- *Het amendement op artikel 6 wordt niet aangenomen.*
- *Artikel 6 wordt aangenomen.*
- *De amendementen op artikel 16 en tot invoering van een nieuw artikel 17bis worden*

aangenomen.

- *Het aldus geamendeerde artikel 16 wordt aangenomen.*

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik heb voor alle stemmingsen van vandaag en van de volgende dagen een stemafpraak met mevrouw Ceysens.

De heer Jan Laurys : Omdat het amendement op artikel 6 niet aangenomen is, onthoudt mijn fractie zich bij de stemming over artikel 6 en bij de stemming over het voorstel van decreet. Dat betekent niet dat we tegen dit voorstel van decreet gekant zijn. Dat is ook gebleken uit onze constructieve samenwerking in de commissie.

We betreuren wel dat de meerderheid ons amendement op artikel 6 niet aanvaard heeft. De afwijkingen die kunnen worden toegestaan, zijn volgens ons onvoldoende. We vragen dat vakbonden en inrichtende machten van het vrij onderwijs in overleg zouden kunnen vastleggen wanneer godsdienst en overtuiging niet als discriminerend worden aanzien bij de aanwerving van leerkrachten.

Wij menen dat het vrij onderwijs bij de aanwerving van leerkrachten kan eisen dat de kandidaten zich akkoord verklaren met het christelijke onderwijsproject. De meerderheid vreest dat het de bedoeling is een heksenjacht te organiseren op loyale leerkrachten. Wij zien dit als de zoveelste poging om het christelijke onderwijsproject uit te hollen. De heer Gatz ziet in deze zaak twee tegenstrijdige grondwettelijke rechten en meent dat het Arbitragehof uitsluitel zou moeten geven. Zover zijn we echter nog niet.

Misschien hadden we het amendement ruimer moeten opstellen. In Duitsland kan elke organisatie met een bepaalde religieuze of filosofische achtergrond een aantal voorwaarden stellen.

De heer Jan Loones : Mijn fractie beschouwt de amendementen van de heer Laurys als verbeteringen van de tekst. In tegenstelling tot CD&V zullen we toch voor deze tekst stemmen zelfs nu een amendement niet is goedgekeurd.

De heer Roland Van Goethem : Nu deze amendementen niet werden aangenomen, vragen we een tweede lezing.

De voorzitter : De hoofdelijke stemming wordt uitgesteld tot na de tweede lezing.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGEN-CONFLICT

Verdaging

De voorzitter : De heer Matthijs heeft me gevraagd de stemming over de motie van hemzelf, en de heren De Roo, Kindermans en Caluwé betreffende een belangenconflict te verdagen omdat het ontwerp nog niet is ingediend in het federale parlement.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Vlaamse basisschool in Voeren

Verdaging

De voorzitter : Aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties van de heren Van Nieuwenhuysen en Huybrechts, van de heren Van Dijck, Vandenbroeke en Jan Loones en van mevrouw Grouwels tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitlatingen van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

De heer Francis Vermeiren : Ik had twee weken uitstel gevraagd, maar daarbij had ik geen rekening gehouden met het paasreces. Daarom vraag ik de zaak opnieuw uit te stellen. We moeten deze kwestie echter blijven volgen. Binnenkort zullen we de resultaten van de gesprekken kennen. Daarom stel ik voor dat we er binnen twee of drie weken op terugkomen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : We gaan akkoord met een uitstel van veertien dagen. We willen de minister-president de kans geven een gesprek te voeren met minister-president Hasquin.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ook wij zijn bereid tot veertien dagen uitstel. In die periode moeten we nagaan of er onderhandeld wordt en hoe de toestand evolueert. Deze zaak mag echter niet op de lange baan geschoven worden.

De heer Kris Van Dijck : Ook wij gaan onder dezelfde voorwaarde akkoord met een uitstel.

De voorzitter : Is iedereen het ermee eens dat de hoofdelijke stemmingen over de drie met redenen

omklede moties met drie weken worden verdaagd ?
(*Instemming*)

Samenwerkingsakkoord met Frankrijk en Franse subsidies aan Franstalige verenigingen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 19 maart 2002

1° door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, en tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de mogelijke gevolgen van het samenwerkingsakkoord met Frankrijk voor de Vlaamse Rand ;

2° door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over Franse subsidies aan Franstalige verenigingen op het grondgebied van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Nu de Franstaligen met het Lambermontakkoord hun buit binnen hebben, herbegint het communautaire offensief. Er wordt opnieuw Frans gesproken in de gemeenteraden van de faciliteitengemeenten rond Brussel; de Vlaamse school in Komen die we zelf financieren, wordt in vraag gesteld, het dossier Wezembeek-Oppem is toch niet opgelost en een van onze collega's in het Vlaams Parlement is van plan de taalwetgeving inzake onderwijs in zijn gemeente doelbewust te overtreden. Carrefour, het blad dat de Franstaligen ertoe moet aanzetten zich vooral niet te integreren, wordt opnieuw verspreid ondanks de belofte van de minister-president van de Franse gemeenschap de zaak niet te ondersteunen. Nu werd er een samenwerking opgezet waaraan ook de Franse regering meewerkt.

Toen een Duitse stichting cultuursubsidies toekende aan Duitstalige verenigingen, was er veel protest, maar dat is nu niet het geval. We vragen dat de Vlaamse regering via de ambassade aan de Franse overheid zou verklaren dat het hier gaat om een onaanvaardbare daad van agressie tegen de Vlaamse Gemeenschap.

De Vlaamse regering moet een grondig onderzoek uitvoeren naar de financiële bronnen van de

Franstalige initiatieven in Vlaanderen. Vlaanderen mag pas een cultureel samenwerkingsakkoord sluiten met de Franstaligen nadat ze de integriteit van de Vlaamse Gemeenschap hebben erkend. (*Applaus bij het VB*)

De heer Jan Loones : De minister heeft zich ertoe verbonden om de maatregelen die in de motie naar voren worden geschoven, te zullen uitvoeren. Daarom zullen we de motie niet goedkeuren : we vertrouwen erop dat de minister zijn beloftes zal nakomen, maar zullen waakzaam blijven.

De heer Eric Van Rompuy : We zullen ons onthouden bij de stemming over deze motie. De burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft het akkoord met minister Van Grembergen nog steeds niet uitgevoerd. Hij weigert de milieutaks terug te storten. Ik zal de minister hierover volgende week interpellieren.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 66 bij 33 onthoudingen niet aangenomen.*

Westerscheldeverdieping, IJzeren Rijn en Scheldememoranda

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Ludwig Caluwé tot besluit van de op 19 maart 2002 door de heren Jan Penris en Ludwig Caluwé in commissie gehouden interpellaties tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de Westerscheldeverdieping en de IJzeren Rijn en over de voorbereiding van de twee Scheldememoranda, ondertekend op 4 maart 2002.

- *De met redenen omklede motie wordt met 52 stemmen tegen 62 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Sluiting en leefbaarheid van rusthuizen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot

mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 53 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Mevrouw Sonja Becq : Het antwoord van de minister op de interpellaties naar aanleiding van het faillissement van twee Vlaamse rusthuizen, kan ons niet geruststellen. We vragen duidelijke criteria voor een sluitingsbeleid. Er moeten voldoende financiële garanties worden geboden; deze eis ontbreekt in de motie van de meerheid.

De heer Jan Loones : We vinden de eerste motie de beste, maar we zullen de drie moties steunen.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Merckx-Van Goey tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden in-terpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 54 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Ceysens, de heer Swennen, mevrouw Van den Heuvel en de heer De Cock tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer Loones in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de sluiting en de leefbaarheid van rusthuizen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 90 stemmen tegen 2 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

Voorstellen van de minister om de ouderenzorg te interculturaliseren

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter, Aers en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 26 maart 2002 door de heer

Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de voorstellen van de minister om de ouderenzorg te interculturaliseren.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 97 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 april 2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.39 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandebossche,

Chris Vandebroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weys, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Niki De Gryze : gezondheidsredenen ;

Patricia Ceysens : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Dominiek Lootens-Stael, Walter Vandebossche.

