

Zitting 2001-2002

27 maart 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Gilbert Van Baelen (Afhakers in het hoger onderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 3
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Onderwijsinspectie in het Franstalig
faciliteitenonderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 3
- van de heer Koen Helsen (Tarievenbeleid van De Lijn)
met antwoord van minister Steve Stevaert 4
- van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Patricia Ceysens (Instellingen voor
delinquente jongeren)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5
- van mevrouw Sonja Becq en mevrouw Ria Van Den Heuvel (Zorgverzekering voor bewoners
van rusthuizen en middelen voor de Vlaamse zorgverzekering)
met antwoord van minister Mieke Vogels 6
- van de heer Jan Van Duppen (Milieu en gezondheid in Vlaanderen)
met antwoord van minister Mieke Vogels 7

- van de heren Jan Loones en Eddy Schuermans (Schrapping van de fiscale aftrekbaarheid) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 8
- van de heer Dirk De Cock (Mogelijke fusie van socialehuisvestingsmaatschappijen) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 8
- van de heren Miel Verrijken, Dany Vandenbossche en Jos Stassen (Waterinsijpeling in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen) met antwoord van minister Bert Anciaux 9
- van de heren Frans Wymeersch en Eric Van Rompuy (Afbakening van kwetsbare gebieden) met antwoord van minister Vera Dua 10

Motie van orde

- Persoonlijk feit (Spreker : de heer André Denys) 12

Actuele vragen (Regl. art. 82) (Voortzetting)

- van de heren Frans Wymeersch en Eric Van Rompuy (Afbakening van kwetsbare gebieden) met antwoord van minister Vera Dua 12

Motie betreffende een belangenconflict

- Bespreking (Voortzetting) (Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Herman Lauwers, Luk Van Nieuwenhuysen en Jan Loones) 12

Voorstel van decreet

- Bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden
 - Algemene bespreking (Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, verslaggever, Jos Stassen, Marc van den Abeelen, Jan Penris, Robert Voorhamme, Jan Loones, Jos De Meyer en Frans Wymeersch en minister Dirk Van Mechelen) 13
 - Artikelsgewijze bespreking 19

Verzoekschrift

- Uitstapregeling voor leerkrachten in het onderwijs
 - Verslag 20

Aanpassing van de personeelsformatie van het algemeen secretariaat

- Bespreking en stemming 20

Personeelsformatie van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch aspectenonderzoek

- Bespreking en stemming 20

Voorstellen van decreet

- Wijziging van wetboeken wat de invoering van de euro betreft
 - Hoofdelijke stemming 20
- Bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van algemeen belang gelden
 - Aangehouden stemmingen 20
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heer Carl Decaluwe, mevrouw Veerle Heeren en de heer Jan Laurys) 21

Voorstellen van resolutie

- Kosteloosheid van het basisonderwijs
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Luc Martens) 21
- Deontologie in de media
 - Hoofdelijke stemming 21

Motie betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemming 21

Motie van aanbeveling

- Bescherming van de minderheden in Vlaanderen
(Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Kris Van Dijck) 21

Met redenen omklede moties

- Sociale bescherming lokale mandatarissen met geschorst pensioen
 - Hoofdelijke stemmingen 22
- Actualiseren van het Sigmaplan
 - Hoofdelijke stemming 22
- Vlaamse basisschool in Komen
 - Verdagingen
(Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Luk Van Nieuwenhuysen en Kris Van Dijck en mevrouw Brigitte Grouwels) 22
- Geweld tegen vrouwen
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht De Maght-Aelbrecht en de heer Jan Van Duppen) 23
- Het archiefwezen
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer Herman Lauwers) 23

Regeling van de werkzaamheden 23

Aanwezig 24

Afwezig met kennisgeving 24

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 27 MAART 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Afhakers in het hoger onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Baelen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de studie betreffende de afhakers in het hoger onderwijs.

De heer Gilbert Van Baelen : In het hoger onderwijs haken 50 procent van de studenten af. Volgens de onderzoekers kan dat probleem opgelost worden door een betere observatie en begeleiding in het laatste jaar van het secundair onderwijs. Zal de minister maatregelen bespreken met de CLB's ? Zal er een vragenlijst opgemaakt worden om de leerlingen beter te begeleiden ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het keuzeproces beperkt zich niet tot het laatste jaar van het secundair onderwijs, maar is een groeiproces dat start in de basisschool. Een aantal instanties hebben een keuzedossier voor leerlingen van het secundair onderwijs opgesteld. De vroegere PMS-centra stonden in voor begeleiding en oriëntering, nu is dat de taak van de leerkracht. Sommige scholen en leerkrachten besteden daar veel aandacht aan, andere niet omdat ze over te weinig informatie of vaardigheden beschikken. Het betreft geen nieuwe taak, maar is een geïntegreerd deel van hun opdracht. Mogelijke hulpmiddelen zijn een adviserende oriënteringsproef in het laatste jaar.

Bij de doorlichting zal de inspectie aandacht schenken aan de studiekeuzebegeleiding door de school. Het is immers een geïntegreerd deel van een kwaliteitsvolle school.

De heer Gilbert Van Baelen : Kiezen is inderdaad een groeiproces en de leerkracht heeft een belangrijke taak. Een oriënteringsproef kan op cognitief vlak een hulp zijn. In het kader van de democratisering van het hoger onderwijs zijn de 50 procent afhakers een belangrijke doelgroep : zij

kiezen immers al voor hogere studies.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Onderwijsinspectie in het Franstalige faciliteitenonderwijs.

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering over de onderwijsinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs.

De vraag wordt beantwoord door minister Vanderpoorten.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Minister Vanderpoorten kent het dossier van het Franstalige onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten. Het gaat immers om een oude zaak. Het Vlaams Parlement keurde al verschillende moties omtrent dit onderwerp goed. Zo vroeg het Vlaams parlement eind januari unaniem - op één stem na - aan de Vlaamse regering om de inspectie over deze scholen in Vlaamse handen te nemen.

De minister bevestigde gisteren dat het dossier voortaan door de minister-president zelf opgevolgd wordt. Hij zou onderhandelingen over de overdracht gaan voeren met zijn Franstalige collega Hervé Hasquin.

Vorige week las ik echter in een bericht van het persagentschap Belga dat men langs Franstalige zijde niet bereid is om over deze kwestie te onderhandelen. De Franse gemeenschapsregering zou beslist hebben om niet in te gaan op het Vlaamse verzoek en haar minister-president Hasquin zou de Vlaamse regering hiervan op de hoogte stellen. De situatie zou bijgevolg volledig bij het oude blijven.

Op welke wijze zal de Vlaamse regering hierop reageren ? Welke stappen zal zij zetten ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Ook ik heb vorige week kennisgenomen van de persberichten van minister-president Hasquin over de situatie van de onderwijsinspectie in de Vlaamse faciliteitengemeenten.

Vorige week vrijdag schreef minister-president Hasquin echter een brief naar minister-president Dewael, waarin hij hem uitnodigt een datum voor een bijeenkomst af te spreken. In deze brief wordt

geen uitsluitel gegeven over het gewenste resultaat van het overleg. Er staat zelfs nergens vermeld welke richting de gesprekken zouden moeten uitgaan. Meer duidelijkheid kan ik pas verschaffen nadat het onderhoud tussen de beide minister-presidenten en hun respectieve ministers van onderwijs heeft plaatsgevonden.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik noteer dat er dan toch een onderhoud zal komen. De teneur van de persmededeling laat echter weinig goeds verhoppen. De bijeenkomst moet er echter zo snel mogelijk komen zodat gevolg kan gegeven worden aan de inhoud van de motie van januari.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tarievenbeleid van De Lijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken en Energie, over een evaluatie van het tarievenbeleid van De Lijn.

De heer Koen Helsen : In de commissie Openbare Werken gaf de nieuwe directeur-generaal van De Lijn, mevrouw Lieten, gisteren haar visie over de nieuwe beheersovereenkomst. De Lijn is in feite het slachtoffer geworden van haar eigen succes. Ten gevolge van een aantal gunstige abonnementsregelingen steeg het aantal reizigers immers spectaculair. De Buzzy-Pazz-abonnementen stimuleren de jongeren bijvoorbeeld om meer en meer een beroep te doen op het openbaar vervoer.

Het aantal reizigers stijgt weliswaar, maar de inkomsten dalen ten gevolge van de lage abonnementsprijzen. Zou het geen goede zaak zijn om zaken zoals de Buzzy-Pazz en, meer in het algemeen, het tarievenbeleid van De Lijn nu te evalueren ?

Minister Steve Stevaert : De VVM heeft een groeiend succes. Ten opzichte van 10 jaar geleden steeg het aantal reizigers spectaculair. Voor de eerste maal in de geschiedenis werd de trend omgebogen van daling naar stijging. Het aantal reizigers dat gebruik maakt van het openbaar vervoer is bovendien voor de eerste keer sneller gestegen dan het aantal autogebruikers.

Ik heb steeds voorgehouden dat het gebruik dat de

vijfenzestigplussers maken van het openbaar vervoer, geen capaciteitsproblemen met zich mee zou brengen. Deze mensen laten zich immers vooral vervoeren gedurende de daluren. Dit is een goede zaak want op deze manier wordt veel, tevoren ongebruikte, capaciteit nu wel benut.

De Buzzy-Pazz is een succesverhaal. Een aangenaam probleem is dat de jongeren dit abonnement zowel in de dal- als in de spitsuren gebruiken. We worden dus geconfronteerd met een capaciteitsprobleem. Dit capaciteitsprobleem zal over afzienbare tijd nog toenemen want op 1 juli voeren we ook de overdraagbare woon-, werk- en winkelkaart 3W+ in.

Het capaciteitsprobleem kan in de eerste plaats opgelost worden door gebruik te maken van grotere trams en bussen. Dit is tevens de goedkoopste oplossing.

Het decreet Basismobiliteit verplicht me tot de verhoging van de frequenties. De Buzzy-Pazz en het abonnement 3W+ moeten ervoor zorgen dat die extra bussen ook passagiers vervoeren.

Ik hoef bij de budgetcontrole geen extra middelen te vragen voor de VVM, want die is financieel gezond. De ontvangsten van de klanten zijn met slechts 5,7 procent gedaald. Deze daling is veel kleiner dan de extra inkomsten die het gevolg zijn van het systeem van de derde betaler. Als het beleid verandert, kunnen er natuurlijk wel financiële problemen ontstaan. Daarom pleit ik ervoor dat het beleid niet te wijzigen. Zolang ik minister ben, zullen er in elk geval veel bussen rijden.

De heer Koen Helsen : Het systeem van de Buzzy-Pazz is goed en de toename van het aantal gebruikers van het openbaar vervoer betekent een trendbreuk. Ik vraag me echter af of het nieuwe tariefensysteem, dat vanaf 1 juli 2002 wordt ingevoerd, niet tot een kwaliteitsdaling zal leiden.

Om de kritiek op de nieuwe formules te weerleggen, moet men vooraf duidelijke prognoses maken. Het streven naar de minimalisering van de personeelskosten en naar grotere voertuigen is positief, maar men moet ook oog hebben voor de evolutie van de inkomsten van de VVM.

Dit onderwerp zal ongetwijfeld nog aan bod komen in de commissie.

Minister Steve Stevaert : De Vlaamse regering wil

dat de inkomsten van de VVM op peil blijven. Onafhankelijke externen worden ingeschakeld voor kwaliteitsmetingen. Daaruit blijkt dat de klant nog nooit zo tevreden is geweest over de VVM als nu. Eén van de verklaringen voor deze evolutie is de verhoging van de frequentie, want daardoor worden de wachttijden korter.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Instellingen voor delinquente jongeren

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Merckx en van mevrouw Ceysens tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het plaatstekort en de doorstroming in de instellingen voor delinquente jongeren

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : De federale jeugdgevangenis in Everberg zit vol. Daarvoor had iedereen al gewaarschuwd nog voor deze instelling werd opgericht. In de discussie werd sterk de nadruk gelegd op de noodzaak van doorstroming in de andere voorzieningen, of die nu open, halfopen of gesloten zijn. De jongeren zouden slechts zolang in Everberg verblijven tot er elders plaats was.

Blijkbaar verloopt de doorstroming echter nog altijd even stroef. De jeugdrechter van Leuven heeft drie minderjarigen moeten laten gaan en ook in Limburg zijn vijf jongeren weer op vrije voeten gesteld. Samen is dat meer dan de vijf plaatsen die in Everberg werden voorbehouden voor de Vlaamse Gemeenschap. Zo ontstaat de indruk dat men met de oprichting van het centrum in Everberg een vals veiligheidsgevoel heeft willen creëren.

Is het juist dat de federale minister van Justitie van plan is om minderjarigen weer tijdelijk in de gevangnissen op te sluiten ?

Wat doet de Vlaamse minister om het plaatstekort te verhelpen en om ervoor te zorgen dat er voldoende doorstroming is ? Kan bewaking op afstand een oplossing zijn voor minderjarige delinquenten ?

Mevrouw Patricia Ceysens : Op 1 maart is in Everberg fase 1 in werking getreden, waardoor er vijf plaatsen beschikbaar waren voor de Franstalige en de Duitstalige Gemeenschap en vijf voor de Vlaamse Gemeenschap. Intussen was er het ophefmakende geval van een Franstalige jongen die

ook snel uit Everberg werd weggehaald.

Voor het overige hadden we de indruk dat er vanuit Vlaanderen nog geen plaatsingen waren geweest. Nu blijkt dat de jeugdrechter van Leuven drie minderjarigen heeft moeten vrijlaten omdat de capaciteit van Everberg opgebruikt is.

Zijn die vijf plaatsen in Everberg opgeëist door Vlaamse jeugdrechters ? Dat moet dan toch wel snel gegaan zijn. Hoe kunnen we zorgen voor een betere doorstroming ?

Minister Mieke Vogels : De vijf plaatsen voor de Vlaamse Gemeenschap werden inderdaad gebruikt door Vlaamse jeugdrechters. De instelling in Everberg kan alleen dan een oplossing bieden als de instroom in de gesloten instellingen duidelijk wordt gedefinieerd en als de uitstroom wordt georganiseerd. Voor de definiëring van de instroom werden de eerste stappen gezet. De voorlopige hechtenis werd door een federale wet geregeld. Jongeren die een gevaar vormen voor de samenleving, kunnen in gesloten instellingen worden geplaatst. Everberg kan echter niet alle gevallen opvangen. Daarom blijven we werken met residuaire bevoegdheden. De jeugdrechter zal eerst proberen een jongere te plaatsen in een gesloten instelling en als dat niet mogelijk is, kan Everberg een buffer vormen.

De wet op de voorlopige hechtenis volstaat niet om de instroom te regelen. Het jeugdsanctierecht moet definiëren welke jongeren in de gesloten instellingen van de gemeenschap terecht kunnen. Nu worden jongeren daar om allerlei redenen geplaatst : omdat ze een klein of groot als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, om de jongeren tegen zichzelf te beschermen of, in het geval van de niet- begeleide minderjarigen, om de jongeren af te schermen van de samenleving. De wet van 1965 blijft bestaan en daarom hebben we geen controle over de instroom.

Dat de vijf plaatsen voor de Vlaamse Gemeenschap niet zouden volstaan, wisten we vooraf. Ieder gemeenschap kan echter haar aantal plaatsen uitbreiden tot maximaal 25. We zijn trouwens van plan om dat ook te doen wanneer Everberg logistiek in orde is. Zo kunnen we over een grotere buffer beschikken. Voor de instroom is dan echter nog niets ten gronde opgelost.

Onder leiding van de eerste minister wordt onderhandeld over een akkoord over het

jeugdsanctierecht. Er werd al een akkoord bereikt tussen de federale en de Vlaamse regering. De voorlopige hechtenis, die te maken heeft met de bescherming van de samenleving tegen jongeren die een misdrijf hebben gepleegd, is een federale bevoegdheid. De gemeenschappen zijn verantwoordelijk voor observatie en oriëntatie. De eerste bekommernis is een reïntegratie van de jongere in de samenleving. De jeugdrechter neemt de maatregelen ten gronde.

De Franstalige gemeenschapsregering zit nog niet op dezelfde lijn. De eerste minister heeft zich er evenwel toe verbonden om de instroom onder controle te krijgen. Datzelfde moet ook gebeuren met de uitstroom. Het is belangrijk om budgetten vrij te maken voor gedifferentieerde opvang. Zo trekken we 30 miljoen frank uit voor niet-begeleide minderjarigen. De federale regering financiert twintig plaatsen in de gesloten kinderpsychiatrie. Voorts gaan extra middelen naar Mol voor de opvang van categorie 1bis.

Ik heb nooit beweerd dat alles opgelost zou zijn met de vijf plaatsen in Everberg. Het spreekt voor zich dat dat aantal moet verhoogd worden tot 25. We werken keihard om te vermijden dat een rechter nog delinquente jongeren moet vrijlaten wegens een tekort aan plaatsen.

Ik wijs erop dat het vooral gaat om problemen met niet begeleide minderjarigen. Zo is de eerste jongere die in Everberg geplaatst is, een niet begeleide minderjarige van Roemeense afkomst die actief was in een crimineel netwerk. Hij zat sinds november in de gevangenis vanwege een vals paspoort. Bij de uitstroom moet er dringend een oplossing gezocht worden voor dergelijke niet-begeleide minderjarigen die rondzwerven en overleven door criminele feiten te plegen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik betreur dat de minister niets nieuws zegt. Ze spreekt vooral over de gewenste inspanningen van anderen. De minister dient zelf maatregelen te nemen op het vlak van de uitstroom.

Mevrouw Patricia Ceysens : De minister heeft het profiel van een jongere geschetst. We mogen aannemen dat ook de andere jongeren aan dat profiel beantwoorden. Er is een totaal andere dienstverlening nodig dan de bijzondere jeugdzorg in Vlaanderen. Zolang een jeugdrechter jongeren moet laten gaan, zal men blijven zeggen dat het beleid in Vlaanderen niet goed onderbouwd is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Zorgverzekering voor bewoners van rusthuizen en middelen voor de Vlaamse zorgverzekering

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de zorgverzekering voor bewoners van rusthuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen en van mevrouw Van Den Heuvel tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de middelen voor de Vlaamse zorgverzekering.

Minister Vogels zal beide vragen beantwoorden.

Mevrouw Sonja Becq : We hebben van het begin af de nadruk gelegd op de invoering van de zorgverzekering zowel voor bewoners van rusthuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen als voor mensen die thuis verzorgd worden en voor alle leeftijden. We hebben vooral aandacht gevraagd voor de rusthuisbewoners omdat de prijzen daar hoog zijn en voor sommigen zelfs onbetaalbaar. Daarom was een snelle invoering van de zorgverzekering noodzakelijk. Vanaf 1 oktober 2002 zal een bepaalde groep rusthuisbewoners in aanmerking komen voor de zorgverzekering. Er is evenwel een tekort van 23 miljoen euro.

De minister-president stelt dat er strengere criteria gehanteerd moeten worden en minister Van Mechelen zegt dat de zorgverzekering voor de bewoners van rusthuizen en psychiatrische verzorgingsinstellingen uitgesteld moet worden. Minister Vogels heeft altijd beweerd dat die bewoners ook recht hebben op de zorgverzekering. Is dat nog altijd het geval ? Kunnen ze vanaf 1 oktober van de zorgverzekering genieten ?

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : De zorgverzekering is sinds de invoering een groot succes. Omdat de financiering een belangrijk element is, hebben we ingestemd met een gefaseerde invoering : in een eerste fase voor de zwaarzorgbehoevenden thuis en in een tweede fase voor de bewoners van rusthuizen en psychiatrische verzorgingsinstellingen. Het succes is groter dan verwacht : er is een tekort van ongeveer 20 miljoen euro.

De minister van Begroting stelt voor om de fasering

te herzien. Dat moet evenwel in het parlement besproken worden. De mensen rekenen erop dat ze een deel van hun zorg dit jaar terugbetaald krijgen. Hoe zal de Vlaamse regering daarvoor zorgen ?

Minister Mieke Vogels : De Vlaamse zorgverzekering is het slachtoffer van haar eigen succes. Bijna 90 procent van de Vlamingen heeft de bijdrage van 10 euro betaald, terwijl de meeste rechthebbenden op de hoogte zijn van hun rechten.

Bij de opmaak van de begroting 2002 hebben we ons voor de zorgverzekering gebaseerd op een studie van professor Breda, die sprak van 46.000 zwaar zorgbehoevende Vlamingen die thuis werden verzorgd. Er blijken in de praktijk echter 57.000 mensen aanspraak te kunnen maken op een uitkering van de Vlaamse zorgverzekering. Deze mensen vragen bovendien niet alleen professionele steun aan, maar ook de mantelzorgpremie. En ondertussen zijn er bijna 30.000 zwaar zorgbehoevenden die in rusthuizen verblijven en ook aanspraak kunnen maken op deze uitkeringen. Door dit alles is er een tekort op de zorgbegroting van 20 miljoen euro. De Vlaamse regering zal deze week nog de budgetcontrole 2002 afronden, waarbij we naarstig naar oplossingen voor de problemen van het zorgfonds zullen zoeken. Het debat verloopt binnen bepaalde klijntijnen : de Vlaamse zorgverzekering moet geloofwaardig blijven en we moeten ervoor zorgen dat het systeem de volgende jaren niet zal ontsporen.

Mevrouw Sonja Becq : Dit is een zeer teleurstellend antwoord. In de commissie kreeg ik van de minister steeds te horen dat de rusthuisbewoners zeker aanspraak zullen kunnen maken op de uitkering van de zorgverzekering. Die belofte wordt hier niet herhaald. Deze zorgbehoevenden zullen in de kou blijven staan, terwijl de regering het geld uit ramen en deuren gooit, onder meer door de afschaffing van het kijk- en luistergeld.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : We zullen niet vooruitlopen op de resultaten van het debat binnen de Vlaamse regering, maar het is duidelijk dat het Vlaams Parlement de afspraken over de uitvoering en fasering van de zorgverzekering uitgevoerd wil zien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Milieu en gezondheid in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van

de heer Van Duppen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over verschillende signalen inzake milieu en gezondheid in Vlaanderen.

De heer Jan Van Duppen : Volgens het World Markets Research Centre beschikt België over de beste gezondheidsvoorzieningen van heel de wereld. Het onderzoekscentrum baseert zich daarvoor op vier criteria : de zuigelingensterfte, de algemene levensverwachting, de uitgaven voor de gezondheidszorg en het aantal artsen-specialisten. Ik heb heel wat twijfels bij de gehanteerde criteria, er wordt bijvoorbeeld op geen enkele manier rekening worden gehouden met de persoonlijke bijdrage van onze chronisch zieken.

Daarnaast werden we in het programma Telefacts geconfronteerd met de schrijnende getuigenissen van enkele Vlamingen over de lucht- en bodemverontreiniging waarmee zij moeten leven. Het Vlaams Parlement heeft trouwens een commissie ad hoc voor Milieu en Gezondheid opgericht, die een door het Vlaams Parlement goedgekeurde resolutie heeft uitgewerkt over de oprichting van een steunpunt en verschillende onderzoekscentra in Vlaanderen.

Communicatie is belangrijk. Hoe zijn deze tegenstrijdige berichten te verzoenen ? Hoe weet de burger nog wat hij moet geloven ?

Minister Mieke Vogels : Elk onderzoek is uniek, maar ook relatief. Het is inderdaad zo dat België zeer goed scoort op het vlak van de curatieve geneeskunde. Ik hou me echter bezig met preventieve gezondheidszorg. Mensen, die in de buurt van een verbrandingsoven wonen, zijn ook bezorgd voor hun gezondheid. En de boodschap om gezond te eten, veel te bewegen en niet te roken blijft hol, als we niet ingaan op de toestand van de omgeving waarin we ons bewegen.

Daarom is, op vraag van het Vlaams Parlement, het steunpunt Milieu en Gezondheid opgericht. Het is de bedoeling langdurig onderzoek te voeren naar de verbanden tussen opgestapelde effecten van vervuiling en de predictie van bepaalde kwalen. Deze onderzoeken moeten gebeuren met respect voor de integriteit van degenen die bereid zijn deel te nemen aan het onderzoek.

Een van de deelnemende universiteiten houdt zich louter en alleen bezig met de communicatie, zodat deelnemers aan het onderzoek leren omgaan met de

verschillende informatiestromen die zij ontvangen. Betrouwbare en eerlijke informatieverstrekking is immers een belangrijke pijler van mijn beleid.

De heer Jan Van Duppen : Net zoals de huismus, moeten we voortaan ook de huisarts beschermen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Schrapping van de fiscale aftrekbaarheid

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Loones en Schuermans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de eventuele omvorming van de milieuheffingen tot milieubijdragen voor de Vlaamse bedrijven na de schrapping van de fiscale aftrekbaarheid.

De heer Jan Loones : Een deel van het Vlaamse bedrijfsleven dreigt het slachtoffer te worden van de federale begrotingsaanpassing. Als compensatie voor de verlaging van de vennootschapsbelastingen, zijn een aantal gewestelijke belastingen niet langer fiscaal aftrekbaar. Aanvankelijk opperden minister-president Dewael en minister Van Mechelen het idee om die heffingen om te zetten in fiscaal aftrekbare bijdragen. Inmiddels hebben beiden hun verklaringen afgezwakt en hopen ze dat er een oplossing uit de bus komt in het Overlegcomité. Wij stellen evenwel voor een oplossing te zoeken binnen onze eigen bevoegdheden. Welke oplossing streeft minister Van Mechelen na ?

De heer Eddy Schuermans : De Vlaamse regering komt haar belofte om de bedrijfslasten te verlagen niet na. De federale hervorming van de vennootschapsbelasting wordt gecompenseerd door een aantal gewestelijke heffingen niet langer aftrekbaar te maken. En dat terwijl minister Gabriels in zijn actieplan Ondernemend Vlaanderen de ondernemingen een tegemoetkoming belooft op het vlak van de milieuheffingen.

Eigenlijk grijpt het federale niveau in de Vlaamse bevoegdheden in. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de Vlaamse regering probeert orde op zaken te stellen door snel de milieuheffingen om te vormen tot aftrekbare bijdragen.

Welke oplossing streeft de Vlaamse regering na ? Zal de Vlaamse regering proberen de federale maatregel bij te sturen of zal ze een oplossing

zoeken binnen haar eigen fiscale bevoegdheden ?

Minister Dirk Van Mechelen : Een verlaging van de vennootschapsbelasting is in een KMO-land meer dan welkom, temeer omdat ook de grote bedrijven ervan genieten. Het systeem wordt tegelijk transparanter gemaakt. Op federaal niveau heeft men wel beslist dat deze verlaging neutraal moet zijn. Daarom werd beslist dat milieuheffingen niet langer aftrekbaar zijn. De Vlaamse regering zal de gevolgen van deze maatregel bestuderen.

Ik heb inderdaad voorgesteld om de heffingen om te zetten in aftrekbare bijdragen. Dat zou erop neerkomen dat de zuiveraar de kosten rechtstreeks verhaalt op de vervuiler. Alleen dreigen we zo in een eindeloze discussie terecht te komen over welke aftrekposten al dan niet ingebracht mogen worden. Precies daarom is een volwassen debat in het overlegcomité noodzakelijk.

De milieuheffing is bovendien een regulerende heffing die erop gericht is de afvalstroom te verminderen. Het is geen verpletterende heffing. Mocht deze maatregel perverse gevolgen veroorzaken, zullen we die onderzoeken en ingrijpen. (*Applaus bij de VLD*)

De heer Eddy Schuermans : De regering zal een goede woordvoerder in dienst moeten nemen om de ondernemingen uit te leggen dat dit geen vestzakbroekzak-operatie is. Bepaalde sectoren worden hard getroffen.

De heer Jan Loones : Elke belastingverlaging is meegenomen, alleen stel ik vast dat de meerderheid haar ambities tempert. De getroffen bedrijven moeten beschermd worden. Niet alle gewestelijke heffingen zijn regulerend en daarom zoeken we beter een oplossing binnen onze eigen bevoegdheden. Verwijzen naar het Overlegcomité volstaat niet.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mogelijke fusie van socialehuisvestingsmaatschappijen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijke fusie van socialehuisvestingsmaatschappijen.

Minister Van Mechelen zal deze vraag

beantwoorden.

De heer Dirk De Cock : De zaakvoerders van de socialehuisvestingsmaatschappijen vrezen voor de gevolgen van een mogelijke fusie van de socialehuisvestingsmaatschappijen. De minister heeft steeds gezegd dat er een screening aan vooraf zou gaan. Wanneer zal deze doorlichting gehouden worden ?

Minister Dirk Van Mechelen : De minister heeft inderdaad geopperd dat een fusie van de 118 socialehuisvestingsmaatschappijen nodig is voor een goede werking. Hij verwijst steeds naar Limburg, waar maar 7 socialehuisvestingsmaatschappijen zijn. In Antwerpen en Kortrijk heeft hij de bereidheid tot samenwerking vastgesteld. Hij wil de samenwerking bevorderen maar hij verplicht de huisvestingsmaatschappijen niet. De vraag over de doorlichting is dus zonder voorwerp.

De heer Dirk De Cock : In de commissie is steeds gesproken over een doorlichting. Om hardleerse maatschappijen te overtuigen, zijn rationele argumenten nodig, gepuurd uit degelijk onderzoek.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Waterinsijpeling in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Verrijken, Vandebossche en Stassen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over waterinsijpeling in het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen.

De heer Miel Verrijken : De schade van de inslag van een V-bom in het museum is nooit goed hersteld. Er is niet alleen waterinsijpeling maar ook uit de airconditioning komt water. Het museum komt niet meer in aanmerking voor ruiltentoonstellingen. De slechte staat van de gebouwen is een excuus om belangrijke werken elders onder te brengen. Tijdens de vorige regeerperiode maakte men de grote fout geen gebouwen aan te kopen om de werken onder te brengen tijdens de herstellingen.

Wat zal de minister doen om de grondige aanpassingen mogelijk te maken ?

De heer Dany Vandebossche : De minister heeft reeds belangrijke inspanningen geleverd voor de musea. Het is echter normaal dat de slechte staat van de gebouwen de conservator verontrust. Hij wijst terecht op de slechte infrastructuur en de hoge kosten voor de herstellingswerken, hoewel ik denk dat 40 miljoen euro overdreven is.

Zal de minister bijkomende financiële middelen ter beschikking stellen ?

De heer Jos Stassen : Het beleid van de minister is goed, maar hij heeft moeite met kritiek. Bij de onthulling van de gerestaureerde gevel van de opera van Gent, had de minister het moeilijk met de opmerking dat de opera van Antwerpen slechts 450 miljoen frank kreeg voor de restauratie van de achterbouw. Ook zijn reactie op de uitspraken van de conservator van het museum van Antwerpen, die enkel zijn verantwoordelijkheid opneemt, was overdreven. Dergelijke kritiek impliceert niet dat de heer Anciaux een slechte minister is.

Hoe zal de minister de problemen van het KMSK oplossen ?

Minister Bert Anciaux : Het dossier van het KMSK heeft niets met een structureel probleem te maken. Een probleem inzake infrastructuur is er evenmin. In het verleden werd er ook voldoende geïnvesteerd. De huidige problemen hebben daarentegen alles te maken met het personeelsbeleid en het slecht gevoerde zakelijke beleid. Deze problemen dateren al van jaren geleden.

In 1998 werden de dakgoten en de afvoerpijpen hersteld. In 2000 was het de beurt aan de platte daken van de binnenplaatsen. Juni 2001 kende echter een aantal hevige stortregens. Doordat een aantal afvoerpijpen verstopt waren, begon er water binnen te sijpelen. In se gaat het dus om een fout van de gebruiker. Het is immers de gebruiker die ervoor moet zorgen dat de dakgoten en de regenpijpen onderhouden worden.

Op de bovenverdieping is er geen sprake van regeninval. De stoombevochtigers, die dateren van 1997, liepen over omdat ze niet regelmatig gereinigd worden. Ook hier is er dus sprake van een fout van de gebruiker.

Aan het begin van elk jaar wordt er met alle actoren een vergadering belegd om na te gaan of er infrastructurele noden bestaan. Begin 2002 werden

er vanuit het KMSK echter geen vragen gesteld over mogelijke dakwerken.

Al deze informatie heb ik opgevraagd bij de afdeling Gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap. Ze werd trouwens bevestigd door de adjunct-directeur van het KMSK.

In het rapport-McKinsey staat er niets over infrastructuur. Wel heeft men het in dit rapport over de plaats die dit museum kan bekleden in Antwerpen en op Vlaams en internationaal niveau.

Ik ben inderdaad gevoelig voor kritiek. Maar wie in dit halfroond is dit niet ?

Wanneer ik er de middelen toe heb, ben ik de eerste om te investeren in infrastructuur. De problemen van het KMSK zijn echter te wijten aan slecht onderhoud. Het is dan ook laag bij de gronds dat een krant niet wil erkennen dat haar informatie gekleurd was. In het dossier van het KMSK kan ik de klager in ieder geval geen gelijk geven.

De heer Miel Verrijken : In Antwerpen zou men zeggen dat de uitleg goed is, maar dat de speculaas niet deugt. De dakproblemen aan het museum zijn te wijten aan de verzakking van de muren. Door die toestand kunnen er nu geen internationale tentoonstellingen meer plaatsvinden. Het is een schande voor Vlaanderen dat de tentoonstelling over Bruegel in Brussel en niet Antwerpen moet plaatsvinden.

Het Getty-museum heeft een lijst opgesteld van Europese musea die geen wetenschappelijke catalogus kunnen samenstellen. Het KMSK komt hierop voor. Dit is echter in grote mate te wijten aan de ministeriële medewerkers. Ze zijn immers ondermaats en vertonen een gebrek aan wetenschappelijke kennis.

De heer Dany Vandebossche : Ik dank de minister voor zijn deskundig antwoord. De berichtgeving was inderdaad niet wat ze hoorde te zijn.

De heer Huvenne heeft ook naar een zakelijke leiding gevraagd. We kunnen deze discussie hier niet ten gronde voeren. Het rapport van het Rekenhof maakt een debat in de commissie voor Cultuur hoe dan ook noodzakelijk.

De heer Jos Stassen : De minister heeft getoond dat hij het dossier goed kent en dat hij het probleem

wil oplossen. Dit incident moet als gesloten worden beschouwd. Na het Paasreces zullen we de heer Huvenne zo snel mogelijk uitnodigen in de commissie voor Cultuur.

Minister Bert Anciaux : De heer Huvenne is een uitstekend wetenschappelijk medewerker, maar weet van zichzelf dat hij niet beschikt over veel zakelijke kwaliteiten.

Twee jaar geleden heb ik er al op aangedrongen dat het dossier voor de aanwerving van een zakelijk leider in orde zou worden gebracht. De noodzakelijke gegevens zijn echter pas vorige donderdag aangekomen bij de secretaris-generaal van mijn departement. Eergisteren heb ik de nodige documenten al doorgestuurd. De aanwerving is voor één van de komende dagen of weken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Afbakening van kwetsbare gebieden

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Wymeersch tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de stand van zaken bij de afbakening van kwetsbare gebieden en van de heer Van Rompuy tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het regeringsstandpunt inzake de afbakening van kwetsbare gebieden.

De heer Frans Wymeersch : De mestproblematiek blijft ons al jaren achtervolgen. Bij het aantreden van deze regering werden landbouw en leefmilieu aan een en dezelfde minister toegekend. Daar had mijn fractie toen al vragen bij. Dat wekte immers de indruk dat de landbouw de enige milieuvervuilende economische sector is.

De minister zegt dat de Europese nitraatrichtlijn haar verplicht tot het afbakenen van kwetsbare gebieden. Haar achterban had gewild dat heel Vlaanderen tot kwetsbaar gebied werd uitgeroepen. Binnen de Vlaamse regering bestond onenigheid over deze materie.

Naar aanleiding van de motie van CD&V beaamde heel de meerderheid het standpunt van minister Dua. Minister-president Dewael stoort zich niet aan die stelling van de meerderheid om de minister terecht te wijzen. Minister Dua blijft echter vasthouden aan de afbakening van 54 procent van het grondgebied als kwetsbaar gebied, ook al is de

manier van meten onzorgvuldig en werd er geen studie uitgevoerd over de sociaal-economische gevolgen van deze maatregel. Ze staat echter alleen met haar standpunt. Alle VLD-ers hebben zich aangesloten bij de minister-president. Nu wil de minister-president voor het paasreces een akkoord met de drie regeringspartners.

Is minister Dua nog in staat om de departementen leefmilieu en landbouw op een adequate manier te blijven leiden ? Staat ze niet te veel onder druk van haar groene achterban om de landbouwbelangen te blijven verdedigen ? Is ze bereid een stap opzij te zetten indien ze geen gelijk haalt bij de coalitiepartners ? (*Applaus bij het VB*)

De heer Eric Van Rompuy : A week is a long time in politics. Een week geleden verklaarde de paarsgroene meerderheid nog dat ze wilde blijven regeren tot 2009. Twee dagen later schoot de minister-president minister Dua af.

In dit dossier wordt met angst uitgekeken naar de uiteindelijke beslissing. Het gaat immers om de toekomst van bedrijven en om het inkomen van de betrokken mensen. Binnen de regering bestaat er een fundamenteel meningsverschil over de methode om kwetsbare gebieden aan te duiden.

Verschillende VLD-politici hebben verklaard dat minister Dua er niet in slaagt een evenwicht te vinden tussen het leefmilieu en de sociaal-economische positie van de landbouwers. De minister-president benadrukt dat de afbakening van de kwetsbare gebieden op een onwetenschappelijke manier is gebeurd.

CD&V heeft enkele weken geleden een motie ingediend om ervoor te pleiten dat men alleen die gebieden als kwetsbaar zou bestempelen waarvan men zeker is. Door deze maatregel kunnen de boeren twaalf tot dertien miljard frank inkomensverlies leiden. Naar schatting 50.000 tot 60.000 mensen worden in hun bestaan bedreigd. Volgens minister Dua zou men daardoor een bedrag van acht miljard frank voor plattelandontwikkeling verliezen, maar dat is niet correct.

Minister-president Dewael geeft de indruk een partijpolitiek spel te spelen. De VLD kan echter alleen het vertrouwen van de boeren genieten wanneer de milieudoelstellingen kunnen worden verzoend met de sociaal-economische positie van de landbouw. Voor welke benadering kiest de Vlaamse regering ? Volgt ze het standpunt van de

meerderheid of dat van CD&V ? Voelt minister Dua zich nog in staat om te blijven functioneren als minister van landbouw en leefmilieu na de desavouering door de minister-president en na het verlies van het vertrouwen van de sector ? (*Applaus bij CD&V*)

Minister Vera Dua : Het MAP-dossier duikt met de regelmaat van de klok op in het Vlaams Parlement en telkens met de nodige commotie. Van het begin af ben ik me ervan bewust dat het MAP een moeilijk dossier is, ook voor de landbouwers.

Als minister ben ik ervan overtuigd om het mestprobleem op te lossen. De voorbije twee jaar hebben we op dat vlak al heel wat vooruitgang geboekt. Zo hebben we MAP 2 gedeblokkeerd, vergoedingen voor de boeren uit de brand gesleept, de warme sanering in werking gesteld en 70 vergunningen voor mestverwerking toegekend. Het belangrijkste is dat we erin geslaagd zijn om de nitraten in het oppervlaktewater te verminderen.

De afbakening van de kwetsbare gebieden blijft een belangrijk pijnpunt. Dat lost uiteraard het mestprobleem niet op, maar de realiteit is dat de dagvaarding door Europa onderweg is. De omringende landen hebben gekozen voor 100 procent kwetsbaar gebied. Ik blijf erbij dat we moeten streven naar een afbakening die valabel is voor de Europese instanties en die tevens de inspanningen van de sector valoriseert.

Op basis van 260 MAP-meetpunten hebben we een oefening gemaakt. Daarover gaat deze discussie. De minister-president stelt dat er een voorstel tot afbakening bij Europa moet ingediend worden, maar hij heeft opmerkingen over de methodiek. Ik ben bereid om naar een oplossing te zoeken, maar niet om bepaalde gebieden te schrappen en een compromis te sluiten. Samen met deskundigen proberen we de methodologie op een objectieve manier te verfijnen.

Het eindresultaat moet evenwel hetzelfde blijven, met name een degelijke afbakening. Vervolgens kan een derogatie gevraagd worden zodat de normen voor de Vlaamse landbouwers haalbaar worden. Voorts vraag ik bijkomende kredieten om de warme sanering te ondersteunen. Op die manier maken we een kans om genade te vinden in de ogen van Europa.

De heer Frans Wymeersch : De minister blaast warm en koud tegelijkertijd. Ze stelt dat ze bereid is

om rond de tafel te gaan zitten om het standpunt af te zwakken. Voorts pleit ze voor een bijkomende inspanning van ongeveer 1 miljard door de Vlaamse regering voor de warme sanering. Die heeft daar evenwel geen budgettaire ruimte voor. Is de minister bereid om ontslag te nemen als ze geen gelijk krijgt ?

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De heer André Denys : De heer Van Rompuy vertoont het jaloerse gedrag van een bedrogen minnaar. Hij moet niet bang zijn. Onze relatie met de Boerenbond is niet passioneel, maar louter professioneel.

Voorts was een herzieningsclausule de essentie van de goedgekeurde motie omdat we het niet eens waren met de methodiek. Het verheugt me dat de minister bereid is om die te verfijnen.

ACTUELE VRAGEN *(Regl. art. 82)* *(Voortzetting)*

Afbakening van kwetsbare gebieden

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de samengevoegde actuele vragen van de heer Wymeersch tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de stand van zaken bij de afbakening van kwetsbare gebieden en van de heer Van Rompuy tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het regeringsstandpunt inzake de afbakening van kwetsbare gebieden.

De heer Eric Van Rompuy : Minister Dua heeft een fout gemaakt. Hoe kan ze op een geloofwaardige manier afwijken van de kaart die al in het bezit is van Europa ? Het opzetten van een meetpunt duurt zeker een jaar.

Als men het dossier op twee dagen moet afhandelen, zal de methode-Dua gebruikt worden en niet de methode die de landbouwers en CD&V willen, met name een nieuw meetpunt en alleen die gebieden afbakenen waarvan men zeker is. De minister heeft het vertrouwen verloren van een hele sector en kan die niet meer terugwinnen.

Het is duidelijk dat minister Dua niet wil afwijken

van de bestaande meetpunten. De louter politieke benadering van de heer Denys zal dan ook niets opleveren. Hij probeert de boeren electoraal te misbruiken, maar die hebben dat door.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Bespreking *(Voortzetting)*

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de bespreking van de motie van de heren Loones, Vandembroeke en Van Dijk betreffende een belangenconflict.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goy : De toename van het aantal ingediende moties betreffende een belangenconflict kan worden verklaard door het optreden van de federale overheid. Denk maar aan het naast zich neerleggen van de taalwetgeving en de problemen met de toegevoegde rechters. De Vlaamse minister van Welzijn stelt zich daarbij veel te volgzzaam op. De federale overheid mengt zich al te vaak in gemeenschapsbevoegdheden. CD&V krijgt soms zelfs de indruk dat dit de minister goed uitkomt.

Ook CD&V is van mening dat er bevoegdheidsvragen kunnen rijzen bij het federale wetsvoorstel tot oprichting van een begrotingsfonds voor alimentatiegelden. Ik verwijs daarvoor naar een juridische commentaar van professor Jan Velaerts over bevoegdheids- en belangenconflicten.

Een preventief advies van de Raad van State over mogelijke bevoegdheidsproblemen is met andere woorden aangewezen. In een overleg met de federale Kamer kunnen we aandringen op het vragen van dit advies.

CD&V wil het Vlaamse gezins- en welzijnsbeleid zo dicht mogelijk bij de burger uitbouwen, dus op het Vlaamse niveau. Wij zullen deze motie betreffende een belangenconflict dan ook goedkeuren.

De heer Herman Lauwers : Al heeft Spirit de spoedbehandeling van deze motie vorige keer goedgekeurd, toch zijn we van mening dat er niet voldoende grond is om deze motie betreffende een belangenconflict ook inhoudelijk te steunen. Het federale wetsvoorstel waarover het hier gaat, wil de

uitvoering van alimentatievonnissen waarborgen, wat een federale bevoegdheid is. Het zou iets anders zijn, mocht het inkomen van de alimentatiegerechtigde partij worden onderzocht. Dan zou inderdaad worden geraakt aan een gemeenschapsbevoegdheid. De vraag rijst of deze toetsing wenselijk is. Spirit is van mening dat het systeem van dit fonds perfect kan worden vergeleken met dat van het motorwaarborgfonds, ook een federale bevoegdheid.

Het instrument van een motie betreffende een belangconflict moet worden voorbehouden voor sterkere en zwaarwichtige dossiers, dit om te voorkomen dat het aan kracht inboet. Wij zullen deze motie niet steunen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Blijkbaar zit de meerderheid verveeld met het feit dat er heel wat moties betreffende een belangenconflict worden ingediend. Dit is echter toe te schrijven aan degenen die onze belangen dreigen te schaden. Elke motie moet inhoudelijk worden beoordeeld. De heer Loones heeft deze voormiddag duidelijk aangetoond dat er sprake is van een belangenconflict. Wij zullen deze motie dan ook ondersteunen.

De heer Jan Loones : Ik waardeer de houding van CD&V, die onze motie wil steunen ondanks de steun die haar partij federaal heeft toegekend aan het wetsvoorstel. Ik begrijp niet waarom iemand tegen een overleg met het federaal parlement over dit dossier kan zijn. Dat is nochtans de enige bedoeling van deze motie betreffende een belangenconflict. Aan de leden van Spirit wil ik vragen de motivering van het wetsvoorstel na te lezen. Het fonds zal een instrument zijn ter bestrijding van de armoede van eenoudergezinnen, wat duidelijk een gemeenschapsbevoegdheid is.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie betreffende een belangenconflict houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van

decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Malcorps, Lauwers en Stassen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé, verslaggever : Het Vlaams Parlement heeft hier in december het validatiedecreet goedgekeurd, dat het mogelijk maakt dat de Vlaamse regering bouwvergunningen aflevert die afwijken van de bestaande bestemmingsplannen. Deze bouwvergunningen moeten binnen de dertig dagen worden bekrachtigd door het Vlaams Parlement, wat nu gebeurt door de bespreking van dit voorstel van decreet.

Dit voorstel werd op maandag 25 maart al besproken door de verenigde commissies voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening, en voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie en wordt vandaag behandeld in plenaire vergadering. Vanwege de paasvakantie wordt met akkoord van het Uitgebreid Bureau afgeweken van de wettelijke termijnen voor de ronddeling van de stukken en het verslag.

In de toelichting verduidelijkt de heer Stassen dat met dit voorstel van decreet 11 bouwvergunningen worden bekrachtigd : acht voor het Deurganckdok en de natuurcompensaties en drie voor het weidevogelgebied in het gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) Kruibeke-Bazel-Rupelmonde (KBR). De heer De Meyer heeft vragen over het flankerende landbouwbeleid. Mevrouw Merckx-Van Goey formuleert enkele bedenkingen bij de aard van het dossier en de heer Penris drukt zijn bezorgdheid over de suprastructuur uit.

Bij de eerste bouwvergunning voor de aanleg van het dok worden geen opmerkingen gemaakt. De bouwvergunning wordt met 28 stemmen bij 1 onthouding goedgekeurd.

De tweede bouwvergunning regelt de baggerwerken en de ophoging van de gronden. De heer De Meyer verduidelijkt het bezwaar van de gemeente Beveren tegen de ophoging in de zones C59 en C60. De heer Stassen antwoordt dat het aantal ophopingszones met 90 procent is gedaald.

Minister Van Mechelen stelt dat zuinig zal worden omgesprongen met de ruimte. De bouwvergunning wordt met 23 stemmen tegen 1 bij 5 onthoudingen goedgekeurd.

De derde bouwvergunning betreft de leefbaarheidsbuffer rond Doel. De heer De Meyer verklaart dat de gemeente Beveren bezwaar aantekent omdat die buffer te dicht bij het dorp ligt. Minister Van Mechelen antwoordt dat men bij de bouw van de buffer zal trachten rekening te houden met dit bezwaar. De derde bouwvergunning wordt met 23 stemmen tegen 1 bij 5 onthoudingen goedgekeurd.

Bij de vierde en de vijfde bouwvergunning, respectievelijk betreffende de ontsluitingswegen en de sporen voor de containerterminal worden geen opmerkingen gemaakt. Beide bouwvergunningen worden met 28 stemmen tegen 1 goedgekeurd.

De zesde bouwvergunning voor de natuurcompensaties in het terrein Paardenschor en de zevende voor de natuurcompensaties in het natuurgebied Drijdijck worden beide met 23 stemmen tegen zes goedgekeurd.

De achtste bouwvergunning regelt de natuurcompensatie door middel van een zoetwaterkreek. De heer De Meyer stelt dat de gemeente Beveren zich tegen deze vergunning verzet omdat de zoetwaterkreek een homogeen landbouwgebied aantast. Bovendien zijn niet alle alternatieven onderzocht. De heer Stassen antwoordt dat het juridisch niet toegelaten was alternatieven te onderzoeken. De achtste bouwvergunning wordt met 21 stemmen tegen 6 bij 2 onthoudingen goedgekeurd.

Bij de negende, tiende en elfde bouwvergunning merkt de heer De Meyer samen met de verslaggever op dat het validatiedecreet niet gebruikt kan worden om de aanleg van een ringdijk te vergunnen. Die ringdijk is blijkbaar het resultaat van een politiek compromis. CD&V dient een amendement in om deze bouwvergunningen te schrappen. Het amendement wordt niet goedgekeurd. De heren Voorhamme en Stassen antwoorden dat de ringdijk nodig is voor de aanleg van het gecontroleerd overstromingsgebied.

Voor de eindstemming stelt de heer Penris dat zijn fractie niet tegen de aanleg van het Deurganckdok is. De heer De Meyer zal zich in afspraak met zijn fractie onthouden.

Het voorstel van decreet wordt met 20 stemmen bij 9 onthoudingen goedgekeurd.

De voorzitter : Vooraleer de verschillende sprekers aan het woord te laten, wens ik volgende dringende medelingen voor te lezen die ik vandaag heb ontvangen. De eerste brief is van de heer Storme, advocaat van 109 inwoners van Doel en omstreken.

Hoogachtende heer Voorzitter,
Als raadsman van 109 inwoners van Doel en omgeving, hieronder nader genoemd, alsmede door indeplaatsstelling van de gemeente Beveren, schrijf ik u aan in uw hoedanigheid van Voorzitter van het Vlaams Parlement, om de aandacht van het Vlaams Parlement te trekken op bepaalde belangrijke feiten die aan zijn aandacht zouden kunnen zijn ontsnapt. Ik doe dit om te vermijden dat het Vlaams Parlement zou overgaan tot ernstige inbreuken op onder andere Europese regelgeving.

In een nieuwe ingebrekestelling van 20 maart 2002 heeft Europees Commissaris bevoegd voor milieuzaken, mevrouw Margot Wallström, België ingebrekegesteld wegens inbreuken gepleegd op artikel 4, lid 1, van de Vogelrichtlijn evenals op artikel 6, leden 3 en 4, van de Habitatrichtlijn. U vindt een kopie van deze ingebrekestelling in bijlage.

Deze ingebrekestelling heeft betrekking op het Besluit van 8 september 2000 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren, en de daarin bepaalde havenuitbreiding.

De ingebrekestelling heeft belangrijke gevolgen voor de bouwvergunning, verleend op 18 maart 2002, die nu ter bekrachtiging worden voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

Het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, het zogenaamde Nooddecreet, bepaalt immers in artikel 4 dat de Vlaamse regering, voorafgaand aan het verlenen van de bouwvergunning, de toepassing dient te waarborgen van onder andere de artikelen 3 en 4 van de Vogelrichtlijn evenals het artikel 6, leden 2 tot 4, van de Habitatrichtlijn.

Uit de ingebrekestelling blijkt duidelijk dat de Vlaamse Regering deze voorwaarden niet is

nagekomen.

Ten slotte ben ik de overtuiging toegedaan dat u als voorzitter van het Vlaams Parlement, in het bijzonder geroepen bent om de volksvertegenwoordigers voorafgaand aan de stemming hieromtrent te informeren, en dit tevens op grond van de actieve openbaarheid van het bestuur.

Ik meen u door middel van deze waarschuwing voldoende te hebben ingelicht en vertrouwen erop dat u de geplande inbreuken dan ook niet zal begaan of laten begaan, en teken dan ook,

Met de meeste hoogachting.

De heer Storme heeft deze brief samen met de 109 inwoners ondertekend.

De tweede brief is van de heer Vermeire, raadsman van de Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen.

Geachte Voorzitter van het Vlaams Parlement,

Ik schrijf u als raadsman van de Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen.

Aansluitend aan het telefonische onderhoud met uw secretariaat van deze middag, maak ik u zonder hierover een standpunt in te nemen, de ingebrekestelling over van de Europese Commissie van 20 maart 2002.

Hier vestig ik uw bijzondere aandacht op punt 10, waarin wordt gesteld :

10. De Commissie is van mening dat, naast het gebrek aan passende beoordeling, de negatieve gevolgen van de derde versie van het Gewestplan St-Niklaas-Lokeren er eveneens toe leiden dat België zijn verplichtingen in het kader van artikel 6 (4) van de Habitatrichtlijn niet heeft geëerbiedigd. België heeft evenmin een afwezigheid van alternatieve oplossingen, noch een groot en dwingend openbaar belang, noch de geschiktheid van compensatoire maatregelen aangetoond.

Er is ook sprake van schending van artikel 4, 1 van de Vogelrichtlijn en artikel 6, 3 en 6,4 van de Habitatrichtlijn (zie punt 12).

Volgens artikel 5 van het bedoelde decreet moet het Vlaams Parlement bij de al dan niet bekrachtiging nagaan of voldaan is aan de in artikel 4 van dit

decreet omschreven voorwaarden. Artikel 4 betreft precies de conformiteit met onder meer artikel 4 van de Vogelrichtlijn en artikel 6 van de Habitatrichtlijn.

Daarom dat ik mij zodanig ertoe verplicht acht u van dit nieuw gegeven op de hoogte te stellen, gezien deze milieu- en rechtskundige informatie belangrijk genoeg is om gekend te zijn door de volksvertegenwoordigers.

Met alle eerbied voor de soevereiniteit van het Parlement en met de meeste hoogachting,
Gewijde Vermeire.

Minister Dirk Van Mechelen : De diensten van de federale minister van Buitenlandse Zaken hebben mij geïnformeerd over deze wendingen in het dossier. De ingebrekestelling slaat op de toepassing van artikel 4 van de Vogelrichtlijn en artikel 6 van de Habitatrichtlijn in het tweede gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren. Volgens artikel 226 van het Stichtingsverdrag van de Europese Gemeenschappen heeft België twee maand de tijd om een antwoord te formuleren.

In het validatiedecreet wordt bepaald dat de aanleg van het dok en de natuurcompensaties gelijktijdig worden uitgevoerd. Dat zal ook ons antwoord zijn aan de Europese Commissie.

De heer Ludwig Caluwé : De ingebrekestelling slaat op het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren. Het validatiedecreet en dit voorstel van decreet bieden de mogelijkheid daarvan af te wijken. Het voorstel bevat bovendien maatregelen die aan de bezwaren van Europa tegemoetkomen.

CD&V is een overtuigd maar geen enthousiast voorstander van beide decreten. Afwijken van de normale procedures moet de uitzondering blijven. Als we ons nu houden aan de bestaande procedures, worden de werken voor minstens één jaar stilgelegd. Dat zou enorme kosten voor de gemeenschap betekenen. Door het uitstel zullen tal van rederijen een andere uitvalsbasis zoeken. Dat is nadelig voor de volledige Vlaamse economie, die afhankelijk is van de export. We liggen aan zee en deze troef moeten we uitspelen.

We zullen dit voorstel van decreet goedkeuren, maar hebben toch enkele bemerkingen. Als de meerderheid eerder rekening gehouden had met de landbouwbelangen, zouden er betere compensatiegebieden bepaald zijn.

In het validatiedecreet is enkel sprake van de aanleg van een weidevogelgebied. Nu wil men drie bouwvergunningen afleveren voor een aantal werken in het gebied Kruibekke-Bazel-Rupelmonde. Het gaat onder meer over de aanleg van een ringdijk. We hebben de indruk dat door dit politiek compromis de aanleg van een GOG met gereduceerd getij voorbereid wordt. Dergelijk gebied overstroomt tweemaal per dag, waardoor landbouw onmogelijk wordt. Op juridisch vlak neemt men een groot risico. We hopen dat de meerderheid daarover apart wil stemmen.

De heer Jos Stassen : In artikel 2 is sprake van een weidevogelgebied in een GOG in het gebied Kruibekke-Bazel-Rupelmonde, ter compensatie van de aanleg van het Verrebroekdok en het Deurganckdok. Een GOG in dat gebied ligt langs de Schelde. De dijk moet daar zo laag zijn dat de Schelde elders niet overstroomt. De woningen achter de polder moeten voldoende beschermd worden en dus moet een Sigmadijk aangelegd worden. De hele regeling is logisch en juridisch correct.

De heer Ludwig Caluwé : De bouwvergunning voor de aanleg van een GOG is al twee jaar geleden aangevraagd. Het is niet nodig om daarvoor een bijzondere procedure te volgen. In het validatiedecreet is enkel sprake over een weidevogelgebied en niet over een GOG. Voor een weidevogelgebied is trouwens geen bouwvergunning nodig.

Onze bezwaren wegen niet zwaarder dan onze bekommernis om de economische belangen. Daarom zullen we dit voorstel van decreet goedkeuren. (*Applaus*)

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Marc van den Abeelen : We willen zeker niet de rechten van het individu beknotten. De vooruitgang, de welvaart en het welzijn van onze volledige gemeenschap, niet alleen van Antwerpen, staan echter op het spel. Door te lichtzinnig om te springen met de eisen van Europa, is een historisch passief van natuurcompensaties ontstaan. Daarom zijn in het validatiedecreet niet alleen de werken voor het bouwen van het Deurganckdok, maar ook de vereiste natuurcompensaties vastgelegd.

Deze compensaties werden onderzocht in een nieuw MER. Ze werden nauwkeurig aangeduid op

kaarten en uitgebreid besproken in de memorie van toelichting bij het validatiedecreet.

Het validatiedecreet was nodig om verder te kunnen werken aan het Deurganckdok zonder dat er, door een eventuele schorsing van de tweede gewestplanwijziging, de werkzaamheden opnieuw stilgelegd worden. Het Vlaams Parlement was van oordeel dat de werken van dwingend groot algemeen en strategisch belang zijn. Dit werd ook uitdrukkelijk opgenomen in het validatiedecreet.

Zoals in het validatiedecreet aangegeven werd, werd het openbaar onderzoek gevolgd zoals dit voorgeschreven is in het decreet van 18 mei 1999. Voor de aanvragen voor KBR was het onderzoek reeds eerder uitgevoerd. Het onderzoek voor alle aanvragen voor het Deurganckproject op het grondgebied van Beveren hadden plaats begin dit jaar.

Voorafgaand aan de aanvragen werd een gedetailleerd MER opgemaakt. De verdere procedures inzake de natuurcompensaties worden eveneens nagekomen.

Rekening houdend met de bezwaren van de stedenbouwkundige vergunningen, maar binnen de bepalingen van het validatiedecreet, werden de vergunningen zorgvuldig voorbereid.

Uiteraard heeft de gemeente Beveren, vooral op het gebied van natuurcompensaties, bezwaren geopperd tegen sommige werken. Minister Van Mechelen heeft echter, samen met de heer Desmyter, gepoogd om oplossingen te zoeken die aan de bezorgdheden van de gemeente zouden tegemoet komen.

Ik hoop ook dat de monitoringcommissie voor de instandhoudingsdoeleinden, opgelegd door de Europese commissie, alternatieve voorstellen voor compensatiegebieden kan en zal doen. Dat zal echter geen gemakkelijke opgave zijn.

De Vlaamse regering heeft de stedenbouwkundige vergunningen verleend op 18 maart 2002. Dezelfde dag werd deze vergunning ter bekrachtiging overgemaakt aan het parlement. Op 18 maart heeft de Vlaamse regering ook beslist over het flankerend beleid. Dat moet tegemoetkomen aan de bezorgdheden van de landbouwsector.

De bekrachtiging door dit parlement van de door de Vlaamse regering verleende bouwvergunningen is een vormvereiste. Daardoor worden de

stedenbouwkundige vergunningen uitvoerbaar op de dag na de publicatie van het bekrachtigingsdecreet in het Belgisch Staatsblad.

Tenslotte wil ik nog wijzen op de uitgebalanceerde samenhang van alle vergunningen. Zowel de economische, de ecologische als de landbouwaspecten komen erin voor. De VLD-fractie geeft dan ook haar goedkeuring aan het voorliggende bekrachtigingsbesluit. Tegelijk doe ik ook een oproep aan alle fracties om, mee te werken aan het initiatief van minister Van Mechelen om de procedures voor infrastructuurwerken te vereenvoudigen. (*Applaus bij VLD*).

De heer Jan Penris : Vooreerst wens ik duidelijk te stellen dat het Vlaams Blok nooit een tegenstander geweest is van het Deurganckdok. Alle initiatieven die de Vlaamse havens helpen, krijgen onze steun. Onze houding over onder meer de IJzeren Rijn heeft dit in het verleden reeds voldoende aangetoond.

We gaan ons niet verzetten tegen de hoogdringendheid maar we houden de legistische bezwaren tegen het nooddecreet in het achterhoofd. Vandaag moeten we echter rekening houden met het principe van de scheiding der machten. Wij hebben hier weliswaar een slag verloren maar toch wensen we dit principe verder te respecteren. Ik betreur dan ook de houding van de meesters Storme en Vermeire.

Ik zal heel uitdrukkelijk vragen om bij artikel 2, vergunning per vergunning, te stemmen. We zullen de bouwwerken voor het Deurganckdok, de ontsluiting en de suprastructuur goedkeuren. We zullen meewerken aan de vereenvoudiging van de procedures.

Concreet betekent dit dat we de artikelen 1,2,4 en 5 zullen goedkeuren. Omdat we de garanties voor de buffer onvoldoende vinden, zullen we ons op dat vlak onthouden. Voor wat de bouwvergunning voor de natuurcompensaties betreft, zullen we tegenstemmen : voor het Vlaams Blok zijn mensen nog steeds belangrijker dan vogels. (*Applaus bij het VB*).

De heer Robert Voorhamme : De brief van meester Storme en de melding van de ingebrekestelling wijzen op het belang van het validatiedecreet.

De discussie werd hier reeds ten gronde gevoerd.

Vandaag gaat het om de bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunning in uitvoering van het validatiedecreet. We dienen na te gaan of er voldaan werd aan de voorwaarden van het validatiedecreet. Uit de commissiebesprekingen en de documenten is echter al gebleken dat aan alle voorwaarden voldaan werd.

Het is zeer positief dat de regering, eens zij een beslissing getroffen had over de bouwvergunning, ook oog heeft voor een flankerend beleid. Dit beleid voorziet immers niet alleen in compensaties voor een aantal vroeger genomen maatregelen, er werd ook een beslissing genomen over het groundbankbeleid, de monitoring en het beheer van de compensatiegebieden. Dit laatste werd door de landbouworganisaties en verschillende fracties gevraagd. De landbouw zal op een bijzondere wijze behandeld worden.

Het enige twistpunt in de commissie was de goedkeuring van de bouwvergunningen. Voor de aanleg van de ringdijk in het KBR-gebied zijn er immers 3 bouwvergunningen nodig. De Europese correspondentie hieromtrent geeft overigens duidelijk aan hoe zorgvuldig we moeten optreden wanneer we tegelijkertijd verschillende werken aanvatten. De voorbereiding voor de verschillende werken bestaat uit de aanleg van de ringdijk. Deze is immers van primordiaal belang voor de veiligheid van de mensen.

Een gecontroleerd overstromingsgebied kan er echter niet komen zonder dat men de Scheldedijk verlaagt. De waarde van de ringdijk van Bazel, Kruikeke en Rupelmonde moet overigens op een correcte manier ingeschat worden. Hij kan dus niet leiden tot de creatie van een gereduceerd getijdengebied. Hopelijk zal dit een prachtig natuurgebied worden.

CD&V zal het validatiedecreet steunen en dat waardeer ik. Voor het overige begrijp ik niet waarom deze fractie zo gekant is tegen de plannen om van KBR voor een deel gecontroleerd overstromingsgebied en voor een ander deel gereduceerd getijdengebied te maken.

Het Vlaams Blok beroept zich nu op de regels van de rechtstaat, maar ook daarin is deze partij niet consequent. Ze keurt wel de bouwvergunning goed voor de bouw van de kaaimuren, maar niet de natuurcompensaties, die door Europa worden opgelegd. Nochtans impliceert het respect voor de rechtstaat dat ook de Europese richtlijnen worden

nageleefd.

Als het van het Vlaams Blok afhing, dan hadden we nu nog niet kunnen denken aan een hervatting van de werkzaamheden en dan was nog veel meer belastinggeld verloren gegaan. Als dit decreet snel wordt gepubliceerd in het Belgisch staatsblad, dan kunnen de werken aan het Deurganckdok echter spoedig opnieuw beginnen. (*Applaus bij de VLD, sp.a en AGALEV*)

De heer Jos Stassen : De brieven die werden voorgelezen door de voorzitter hielden verband met de niet-toepassing van de Europese natuurwetgeving. Van de gebieden die worden beschermd door de vogel- en habitatrictlijnen, moet men afblijven. Als men dat niet doet, moet men aantonen dat er redenen van algemeen belang zijn en dat er geen alternatief is. Bovendien moet er gelijktijdig in kwalitatieve en kwantitatieve compensaties worden voorzien.

Vandaag lossen we een probleem op dat de belastingbetaler al miljoenen euro's heeft gekost, namelijk dat van het Deurganckdok. We lopen ook de achterstand in die we hadden opgelopen bij de toepassing van de Europese natuurwetgeving.

De brieven van de advocaat van Doel 2020 zijn meer politiek dan juridisch gemotiveerd. De regering is voor een groot deel tegemoetgekomen aan de standpunten die we in het verleden hebben ingenomen. De leefbaarheidsbuffer moet de tijdelijke leefbaarheid van Doel garanderen. De bijkomende opspuiting werd van 400 hectare naar 40 hectare teruggebracht. De boeren van het Waasland zullen een correcte vergoeding krijgen. In KBR zal er aan de Schelde eindelijk meer ruimte voor water komen. Ook de begeleidende afspraken moeten worden uitgevoerd. De werken kunnen kort na Pasen herbeginnen en dat was het streefdoel.

We moeten erop toezien dat de natuurcompensaties ook echt worden gerealiseerd, de huidige en de historische, de tijdelijke en de permanente. De tegemoetkomingen aan de landbouwers moeten worden uitbetaald. De begeleidende maatregelen bij de natuurcompensaties moeten worden uitgevoerd. Dat omvat het oprichten van een beheerscommissie en het opstellen van een monitoringplan. De regering dient te zorgen voor personeel en voor financiële middelen.

Met het dossier KBR maak ik me in Kruibeke niet populair. Net als de heer Voorhamme droom ik

echter van een natuurgebied waar mensen zullen kunnen wandelen en fietsen.

De aflevering van de bouwvergunningen past in het validatiedecreet. Eindelijk verschaft men de inwoners duidelijkheid in een dossier dat al in 1978 werd geopend.

Ik wil nog beklemtonen dat de ringdijk met zand wordt gebouwd en niet met slib. Het is niet de bedoeling met deze dijk het slibprobleem van de bodem van de Schelde op te lossen, zoals sommigen beweren.

We hebben een oplossing uitgewerkt voor het probleem van het oppervlaktewater. Voor de landbouwers in Kruibeke zijn er tegemoetkomingen: artikel 10 van het validatiedecreet is ook op hen van toepassing. De landbank zal uitgebreid worden naar Temse en Sint-Niklaas.

Het Vlaams Parlement heeft zijn verantwoordelijkheid genomen. Nu zal de regering het decreet moeten uitvoeren en het parlement zal daarop toezien. Ik hoop dat een dergelijk validatiedecreet in de toekomst nooit meer nodig zal zijn. (*Applaus bij sp.a en AGALEV*).

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op*

De heer Jan Loones : De advocaat van de bewoners van Doel krijgt het verwijt dat hij een politieke actie start in plaats van een juridische. Met die beschuldiging kijkt men uitdrukkelijk in de richting van N-VA. Ik begrijp niet waarom het optreden van meester Storme als een politieke actie bestempeld wordt. Een goed advocaat zal echter alle middelen aanwenden om het belang van zijn cliënt te verdedigen, ook politieke. Een eventuele politieke daad is zeker niet ingegeven door onze fractie, want wij hebben het validatiedecreet goedgekeurd.

Een van de belangrijkste overwegingen daarvoor was dat de goedkeuring van het nooddecreet de situatie van Doel zou verbeteren omdat de bouw van het Saeftinghedok niet nodig zou zijn.

De heer Jos Stassen : Ik heb gezegd dat de stelling van de heer Storme politiek was, en daarmee bedoel ik niet partijpolitiek.

De heer Jan Loones : Onze houding over de goedkeuring van de bouwvergunningen zijn

genueanceerder. De N-VA zal zich om verschillende redenen onthouden. Zo vragen we bewijzen voor het feit dat de maatregelen noodzakelijk en dringend zijn voor Vlaanderen. We moeten geen bijzondere procedures toepassen als dat niet echt nodig is. We staan positief tegenover de natuurcompenserende maatregelen maar men moet niet van de normale procedure afwijken.

Voorts voorziet het voorstel van decreet in vergoedingen, maar we merken daar niets van. Dat zal een kostelijke operatie worden. Ten slotte wensen we meer duidelijkheid over de studie betreffende het Saeftinghedok zodat Doel eindelijk weet waar het aan toe is.

De heer Jos De Meyer : We nemen een redelijke houding aan in dit dossier. De principiële discussie over het validatiedecreet is in december 2001 al gevoerd.

Wat de bouwvergunningen 1 tot en met 8 betreft, hechten we veel belang aan de argumenten van de betrokken gemeentebesturen. Het gemeentebestuur van Beveren is positief over acht bouwvergunningen en beoordeelt drie vergunningen negatief. Het zegt ja tegen de bouw van het Deurganckdok, de ontsluitingswegen, de spoorweginfrastructuur en de natuurcompensaties. Het gemeentebestuur is evenwel tegen de aanleg van een leefbaarheidsbuffer aan de ingang van Doel. Het opspuiten van de poldergronden vindt het niet noodzakelijk en bepaalde natuurcompensaties zijn onverantwoord. Ik heb begrip voor die houding van het Beverse gemeentebestuur.

Wat de bouwvergunningen 9, 10 en 11 betreft, is de bouwvergunning voor het GOG KBR niet noodzakelijk. Men zou beter een oplossing zoeken voor de afwatering van de Barbierbeek. We dienen een amendement in om de drie laatste bouwvergunningen niet in het voorstel van decreet op te nemen, omdat die het juridisch zwak maken. Een politiek compromis tussen de meerderheid is duidelijk belangrijker dan een oplossing voor het dossier. Voorts heb ik nog een aantal vragen over het flankerend landbouwbeleid. In de commissie heb ik daarop een onvolledig antwoord gekregen.

We zijn voor de bouw van het Deurganckdok, maar we vragen meer redelijkheid voor het flankerende beleid en we vinden het belangrijk dat er geluisterd wordt naar de betrokken gemeentebesturen als die redelijke argumenten naar voren schuiven. We zullen ons bij sommige stemmingen en bij de

eindstemming onthouden. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Frans Wymeersch : Ik sta hier met gemengde gevoelens. Ik begrijp dat men het dossier vanuit twee oogpunten kan bekijken, namelijk dat van Antwerpen en de haven, en dat van het Waasland. De Waaslanders hebben geprobeerd om tegemoet te komen aan de standpunten van Antwerpen. Spijtig genoeg heb ik de indruk dat sommige Antwerpenaars niet altijd het standpunt van het Waasland willen begrijpen.

Ik voel woede, soms ontgoocheling en vaak onbegrip omdat Antwerpen niet altijd begrip heeft voor de Wase problemen en omdat het Waasland niet alle politici op één lijn krijgt, ook niet in het Vlaams Parlement. Het siert de heer Cordeel dat hij niet deelneemt aan de debatten. Het tart evenwel elke verbeelding dat de heer Stassen een van de vurigste pleitbezorgers is van het nooddecreet. De groenen breken af wat ze vroeger aanboden.

De habitat van de bewoners en landbouwers van de polderdorpen staat onder grote druk. De gewone mens zal de verliezer worden van de strijd tussen bulldozers en juristen.

Drie jaar geleden maakte de strijd voor leefbare polderdorpen deel uit van mijn verkiezingscampagne. Dat was ook zo voor andere partijen. Maar ik zal na vandaag nog altijd recht in mijn schoenen staan.

De heer Jos Stassen : Het is duidelijk dat Antwerpen heeft gewonnen binnen het Vlaams Blok. De groenen hebben hun eisen kunnen verwezenlijken. Ik wil samen met u wel in Doel gaan rondkijken. Maar het Vlaams Blok is in elk geval niet verantwoordelijk voor de verwezenlijkingen.

De heer Frans Wymeersch : We zullen horen wat de kiezers van Kruibeke te vertellen hebben.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Malcorps, Lauwers en Stassen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing

van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*
- *De gesplitste stemming over artikel 2 wordt aangehouden.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VERZOEKSCHRIFT

Uitstapregeling voor leerkrachten in het onderwijs

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende de uitstapregeling voor leerkrachten in het onderwijs.

De heren Julien Demeulenaere en Gilbert Vanleenhove, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

AANPASSING VAN DE PERSONEELS-FORMATIE VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aanpassing van de personeelsformatie van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van de

personeelsformatie van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

PERSONEELSFORMATIE VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de personeelsformatie van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de personeelsformatie van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek eenparig is aangenomen. (*Instemming*)

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging van wetboeken wat de invoering van de euro betreft

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Suykens, Sannen en Van Vaerenbergh houdende wijziging van het Wetboek der successierechten en het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, wat de invoering van de euro betreft.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van algemeen belang gelden

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over artikel 2 van het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen,

Voorhamme, Malcorps, Lauwers en Stassen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *De inleiding en de punten 1 tot en met 11 worden aangenomen*
- *Artikel 2 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Malcorps, Lauwers en Stassen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Het voorstel van decreet wordt met 87 stemmen bij 24 onthoudingen aangenomen.*

De heer Carl Decaluwe : Ik heb een stemafpraak met de heer Malcorps.

Mevrouw Veerle Heeren : Ik heb een stemafpraak met de heer Bex.

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Vertriest.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Kosteloosheid van het basisonderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Vandenbroeke, Van Dijck, De Cock, Van Baelen, Ramon en mevrouw Claes betreffende de kosteloosheid van het basisonderwijs.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 84 stemmen bij 30 onthoudingen aangenomen.*

De heer Luc Martens : Wij keuren dit voorstel van resolutie niet goed, niet omdat we de kosteloosheid

van het onderwijs niet genegen zijn, wel omdat dit voorstel van resolutie niets toevoegt aan de bepalingen van het regeerakkoord. CD&V vraagt al lang om een meerstappenplan, dat er maar niet komt. De kosteloosheid moet in de praktijk worden ingevuld.

Deontologie van de media

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Vermeulen, Keulen, Vandenbossche, Denys en mevrouw Hermans betreffende de deontologie van de media.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 66 stemmen bij 48 onthoudingen aangenomen.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heren Loones, Vandenbroeke en Van Dijck betreffende een belangenconflict.

- *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 25 stemmen tegen 64 bij 25 onthoudingen niet aangenomen.*

MOTIE VAN AANBEVELING

Bescherming van de minderheden in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Luc Van den Brande, André Denys, Leo Peeters, Ludo Sannen en Etienne Van Vaerenbergh tot besluit van het op 20 maart 2002 gehouden actualiteitsdebat over de conclusies van het rapport van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Wij zullen deze motie van aanbeveling niet goedkeuren, al zijn we het grotendeels eens met de inhoud ervan. Ook het Vlaams Blok is van mening dat er geen minderheden zijn in Vlaanderen en dat het territorialiteitsbeginsel moet worden toegepast.

Wij willen echter verder gaan. Wat doen we immers met punt 27 van de toelichting van mevrouw Nabholz-Heidegger ? Wij willen zeker spelen en het minderhedenverdrag niet goedkeuren, al is dat niet zo'n aantrekkelijke positie. Deze keuze heeft volgens ons de minst nadelige gevolgen.

De heer Kris Van Dijck : Ondanks de goede bedoelingen in dit voorstel van resolutie, zal de N-VA zich omwille van de waakzaamheid onthouden.

- *De motie van aanbeveling wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 93 stemmen tegen 1 bij 19 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 91 stemmen tegen 1 bij 19 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Sociale bescherming lokale mandatarissen met geschorst pensioen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Lobel en de heren Verougstraete en Penris tot besluit van de op 12 maart 2002 door mevrouw De Lobel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de sociale bescherming van lokale mandatarissen met geschorst pensioen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 16 stemmen tegen 63 bij 32 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Guns en de heren De Loor, De Cock en Holemans tot besluit van de op 12 maart 2002 door mevrouw De Lobel in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de sociale bescherming van de lokale mandatarissen met een geschorst pensioen.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Actualisering van het Sigmaplan

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Meyer, Decaluwe, Van Rompuy, Van Looy en Ludwig Caluwé tot besluit van de op 12 maart 2002 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de actualisering van het Sigmaplan.

- *De met redenen omklede motie wordt met 41 stemmen tegen 63 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

Vlaamse basisschool in Komen

Verdagingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Huybrechts tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitspraken van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

Er zijn met hetzelfde onderwerp ook met redenen omklede moties van de heren Van Dijck, Vandenbroeke en Loones en van mevrouw Grouwels.

De heer Francis Vermeiren : Gezien het antwoord van minister Vanderpoorten waarin ze het overleg tussen minister-president Dewael en zijn tegenhanger de heer Hasquin aankondigt, en gelet op de met redenen omklede motie van 30 januari 2002, stel ik voor om de hoofdelijke stemming over deze met redenen omklede moties van de heren Van Nieuwenhuysen en Huybrechts, van de heren Van Dijck, Vandenbroeke en Loones, en van mevrouw Grouwels te verdagen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : In afwachting van de resultaten van het overleg, zijn wij bereid onze met redenen omklede motie terug te trekken.

Mevrouw Brigitte Grouwels : CD&V is bereid

haar met redenen omklede motie tijdelijk in te trekken. Na het paasreces dienen de resultaten van het overleg wel getoetst te worden aan de met redenen omklede motie van 30 januari. Als er voor het einde van dit schooljaar geen oplossing is, moet de Vlaamse Gemeenschap de financiering van dit onderwijs stopzetten.

De heer Kris Van Dijck : Wij zijn bereid het overleg alle kansen te geven, maar staan er wel op dat er na 30 jaar eindelijk een oplossing wordt gevonden.

De voorzitter : Bijgevolg worden de hoofdelijke stemmingen over deze drie met redenen omklede moties aangehouden tot na het paasreces.

Geweld tegen vrouwen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq en mevrouw van Kessel tot besluit van de op 14 maart 2002 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over geweld tegen vrouwen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Omdat het aantal klachten over geweld tegen vrouwen toeneemt, vragen wij de Vlaamse regering terzake een actieplan op te stellen. Genoeg beloftes. Voorts roep ik iedereen op de Witte Lintjes-campagne te steunen.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Omdat mannen en vrouwen gelijk zijn, vraag ik ook een actieplan voor het geweld tegen mannen.

De heer Jan Van Duppen : Sp.a zal deze met redenen omklede motie goedkeuren omdat wij allemaal vrouwen zijn.

De voorzitter : Er zijn geen mannen meer. *(Vrolijkheid)*

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Ik kan u verzekeren dat ik een vrouw ben. *(Vrolijkheid)*

- *De met redenen omklede motie wordt met 105 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke

stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 14 maart 2002 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over geweld tegen vrouwen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 16 stemmen tegen 64 bij 31 onthoudingen niet aangenomen.*

Het archiefwezen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, Van Hecke en de heer Vandebroek tot besluit van de op 14 maart 2002 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het archiefwezen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Het is jammer dat Vlaanderen nog steeds geen regels heeft uitgevaardigd over het archiefwezen, ondanks de beloftes van minister Anciaux en een met redenen omklede motie.

De heer Herman Lauwers : Wij gaan akkoord met deze met redenen omklede motie, maar zullen toch tegenstemmen omdat de budgettaire implicaties ervan onbekend zijn. Het is evenmin duidelijk welke minister bevoegd is.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Het archiefwezen valt onder de bevoegdheden van minister Anciaux. Minister Van Grembergen is als verantwoordelijke voor Ambtenarenzaken eveneens betrokken bij dit dossier.

- *De met redenen omklede motie wordt met 46 stemmen tegen 59 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 17 april

2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.29 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jos Bex, Herman De Reuse, Marijke Dillen : gezondheidsredenen;

Johan Malcorps, Isabel Vertriest : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche, Joris Van Hauthem.

