

Zitting 2001-2002

20 maart 2002

BEKNOPT VERSLAG

MORGENVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Ontwerpen van decreet

- Vlaamse jeugdbeleid
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heer Chokri Mahassine, verslaggever, mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Herman Lauwers en Jos Stassen, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Marino Keulen en minister Bert Anciaux) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 8
- Bescherming van varend erfgoed
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Dany Vandenbossche, verslaggever en Marino Keulen, mevrouw Mieke Van Hecke, de heer Jo Vermeulen en minister Bert Anciaux) 8
 - Artikelsgewijze bespreking 8

MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 20 MAART 2002

**Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste
ondervoorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 10.04 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Vlaamse jeugdbeleid

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Chokri Mahassine, verslaggever : Op 15 december 2001 keurde de Vlaamse regering het eerste Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan goed. Lokale en provinciale beleidsplannen waren er al eerder. Het huidige ontwerp van decreet is de wettelijke onderbouw van voornoemd beleidsplan. Het komt tegemoet aan de terechte opmerkingen over het decreet landelijk jeugdwerk en strookt met de ontwikkelingen van de voorbije jaren.

Er was ruime inspraak en tot op het laatste moment konden de verschillende betrokkenen opmerkingen formuleren, die vaak in de amendementen opgenomen werden. De aanpassingen bevatten onder meer diverse verduidelijkingen en technische verfijningen. Ook de overgang tussen de verschillende maatregelen werd beter geregeld. Het was noodzakelijk de datum van inwerkingtreding aan te passen, maar dat doet niets af aan de inspanningen die reeds geleverd zijn door tal van organisaties.

Door de medewerking van alle betrokkenen zijn we er in geslaagd een goed ontwerp op te stellen, dat de basis kan vormen voor het Vlaams jeugdbeleid in de komende jaren. (*Applaus*)

Mevrouw Mieke Van Hecke : Wij gaan akkoord met de inhoud en de doelstellingen van dit ontwerp van decreet. Het is voor een groot deel gebaseerd op het decreet van 1998 en biedt een decretale basis aan de bestaande reglementering. Er is rekening gehouden met het advies van de Jeugdraad. De minister voert een aantal duidelijke verbeteringen in, onder meer het beleidsplan en de omvorming van

inspectie tot begeleiding. Het is een omvattende regeling, waarbij rekening gehouden is met de mening van de betrokkenen. Wij betreuren wel dat de belangenbehartigers niet opgenomen zijn.

Wij zullen ons bij de stemming onthouden vanwege drie fundamentele bezwaren over de inwerkingtreding, de onzekerheid over de middelen en de rechtsonzekerheid bij de uitvoering.

Bij elke actie van deze minister hebben wij problemen met de timing en de procedure. Hij en de leden van de meerderheid luisteren wel naar onze opmerkingen, maar houden er geen rekening mee.

De minister belooft een snelle uitvoering van het decreet. Werkteksten verschijnen en de sector wordt aangemoedigd de maatregelen al toe te passen voor ze echt werden vastgelegd. Blijkbaar waren de eigenlijk nutteloze advisering door de Raad van State en de formele goedkeuring door het Vlaams Parlement nog de enige resterende hindernissen.

De democratische partijen zijn overtuigd van de maatschappelijke relevantie van het jeugdwerk en zijn bereid daaraan de nodige middelen te besteden. De jeugdsector is sterk afhankelijk van overheidsmiddelen. Tijdens overleg heeft men de vrees geuit dat de einddatum niet zou gehaald worden, maar voor het overige schikte men zich, zoals gevraagd, naar niet vastgelegde regels.

Het recente advies van de Vlaamse Jeugdraad handelt onder meer over het feit dat de overheid haar timing zelden haalt. Daarvan zijn de jeugdorganisaties de dupe. Bij vorige decreten werd de datum van inwerkingtreding op de valreep gehaald, maar deze keer liep het mis.

In de commissie hebben we al kritiek uitgebracht op de slordige regeling voor de inwerkingtreding van dit decreet. De minister stelde voorop dat het decreet in werking zou treden op de datum van de bekrachtiging. Dat is niet illegaal, maar wel irrealistisch. De jeugdverenigingen moesten hun beleidsplannen indienen tegen 31 maart van dit jaar, op een ogenblik dat het decreet nog niet is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, laat staan dat er al uitvoeringsbesluiten zouden zijn.

De minister heeft ingezien dat hij de eindstreep niet op een legale manier zou halen en daarom werd de inwerkingtreding uitgesteld tot 1 januari 2003. Dat is pech voor de jeugdorganisaties. Zij hadden hun beleidsplannen al klaar. Nu krijgen ze geen

oefenjaar. Ze moeten meteen een beleidsplan opstellen voor een periode van drie jaar. Nochtans is het wat al te eenvoudig om de Raad van State de schuld te geven.

Uit het voortgangsrapport van het reguleringsmanagement dat gisteren in dit parlement werd besproken, bleek dat alle leden van de regering zich ertoe verbonden het aspect zorgvuldige regelgeving op te volgen. Voor het departement Cultuur kan men daarbij nochtans vraagtekens plaatsen.

Uit het advies van de Vlaamse Jeugdraad van 28 februari blijkt dat de jeugdsector gekwetst is. Inhoudelijk is dit een uitstekend ontwerp, maar legistiek is het niet in orde. Men mag het parlement niet verantwoordelijk stellen voor de nonchalance op het kabinet en in de administratie. De leden van de Jeugdraad vragen zich af of ze misschien hun decreten zelf moeten uitschrijven.

De heer Herman Lauwers : Het advies van de Vlaamse Jeugdraad was inderdaad niet prettig om lezen en dat had te maken met het laatste amendement dat werd goedgekeurd. Er is dus een collectieve verantwoordelijkheid.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik verheug me niet over de problemen van de sector. Ik heb het amendement mee goedgekeurd omdat het noodzakelijk was. Ik zeg alleen dat men niet mag vasthouden aan een timing wanneer men verwittigd is dat die toch niet haalbaar is.

De heer Jos Stassen : De minister en de administratie zijn verplicht goed werk af te leveren. Het parlement moet dat werk beoordelen los van spelletjes tussen meerderheid en oppositie. De minister heeft begrepen dat er moet worden gestreefd naar decreten die achteraf zo weinig mogelijk verbetering behoeven. Decreten die achteraf nog moeten worden aangepast, zijn echter niet typisch voor deze minister. Van het decreet op het risicokapitaal, dat het werk was van de heer Van Rompuy, hebben we nagenoeg elk artikel moeten amenderen.

Het is de plicht van het parlement de teksten van de decreten te verbeteren. De minister heeft ook stappen gezet om amendementen aan te brengen in het voorliggende decreet. Vandaag ligt een werkstuk voor dat behandeld is in de commissie en waarin nog verbeteringen werden aangebracht op basis van het advies van de Jeugdraad. De eindbeoordeling van dit

decreet is gunstig.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het antwoord van de heer Stassen gaat over zaken die niet betwist worden. De inhoud van het decreet is goed. Wel is het al de derde keer op rij dat er problemen zijn met het tijdschema. Wie aan beleid doet moet daarmee rekening houden.

Minister Bert Anciaux : Ik verheug me over de positieve inhoudelijke beoordeling van het decreet. Ik ben me ervan bewust dat de kritiek op mijn ontwerpen van decreet vooral slaat op de problemen met timing en procedure. Ook bij de begrotingsbespreking was dat de hoofdkritiek om mijn beleid. Ik wens te veel te doen op te korte tijd.

Nu ik aan die opmerkingen tegemoet kom, leidt dat tot nieuwe kritiek. Dat begrijp ik niet. Meerderheid en oppositie waren het trouwens eens met deze amendementen. In de commissie heb ik gegarandeerd dat ik bij mijn volgende ontwerpen niet meer zal vragen een regelgeving te implementeren die nog niet is vastgelegd.

Ik neem de bewering niet dat de sector hierdoor in de problemen zou zitten. Ik begrijp dat de sector boos is wegens de timing. Aanvankelijk waren wij inderdaad van een ander tijdschema uitgegaan. Daarvoor wens ik me te verontschuldigen. Ik neem de sector echter wel degelijk ernstig. Vanuit de administratie zal er op een ernstige wijze met hem gewerkt worden. De proefstukken zijn geen verloren werk.

Er komt immers een commissie om de reeds opgestelde beleidsplannen te evalueren. Met de consequenties kan dan rekening gehouden worden bij de opstelling van de beleidsplannen 2004-2006. Beweren dat de sector daardoor met problemen te kampen heeft, is niet correct.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het doet zich al voor de derde keer voor. De vorige twee keer hebben we reeds aandacht gevraagd voor het tijdschema. Maar ook nu, bij de derde keer, houdt men halsstarrig vast aan het vooropgestelde tijdschema.

De minister wist echter goed genoeg dat de datum van 31 maart voor het indienen van beleidsplannen niet kon gehandhaafd worden.

Minister Bert Anciaux : Dat is niet correct. Het was perfect mogelijk. Veertien dagen geleden hadden we dit ook kunnen goedkeuren.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De mensen uit de sector zullen dit alles beoordelen. De sector is in ieder geval de mening toegedaan dat zijn niet op een respectvolle manier behandeld werd. Ik hoop daarom dat de meerderheidspartijen zullen instemmen met het amendement dat de sector meer tijd geeft om de beleidsplannen voor de periode 2004-2006 op te stellen.

Hoe staat het met de budgettaire ruimte die nodig is om het decreet uit te voeren ? Er zijn immers geen simulaties die de financiële consequenties weergeven. De ongerustheid die hieromtrent heerste binnen de commissie, werd niet weggenomen. Het is niet geweten of er bijkomende financiële middelen beschikbaar zijn.

De sector rekent echter op subsidiëring zodat de werkelijke kosten gedragen kunnen worden. Bestaat er zekerheid omtrent het financiële deel ? Zo ja, zoveel te beter. Die zekerheid werd echter niet doorgegeven aan de sector.

Ten slotte is er ook extra geld nodig. Niet alleen om de bestaande werking te behouden, zoals de compensatie van de afschaffing van de detacheringen, maar ook om vernieuwingen te kunnen doorvoeren,

De heer Jos Stassen : De sector had vroeger inderdaad redenen om vragen te stellen bij het financiële hoofdstuk. Men kan de minister echter veel verwijten maar niet dat hij zijn beloftes op dat vlak niet waarmaakt.

Het decreet zal gedurende deze regeerperiode volledig uitgevoerd worden. Na deze kabinetsperiode is het echter aan de volgende regering en aan de volgende decreetmakers om na te gaan wat ze ermee zullen doen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De minister zal dat willen bevestigen. Maar die zekerheid moet in ieder geval doorgegeven worden aan de sector.

Minister Bert Anciaux : De jeugdorganisaties die getroffen worden door de afschaffing van de detacheringen zullen hiervoor financieel vergoed worden.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Die vergoedingen zullen het financiële rekening nog zwaarder maken. De uitspraken van de minister en van een lid van de meerderheidspartijen zullen de bestaande ongerustheid echter wegnemen.

We blijven vragen hebben bij de juridisch-technische omzetting van doelstellingen van het decreet. In een aantal artikelen staat bijvoorbeeld het woord "eventueel". "Eventueel" is echter allesbehalve een gangbare legistische term. Hij biedt geen rechtszekerheid en kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen.

Ten slotte zijn we bezorgd om het vertrouwen van sector in de administratie. Dit vertrouwen is tot onder het vriespunt gezakt en dat is heel erg. De administratie is immers van cruciaal belang bij de correcte uitvoering van het decreet en mag zich niet bezondigen aan een eigengereide interpretatie. Daarnaast staat of valt de uitvoering van dit decreet met de begeleiding door de administratie.

De nieuwe opdrachten maken personeelsuitbreiding meer dan noodzakelijk.

Ik hoop dat het advies van de Vlaamse Jeugdraad van 28 februari ernstig genomen wordt. De minister zal zich echter niet erkennen in de door hem geformuleerde kritiek. Net zoals ik draagt hij de sector een warm hart toe. Ik hoop dan ook dat hij ervoor zorgt dat er bruggen worden geslagen. Dit ontwerp en zijn doelstellingen verdienen immers een eerlijke kans op slagen. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Wordt de 700 miljoen frank die wordt uitgetrokken voor het jeugdbeleid, goed besteed ? Blijkbaar niet, want de minister heeft beslist tot bijsturing door de invoering van een enveloppesysteem. Het Vlaams Blok meent dat de onzekerheid hierdoor in de hand wordt gewerkt, zeker met het oog op het feit dat de beoordeling door overheid of administratie te subjectief wordt. De financiering is nochtans zeer belangrijk voor jeugdverenigingen, die zich dan met iets anders kunnen bezighouden dan het verkopen van wafels.

De beleidsnota van de landelijk georganiseerde jeugd moet volgens de minister worden getoetst aan de prioriteiten van de overheid. Maar zo worden de zaken toch omgedraaid : de minister is er toch voor de jeugd, en niet andersom ? Elke jeugdvereniging moet zijn eigen prioriteiten kunnen stellen.

Minister Bert Anciaux : Jongeren weten inderdaad perfect wat hen interesseert en waaraan zij willen werken. U vertelt hier dat de overheid niet betuttelend mag optreden en dat de keuzes van de jeugd niet mogen worden getoetst aan de prioriteiten van de regering. Dat is een zeer opmerkelijk

standpunt voor een lid van het Vlaams Blok.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : De beoordeling zal zeer subjectief zijn. Artikel 13 bepaalt bijvoorbeeld dat een resultaatsverbintenis in bepaalde gevallen kan worden vervangen door een inspanningsverbintenis. Hoe zal de beoordeling dan wel verlopen ?

Minister Bert Anciaux : Ik zal niet volledig herhalen wat in de commissie uitgebreid aan bod kwam. De beoordeling van het beleidsplan zal gebeuren op basis van de evolutie ervan en de achterliggende visie. Wij hebben er duidelijk voor gekozen de vroegere kwantitatieve beoordeling te vervangen door een kwalitatieve, waarmee we het ons niet makkelijk maken. De sector staat achter deze keuze.

Natuurlijk zal de beoordeling subjectief zijn, dat is eigen aan een kwalitatieve beoordeling. De commissie moet daarom zeer evenwichtig worden samengesteld met mensen met een visie op het jeugdbeleid en het socio-cultureel werk. De minister zal de uiteindelijke beslissing nemen aan de hand van de adviezen van de commissie en kan daarvoor ter verantwoording worden geroepen door het Vlaams Parlement.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Deze subjectiviteit zal tot de discriminatie van bepaalde door u geviseerde verenigingen leiden.

Minister Bert Anciaux : Kunt u me zeggen over welke verenigingen u het hebt ? Als bepaalde verenigingen nu nog niet worden erkend, is dat te wijten aan het huidige decreet op het jeugdwerk, dat nog steeds van kracht is. Zij zullen niet beantwoorden aan de objectieve criteria uit dit decreet.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Wij zullen erover waken dat de subjectiviteit niet tot discriminatie zal leiden.

Het Vlaams Blok is tevreden dat de Jeugdraad een officiële rol krijgt toebedeeld en dat de verzuiling bij jongeren wordt weggewerkt. Maar wat is de visie van de minister op internationale jeugdwerking ? Een financiële ondersteuning van alle projecten is toch niet mogelijk ?

Problemen bij de lokale jeugdwerking hebben vooral betrekking op de infrastructuur en de nood aan ruimte. Ik betreurt het dat het restkrediet van het

jeugdruimteplan niet meer kan worden besteed aan jeugdinfrastructuur, zoals nochtans was beloofd.

Minister Bert Anciaux : U verwacht verschillende decreten. U hebt het nu over het decreet op het gemeentelijk jeugdwerk. Het Vlaams Blok heeft trouwens tegen dit decreet gestemd.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Ik heb het over het jeugdbeleid, dat alles omvat. Beloofde middelen moeten ook worden gegeven.

De Jeugdraad zal in de toekomst een belangrijke rol te spelen krijgen. Zij zullen tweejaarlijkse congressen organiseren, waarbij zij vooral de spreekbuis zullen moeten zijn van de jeugdverenigingen en niet van de politiek.

Dit decreet komt grotendeels tegemoet aan de noden van de jeugd en de vele vrijwilligers die recreatief en opvoedend met jongeren omgaan. Een nieuw decreet drong zich op, al kon de invulling doorzichtiger en minder subjectief. Het decreet lijkt soms een blanco cheque. We zullen ons bij de stemming onthouden, omdat de doelgroep zo belangrijk voor ons is. *(Applaus bij het VB)*

De heer Chokri Mahassine : Omdat de besprekingen langer uitliepen dan gepland, was dit ontwerp niet tijdig klaar. Maar dat hoeft helemaal niet negatief geïnterpreteerd te worden : het toont aan dat de inbreng van het Vlaams Parlement zeer belangrijk is. Dat we meer doen dan voorstellen van de minister en zijn kabinet zomaar slikken.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijn ervaring heeft me geleerd dat we bij alle fundamentele decreten eerst een toelichting kregen van de minister, die dan werd gevolgd door een hoorzitting. Na twee weken hielden we de bespreking, nog eens twee weken later vond de stemming plaats. Ik neem het niet dat de vertragingen worden gewijd aan de besprekingen.

De heer Chokri Mahassine : Ik wou helemaal niet zeggen dat dit ontwerp niet tijdig af was doordat CD&V een aantal amendementen heeft ingediend. Integendeel, kabinet en meerderheidspartijen stonden open voor de verschillende amendementen, waar we allemaal samen aan hebben gewerkt.

Dit ontwerp van decreet is meer dan een stap in de goede richting. Het is een trendbreuk. We staan uiteraard achter de belofte om dit ontwerp van decreet nog tijdens deze kabinetsperiode uit te voeren. Het jeugdbeleidplan is werkelijk

baanbrekend. Daarmee zetten we de lijnen uit voor de komende decennia.

Organisaties die jeugdinspraak organiseren, krijgen terecht afzonderlijke steun zodat ze voluit een eigen koers kunnen varen. Na jarenlange discussiëren krijgen nu meer groepen toegang tot de Jeugdraad. De ruimere steun waarin voorzien wordt, is daarom essentieel.

Het steunpunt Jeugdbeleid ligt duidelijk in het verlengde van de grote lijnen uit minister Anciaux' beleid. Er zijn nogal wat vragen over de manier waarop het steunpunt, de Jeugdraad en de administratie moeten samenwerken, maar mits goede afspraken, zal dat steunpunt uitgroeien tot een belangrijke factor. Belangrijk is, ten slotte, dat de Jeugdraad en het steunpunt in hetzelfde gebouw huizen.

De aandacht voor individuele uitwisselingen, stemt me uitermate tevreden. Maar omdat het niet volstaat zo'n kans alleen maar aan te bieden, moeten we in nauwe samenwerking met de provinciale en lokale jeugddiensten voor begeleiding zorgen. We moeten er alles aan doen om ook de moeilijk bereikbare groepen de kans te bieden andere landen en culturen te leren kennen.

In het hoofdstuk Jeugdcultuur en experimenteel, worden enkele belangrijke principes van het regeerakkoord uitgewerkt. Door begeleiding kunnen we vermijden dat de projecten alsmaar door dezelfde personen worden ingediend. Ook hier is overleg met alle provinciale en lokale jeugddiensten aangewezen.

In het hoofdstuk Landelijk Jeugdwerk worden enkele nieuwe principes uitgewerkt. Voorts spelen we in op de opmerkingen die werden gemaakt over het vorige decreet. Ik ben er evenwel van overtuigd dat dit ontwerp van decreet de basis vormt voor een goede regeling. (*Applaus*)

De heer Jos Stassen : Aan dit inhoudelijk doorwrochte ontwerp van decreet is heel wat overleg en inspraak vooraf gegaan. Ik hoop dat de uitvoeringsbesluiten op dezelfde manier tot stand komen. Legistiek schortte er een en ander aan het ontwerp, maar de commissie heeft goed werk geleverd. Ik hoop dat iedereen dit ontwerp van decreet goedkeurt. (*Applaus*)

De heer Marino Keulen : Ik ga volledig akkoord met de heer Stassen. (*Applaus*)

De heer Herman Lauwers : Dit ontwerp van decreet is meer dan een verbetering van het vorige. Het integreert een aantal beleidsdomein en zorgt dat oude regelingen voortaan decretaal zijn vastgelegd. Met de reorganisatie van de Jeugdraad, de oprichting van een steunpunt en het nieuwe landelijke jeugdwerk wordt een grote stap gezet.

Omdat het jeugdbeleid voor het eerst integraal behandeld wordt, blijven er uiteraard enkele onbekende factoren. Er zal nog gesleuteld moeten worden, maar gezien de aard van het ontwerp van decreet is dat geen schande.

We hebben de verplichting om al voor 2003 een beleidsplan in te dienen geschrappt om de tijdsdruk te verlichten. We vermoedden niet dat men al flink was opgeschoten met dat beleidsplan. Om verloren werk te vermijden, vragen we minister Anciaux om die beleidsplannen toch, zij het vrijblijvend te evalueren.

Door het jeugdbeleid op de kaart te zetten, komen we tegemoet aan een vraag van de sector en realiseren we een regeerdoelstelling. Over twintig jaar zal men inzien dat dit ontwerp van decreet een mijlpaal is. (*Applaus*)

Minister Bert Anciaux : Ik ben trots op dit ontwerp van decreet, op de partners, op de samenwerking met de sector en op de commissiewerkzaamheden.

Omdat ik op een bepaald moment vreesde dat de kritiek op de timing heel het ontwerp van decreet zou overschaduwen, heb ik een amendement ingediend waardoor het niet langer verplicht is al voor 2003 een beleidsplan te maken. Ik gaf mij er geen rekenschap van dat die beslissing als een kaakslag ervaren zou worden. Daarom zullen alle beleidsplannen voor 2003 zonder enige juridische basis geëvalueerd worden door een adviescommissie en de administratie.

De administratie moet een andere invulling krijgen. Een van de uitdagingen is de samenwerking tussen de administratie en het nieuwe Steunpunt Jeugd tot stand te brengen. Naar aanleiding van het ontwerp van decreet over het geïntegreerde beleid voor cultuur, jeugd, sport en media nodig ik iedereen uit om te zoeken naar de beste manier waarop de administratie en de steunpunten elkaar kunnen versterken. De personeelsuitbreiding bij de administratie verloopt zeer traag.

Het ontwerp van decreet kan pas van start gaan als het bedrag van 690 miljoen frank verhoogd wordt tot

800 miljoen frank. Die verhoging is mogelijk door overhevelingen zodat dit geen probleem zal zijn voor de inwerkingtreding van het decreet.

De evaluatie van een aantal projecten die in het ontwerp opgenomen zijn, is inderdaad noodzakelijk. Zo zullen we in 2002 nagaan op welke manier we de uitvoeringsbesluiten maken voor de internationale projecten. Uit die ervaring kunnen we vervolgens heel wat leren. Het aspect van de begeleiding is tevens zeer positief.

Ik dank de collega's voor de samenwerking. Ik hoop dat het geïntegreerde ontwerp van decreet over het jeugdbeleid als een mijlpaal bekeken zal worden. Het is een eresaluut aan de jeugdsector. *(Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Jos Stassen : Het eerste amendement betreft een tekstcorrectie. Het tweede amendement komt tegemoet aan de hevige reactie van de jeugdsector omdat de invulling van het ontwerp in de commissie werd uitgesteld. Dit amendement moet toelaten om het decreet vlot van start laten gaan.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 54 en 66 en over de artikelen 54 en 66 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Bescherming van varend erfgoed

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot bescherming van varend erfgoed.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dany Vandebossche, verslaggever : Ik

verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Marino Keulen : Als we spreken over scheepvaart en het nautische verleden, denken we meestal aan de Nederlanders en de Britten en zelden aan de Vlamingen. België is altijd al in de internationale wateren aanwezig geweest. Niet alleen de visserijvloot is zeer vermaard, maar ook de binnenvaart. Het is opmerkelijk dat in het mobiliteitsdebat minister Stevaert een van de grote pleitbezorgers is om de binnenvaart te revitaliseren en op die manier een oplossing te bieden voor de verkeersinfarcten.

Door de hoge slooppremies blijft er van het nautische erfgoed niet veel meer over. De scheepsbedrijven kregen geld om hun schepen te demonteren. In een dynamisch erfgoedbeleid dient men ook geld te geven om schepen te conserveren, niet alleen om wetenschappelijke redenen maar ook omdat het publiek altijd al veel belangstelling gehad heeft voor de scheepvaart. We zullen het ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren. *(Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID)*

Mevrouw Mieke Van Hecke : CD&V zal het ontwerp goedkeuren. Ik sluit me aan bij de retorische lofreden van de heer Keulen over het nautische erfgoed. Het ontwerp is een eerste stap naar een regelgeving voor de bescherming van het erfgoed.

De heer Dany Vandebossche : Sp-a zal het ontwerp ook goedkeuren. Ik merk op dat een aantal technische amendementen ingediend zijn.

Minister Bert Anciaux : Ik dank alle fracties die dit ontwerp steunen. Het is een onderdeel van het erfgoedbeleid. Door de verhalen uit het verleden steeds opnieuw te vertellen, wordt een samenleving rijker. Ik ben blij dat er een eensgezindheid bestaat over het ontwerp.

De heer Jo Vermeulen : De Agalev-fractie steunt eveneens dit ontwerp van decreet, dat het meest ecologische is dat we in dit parlement zullen goedkeuren.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot bescherming van varend erfgoed.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 4 en 5 en over de artikelen 4 en 5 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Kijk- en luistergeld

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende invoering van het nultarief inzake het kijk- en luistergeld.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lucien Suykens, verslaggever : Het kijk- en luistergeld kon pas afgeschaft worden na de overdracht van de bevoegdheden in het Lambermontakkoord. Sinds 1 januari 2002 is het Vlaams Gewest bevoegd om de heffinggrondslag, de tarieven en de vrijstellingen van het kijk- en luistergeld te bepalen, maar niet om de belasting te wijzigen of op te heffen. Het kijk- en luistergeld wordt dus niet afgeschaft, maar er wordt een nultarief ingevoerd. Een aantal aanverwante verplichtingen worden opgeheven.

Na enig scepticisme is bijna iedereen ervan overtuigd dat het kijk- en luistergeld een onrechtvaardige belasting is, omdat alle gezinnen evenveel moeten betalen. Het bezit van een radio of televisie is geen luxe meer, maar biedt Vlamingen een kijk op de wereld. Omdat Vlaanderen over onvoldoende draagkracht beschikt om ook de afcantiemen op de personenbelasting te handhaven, worden die afgeschaft. De kabelmaatschappijen zullen de verminderingen op het abonnementsgeld, verbonden aan een vrijstelling van kijk- en luistergeld, blijven toepassen.

In de commissie hekelde CD&V deze belastingvermindering, die enkel de koopkracht verhoogt, en niet de werkzaamheidsgraad, noch de investeringen. Deze fractie wees ook op de belastingverhogingen door verschillende gemeenten. Deze lastenverlaging is volgens hen niet haalbaar binnen de begroting. CD&V prefereert het leningen van maatschappelijke noden boven het verminderen

van de belastingen.

De heer Vandenbroeke zal dit ontwerp niet goedkeuren omdat hij voor een solidair Vlaanderen is en niet enkel kijkend Vlaanderen wil bevoordelen. Het Vlaams Blok vraagt zich af of de belastingvermindering nog budgettair haalbaar is.

Verskillende leden van de meerderheid wezen op het sociale belang van deze maatregel. Een lineaire belasting is steeds onrechtvaardig, afschaffing ervan komt voornamelijk ten goede aan mensen met een bescheiden inkomen. Volgens de VLD is het doel de verhoging van de koopkracht. Sp.a vindt de laatdunkende opmerkingen over televisiekijkend Vlaanderen misplaatst.

Het ontwerp van decreet werd in de commissie goedgekeurd met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De heer Eric Van Rompuy : Nederland heeft professor Pim. Professor Steve weet dat het nodig is om af en toe een gratis vat te geven om volk naar een café te lokken. Het bijzonderste doel van het nultarief is volgens hem de verzuring van de samenleving bestrijden en ervoor zorgen dat alle Vlamingen blij en gelukkig zijn.

Voor dit nultarief is 450 miljoen euro nodig, evenveel als het volledige budget voor cultuur. Wij zullen dit ontwerp niet goedkeuren omdat deze belastingsverlaging geen doel heeft, geen effect resorteert, want gecompenseerd wordt door andere belastingverhogingen, en het maatschappelijk draagvlak niet vergroot.

Niemand is tegen belastingverlaging, maar de Vlaamse regering stelt twee derde van de beleidsruimte voor 2002 ter beschikking van kijkend Vlaanderen. Werkgelegenheid steunen is een goed doel. Ik wil er trouwens op wijzen dat de last op arbeid gestegen is en de werkzaamheidsgraad gedaald is. Een goede belastingverlaging kan investeringen stimuleren. Wij hebben fiscale autonomie betracht om bepaalde aspecten van de maatschappij te heroriënteren. Voor ons zijn daarbij sociaal-economische doelstellingen belangrijk.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Miel Verrijken : Deze regering wil gratis staats televisie om het regime te propageren en campagne te voeren tegen de derde partij van Vlaanderen. Onlangs voerde de Vlaamse televisie de

heer Castro, een misdadiger, op als enige getuige tegen de zogenaamde Amerikaanse oorlogszucht.

De heer Eric Van Rompuy : De fiscaliteit moet een sturend effect hebben en dat is hier niet het geval. Op deze manier kan men de actieve welvaartstaat niet bevorderen. Dit is trouwens een vestzakbroekzakoperatie. Men schaft het kijk- en luistergeld af, maar de gemeentebelastingen worden verhoogd. Daarmee is de helft van het kijk- en luistergeld al opgebruikt. Bovendien is er nu al sprake van een zorgcentiem, want in de zorgverzekering is er een tekort van 600 miljoen frank.

Ten slotte zal het kijk- en luistergeld uit de index worden gehaald, wat zal leiden tot koopkrachtverlies.

Budgetteren is kiezen. Deze regering heeft gekozen voor een belastingverlaging van twintig miljard frank voor kijkend Vlaanderen. Nochtans is er voor 2003 geen budgettaire ruimte meer en stevenen we dus af op een besparingsoperatie.

In de begrotingscontrole ligt de nadruk op de uitgaven. Dan spreken we nog niet van de onderschatting van de kosten voor de verlaging van de registratierechten en van de verhoogde BTW-factuur van Aquafin.

CD&V geeft de voorrang aan het versterken van het maatschappelijk draagvlak van deze samenleving. Uit de rondetafelconferentie over het onderwijs zal blijken dat er middelen nodig zijn om de lat gelijk te leggen in het onderwijs, voor de kosteloosheid van het onderwijs en voor ICT.

Nochtans zegt de heer De Gucht dat de regering met een gesloten beurs naar deze conferentie moet gaan. De kredieten voor Research en Ontwikkeling (R&O) stijgen in Vlaanderen minder sterk dan in de ons omringende landen.

De Europese Commissie zegt dat we falen in ons arbeidsmarktbeleid, zeker in het doelgroepenbeleid. Het mobiliteitsbeleid is een prioriteit voor minister Stevaert, maar toch worden de noodzakelijke infrastructuurwerken over een termijn van vijftien jaar gespreid.

Minister Dua heeft acht miljard frank extra nodig, minister Vogels vraagt extra geld voor jeugdhulp, de 15.000 bijkomende sociale woningen kunnen niet worden gerealiseerd bij gebrek aan middelen, de begroting voor drugpreventie, die nu slechts honderd

miljoen frank bedraagt, zou moeten verdubbelen, voor het inburgeringsbeleid is anderhalf miljard frank nodig in plaats van een half miljard. Voor de paarsgroene regering zijn dit echter geen prioriteiten. De prioriteiten, dat zijn immers de doelstellingen waaraan men budgettaire middelen besteedt.

CD&V heeft een alternatief : de opbrengst van het kijk- en luistergeld moet gebruikt worden om het maatschappelijk draagvlak sterker te maken. Dat is het verschil tussen onze fractie en het paarsgroene verhaal. Met die twintig miljard frank kan men uiteraard niet alles doen, maar het blijft een feit dat tweederde van de budgettaire ruimte daaraan wordt besteed. Daarmee zal men de verzuring van de samenleving niet tegengaan.

Deze regering wil een regering zijn van de lange termijn, maar uit de begrotingsprioriteiten blijkt het tegenovergestelde. De maatschappelijke problemen worden niet opgelost.

De liberalen denken dat ze de verkiezingen kunnen winnen met belastingverlagingen. Ze beseffen niet dat de kiezers dergelijke ingrepen zeer snel vergeten, zeker wanneer het gaat om een eenmalige belastingverlaging. Ook in Nederland werden de belastingen verlaagd, maar dat heeft de verkiezingsoverwinning van Pim Fortuyn niet kunnen verhinderen. Minister Vogels zegt dat de Vlaamse regering in een vergiftigd verhaal terechtgekomen is. Toch wil de heer Sannen daarmee doorgaan tot 2009.

De heer Ludo Sannen : Deze regering heeft veel meer geïnvesteerd in onderwijs en verkeer dan de vorige, er werd werk gemaakt van de afbouw van de wachtlijsten voor gehandicapten en er werden middelen uitgetrokken voor een integratie- en onthaalbeleid. We investeren dus in de kwaliteit van de samenleving, maar tegelijkertijd willen we het maatschappelijk draagvlak behouden door een verlaging van de belastingsdruk. We dienen te streven naar een solidaire samenleving waarbinnen belastingen worden ervaren als verantwoord.

De heer Van Rompuy verwijst naar Pim Fortuyn, maar die zegt net dat er geen bijkomende middelen mogen worden geïnvesteerd in onderwijs of sociaal beleid. Die weg willen wij niet opgaan (*Applaus*).

De heer Eric Van Rompuy : Pim Fortuyn zegt elke dag iets anders. Blijkbaar heeft hij zelfs zijn boek al gecorrigeerd. Minister Vogels heeft gezegd dat dit een vals verhaal is.

Natuurlijk is er hier en daar wel wat vooruitgang geboekt. Op dit ogenblik is er echter budgettaire ruimte en dat was enkele jaren geleden niet het geval. CD&V stelt dat men die budgettaire ruimte moet gebruiken voor het algemeen belang. Wij zijn niet het syndicaat van de belastingbetaler.

Daarom zullen we ons onthouden bij de stemming.
(Applaus bij CD&V)

De heer Marc van den Abeelen : Het verwondert mij dat de heer Van Rompuy nu zo vaak naar Nederland verwijst, in tegenstelling tot vroeger, toen hij elke verwijzing naar het Poldermodel verwierp.

Met deze belastingverlaging voeren we een deel van het regeerakkoord uit : wij wendden die verlaging aan om de consumptie te stimuleren en op die manier de economie aan te zwengelen. De afschaffing van het kijk- en luistergeld is bovendien een sociale maatregel : ze weegt zwaarder door voor de mensen met een laag inkomen. En solidariteit is nu precies het cement van paars-groen.

Men heeft het steeds over een vestzakbroekzakoperatie. Wie heeft er echter de gemeentebelastingen verhoogd ? De overgrote meerderheid van de burgemeesters van de Vlaamse steden en gemeenten zijn van CD&V-signatuur.

Waren zij allemaal verplicht om de belastingen te verhogen ? Men kan ook de tering naar de nering zetten. In mijn gemeente heb ik enkel de prijs van de vuilniszakken verhoogd.

De heer Johan De Roo : De cijfers van de VVSG stellen duidelijk dat één derde van de gemeenten verplicht werd om de basisbelastingen aan te passen.

Het gaat hierbij om ongeveer evenveel gemeenten met een CD&V- als met een VLD-bestuur. De federale begroting wordt gesaneerd op de rug van de steden en de gemeenten.

De heer Marc van den Abeelen : Men kan steeds twee wegen uitgaan: ofwel snijdt men in de uitgaven, ofwel verhoogt men de belastingen.

Ik vraag me tenslotte af waarom men niets mag doen voor kijkend Vlaanderen. Gaat het hierbij misschien om een minderwaardige categorie van mensen ? Het betreft hier 95 procent van de bevolking : kijkend Vlaanderen heeft evenveel rechten als intellectueel Vlaanderen. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Herman De Reuse : Het Vlaams Blok zal dit ontwerp van decreet goedkeuren, zij het wel met een aantal bedenkingen. In de eerste plaats zullen we het goedkeuren omdat, in een periode van doorgedreven communicatie en informatie, een belasting op radio en televisie onrechtvaardig en achterhaald is.

Het kijk- en luistergeld afschaffen is bovendien sociaal verantwoord : voor iemand met een laag inkomen is 8000 frank veel geld.

Wij willen echter ook een aantal kritische bedenkingen formuleren. Door de invoering van dit nultarief worden de afcentiemen afgeschaft, waarvan de meerderheid destijds zo de lof heeft gezongen. De regering is dus allesbehalve consequent.

Men beweert voortdurend dat de afschaffing van het kijk- en luistergeld een belastingsvermindering zou zijn. In werkelijkheid gaat het echter om een vestzak-broekzakoperatie : de gemeente- en provinciebelastingen werden op een gevoelige wijze verhoogd. Bij ons in Roeselare verklaart ook de VLD-schepen van Financiën de verhoging van de gemeentebelasting door te verwijzen naar de federale en de Vlaamse overheid.

Verder is er ook sprake van discriminatie op basis van de familienaam. Naargelang de beginletter van de familienaam betaalt men al dan niet 6 maanden langer kijk- en luistergeld. Of dit zal leiden tot een juridische vernietiging van bepaalde delen van het decreet, is bijzaak. Belangrijker is de feitelijke discriminatie. Daartegen protesteert het Vlaams Blok formeel.

Het betoog van de heer Van Rompuy bevat een aantal reële elementen. Men had andere maatregelen kunnen treffen. Het kijk- en luistergeld is echter achterhaald. Men zou, bij manier van spreken, even goed een belasting kunnen heffen op lucht. De afschaffing van het kijk- en luistergeld is echter een sociale maatregel. We zullen deze dan ook goedkeuren. *(Applaus bij het VB)*

De heer Ludo Sannen : Ik heb de indruk dat we, in de meest letterlijke betekenis van het woord, met een historisch debat bezig zijn. De meeste mensen gaan er immers van uit dat het kijk- en luistergeld al lang afgeschaft is.

De heer Bossuyt opperde twee jaar geleden voor het eerst de mogelijkheid van de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Nu is het eindelijk zover, het

Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ons al voorgegaan.

Agalev meent dat het kijk- en luistergeld een achterhaalde belasting is in onze ICT-maatschappij, waar een televisie niet langer een luxe is. Bovendien is deze belasting asociaal, omdat ze lineair wordt doorgerekend. De afschaffing ervan komt eigenlijk gewoon neer op de erkenning van achterhaalde feiten. Daarnaast blijft er zeker plaats voor een sturend gebruik van belastingen. Denk maar aan de vermindering van de registratierechten.

De heer Van Rompuy verwijst hier naar een aantal maatschappelijke noden die nog moeten worden ingevuld. Ik onderschrijf deze noden, maar ontken dat er een link bestaat met de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Als de leden van CD&V menen dat deze gelden inderdaad onontbeerlijk zijn, moeten ze zich bij de stemming over dit ontwerp van decreet niet onthouden, maar tegen stemmen.

De heer Eric Van Rompuy : De liberalen willen lastenverlagingen, de socialisten willen dat alles gratis is. Minister Vogels heeft verklaard dat dit een vals verhaal is, een giftige cocktail. Onderschrijft Agalev haar mening ?

De heer Ludo Sannen : Enkele maanden geleden zonden bepaalde regeringsleden euforische berichten de wereld in over toekomstige lastenverlagingen en daar had Agalev inderdaad bedenkingen bij. Bij de aanvang van deze zittingsperiode werden echter wel duidelijke afspraken gemaakt en de afschaffing van het kijk- en luistergeld kadert daarin.

Beleid voeren is meer dan het afschaffen van belastingen. Er moeten ook antwoorden worden gegeven op maatschappelijke vragen. De besprekingen van de begroting en van dit ontwerp van decreet hebben me op dat vlak gerustgesteld : iedereen is het erover eens dat de grens van de lastenverlaging is bereikt.

De afgesproken lastenverlagingen werden doorgevoerd, een aantal van de maatschappelijke doelstellingen werden ingevuld en we hebben nog twee jaar om aan andere opdrachten te werken. Daarbij is niet langer ruimte voor lastenverlagingen, zoals ook minister Vogels vertelde.

Het is ook belangrijk dat het evenwicht tussen middelen en uitgaven bewaard blijft. Bij een wijzigende conjunctuur mag niet alle druk komen te liggen op de uitgaven.

De burger mag niet alleen worden aangesproken in zijn portefeuille en zijn consumptiegedrag, hij moet ook worden gewezen op de maatschappelijke uitdagingen en zijn verantwoordelijkheden.

Agalev zal dit ontwerp van decreet goedkeuren, maar dat wil niet zeggen dat de druk op de uitgaven mag stijgen. Als we voor nieuwe opdrachten nieuwe middelen nodig hebben, moeten die er ook komen. Ik verwijs naar de zorgverzekering en de nood aan de invoering van een zorgcentiem. Zo zullen we een beter budgettair en fiscaal beleid voeren. (*Applaus bij sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Chris Vandenbroeke : We zijn verkeerd bezig. Bij het begin van deze zittingsperiode gaf ik de paars-groene regering nog het voordeel van de twijfel, maar daar moet ik op terugkomen. Deze regering heeft geen visie, improviseert te veel. Wat heeft het geven van 250 euro om op reis te gaan om te leren, te maken met besturen ? Wat is de achterliggende visie ?

We leven nochtans op een scharniermoment. Volgens het schema van Kondratieff verloopt de conjunctuur in tijdsblokken van twintig jaar, de huidige periode van positieve conjunctuur loopt van 1990 tot 2010.

Na 2010 zullen we met immense uitdagingen worden geconfronteerd en het is hoog tijd dat we die voorbereiden. Daar krijgen we nu de kans toe, een kans die we ook moeten aangrijpen. De middelen moeten daarvoor op een goede manier worden aangewend. Elke misstap is uit den boze.

Vaak hoort men hier de doodoener : wie kan er nu tegen een lastenverlaging zijn ? Tot het begin van de twintigste eeuw was de belastingdruk op de burger belachelijk laag, maar toch was deze belasting die werd geheven om aan oorlogvoering te doen, zeer asociaal.

Hoge belastingen met een goede bestemming kunnen daarentegen zeer sociaal zijn. Ik wijs erop dat de Scandinavische landen de hoogste belastingsdruk kennen, maar dat de verzorgingsstaat daar ook het best werd uitgebouwd. Onze verzorgingsstaat moet leefbaar blijven en daarvoor hebben we behoefte aan een visie.

De regering heeft echter geen visie. In het regeerakkoord is afgesproken dat het leerplichtonderwijs gratis moet worden. Iedereen kent de cijfers : een kind in het kleuteronderwijs kost

de ouders jaarlijks 8.000 frank, een in het lager onderwijs 12.000 frank. In het secundair onderwijs schommelen de kosten tussen de 20.000 en 30.000 frank per jaar. Als we het onderwijs kosteloos maken dan krijgen alle ouders echt een cadeau.

Tijdens de vorige regeerperiode zijn we gestart met de zorgverzekering. Dit jaar worden de eerste premies uitbetaald. Maar ondertussen weten we al dat het bedrag dat we al enkele jaren jaarlijks opzij zetten niet volstaat.

Tien tot twintig procent van de leerlingen in het leerplichtonderwijs hebben bijkomende begeleiding nodig, maar minister Vanderpoorten heeft geld tekort voor zorgverbreding. Geld kan nu eenmaal maar één keer uitgegeven worden.

Iedereen kent de ecologische gevolgen van de fenomenale economische groei in de jaren zestig. We moeten ons milieu dringend saneren, maar minister Dua heeft er geen geld voor.

Vlaanderen is het knooppunt van de wereld, maar zijn infrastructuur slijt stilaan dicht. We doen er niets aan.

Het kijk- en luistergeld afschaffen is gemakkelijk en plezierig, maar we verliezen er wel 20 miljard frank door. Geld dat we in deze scharnierperiode zouden moeten investeren in de voorbereiding van de eenentwintigste eeuw. Voor de N-VA is dit een gemiste kans. Een bewijs dat deze regering improviseert door een gebrek aan visie. (*Applaus bij enkele leden*)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot wijziging van de agenda

De heer Eric Van Rompuy : Ik stel voor de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de aanbevelingen inzake het omgaan met het oorlogsverleden in Vlaanderen, uit te stellen tot deze namiddag.

De voorzitter : Is iedereen het ermee eens om om 14 uur aan te vatten met de bespreking van dit voorstel van decreet om vervolgens het actualiteitsdebat te houden over de conclusies van het rapport van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België ? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET

Kijk- en luistergeld

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het is nooit aangenaam wanneer een fractie verdeeld oordeelt over een ontwerp van decreet.

Ik heb het officiële standpunt van de fractie tijdens de commissiebesprekingen toegelicht. De twee redenen waarom wij achter dit ontwerp van decreet staan, blijven gelden. Het is een sociale maatregel waar vrijwel de volledige bevolking van geniet.

De heer Van Rompuy had drie tegenargumenten. Als een belasting afgeschaft wordt, dan moet daar een bedoeling achtersteken. Volgens mij is het net andersom en kan een belasting niet zonder doel ingevoerd of verhoogd worden. Het zou voorts om een vestzak-broekzakoperatie gaan : wat Vlaanderen afschaft, halen de gemeenten opnieuw binnen. Iedereen weet dat we appels niet met peren kunnen vergelijken. Ten slotte stelt de heer Van Rompuy dat we met dat geld andere maatschappelijke keuzes zouden kunnen maken. Maar is een belasting afschaffen, niet de allerbelangrijkste maatschappelijke keuze ?

De heer Eric Van Rompuy : Het is een eigenaardige redenering om te stellen dat de belangrijkste doelstelling van de politiek is om de burgers zo weinig mogelijk te belasten. De politiek moet een kader voor maatschappelijke voorzieningen scheppen en nagaan hoe ze dat kan financieren.

In het Vlaamse regeerakkoord staat dat de regering afcantiemen wil invoeren om de werkloosheidsval te vermijden. Momenteel daalt de activiteitsgraad en schaft men een belasting af die niets te maken heeft met werkgelegenheid.

Een belastingverlaging moet een maatschappelijk oogmerk hebben, en onder meer de werkgelegenheid en de investeringen bevorderen. Dat is veel zinvoller. Spirit maakt duidelijk een andere keuze.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De heer Sannen heeft een goede opsomming gegeven van de maatregelen die genomen zijn om meer geld ter beschikking te stellen voor onder meer de arbeidsmarkt, het leefmilieu en de zorgverzekering.

Bij de begrotingsbesprekingen hebben we gezamenlijk maatschappelijke keuzes gemaakt.

Hier gaat het om een eenmalige maatregel die iedereen ten goede komt, los van de andere maatregelen die we genomen hebben om aan diverse noden tegemoet te komen. *(Applaus bij de VLD en VU&ID)*

Minister Dirk Van Mechelen : Sinds Vlaanderen bevoegd is voor de gewestbelastingen, zijn we erin geslaagd om twee aanzienlijke maatregelen te nemen, met name de verlaging van de registratierechten en de afschaffing van het kijk- en luistergeld.

Ik begrijp de heer Van Rompuy niet. Als men akkoord gaat met de analyse dat het kijk- en luistergeld een achterhaalde, verouderde en geen sociale belasting, dan is de enige conclusie toch dat die belasting moet afgeschaft worden.

We doen niet alleen inspanningen voor kijkend Vlaanderen, maar voor belastingbetalend Vlaanderen. We hebben de ambitie om de trend van steeds meer belastingen heffen om tegemoet te komen aan de noden, om te buigen. We zijn erin geslaagd om de doelstellingen uit het regeerakkoord uit te voeren. We bieden een antwoord op grote sociale uitdagingen. De begroting voor Welzijn, Onderwijs en Cultuur is nog nooit zo sterk gestegen als tijdens deze regeerperiode.

Voorts is de regering bezig om de schuld substantieel af te bouwen. Tussen 1995 en 2004 zullen we de schuld gehalveerd hebben. Door die Vlaamse inspanningen zit België op de koers van het Europese stabiliteitspact. Ook zijn er in Vlaanderen nog nooit zoveel middelen ingezet voor investeringen. We blijven dat doen. Bij de begrotingscontrole zullen we 350 miljoen euro extra toewijzen voor nieuwe investeringen. Daarnaast willen we de lasten op een sociaal verantwoorde manier verlagen.

Voor veel mensen betekent 8000 frank een aanzienlijke inkomensverhoging. Wat de vraag betreft of dit een vestzak-broekzakoperatie is, is het evident dat iedereen op zijn niveau budgettaire verantwoordelijkheid neemt. De Vlaamse regering heeft de indexatie van het Gemeentefonds doorgevoerd, dat het fonds met 50 miljoen euro uitgebreid en het Stadsvernieuwingsfonds opgericht. Als de gemeenten hun belastingen verhogen, is dat hun verantwoordelijkheid. Ze moeten daarvoor niet

met de vinger naar Vlaamse regering wijzen.

De heer Vandenbroeke gaat te licht over bepaalde heroriënteringen. Zo wordt onder meer de expansiesteun voortaan besteed aan de opleidingscheques. Het is een kwestie van plannen. Voorts is de zorgverzekering een uitstekend instrument dat tegemoetkomt aan de noden in Vlaanderen.

Door 4 miljard frank te reserveren voor de zorgverzekering voldoet de Vlaamse regering aan haar verplichtingen. De verzekering zal op een solidaire manier functioneren. We zullen inkomensgerelateerd werken en met geplafondeerde bedragen.

Het merendeel van het parlement steunt de belastingverlaging en ook Vlaanderen kan zich ermee verzoenen. Het kijk- en luistergeld wordt geïnd voor 2001, niet voor 2002. Momenteel moet nog ongeveer 12,4 miljoen euro betaald worden. Op 11 maart zijn 168.000 herinneringsbrieven verstuurd. Er is al 5 miljoen euro gestort. Morgen betaalt men in Vlaanderen geen kijk- en luistergeld meer. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende invoering van het nultarief inzake het kijk- en luistergeld.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Aanstellen advocaten door Vlaamse overheid

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse, Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer

Vandenbroeke betreffende het aanstellen van advocaten door de Vlaamse overheid.

De bespreking is geopend.

De heer Stefaan Platteau, verslaggever : De aanstelling van advocaten door de overheid of door grote instellingen is een oud zeer. Naar aanleiding van de bespreking op basis van het boek van het Rekenhof over de Vlaamse Landmaatschappij, heeft de commissie het probleem van de aanstelling van advocaten ruimer behandeld.

Na een hoorzitting en een gedachtewisseling heeft de subcommissie eenparig dit voorstel van resolutie goedgekeurd. In het voorstel pleiten we voor een vorm van marktonderzoek. De Vlaamse overheid moet per oproep bepalen aan welk profiel een kantoor moet voldoen. We willen kwaliteitsvolle dienstverlening tegen een duidelijke en correcte prijs.

De Vlaamse regering heeft een nota, waarin de aanstelling van advocaten geregeld wordt, goedgekeurd op 7 september 2001.

De minister-president wees er in de commissie op dat er geen tegenspraak is tussen het voorstel van resolutie en het besluit van de Vlaamse regering. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCRIFTEN

Onbewoonbaarverklaring

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift betreffende de procedure voor de onbewoonbaarverklaring van een woning.

- *De heer Bart De Smet en mevrouw Dominique Guns, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

Vervanging studiebeurzen door studieleningen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende de vervanging van studiebeurzen door studieleningen.

- *De heren Luc Martens en André Van Nieuwerkerke, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 13.05 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Claudine De Schepper, Jul Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen : gezondheidsredenen ;

Guy Sols : buitenslands ;

Christian Van Eyken : familieverplichtingen.



MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 20 MAART 2002

**Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste
ondervoorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 10.04 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Vlaamse jeugdbeleid

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Chokri Mahassine, verslaggever : Op 15 december 2001 keurde de Vlaamse regering het eerste Vlaamse jeugdwerkbeleidsplan goed. Lokale en provinciale beleidsplannen waren er al eerder. Het huidige ontwerp van decreet is de wettelijke onderbouw van voornoemd beleidsplan. Het komt tegemoet aan de terechte opmerkingen over het decreet landelijk jeugdwerk en strookt met de ontwikkelingen van de voorbije jaren.

Er was ruime inspraak en tot op het laatste moment konden de verschillende betrokkenen opmerkingen formuleren, die vaak in de amendementen opgenomen werden. De aanpassingen bevatten onder meer diverse verduidelijkingen en technische verfijningen. Ook de overgang tussen de verschillende maatregelen werd beter geregeld. Het was noodzakelijk de datum van inwerkingtreding aan te passen, maar dat doet niets af aan de inspanningen die reeds geleverd zijn door tal van organisaties.

Door de medewerking van alle betrokkenen zijn we er in geslaagd een goed ontwerp op te stellen, dat de basis kan vormen voor het Vlaams jeugdbeleid in de komende jaren. (*Applaus*)

Mevrouw Mieke Van Hecke : Wij gaan akkoord met de inhoud en de doelstellingen van dit ontwerp van decreet. Het is voor een groot deel gebaseerd op het decreet van 1998 en biedt een decretale basis aan de bestaande reglementering. Er is rekening gehouden met het advies van de Jeugdraad. De minister voert een aantal duidelijke verbeteringen in, onder meer het beleidsplan en de omvorming van

inspectie tot begeleiding. Het is een omvattende regeling, waarbij rekening gehouden is met de mening van de betrokkenen. Wij betreuren wel dat de belangenbehartigers niet opgenomen zijn.

Wij zullen ons bij de stemming onthouden vanwege drie fundamentele bezwaren over de inwerkingtreding, de onzekerheid over de middelen en de rechtsonzekerheid bij de uitvoering.

Bij elke actie van deze minister hebben wij problemen met de timing en de procedure. Hij en de leden van de meerderheid luisteren wel naar onze opmerkingen, maar houden er geen rekening mee.

De minister belooft een snelle uitvoering van het decreet. Werkteksten verschijnen en de sector wordt aangemoedigd de maatregelen al toe te passen voor ze echt werden vastgelegd. Blijkbaar waren de eigenlijk nutteloze advisering door de Raad van State en de formele goedkeuring door het Vlaams Parlement nog de enige resterende hindernissen.

De democratische partijen zijn overtuigd van de maatschappelijke relevantie van het jeugdwerk en zijn bereid daaraan de nodige middelen te besteden. De jeugdsector is sterk afhankelijk van overheidsmiddelen. Tijdens overleg heeft men de vrees geuit dat de einddatum niet zou gehaald worden, maar voor het overige schikte men zich, zoals gevraagd, naar niet vastgelegde regels.

Het recente advies van de Vlaamse Jeugdraad handelt onder meer over het feit dat de overheid haar timing zelden haalt. Daarvan zijn de jeugdorganisaties de dupe. Bij vorige decreten werd de datum van inwerkingtreding op de valreep gehaald, maar deze keer liep het mis.

In de commissie hebben we al kritiek uitgebracht op de slordige regeling voor de inwerkingtreding van dit decreet. De minister stelde voorop dat het decreet in werking zou treden op de datum van de bekrachtiging. Dat is niet illegaal, maar wel irrealistisch. De jeugdverenigingen moesten hun beleidsplannen indienen tegen 31 maart van dit jaar, op een ogenblik dat het decreet nog niet is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, laat staan dat er al uitvoeringsbesluiten zouden zijn.

De minister heeft ingezien dat hij de eindstreep niet op een legale manier zou halen en daarom werd de inwerkingtreding uitgesteld tot 1 januari 2003. Dat is pech voor de jeugdorganisaties. Zij hadden hun beleidsplannen al klaar. Nu krijgen ze geen

oefenjaar. Ze moeten meteen een beleidsplan opstellen voor een periode van drie jaar. Nochtans is het wat al te eenvoudig om de Raad van State de schuld te geven.

Uit het voortgangsrapport van het reguleringsmanagement dat gisteren in dit parlement werd besproken, bleek dat alle leden van de regering zich ertoe verbonden het aspect zorgvuldige regelgeving op te volgen. Voor het departement Cultuur kan men daarbij nochtans vraagtekens plaatsen.

Uit het advies van de Vlaamse Jeugdraad van 28 februari blijkt dat de jeugdsector gekwetst is. Inhoudelijk is dit een uitstekend ontwerp, maar legistiek is het niet in orde. Men mag het parlement niet verantwoordelijk stellen voor de nonchalance op het kabinet en in de administratie. De leden van de Jeugdraad vragen zich af of ze misschien hun decreten zelf moeten uitschrijven.

De heer Herman Lauwers : Het advies van de Vlaamse Jeugdraad was inderdaad niet prettig om lezen en dat had te maken met het laatste amendement dat werd goedgekeurd. Er is dus een collectieve verantwoordelijkheid.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik verheug me niet over de problemen van de sector. Ik heb het amendement mee goedgekeurd omdat het noodzakelijk was. Ik zeg alleen dat men niet mag vasthouden aan een timing wanneer men verwittigd is dat die toch niet haalbaar is.

De heer Jos Stassen : De minister en de administratie zijn verplicht goed werk af te leveren. Het parlement moet dat werk beoordelen los van spelletjes tussen meerderheid en oppositie. De minister heeft begrepen dat er moet worden gestreefd naar decreten die achteraf zo weinig mogelijk verbetering behoeven. Decreten die achteraf nog moeten worden aangepast, zijn echter niet typisch voor deze minister. Van het decreet op het risicokapitaal, dat het werk was van de heer Van Rompuy, hebben we nagenoeg elk artikel moeten amenderen.

Het is de plicht van het parlement de teksten van de decreten te verbeteren. De minister heeft ook stappen gezet om amendementen aan te brengen in het voorliggende decreet. Vandaag ligt een werkstuk voor dat behandeld is in de commissie en waarin nog verbeteringen werden aangebracht op basis van het advies van de Jeugdraad. De eindbeoordeling van dit

decreet is gunstig.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het antwoord van de heer Stassen gaat over zaken die niet betwist worden. De inhoud van het decreet is goed. Wel is het al de derde keer op rij dat er problemen zijn met het tijdschema. Wie aan beleid doet moet daarmee rekening houden.

Minister Bert Anciaux : Ik verheug me over de positieve inhoudelijke beoordeling van het decreet. Ik ben me ervan bewust dat de kritiek op mijn ontwerpen van decreet vooral slaat op de problemen met timing en procedure. Ook bij de begrotingsbespreking was dat de hoofdkritiek om mijn beleid. Ik wens te veel te doen op te korte tijd.

Nu ik aan die opmerkingen tegemoet kom, leidt dat tot nieuwe kritiek. Dat begrijp ik niet. Meerderheid en oppositie waren het trouwens eens met deze amendementen. In de commissie heb ik gegarandeerd dat ik bij mijn volgende ontwerpen niet meer zal vragen een regelgeving te implementeren die nog niet is vastgelegd.

Ik neem de bewering niet dat de sector hierdoor in de problemen zou zitten. Ik begrijp dat de sector boos is wegens de timing. Aanvankelijk waren wij inderdaad van een ander tijdschema uitgegaan. Daarvoor wens ik me te verontschuldigen. Ik neem de sector echter wel degelijk ernstig. Vanuit de administratie zal er op een ernstige wijze met hem gewerkt worden. De proefstukken zijn geen verloren werk.

Er komt immers een commissie om de reeds opgestelde beleidsplannen te evalueren. Met de consequenties kan dan rekening gehouden worden bij de opstelling van de beleidsplannen 2004-2006. Beweren dat de sector daardoor met problemen te kampen heeft, is niet correct.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het doet zich al voor de derde keer voor. De vorige twee keer hebben we reeds aandacht gevraagd voor het tijdschema. Maar ook nu, bij de derde keer, houdt men halsstarrig vast aan het vooropgestelde tijdschema.

De minister wist echter goed genoeg dat de datum van 31 maart voor het indienen van beleidsplannen niet kon gehandhaafd worden.

Minister Bert Anciaux : Dat is niet correct. Het was perfect mogelijk. Veertien dagen geleden hadden we dit ook kunnen goedkeuren.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De mensen uit de sector zullen dit alles beoordelen. De sector is in ieder geval de mening toegedaan dat zijn niet op een respectvolle manier behandeld werd. Ik hoop daarom dat de meerderheidspartijen zullen instemmen met het amendement dat de sector meer tijd geeft om de beleidsplannen voor de periode 2004-2006 op te stellen.

Hoe staat het met de budgettaire ruimte die nodig is om het decreet uit te voeren ? Er zijn immers geen simulaties die de financiële consequenties weergeven. De ongerustheid die hieromtrent heerste binnen de commissie, werd niet weggenomen. Het is niet geweten of er bijkomende financiële middelen beschikbaar zijn.

De sector rekent echter op subsidiëring zodat de werkelijke kosten gedragen kunnen worden. Bestaat er zekerheid omtrent het financiële deel ? Zo ja, zoveel te beter. Die zekerheid werd echter niet doorgegeven aan de sector.

Ten slotte is er ook extra geld nodig. Niet alleen om de bestaande werking te behouden, zoals de compensatie van de afschaffing van de detacheringen, maar ook om vernieuwingen te kunnen doorvoeren,

De heer Jos Stassen : De sector had vroeger inderdaad redenen om vragen te stellen bij het financiële hoofdstuk. Men kan de minister echter veel verwijten maar niet dat hij zijn beloftes op dat vlak niet waarmaakt.

Het decreet zal gedurende deze regeerperiode volledig uitgevoerd worden. Na deze kabinetsperiode is het echter aan de volgende regering en aan de volgende decreetmakers om na te gaan wat ze ermee zullen doen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De minister zal dat willen bevestigen. Maar die zekerheid moet in ieder geval doorgegeven worden aan de sector.

Minister Bert Anciaux : De jeugdorganisaties die getroffen worden door de afschaffing van de detacheringen zullen hiervoor financieel vergoed worden.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Die vergoedingen zullen het financiële rekening nog zwaarder maken. De uitspraken van de minister en van een lid van de meerderheidspartijen zullen de bestaande ongerustheid echter wegnemen.

We blijven vragen hebben bij de juridisch-technische omzetting van doelstellingen van het decreet. In een aantal artikelen staat bijvoorbeeld het woord "eventueel". "Eventueel" is echter allesbehalve een gangbare legistische term. Hij biedt geen rechtszekerheid en kan aanleiding geven tot interpretatieverschillen.

Ten slotte zijn we bezorgd om het vertrouwen van sector in de administratie. Dit vertrouwen is tot onder het vriespunt gezakt en dat is heel erg. De administratie is immers van cruciaal belang bij de correcte uitvoering van het decreet en mag zich niet bezondigen aan een eigengereide interpretatie. Daarnaast staat of valt de uitvoering van dit decreet met de begeleiding door de administratie.

De nieuwe opdrachten maken personeelsuitbreiding meer dan noodzakelijk.

Ik hoop dat het advies van de Vlaamse Jeugdraad van 28 februari ernstig genomen wordt. De minister zal zich echter niet erkennen in de door hem geformuleerde kritiek. Net zoals ik draagt hij de sector een warm hart toe. Ik hoop dan ook dat hij ervoor zorgt dat er bruggen worden geslagen. Dit ontwerp en zijn doelstellingen verdienen immers een eerlijke kans op slagen. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Wordt de 700 miljoen frank die wordt uitgetrokken voor het jeugdbeleid, goed besteed ? Blijkbaar niet, want de minister heeft beslist tot bijsturing door de invoering van een enveloppesysteem. Het Vlaams Blok meent dat de onzekerheid hierdoor in de hand wordt gewerkt, zeker met het oog op het feit dat de beoordeling door overheid of administratie te subjectief wordt. De financiering is nochtans zeer belangrijk voor jeugdverenigingen, die zich dan met iets anders kunnen bezighouden dan het verkopen van wafels.

De beleidsnota van de landelijk georganiseerde jeugd moet volgens de minister worden getoetst aan de prioriteiten van de overheid. Maar zo worden de zaken toch omgedraaid : de minister is er toch voor de jeugd, en niet andersom ? Elke jeugdvereniging moet zijn eigen prioriteiten kunnen stellen.

Minister Bert Anciaux : Jongeren weten inderdaad perfect wat hen interesseert en waaraan zij willen werken. U vertelt hier dat de overheid niet betuttelend mag optreden en dat de keuzes van de jeugd niet mogen worden getoetst aan de prioriteiten van de regering. Dat is een zeer opmerkelijk

standpunt voor een lid van het Vlaams Blok.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : De beoordeling zal zeer subjectief zijn. Artikel 13 bepaalt bijvoorbeeld dat een resultaatsverbintenis in bepaalde gevallen kan worden vervangen door een inspanningsverbintenis. Hoe zal de beoordeling dan wel verlopen ?

Minister Bert Anciaux : Ik zal niet volledig herhalen wat in de commissie uitgebreid aan bod kwam. De beoordeling van het beleidsplan zal gebeuren op basis van de evolutie ervan en de achterliggende visie. Wij hebben er duidelijk voor gekozen de vroegere kwantitatieve beoordeling te vervangen door een kwalitatieve, waarmee we het ons niet makkelijk maken. De sector staat achter deze keuze.

Natuurlijk zal de beoordeling subjectief zijn, dat is eigen aan een kwalitatieve beoordeling. De commissie moet daarom zeer evenwichtig worden samengesteld met mensen met een visie op het jeugdbeleid en het socio-cultureel werk. De minister zal de uiteindelijke beslissing nemen aan de hand van de adviezen van de commissie en kan daarvoor ter verantwoording worden geroepen door het Vlaams Parlement.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Deze subjectiviteit zal tot de discriminatie van bepaalde door u geviseerde verenigingen leiden.

Minister Bert Anciaux : Kunt u me zeggen over welke verenigingen u het hebt ? Als bepaalde verenigingen nu nog niet worden erkend, is dat te wijten aan het huidige decreet op het jeugdwerk, dat nog steeds van kracht is. Zij zullen niet beantwoorden aan de objectieve criteria uit dit decreet.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Wij zullen erover waken dat de subjectiviteit niet tot discriminatie zal leiden.

Het Vlaams Blok is tevreden dat de Jeugdraad een officiële rol krijgt toebedeeld en dat de verzuiling bij jongeren wordt weggewerkt. Maar wat is de visie van de minister op internationale jeugdwerking ? Een financiële ondersteuning van alle projecten is toch niet mogelijk ?

Problemen bij de lokale jeugdwerking hebben vooral betrekking op de infrastructuur en de nood aan ruimte. Ik betreur het dat het restkrediet van het

jeugdruimteplan niet meer kan worden besteed aan jeugdinfrastructuur, zoals nochtans was beloofd.

Minister Bert Anciaux : U verwacht verschillende decreten. U hebt het nu over het decreet op het gemeentelijk jeugdwerk. Het Vlaams Blok heeft trouwens tegen dit decreet gestemd.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Ik heb het over het jeugdbeleid, dat alles omvat. Beloofde middelen moeten ook worden gegeven.

De Jeugdraad zal in de toekomst een belangrijke rol te spelen krijgen. Zij zullen tweejaarlijkse congressen organiseren, waarbij zij vooral de spreekbuis zullen moeten zijn van de jeugdverenigingen en niet van de politiek.

Dit decreet komt grotendeels tegemoet aan de noden van de jeugd en de vele vrijwilligers die recreatief en opvoedend met jongeren omgaan. Een nieuw decreet drong zich op, al kon de invulling doorzichtiger en minder subjectief. Het decreet lijkt soms een blanco cheque. We zullen ons bij de stemming onthouden, omdat de doelgroep zo belangrijk voor ons is. *(Applaus bij het VB)*

De heer Chokri Mahassine : Omdat de besprekingen langer uitliepen dan gepland, was dit ontwerp niet tijdig klaar. Maar dat hoeft helemaal niet negatief geïnterpreteerd te worden : het toont aan dat de inbreng van het Vlaams Parlement zeer belangrijk is. Dat we meer doen dan voorstellen van de minister en zijn kabinet zomaar slikken.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijn ervaring heeft me geleerd dat we bij alle fundamentele decreten eerst een toelichting kregen van de minister, die dan werd gevolgd door een hoorzitting. Na twee weken hielden we de bespreking, nog eens twee weken later vond de stemming plaats. Ik neem het niet dat de vertragingen worden gewijd aan de besprekingen.

De heer Chokri Mahassine : Ik wou helemaal niet zeggen dat dit ontwerp niet tijdig af was doordat CD&V een aantal amendementen heeft ingediend. Integendeel, kabinet en meerderheidspartijen stonden open voor de verschillende amendementen, waar we allemaal samen aan hebben gewerkt.

Dit ontwerp van decreet is meer dan een stap in de goede richting. Het is een trendbreuk. We staan uiteraard achter de belofte om dit ontwerp van decreet nog tijdens deze kabinetsperiode uit te voeren. Het jeugdbeleidplan is werkelijk

baanbrekend. Daarmee zetten we de lijnen uit voor de komende decennia.

Organisaties die jeugdinspraak organiseren, krijgen terecht afzonderlijke steun zodat ze voluit een eigen koers kunnen varen. Na jarenlange discussiëren krijgen nu meer groepen toegang tot de Jeugdraad. De ruimere steun waarin voorzien wordt, is daarom essentieel.

Het steunpunt Jeugdbeleid ligt duidelijk in het verlengde van de grote lijnen uit minister Anciaux' beleid. Er zijn nogal wat vragen over de manier waarop het steunpunt, de Jeugdraad en de administratie moeten samenwerken, maar mits goede afspraken, zal dat steunpunt uitgroeien tot een belangrijke factor. Belangrijk is, ten slotte, dat de Jeugdraad en het steunpunt in hetzelfde gebouw huizen.

De aandacht voor individuele uitwisselingen, stemt me uitermate tevreden. Maar omdat het niet volstaat zo'n kans alleen maar aan te bieden, moeten we in nauwe samenwerking met de provinciale en lokale jeugddiensten voor begeleiding zorgen. We moeten er alles aan doen om ook de moeilijk bereikbare groepen de kans te bieden andere landen en culturen te leren kennen.

In het hoofdstuk Jeugdcultuur en experimenteel, worden enkele belangrijke principes van het regeerakkoord uitgewerkt. Door begeleiding kunnen we vermijden dat de projecten alsmaar door dezelfde personen worden ingediend. Ook hier is overleg met alle provinciale en lokale jeugddiensten aangewezen.

In het hoofdstuk Landelijk Jeugdwerk worden enkele nieuwe principes uitgewerkt. Voorts spelen we in op de opmerkingen die werden gemaakt over het vorige decreet. Ik ben er evenwel van overtuigd dat dit ontwerp van decreet de basis vormt voor een goede regeling. (*Applaus*)

De heer Jos Stassen : Aan dit inhoudelijk doorwrochte ontwerp van decreet is heel wat overleg en inspraak vooraf gegaan. Ik hoop dat de uitvoeringsbesluiten op dezelfde manier tot stand komen. Legistiek schortte er een en ander aan het ontwerp, maar de commissie heeft goed werk geleverd. Ik hoop dat iedereen dit ontwerp van decreet goedkeurt. (*Applaus*)

De heer Marino Keulen : Ik ga volledig akkoord met de heer Stassen. (*Applaus*)

De heer Herman Lauwers : Dit ontwerp van decreet is meer dan een verbetering van het vorige. Het integreert een aantal beleidsdomein en zorgt dat oude regelingen voortaan decretaal zijn vastgelegd. Met de reorganisatie van de Jeugdraad, de oprichting van een steunpunt en het nieuwe landelijke jeugdwerk wordt een grote stap gezet.

Omdat het jeugdbeleid voor het eerst integraal behandeld wordt, blijven er uiteraard enkele onbekende factoren. Er zal nog gesleuteld moeten worden, maar gezien de aard van het ontwerp van decreet is dat geen schande.

We hebben de verplichting om al voor 2003 een beleidsplan in te dienen geschrappt om de tijdsdruk te verlichten. We vermoedden niet dat men al flink was opgeschoten met dat beleidsplan. Om verloren werk te vermijden, vragen we minister Anciaux om die beleidsplannen toch, zij het vrijblijvend te evalueren.

Door het jeugdbeleid op de kaart te zetten, komen we tegemoet aan een vraag van de sector en realiseren we een regeerdoelstelling. Over twintig jaar zal men inzien dat dit ontwerp van decreet een mijlpaal is. (*Applaus*)

Minister Bert Anciaux : Ik ben trots op dit ontwerp van decreet, op de partners, op de samenwerking met de sector en op de commissiewerkzaamheden.

Omdat ik op een bepaald moment vreesde dat de kritiek op de timing heel het ontwerp van decreet zou overschaduwen, heb ik een amendement ingediend waardoor het niet langer verplicht is al voor 2003 een beleidsplan te maken. Ik gaf mij er geen rekenschap van dat die beslissing als een kaakslag ervaren zou worden. Daarom zullen alle beleidsplannen voor 2003 zonder enige juridische basis geëvalueerd worden door een adviescommissie en de administratie.

De administratie moet een andere invulling krijgen. Een van de uitdagingen is de samenwerking tussen de administratie en het nieuwe Steunpunt Jeugd tot stand te brengen. Naar aanleiding van het ontwerp van decreet over het geïntegreerde beleid voor cultuur, jeugd, sport en media nodig ik iedereen uit om te zoeken naar de beste manier waarop de administratie en de steunpunten elkaar kunnen versterken. De personeelsuitbreiding bij de administratie verloopt zeer traag.

Het ontwerp van decreet kan pas van start gaan als het bedrag van 690 miljoen frank verhoogd wordt tot

800 miljoen frank. Die verhoging is mogelijk door overhevelingen zodat dit geen probleem zal zijn voor de inwerkingtreding van het decreet.

De evaluatie van een aantal projecten die in het ontwerp opgenomen zijn, is inderdaad noodzakelijk. Zo zullen we in 2002 nagaan op welke manier we de uitvoeringsbesluiten maken voor de internationale projecten. Uit die ervaring kunnen we vervolgens heel wat leren. Het aspect van de begeleiding is tevens zeer positief.

Ik dank de collega's voor de samenwerking. Ik hoop dat het geïntegreerde ontwerp van decreet over het jeugdbeleid als een mijlpaal bekeken zal worden. Het is een eresaluut aan de jeugdsector. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Jos Stassen : Het eerste amendement betreft een tekstcorrectie. Het tweede amendement komt tegemoet aan de hevige reactie van de jeugdsector omdat de invulling van het ontwerp in de commissie werd uitgesteld. Dit amendement moet toelaten om het decreet vlot van start laten gaan.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 54 en 66 en over de artikelen 54 en 66 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Bescherming van varend erfgoed

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot bescherming van varend erfgoed.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dany Vandebossche, verslaggever : Ik

verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Marino Keulen : Als we spreken over scheepvaart en het nautische verleden, denken we meestal aan de Nederlanders en de Britten en zelden aan de Vlamingen. België is altijd al in de internationale wateren aanwezig geweest. Niet alleen de visserijvloot is zeer vermaard, maar ook de binnenvaart. Het is opmerkelijk dat in het mobiliteitsdebat minister Stevaert een van de grote pleitbezorgers is om de binnenvaart te revitaliseren en op die manier een oplossing te bieden voor de verkeersinfarcten.

Door de hoge slooppremies blijft er van het nautische erfgoed niet veel meer over. De scheepsbedrijven kregen geld om hun schepen te demonteren. In een dynamisch erfgoedbeleid dient men ook geld te geven om schepen te conserveren, niet alleen om wetenschappelijke redenen maar ook omdat het publiek altijd al veel belangstelling gehad heeft voor de scheepvaart. We zullen het ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

Mevrouw Mieke Van Hecke : CD&V zal het ontwerp goedkeuren. Ik sluit me aan bij de retorische lofreden van de heer Keulen over het nautische erfgoed. Het ontwerp is een eerste stap naar een regelgeving voor de bescherming van het erfgoed.

De heer Dany Vandebossche : Sp.a zal het ontwerp ook goedkeuren. Ik merk op dat een aantal technische amendementen ingediend zijn.

Minister Bert Anciaux : Ik dank alle fracties die dit ontwerp steunen. Het is een onderdeel van het erfgoedbeleid. Door de verhalen uit het verleden steeds opnieuw te vertellen, wordt een samenleving rijker. Ik ben blij dat er een eensgezindheid bestaat over het ontwerp.

De heer Jo Vermeulen : De Agalev-fractie steunt eveneens dit ontwerp van decreet, dat het meest ecologische is dat we in dit parlement zullen goedkeuren.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot bescherming van varend erfgoed.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 4 en 5 en over de artikelen 4 en 5 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Kijk- en luistergeld

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende invoering van het nultarief inzake het kijk- en luistergeld.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lucien Suykens, verslaggever : Het kijk- en luistergeld kon pas afgeschaft worden na de overdracht van de bevoegdheden in het Lambermontakkoord. Sinds 1 januari 2002 is het Vlaams Gewest bevoegd om de heffinggrondslag, de tarieven en de vrijstellingen van het kijk- en luistergeld te bepalen, maar niet om de belasting te wijzigen of op te heffen. Het kijk- en luistergeld wordt dus niet afgeschaft, maar er wordt een nultarief ingevoerd. Een aantal aanverwante verplichtingen worden opgeheven.

Na enig scepticisme is bijna iedereen ervan overtuigd dat het kijk- en luistergeld een onrechtvaardige belasting is, omdat alle gezinnen evenveel moeten betalen. Het bezit van een radio of televisie is geen luxe meer, maar biedt Vlamingen een kijk op de wereld. Omdat Vlaanderen over onvoldoende draagkracht beschikt om ook de afcantiemen op de personenbelasting te handhaven, worden die afgeschaft. De kabelmaatschappijen zullen de verminderingen op het abonnementsgeld, verbonden aan een vrijstelling van kijk- en luistergeld, blijven toepassen.

In de commissie hekelde CD&V deze belastingvermindering, die enkel de koopkracht verhoogt, en niet de werkzaamheidsgraad, noch de investeringen. Deze fractie wees ook op de belastingverhogingen door verschillende gemeenten. Deze lastenverlaging is volgens hen niet haalbaar binnen de begroting. CD&V prefereert het leningen van maatschappelijke noden boven het verminderen

van de belastingen.

De heer Vandenbroeke zal dit ontwerp niet goedkeuren omdat hij voor een solidair Vlaanderen is en niet enkel kijkend Vlaanderen wil bevoordelen. Het Vlaams Blok vraagt zich af of de belastingvermindering nog budgettair haalbaar is.

Verskillende leden van de meerderheid wezen op het sociale belang van deze maatregel. Een lineaire belasting is steeds onrechtvaardig, afschaffing ervan komt voornamelijk ten goede aan mensen met een bescheiden inkomen. Volgens de VLD is het doel de verhoging van de koopkracht. Sp.a vindt de laatdunkende opmerkingen over televisiekijkend Vlaanderen misplaatst.

Het ontwerp van decreet werd in de commissie goedgekeurd met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De heer Eric Van Rompuy : Nederland heeft professor Pim. Professor Steve weet dat het nodig is om af en toe een gratis vat te geven om volk naar een café te lokken. Het bijzonderste doel van het nultarief is volgens hem de verzuring van de samenleving bestrijden en ervoor zorgen dat alle Vlamingen blij en gelukkig zijn.

Voor dit nultarief is 450 miljoen euro nodig, evenveel als het volledige budget voor cultuur. Wij zullen dit ontwerp niet goedkeuren omdat deze belastingsverlaging geen doel heeft, geen effect resorteert, want gecompenseerd wordt door andere belastingverhogingen, en het maatschappelijk draagvlak niet vergroot.

Niemand is tegen belastingverlaging, maar de Vlaamse regering stelt twee derde van de beleidsruimte voor 2002 ter beschikking van kijkend Vlaanderen. Werkgelegenheid steunen is een goed doel. Ik wil er trouwens op wijzen dat de last op arbeid gestegen is en de werkzaamheidsgraad gedaald is. Een goede belastingverlaging kan investeringen stimuleren. Wij hebben fiscale autonomie betracht om bepaalde aspecten van de maatschappij te heroriënteren. Voor ons zijn daarbij sociaal-economische doelstellingen belangrijk.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Miel Verrijken : Deze regering wil gratis staats televisie om het regime te propageren en campagne te voeren tegen de derde partij van Vlaanderen. Onlangs voerde de Vlaamse televisie de

heer Castro, een misdadiger, op als enige getuige tegen de zogenaamde Amerikaanse oorlogszucht.

De heer Eric Van Rompuy : De fiscaliteit moet een sturend effect hebben en dat is hier niet het geval. Op deze manier kan men de actieve welvaartstaat niet bevorderen. Dit is trouwens een vestzakbroekzakoperatie. Men schaft het kijk- en luistergeld af, maar de gemeentebelastingen worden verhoogd. Daarmee is de helft van het kijk- en luistergeld al opgebruikt. Bovendien is er nu al sprake van een zorgcentiem, want in de zorgverzekering is er een tekort van 600 miljoen frank.

Ten slotte zal het kijk- en luistergeld uit de index worden gehaald, wat zal leiden tot koopkrachtverlies.

Budgetteren is kiezen. Deze regering heeft gekozen voor een belastingverlaging van twintig miljard frank voor kijkend Vlaanderen. Nochtans is er voor 2003 geen budgettaire ruimte meer en stevenen we dus af op een besparingsoperatie.

In de begrotingscontrole ligt de nadruk op de uitgaven. Dan spreken we nog niet van de onderschatting van de kosten voor de verlaging van de registratierechten en van de verhoogde BTW-factuur van Aquafin.

CD&V geeft de voorrang aan het versterken van het maatschappelijk draagvlak van deze samenleving. Uit de rondetafelconferentie over het onderwijs zal blijken dat er middelen nodig zijn om de lat gelijk te leggen in het onderwijs, voor de kosteloosheid van het onderwijs en voor ICT.

Nochtans zegt de heer De Gucht dat de regering met een gesloten beurs naar deze conferentie moet gaan. De kredieten voor Research en Ontwikkeling (R&O) stijgen in Vlaanderen minder sterk dan in de ons omringende landen.

De Europese Commissie zegt dat we falen in ons arbeidsmarktbeleid, zeker in het doelgroepenbeleid. Het mobiliteitsbeleid is een prioriteit voor minister Stevaert, maar toch worden de noodzakelijke infrastructuurwerken over een termijn van vijftien jaar gespreid.

Minister Dua heeft acht miljard frank extra nodig, minister Vogels vraagt extra geld voor jeugdhulp, de 15.000 bijkomende sociale woningen kunnen niet worden gerealiseerd bij gebrek aan middelen, de begroting voor drugpreventie, die nu slechts honderd

miljoen frank bedraagt, zou moeten verdubbelen, voor het inburgeringsbeleid is anderhalf miljard frank nodig in plaats van een half miljard. Voor de paarsgroene regering zijn dit echter geen prioriteiten. De prioriteiten, dat zijn immers de doelstellingen waaraan men budgettaire middelen besteedt.

CD&V heeft een alternatief : de opbrengst van het kijk- en luistergeld moet gebruikt worden om het maatschappelijk draagvlak sterker te maken. Dat is het verschil tussen onze fractie en het paarsgroene verhaal. Met die twintig miljard frank kan men uiteraard niet alles doen, maar het blijft een feit dat tweederde van de budgettaire ruimte daaraan wordt besteed. Daarmee zal men de verzuring van de samenleving niet tegengaan.

Deze regering wil een regering zijn van de lange termijn, maar uit de begrotingsprioriteiten blijkt het tegenovergestelde. De maatschappelijke problemen worden niet opgelost.

De liberalen denken dat ze de verkiezingen kunnen winnen met belastingverlagingen. Ze beseffen niet dat de kiezers dergelijke ingrepen zeer snel vergeten, zeker wanneer het gaat om een eenmalige belastingverlaging. Ook in Nederland werden de belastingen verlaagd, maar dat heeft de verkiezingsoverwinning van Pim Fortuyn niet kunnen verhinderen. Minister Vogels zegt dat de Vlaamse regering in een vergiftigd verhaal terechtgekomen is. Toch wil de heer Sannen daarmee doorgaan tot 2009.

De heer Ludo Sannen : Deze regering heeft veel meer geïnvesteerd in onderwijs en verkeer dan de vorige, er werd werk gemaakt van de afbouw van de wachtlijsten voor gehandicapten en er werden middelen uitgetrokken voor een integratie- en onthaalbeleid. We investeren dus in de kwaliteit van de samenleving, maar tegelijkertijd willen we het maatschappelijk draagvlak behouden door een verlaging van de belastingsdruk. We dienen te streven naar een solidaire samenleving waarbinnen belastingen worden ervaren als verantwoord.

De heer Van Rompuy verwijst naar Pim Fortuyn, maar die zegt net dat er geen bijkomende middelen mogen worden geïnvesteerd in onderwijs of sociaal beleid. Die weg willen wij niet opgaan (*Applaus*).

De heer Eric Van Rompuy : Pim Fortuyn zegt elke dag iets anders. Blijkbaar heeft hij zelfs zijn boek al gecorrigeerd. Minister Vogels heeft gezegd dat dit een vals verhaal is.

Natuurlijk is er hier en daar wel wat vooruitgang geboekt. Op dit ogenblik is er echter budgettaire ruimte en dat was enkele jaren geleden niet het geval. CD&V stelt dat men die budgettaire ruimte moet gebruiken voor het algemeen belang. Wij zijn niet het syndicaat van de belastingbetaler.

Daarom zullen we ons onthouden bij de stemming.
(Applaus bij CD&V)

De heer Marc van den Abeelen : Het verwondert mij dat de heer Van Rompuy nu zo vaak naar Nederland verwijst, in tegenstelling tot vroeger, toen hij elke verwijzing naar het Poldermodel verwierp.

Met deze belastingverlaging voeren we een deel van het regeerakkoord uit : wij wendden die verlaging aan om de consumptie te stimuleren en op die manier de economie aan te zwengelen. De afschaffing van het kijk- en luistergeld is bovendien een sociale maatregel : ze weegt zwaarder door voor de mensen met een laag inkomen. En solidariteit is nu precies het cement van paars-groen.

Men heeft het steeds over een vestzakbroekzakoperatie. Wie heeft er echter de gemeentebelastingen verhoogd ? De overgrote meerderheid van de burgemeesters van de Vlaamse steden en gemeenten zijn van CD&V-signatuur.

Waren zij allemaal verplicht om de belastingen te verhogen ? Men kan ook de tering naar de nering zetten. In mijn gemeente heb ik enkel de prijs van de vuilniszakken verhoogd.

De heer Johan De Roo : De cijfers van de VVSG stellen duidelijk dat één derde van de gemeenten verplicht werd om de basisbelastingen aan te passen.

Het gaat hierbij om ongeveer evenveel gemeenten met een CD&V- als met een VLD-bestuur. De federale begroting wordt gesaneerd op de rug van de steden en de gemeenten.

De heer Marc van den Abeelen : Men kan steeds twee wegen uitgaan: ofwel snijdt men in de uitgaven, ofwel verhoogt men de belastingen.

Ik vraag me tenslotte af waarom men niets mag doen voor kijkend Vlaanderen. Gaat het hierbij misschien om een minderwaardige categorie van mensen ? Het betreft hier 95 procent van de bevolking : kijkend Vlaanderen heeft evenveel rechten als intellectueel Vlaanderen. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Herman De Reuse : Het Vlaams Blok zal dit ontwerp van decreet goedkeuren, zij het wel met een aantal bedenkingen. In de eerste plaats zullen we het goedkeuren omdat, in een periode van doorgedreven communicatie en informatie, een belasting op radio en televisie onrechtvaardig en achterhaald is.

Het kijk- en luistergeld afschaffen is bovendien sociaal verantwoord : voor iemand met een laag inkomen is 8000 frank veel geld.

Wij willen echter ook een aantal kritische bedenkingen formuleren. Door de invoering van dit nultarief worden de afcentiemen afgeschaft, waarvan de meerderheid destijds zo de lof heeft gezongen. De regering is dus allesbehalve consequent.

Men beweert voortdurend dat de afschaffing van het kijk- en luistergeld een belastingsvermindering zou zijn. In werkelijkheid gaat het echter om een vestzak-broekzakoperatie : de gemeente- en provinciebelastingen werden op een gevoelige wijze verhoogd. Bij ons in Roeselare verklaart ook de VLD-schepen van Financiën de verhoging van de gemeentebelasting door te verwijzen naar de federale en de Vlaamse overheid.

Verder is er ook sprake van discriminatie op basis van de familienaam. Naargelang de beginletter van de familienaam betaalt men al dan niet 6 maanden langer kijk- en luistergeld. Of dit zal leiden tot een juridische vernietiging van bepaalde delen van het decreet, is bijzaak. Belangrijker is de feitelijke discriminatie. Daartegen protesteert het Vlaams Blok formeel.

Het betoog van de heer Van Rompuy bevat een aantal reële elementen. Men had andere maatregelen kunnen treffen. Het kijk- en luistergeld is echter achterhaald. Men zou, bij manier van spreken, even goed een belasting kunnen heffen op lucht. De afschaffing van het kijk- en luistergeld is echter een sociale maatregel. We zullen deze dan ook goedkeuren. *(Applaus bij het VB)*

De heer Ludo Sannen : Ik heb de indruk dat we, in de meest letterlijke betekenis van het woord, met een historisch debat bezig zijn. De meeste mensen gaan er immers van uit dat het kijk- en luistergeld al lang afgeschaft is.

De heer Bossuyt opperde twee jaar geleden voor het eerst de mogelijkheid van de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Nu is het eindelijk zover, het

Brussels Hoofdstedelijk Gewest is ons al voorgegaan.

Agalev meent dat het kijk- en luistergeld een achterhaalde belasting is in onze ICT-maatschappij, waar een televisie niet langer een luxe is. Bovendien is deze belasting asociaal, omdat ze lineair wordt doorgerekend. De afschaffing ervan komt eigenlijk gewoon neer op de erkenning van achterhaalde feiten. Daarnaast blijft er zeker plaats voor een sturend gebruik van belastingen. Denk maar aan de vermindering van de registratierechten.

De heer Van Rompuy verwijst hier naar een aantal maatschappelijke noden die nog moeten worden ingevuld. Ik onderschrijf deze noden, maar ontken dat er een link bestaat met de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Als de leden van CD&V menen dat deze gelden inderdaad onontbeerlijk zijn, moeten ze zich bij de stemming over dit ontwerp van decreet niet onthouden, maar tegen stemmen.

De heer Eric Van Rompuy : De liberalen willen lastenverlagingen, de socialisten willen dat alles gratis is. Minister Vogels heeft verklaard dat dit een vals verhaal is, een giftige cocktail. Onderschrijft Agalev haar mening ?

De heer Ludo Sannen : Enkele maanden geleden zonden bepaalde regeringsleden euforische berichten de wereld in over toekomstige lastenverlagingen en daar had Agalev inderdaad bedenkingen bij. Bij de aanvang van deze zittingsperiode werden echter wel duidelijke afspraken gemaakt en de afschaffing van het kijk- en luistergeld kadert daarin.

Beleid voeren is meer dan het afschaffen van belastingen. Er moeten ook antwoorden worden gegeven op maatschappelijke vragen. De besprekingen van de begroting en van dit ontwerp van decreet hebben me op dat vlak gerustgesteld : iedereen is het erover eens dat de grens van de lastenverlaging is bereikt.

De afgesproken lastenverlagingen werden doorgevoerd, een aantal van de maatschappelijke doelstellingen werden ingevuld en we hebben nog twee jaar om aan andere opdrachten te werken. Daarbij is niet langer ruimte voor lastenverlagingen, zoals ook minister Vogels vertelde.

Het is ook belangrijk dat het evenwicht tussen middelen en uitgaven bewaard blijft. Bij een wijzigende conjunctuur mag niet alle druk komen te liggen op de uitgaven.

De burger mag niet alleen worden aangesproken in zijn portefeuille en zijn consumptiegedrag, hij moet ook worden gewezen op de maatschappelijke uitdagingen en zijn verantwoordelijkheden.

Agalev zal dit ontwerp van decreet goedkeuren, maar dat wil niet zeggen dat de druk op de uitgaven mag stijgen. Als we voor nieuwe opdrachten nieuwe middelen nodig hebben, moeten die er ook komen. Ik verwijs naar de zorgverzekering en de nood aan de invoering van een zorgcentiem. Zo zullen we een beter budgettair en fiscaal beleid voeren. (*Applaus bij sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Chris Vandenbroeke : We zijn verkeerd bezig. Bij het begin van deze zittingsperiode gaf ik de paars-groene regering nog het voordeel van de twijfel, maar daar moet ik op terugkomen. Deze regering heeft geen visie, improviseert te veel. Wat heeft het geven van 250 euro om op reis te gaan om te leren, te maken met besturen ? Wat is de achterliggende visie ?

We leven nochtans op een scharniermoment. Volgens het schema van Kondratieff verloopt de conjunctuur in tijdsblokken van twintig jaar, de huidige periode van positieve conjunctuur loopt van 1990 tot 2010.

Na 2010 zullen we met immense uitdagingen worden geconfronteerd en het is hoog tijd dat we die voorbereiden. Daar krijgen we nu de kans toe, een kans die we ook moeten aangrijpen. De middelen moeten daarvoor op een goede manier worden aangewend. Elke misstap is uit den boze.

Vaak hoort men hier de doodoener : wie kan er nu tegen een lastenverlaging zijn ? Tot het begin van de twintigste eeuw was de belastingdruk op de burger belachelijk laag, maar toch was deze belasting die werd geheven om aan oorlogvoering te doen, zeer asociaal.

Hoge belastingen met een goede bestemming kunnen daarentegen zeer sociaal zijn. Ik wijs erop dat de Scandinavische landen de hoogste belastingsdruk kennen, maar dat de verzorgingsstaat daar ook het best werd uitgebouwd. Onze verzorgingsstaat moet leefbaar blijven en daarvoor hebben we behoefte aan een visie.

De regering heeft echter geen visie. In het regeerakkoord is afgesproken dat het leerplichtonderwijs gratis moet worden. Iedereen kent de cijfers : een kind in het kleuteronderwijs kost

de ouders jaarlijks 8.000 frank, een in het lager onderwijs 12.000 frank. In het secundair onderwijs schommelen de kosten tussen de 20.000 en 30.000 frank per jaar. Als we het onderwijs kosteloos maken dan krijgen alle ouders echt een cadeau.

Tijdens de vorige regeerperiode zijn we gestart met de zorgverzekering. Dit jaar worden de eerste premies uitbetaald. Maar ondertussen weten we al dat het bedrag dat we al enkele jaren jaarlijks opzij zetten niet volstaat.

Tien tot twintig procent van de leerlingen in het leerplichtonderwijs hebben bijkomende begeleiding nodig, maar minister Vanderpoorten heeft geld tekort voor zorgverbreding. Geld kan nu eenmaal maar één keer uitgegeven worden.

Iedereen kent de ecologische gevolgen van de fenomenale economische groei in de jaren zestig. We moeten ons milieu dringend saneren, maar minister Dua heeft er geen geld voor.

Vlaanderen is het knooppunt van de wereld, maar zijn infrastructuur slijt stilaan dicht. We doen er niets aan.

Het kijk- en luistergeld afschaffen is gemakkelijk en plezierig, maar we verliezen er wel 20 miljard frank door. Geld dat we in deze scharnierperiode zouden moeten investeren in de voorbereiding van de eenentwintigste eeuw. Voor de N-VA is dit een gemiste kans. Een bewijs dat deze regering improviseert door een gebrek aan visie. (*Applaus bij enkele leden*)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot wijziging van de agenda

De heer Eric Van Rompuy : Ik stel voor de bespreking van het voorstel van resolutie betreffende de aanbevelingen inzake het omgaan met het oorlogsverleden in Vlaanderen, uit te stellen tot deze namiddag.

De voorzitter : Is iedereen het ermee eens om om 14 uur aan te vatten met de bespreking van dit voorstel van decreet om vervolgens het actualiteitsdebat te houden over de conclusies van het rapport van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België ? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET

Kijk- en luistergeld

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het is nooit aangenaam wanneer een fractie verdeeld oordeelt over een ontwerp van decreet.

Ik heb het officiële standpunt van de fractie tijdens de commissiebesprekingen toegelicht. De twee redenen waarom wij achter dit ontwerp van decreet staan, blijven gelden. Het is een sociale maatregel waar vrijwel de volledige bevolking van geniet.

De heer Van Rompuy had drie tegenargumenten. Als een belasting afgeschaft wordt, dan moet daar een bedoeling achtersteken. Volgens mij is het net andersom en kan een belasting niet zonder doel ingevoerd of verhoogd worden. Het zou voorts om een vestzak-broekzakoperatie gaan : wat Vlaanderen afschaft, halen de gemeenten opnieuw binnen. Iedereen weet dat we appels niet met peren kunnen vergelijken. Ten slotte stelt de heer Van Rompuy dat we met dat geld andere maatschappelijke keuzes zouden kunnen maken. Maar is een belasting afschaffen, niet de allerbelangrijkste maatschappelijke keuze ?

De heer Eric Van Rompuy : Het is een eigenaardige redenering om te stellen dat de belangrijkste doelstelling van de politiek is om de burgers zo weinig mogelijk te belasten. De politiek moet een kader voor maatschappelijke voorzieningen scheppen en nagaan hoe ze dat kan financieren.

In het Vlaamse regeerakkoord staat dat de regering afcantiemen wil invoeren om de werkloosheidsval te vermijden. Momenteel daalt de activiteitsgraad en schaft men een belasting af die niets te maken heeft met werkgelegenheid.

Een belastingverlaging moet een maatschappelijk oogmerk hebben, en onder meer de werkgelegenheid en de investeringen bevorderen. Dat is veel zinvoller. Spirit maakt duidelijk een andere keuze.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De heer Sannen heeft een goede opsomming gegeven van de maatregelen die genomen zijn om meer geld ter beschikking te stellen voor onder meer de arbeidsmarkt, het leefmilieu en de zorgverzekering.

Bij de begrotingsbesprekingen hebben we gezamenlijk maatschappelijke keuzes gemaakt.

Hier gaat het om een eenmalige maatregel die iedereen ten goede komt, los van de andere maatregelen die we genomen hebben om aan diverse noden tegemoet te komen. *(Applaus bij de VLD en VU&ID)*

Minister Dirk Van Mechelen : Sinds Vlaanderen bevoegd is voor de gewestbelastingen, zijn we erin geslaagd om twee aanzienlijke maatregelen te nemen, met name de verlaging van de registratierechten en de afschaffing van het kijk- en luistergeld.

Ik begrijp de heer Van Rompuy niet. Als men akkoord gaat met de analyse dat het kijk- en luistergeld een achterhaalde, verouderde en geen sociale belasting, dan is de enige conclusie toch dat die belasting moet afgeschaft worden.

We doen niet alleen inspanningen voor kijkend Vlaanderen, maar voor belastingbetalend Vlaanderen. We hebben de ambitie om de trend van steeds meer belastingen heffen om tegemoet te komen aan de noden, om te buigen. We zijn erin geslaagd om de doelstellingen uit het regeerakkoord uit te voeren. We bieden een antwoord op grote sociale uitdagingen. De begroting voor Welzijn, Onderwijs en Cultuur is nog nooit zo sterk gestegen als tijdens deze regeerperiode.

Voorts is de regering bezig om de schuld substantieel af te bouwen. Tussen 1995 en 2004 zullen we de schuld gehalveerd hebben. Door die Vlaamse inspanningen zit België op de koers van het Europese stabiliteitspact. Ook zijn er in Vlaanderen nog nooit zoveel middelen ingezet voor investeringen. We blijven dat doen. Bij de begrotingscontrole zullen we 350 miljoen euro extra toewijzen voor nieuwe investeringen. Daarnaast willen we de lasten op een sociaal verantwoorde manier verlagen.

Voor veel mensen betekent 8000 frank een aanzienlijke inkomensverhoging. Wat de vraag betreft of dit een vestzak-broekzakoperatie is, is het evident dat iedereen op zijn niveau budgettaire verantwoordelijkheid neemt. De Vlaamse regering heeft de indexatie van het Gemeentefonds doorgevoerd, dat het fonds met 50 miljoen euro uitgebreid en het Stadsvernieuwingsfonds opgericht. Als de gemeenten hun belastingen verhogen, is dat hun verantwoordelijkheid. Ze moeten daarvoor niet

met de vinger naar Vlaamse regering wijzen.

De heer Vandenbroeke gaat te licht over bepaalde heroriënteringen. Zo wordt onder meer de expansiesteun voortaan besteed aan de opleidingscheques. Het is een kwestie van plannen. Voorts is de zorgverzekering een uitstekend instrument dat tegemoetkomt aan de noden in Vlaanderen.

Door 4 miljard frank te reserveren voor de zorgverzekering voldoet de Vlaamse regering aan haar verplichtingen. De verzekering zal op een solidaire manier functioneren. We zullen inkomensgerelateerd werken en met geplafondeerde bedragen.

Het merendeel van het parlement steunt de belastingverlaging en ook Vlaanderen kan zich ermee verzoenen. Het kijk- en luistergeld wordt geïnd voor 2001, niet voor 2002. Momenteel moet nog ongeveer 12,4 miljoen euro betaald worden. Op 11 maart zijn 168.000 herinneringsbrieven verstuurd. Er is al 5 miljoen euro gestort. Morgen betaalt men in Vlaanderen geen kijk- en luistergeld meer. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende invoering van het nultarief inzake het kijk- en luistergeld.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Aanstellen advocaten door Vlaamse overheid

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse, Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer

Vandenbroeke betreffende het aanstellen van advocaten door de Vlaamse overheid.

De bespreking is geopend.

De heer Stefaan Platteau, verslaggever : De aanstelling van advocaten door de overheid of door grote instellingen is een oud zeer. Naar aanleiding van de bespreking op basis van het boek van het Rekenhof over de Vlaamse Landmaatschappij, heeft de commissie het probleem van de aanstelling van advocaten ruimer behandeld.

Na een hoorzitting en een gedachtewisseling heeft de subcommissie eenparig dit voorstel van resolutie goedgekeurd. In het voorstel pleiten we voor een vorm van marktonderzoek. De Vlaamse overheid moet per oproep bepalen aan welk profiel een kantoor moet voldoen. We willen kwaliteitsvolle dienstverlening tegen een duidelijke en correcte prijs.

De Vlaamse regering heeft een nota, waarin de aanstelling van advocaten geregeld wordt, goedgekeurd op 7 september 2001.

De minister-president wees er in de commissie op dat er geen tegenspraak is tussen het voorstel van resolutie en het besluit van de Vlaamse regering. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

Onbewoonbaarverklaring

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift betreffende de procedure voor de onbewoonbaarverklaring van een woning.

- *De heer Bart De Smet en mevrouw Dominique Guns, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

Vervanging studiebeurzen door studieleningen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende de vervanging van studiebeurzen door studieleningen.

- *De heren Luc Martens en André Van Nieuwerkerke, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 13.05 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Claudine De Schepper, Jul Van Aperen, Riet Van Cleuvenbergen : gezondheidsredenen ;

Guy Sols : buitenslands ;

Christian Van Eyken : familieverplichtingen.



- Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Lucien Suykens, verslaggever, Eric Van Rompuy, Miel Verrijken,
Ludo Sannen, Marc van den Abeelen, Johan De Roo, Herman De Reuse en Chris
Vandenbroeke)

9

Motie van orde

- Voorstel tot wijziging van de agenda
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy)

13

Ontwerp van decreet

- Kijk- en luistergeld
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : de heren Etienne Van Vaerenbergh en Eric Van Rompuy en minister Dirk
Van Mechelen)
 - Artikelsgewijze bespreking

13

14

Voorstel van resolutie

- Aanstellen advocaten door Vlaamse overheid
 - Bespreking
(Spreker : de heer Stefaan Platteau, verslaggever)

14

Verzoekschriften

- Onbewoonbaarverklaring
 - Verslag
- Vervanging studiebeurzen door studieleningen
 - Verslag

15

15

Regeling van de werkzaamheden

15

Berichten van verhindering

15