

Zitting 2001-2002

6 maart 2002

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Moties van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen) **3**
- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy) **3**

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heren Eric Van Rompuy en Joris Van Hauthem (Onwettig geïnde milieubelasting in de
faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem)
met antwoord van minister Bert Anciaux **3**

VERGADERING VAN WOENSDAG 6 MAART 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heer Van Hauthem en mezelf inzake het bestraffen van een burgemeester.

De voorzitter : Wij zullen ons daarover om 16 uur uitspreken voor de stemmingen.

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De heer Eric Van Rompuy : Ik vraag de spoedbehandeling voor de motie betreffende een belangenconflict van de heer Caluwé c.s.

De voorzitter : Wij zullen ons daarover om 16 uur uitspreken voor de stemmingen.

ACTUELE VRAGEN *(Regl. art. 82)*

Onwettig geïnde milieubelasting in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Rompuy tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, en de heer Van Hauthem tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de nieuwe ontwikkelingen in het dossier van de onwettig geïnde milieubelasting in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem.

Minister Anciaux zal op deze vragen antwoorden.

De heer Eric Van Rompuy : De datum waarop de burgemeester van Wezembeek-Oppem de onwettig geïnde milieubelasting in zijn gemeente kon regulariseren, verstreek vorige vrijdag. Hij heeft toen de verklaring afgelegd dat hij een in het Nederlands opgestelde belastingbrief met retroactieve werking wou rondsturen die zou worden

vergezeld van een vertaling in het Frans. Zijn voorstel druist volledig in tegen de taalwetgeving.

De bal is nu echt aan het rollen. Gisteren kwamen in Brussel de voorzitters van de Franstalige partijen bij mekaar, wat resulteerde in een oorlogsverklaring aan het adres van Vlaanderen. Als de Vlaamse overheid haar plan om twee regeringscommissarissen naar Wezembeek-Oppem te sturen om het schepencollege en de gemeentelijke ontvanger te vervangen, doorzet, garanderen zij dat de federale regering in een ernstige crisis zal terechtkomen.

Het is nochtans duidelijk dat er een onwettelijkheid werd begaan. De bemoeienis van de Waalse minister-president met de voogdij in de faciliteitengemeenten is trouwens werkelijk ongehoord.

Zal de minister de regeringscommissarissen sturen ? Wachten is in elk geval uit den boze. Denk maar aan het tijdscrediet en het spoorwegdossier, waar de Franstaligen hun slag hebben thuisgehaald. Minister Anciaux heeft hier een belangrijke verantwoordelijkheid, ik hoop dat hij zijn belofte dat Spirit in dergelijke zaken de lijn van de vroegere Volksunie zou volgen, kan waarmaken.

De heer Joris Van Hauthem : Ik heb de minister hierover al vijf keer ondervraagd sinds 1 januari 2002. Vorige week zei de minister ons dat hij zich neerlegde bij de beslissing van minister Duquesne om geen tuchtprocedure te starten tegen de burgemeester van Wezembeek-Oppem. De minister deed trouwens een eerste capitulatie door de weigering om dit probleem op de agenda van het Overlegcomité te plaatsen.

Daarnaast wees hij erop dat het schepencollege nog tot 28 februari de tijd had om de onwettige toestand te regulariseren. Zo niet, zou hij twee regeringscommissarissen naar Wezembeek-Oppem sturen om het schepencollege en de gemeentelijke ontvanger te laten vervangen. Het is vandaag 6 maart en er is nog niets gebeurd.

De burgemeester van Wezembeek-Oppem deed intussen wel een tegenvoorstel. Hij zou een Nederlandse brief rondsturen, met een vertaling voor de Franstaligen, wat volledig ingaat tegen de taalwetgeving en de omzendbrief-Peeters. De timing was perfect. Gisteren kwamen de Franstalige partijvoorzitters bijeen en hun boodschap was duidelijk : dit voorstel wordt aanvaard of de federale regering zit lelijk in nesten.

Deze coalitie had beloofd dat ze de problemen zou oplossen door te vermijden dat ze de in de communautaire sfeer belanden, maar daar merken we niets van, integendeel zelfs. De Vlaamse regering heeft zolang gewacht dat zelfs de Waalse minister-president al dreigt met een crisis in de federale regering. Zal de minister nu ook capituleren voor de chantage van de Franstalige meerderheidspartijen ? Actie is geboden om nog enige geloofwaardigheid te behouden.

Minister Bert Anciaux : Namens minister Van Grembergen, de minister-president en de volledige Vlaamse regering bevestig ik ons standpunt van vorige week.

Op 28 februari besliste het college van burgemeester en schepenen van Wezembeek-Oppeem niet in te gaan op onze eisen en op 1 maart werd de gouverneur van Vlaams-Brabant daarover ingelicht. Het ultimatum is dus verstreken en minister Van Grembergen zal op het juiste moment twee bijzondere commissarissen sturen. De minister komt pas op het einde van deze week uit het buitenland terug .

Het Overlegcomité kan niet ingeschakeld worden omdat de tuchtmaatregel door minister Duquesne moet worden genomen. Wij zullen geen rekening houden met het standpunt van de Franstalige partijvoorzitters - zij hebben geen enkele bevoegdheid over deze kwestie - maar gepast handelen om de onwettigheid recht te zetten.

De heer Eric Van Rompuy : Wij zijn tevreden met dit antwoord en nemen er akte van dat de twee commissarissen gestuurd zullen worden. We benadrukken dat een snelle actie gewenst is, anders zal de federale druk toenemen. We zullen volgende week deze vraag opnieuw stellen en minister Duquesne in de Kamer ondervragen.

De heer Joris Van Hauthem : De minister herhaalt het standpunt van vorige week, maar dat is ongeloofwaardig omdat de tijdslimiet steeds uitgesteld wordt. Minister Van Grembergen zag daarenboven een goed teken in het voorstel van de burgemeester van Wezembeek-Oppeem. De kwestie wordt al besproken in de federale regering en de burgemeesters van de faciliteitengemeenten zullen opnieuw vergaderen. De kans om snel en effectief te handelen is verkeken.

Minister Bert Anciaux : Minister Van Grembergen heeft enkel gezegd dat het interessant is dat de

burgemeester zijn fout inziet. Hij heeft niets gezegd over de inhoud van het voorstel van de burgemeester, maar ik wil duidelijk zeggen dat het onaanvaardbaar is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aanvullende verzekering op de zorgverzekering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Swennen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het aanbieden van een aanvullende verzekering op de zorgverzekering

De heer Guy Swennen : Een ziekenfonds zal bovenop de zorgverzekering een zorgverzekering-plus aanbieden maar mensen ouder dan 70 jaar of hulpbehoevenden kunnen niet aansluiten. Jonge mensen zullen een lage premie betalen, ouderen moeten tot 650 euro per jaar bijdragen.

Wij hebben steeds gesteld dat risicoselectie moet vermeden worden. Is deze nieuwe verzekering in strijd met de bepalingen over de koppelverkoop ? Hoe staat de minister tegenover deze nieuwe ontwikkeling ? Hoe zal zij vermijden dat deze zorgverzekering-plus de uitbouw van de zorgverzekering bezwaart ?

Minister Mieke Vogels : Niet de zorgkas maar het ziekenfonds biedt de aanvullende verzekering aan en dus is artikel 15 over de koppelverkoop van het decreet niet van toepassing en kan ik niet optreden. De enige uitweg is dat het federale controlecomité van de ziekenfondsen oordeelt dat deze zorgverzekering-plus ingaat tegen de geest van het decreet.

Ik hoop dat het Nationale Intermutualistisch College een aantal afspraken maakt over extralegale verzekeringen die de beginselen van solidariteit aantasten. We hebben een patent genomen op het logo van de Vlaamse zorgverzekering, maar denken eraan om ook de term zorgverzekering zelf beter te beschermen tegen gebruik door andere diensten.

De heer Guy Swennen : In de ogen van de bevolking maakt het weinig verschil of de zorgkas van het ziekenfonds of het ziekenfonds zelf een dienst aanbiedt. Wat is nu precies gepatenteerd ? De minister heeft niet geantwoord op de vraag of deze evolutie de uitbouw van de zorgverzekering ondermijnt.

Minister Mieke Vogels : Ik heb geen glazen bol maar denk niet dat de leden van zorgkas zullen

veranderen omwille van de aanvullende dienstverlening. Het logo is gepatenteerd, de term zorgverzekering moet beter beschermd worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Zorgverbreding in het gemeenschapsonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hermans tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over een vragenlijst inzake sociologische criteria voor zorgverbreding in het gemeenschapsonderwijs.

Mevrouw Margriet Hermans : De diverse onderwijsnetten hebben ouders een brief gestuurd met vragen over de vijf criteria voor zorgverbreding. Het stoot me tegen de borst dat gevraagd wordt of de moeder in het bezit is van een diploma secundair onderwijs. Gaat de minister in het nieuwe ontwerp van decreet over gelijke kansen opnieuw sociologische of meer pedagogische criteria hanteren ?

Minister Marleen Vanderpoorten : In het ontwerp van decreet over gelijke kansen I, dat in september van kracht wordt, zijn vijf criteria opgenomen, het diploma van de moeder is daar één van. Als 10 procent van de leerlingen van een school aan die criteria voldoen en dus als doelgroepeleringen beschouwd worden, krijgt de school extra ondersteuningsmiddelen.

Over zorgverbreding en onderwijsvoorrangsbeleid is er al heel wat wetenschappelijk onderzoek verricht. Zo kunnen kinderen opgespoord worden die de grootste kans op onderwijsachterstand hebben. In het voorrangsbeleid was nog een extra criterium opgenomen, met name het behoren tot een eenoudergezin. Dat is weggelaten in het ontwerp van gelijkekansendecreet omdat het alleen in combinatie met een van de vijf criteria een rol speelt.

U stelt terecht vragen over de sociologische criteria. De pedagogische criteria zijn zeker zo belangrijk. Het is evenwel moeilijk om kinderen op voorhand te screenen en na te gaan of ze extra aandacht nodig hebben. Op het gelijkekansendecreet I zal een ontwerp van decreet over gelijke kansen II volgen. In elke school heeft ongeveer 10 procent van de leerlingen op een bepaald ogenblik extra aandacht nodig. Daartoe komt er een zorgpakket voor elke school. Dat is zorgverbreding. Er komt dus een basisfinanciering met ruimte voor alle kinderen met problemen en extra financiering voor zogenaamde doelgroepeleringen.

Er is ook nog een derde onderdeel van gelijke kansen, met name het inclusieve onderwijs zodat kinderen met leerstoornissen in het gewone onderwijs opgevangen worden dankzij extra ondersteuning. In 2003 zullen we al heel wat gerealiseerd hebben. We werken momenteel aan een regeling om de overgang vlot te laten verlopen.

De Raad van State heeft over het ontwerp van gelijkekansendecreet een heel positief advies gegeven. In de week voor of na het paasreces kan het in de commissie besproken worden.

Mevrouw Margriet Hermans : Ik vind het jammer dat het criterium van een eenoudergezin weggelaten is. Precies die ouders kunnen immers vaak pedagogische ondersteuning gebruiken. Ik begrijp de doelstelling maar ik hoop dat het ontwerp van gelijkekansendecreet openstaat voor nieuwe criteria.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verkoop van beschermde vogelsoorten in handelszaken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verkoop van beschermde vogelsoorten in handelszaken.

Mevrouw Isabel Vertriest : De laatste tijd duiken steeds meer beschermde vogelsoorten, zoals sneeuw- en bosuilen, in dierenhandelszaken op. De overheid grijpt in door de dieren in beslag te laten nemen. Het is probleem is evenwel dat het gerecht de inbeslagname ter plaatse vordert zodat de vogels in de winkel blijven. Na een paar weken zijn die dan zozegzegd verdwenen : dood of gaan vliegen. Kan men niet beter optreden door de vogels te verwijzen naar andere plaatsen dan de winkels waar ze verkocht worden ?

Minister Vera Dua : De vogelbescherming-reglementering stelt dat men vogels mag aanbieden die voorkomen op de lijst die bij het KB is gevoegd. Het moet bovendien gaan om gekweekte vogels met een vaste ring. Andere vogels worden illegaal verkocht. Het is de taak van de politie en de boswachters om daartegen op te treden. Als vogels illegaal te koop aangeboden worden, stelt men een proces-verbaal op en doet men een effectieve inbeslagname. Veel acties gebeuren evenwel in samenwerking met de gerechtelijke instanties. De boswachters staan in dat geval onder het gezag van

de procureur. Het parket doet liever geen effectieve inbeslagname omdat het niet wil opdraaien voor de kosten van het onderhoud van de vogels.

We stellen vast dat de vogels vaak op een mysterieuze manier verdwijnen, hoewel dat een strafbaar feit is omdat het gaat om bewijsmateriaal. Het is de bedoeling om in de commissie Vervolgingsbeleid met alle betrokkenen afspraken te maken om toch te zorgen voor een effectieve inbeslagname. Een oplossing kan erin bestaan om ervoor te zorgen dat we de kosten voor het onderhoud van de vogels dekken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Samenwerkingsakkoord

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord inzake samenwerking op het gebied van cultuur, taal, onderwijs en wetenschappen tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse Republiek, ondertekend in Brussel op 28 september 2000.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Patrick Hostekint : Omdat minister Van Grembergen afwezig is en uit respect voor het geleverde commissiewerk, stel ik voor de algemene bespreking uit te stellen.

De voorzitter : Het Bureau probeert de agenda steeds zo te regelen dat de minister aanwezig kan zijn tijdens de besprekingen. Indien we de algemene bespreking van dit ontwerp van decreet hadden uitgesteld, hadden we echter niet kunnen stemmen. Het Reglement bepaalt immers dat we niet kunnen stemmen als er geen ontwerp van decreet op de agenda staat. Het kabinet van minister Van Grembergen heeft ermee ingestemd de algemene bespreking te voeren.

De heer Patrick Hostekint : Ik leg me daarbij neer.

De heer Christian Verougstraete, verslaggever : De commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden heeft dit ontwerp van decreet op 31 januari 2002 unaniem goedgekeurd. Alle fracties benadrukten de nauwe banden tussen Frankrijk en

Vlaanderen, de culturele en economische samenwerking tussen Noord-Frankrijk en West-Vlaanderen, de taalkundige affiniteit en de inspanningen die men in Noord-Frankrijk levert om de Vlamingen in het Nederlands te ontvangen.

Enkele commissieleden betreurden het wel dat dit samenwerkingsakkoord enkel gemeenschapsaangelegenheden regelt. Minister Van Grembergen was het daarmee eens, maar verklaarde dat Frankrijk het alleen maar over gemeenschapsaangelegenheden wilde hebben omdat het eerder al een dergelijk akkoord had afgesloten met de Franse Gemeenschap.

Vlaanderen wil via de Nederlandse Taalunie het Nederlandse taalonderricht in Noord-Frankrijk bevorderen omdat wederzijdse talenkennis de economische betrekkingen alleen maar ten goede komt. (*Applaus bij het VB*)

De heer Stefaan Platteau : Belangrijk is dat we er voor het eerst in slagen een akkoord goed te keuren dat nog maar recent, op 28 september 2000, werd ondertekend. Frankrijk is Vlaanderens tweede exportmarkt en derde leverancier. Veel Franse bedrijven investeren in Vlaanderen en Vlaanderen is een belangrijke werkgever in Noord-Frankrijk. Het Franse en Vlaamse intellectuele en culturele leven beïnvloeden elkaar wederzijds.

De banden tussen Vlaanderen en Frankrijk zijn stevig. Het komt er voor de Vlaming op aan zijn eigenheid niet te verliezen. We mogen niet vergeten dat we geapprecieerd worden in Frankrijk. De intense relatie tussen Frans-Vlaanderen en West-Vlaanderen beïnvloedt het zakenleven.

Omdat dit verdrag een belangrijke stap is, verdient het onze goedkeuring. De relatie tussen Frankrijk en Vlaanderen evolueert in de gunstige zin sedert wijlen president Mitterand het centralisme besloot af te bouwen, op het moment dat de grenzen binnen Europa begonnen te vervagen. Het zou zonde zijn daar niet op in te spelen. (*Applaus*)

De heer Gilbert Bossuyt : Voor Vlaanderen viel het vroeger niet mee om een akkoord te sluiten met een centralistische staat als Frankrijk. Daarom verheugt dit akkoord ons. Toch wil ik de Vlaamse regering erop wijzen dat het enkel gemeenschapsmateries regelt. Frankrijk en de federale overheid hebben een tweehonderd akkoorden afgesloten, maar niet één daarvan regelt gewestaangelegenheden als openbare werken, ruimtelijke ordening of milieu. Vlaanderen

dient de onderhandelingen daarover dringend te starten.

Om te voorkomen dat de vestiging van industrieën net over de grens hinder oplevert op het Vlaamse grondgebied, moeten we rekenen op de goodwill van de Franse overheden. Daarom vragen we dat de Vlaamse regering ter zake een eveneens verdrag voorbereidt (*Applaus*).

De heer Christian Verougstraete : Frankrijk is op cultureel en economisch vlak een belangrijke partner. Vooral tussen West-Vlaanderen en Noord-Frankrijk is er op toeristisch en economisch vlak een grote wisselwerking. Men krijgt de indruk dat de landsgrens nauwelijks nog bestaat. Er worden inspanningen gedaan om de Vlamingen in hun eigen taal te woord te staan en de interesse voor de Nederlandse taal en cultuur groeit.

Vlaanderen en Frankrijk hebben in het verleden ook in negatieve zin met elkaar te maken gehad. Denken we maar aan de Guldensporenslag en aan het inpalmen van Frans-Vlaanderen door Lodewijk XIV. In Franse regeringskringen is er wel een belangrijke mentaliteitswijziging aan de gang. Dit verdrag erkent Vlaanderen als staatkundige eenheid. De werkingssfeer van dit verdrag is wel te beperkt : het betreft alleen de gemeenschapsaangelegenheden en omvat niet alle domeinen waarvoor Vlaanderen bevoegd is.

Het Vlaams Blok zal er wel op toezien dat de franskiljonse klasse in Vlaanderen dit cultuur- en taalverdrag niet aangrijpt om haar activiteiten een nieuw elan te geven. (*Applaus bij het VB*)

Minister Bert Anciaux : Het gaat hier om een historisch akkoord tussen Vlaanderen en de Franse republiek. Hiermee bevestigt Frankrijk de erkenning van Vlaanderen als een volwaardige internationale partner. Vlaanderen onderstreept het belang van Frankrijk als buurland en als Europese partner in het Vlaamse buitenlands beleid.

Indien we dit akkoord niet hadden afgesloten, dan was het Frans-Belgisch cultureel akkoord van 1970 van kracht gebleven.

Volgens sommigen gaat dit akkoord niet ver genoeg. Het beperkt zich immers tot de gemeenschapsmateries en de gewestmateries werden niet opgenomen. Frankrijk staat erop dat het parallelisme met Wallonië behouden blijft. Op dit ogenblik zijn echter al onderhandelingen aan de

gang over een breder akkoord. Gezien de goede sfeer waarin de besprekingen verlopen, verwachten we dat die tweede stap over samenwerking inzake gewestmateries er ook zal komen (*Applaus*).

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord inzake samenwerking op het gebied van cultuur, taal, onderwijs en wetenschappen tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse Republiek, ondertekend in Brussel op 28 september 2000.

De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.06 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.06 uur.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Sanctioneren van een burgemeester

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft daarstraks bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Hauthem betreffende het sanctioneren van een burgemeester.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Sinds oktober 2001 zegt minister Van Grembergen dat hij niet duldt dat er in Vlaanderen twee soorten burgemeesters bestaan : zij die de regels moeten volgen en zij die ze aan hun laars kunnen lappen. En ik ben van mening dat die laatste groep zich meer kan veroorloven omwille van de communautaire vrede.

De burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft duidelijk een onwettelijkheid begaan : een gemeentelijke belastingbrief werd niet verstuurd

door de gemeentelijke ontvanger. Hij werd op de vingers getikt door minister Van Grembergen, maar kwam niet in actie. Hij deed wel een tegenvoorstel, waarvan minister Anciaux hier daarstraks terecht verklaarde dat het in elk geval onaanvaardbaar is voor de Vlaamse regering.

Het gaat hier duidelijk om wangedrag volgens artikel 82 van de Gemeentewet. Het tuchtdossier werd overgemaakt aan de federale minister van Binnenlandse Zaken Duquesne, die heeft besloten dat hij niet zal optreden.

Minister Van Grembergen blijft intussen verdedigen dat hij dit probleem niet op de agenda van het Overlegcomité zal plaatsen. Met dit voorstel van resolutie willen wij ervoor zorgen dat de minister dit alsnog doet op vraag van het Vlaams Parlement.

Een snelle reactie is geboden. De Vlaamse overheid moet alles in het werk stellen om ervoor te zorgen dat ook lokale gezagsdragers de wetten naleven. *(Applaus bij het VB)*

De heer Eric Van Rompuy : Volgens de Lambermontakkoorden is de federale overheid bevoegd voor het bestraffen van burgemeesters die onwettelijkheden begaan. Het zoveelste bewijs is geleverd dat het een fabel is dat de Lambermontakkoorden de volledige voogdij over de randgemeenten naar Vlaanderen overhevelen. De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden heeft in dit dossier geen enkel verhaal. Toch zullen wij ons bij de stemming over dit voorstel van resolutie onthouden. De Franstalige politici vragen ons met drang om geen regeringscommissarissen naar Wezembeek-Oppem te sturen en bemoeien zich daardoor duidelijk met een duidelijk Vlaamse bevoegdheid.

Minister Anciaux heeft hier in naam van minister Van Grembergen trouwens bevestigd dat er tijdens de volgende dagen effectief twee regeringscommissarissen zullen worden gestuurd om het schepencollege en de gemeentelijke ontvanger te vervangen. Wij staan daar volledig achter.

Het zou fout zijn deze twee zaken te vermengen. Wij willen de Franstaligen niet het alibi bezorgen dat zij het hele probleem op het Overlegcomité kunnen aanklaarten. Onze bevoegdheden in de randgemeenten zullen zo nog verder worden uitgehouden.

Wij vragen de meerderheidspartijen wel om in de federale Kamer minister Duquesne te interpellieren

over het feit dat burgemeester Van Hoobrouck de wet kan overtreden zonder op de vingers te worden getikt. Wij vragen de Vlaamse meerderheidspartijen ook om ministers Anciaux en Van Grembergen te steunen in hun voornemen om regeringscommissarissen naar deze faciliteitengemeente te zenden.

De burgemeester overtreedt hier trouwens duidelijk de circulaire-Peeters, een circulaire die door de vorige regering werd onderschreven. Deze inbreuk moet worden bestraft. De heer Peeters heeft zich tot nu op de achtergrond gehouden, maar ik roep hem op zich te laten horen. De Franstalige partijvoorzitters kwamen gisteren samen in Brussel en zij dreigen met een oorlog. Zullen de meerderheidspartijen de moed hebben om deze confrontatie aan te gaan ? *(Applaus bij CD&V)*

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het betreft een Vlaams dossier, waarbij een Vlaamse ambtenaar, de burgemeester, zich onterecht een bevoegdheid toe-eigent. Zoals bij iedere andere ambtenaar moet zoiets bestraft worden. Het is een administratieve aangelegenheid en er is geen reden om in overleg te treden met de federale overheid. We zullen het voorstel tot spoedbehandeling goedkeuren, maar verwerpen de grond van het voorstel van resolutie.

- *Het voorstel van spoedbehandeling wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

De voorzitter : Dan stel ik voor om het voorstel van resolutie onmiddellijk te behandelen. *(Instemming)*

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem betreffende het sanctioneren van een burgemeester.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones : De Vlaamse minister is bevoegd voor het zenden van regeringscommissarissen en de federale overheid voor de tuchtprocedure. In het Lambermontakkoord staat enkel dat Vlaanderen niet bevoegd is voor straffen bij zware overtredingen. Uit deze kwestie blijkt echter dat moet nagedacht worden over een Vlaams tuchtstrafrecht voor minder zware feiten. We willen vermijden dat een doorverwijzing naar

het Overlegcomité uitstel of een schijnoplossing brengt. De Vlaamse minister moet eerst optreden. We willen wel dat men er in het federale parlement op aandringt dat minister Duquesne zijn verantwoordelijkheid neemt. We zullen ons onthouden bij de stemming over dit voorstel van resolutie.

De heer Joris Van Hauthem : Het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering zijn niet bevoegd over tuchtsancties. Blijkbaar heeft de heer Loones minder vertrouwen in het Overlegcomité dan in minister Duquesne. De heer Van Rompuy wil niet naar het Overlegcomité stappen omdat de Franstaligen dan ook andere zaken, zoals het sturen van regeringscommissarissen zullen bespreken.

De Franstaligen hebben echter het Overlegcomité niet nodig om ons te chanteren. Zij hebben trouwens nog dossiers, waarvoor zij niet bevoegd zijn, op het Overlegcomité besproken.

Het heeft geen zin minister Duquesne op te roepen zijn verantwoordelijkheid te nemen, want hij heeft al beslist niet op te treden. Het Overlegcomité is onze enige mogelijkheid. Het is duidelijk dat het Vlaams Parlement terugdeinst voor een communautaire breuk.

De heer Jan Loones : Wij hebben geen vertrouwen in de minister van Binnenlandse Zaken en geen schrik voor communautaire problemen. Als de Vlaamse minister regeringscommissarissen stuurt, dan zullen de Franstaligen reageren. We willen echter niet dat de kwestie verzandt in het Overlegcomité.

De heer Eric Van Rompuy : Het enige dat voor het Vlaams Parlement van belang is, is dat de Vlaamse regering twee regeringscommissarissen zal sturen omdat de wet niet wordt toegepast. Minister Anciaux verwerpt duidelijk het compromisvoorstel van de heer Van Hoobrouck. Ook in het federale parlement moeten de meerderheidspartijen hun verantwoordelijkheid nemen en de heer Duquesne afwijzen. Ik heb geen vertrouwen in de houding die de Vlaamse ministers in het Overlegcomité zullen aannemen. Als er niet wordt opgetreden tegen de burgemeester van Wezembeek-Oppem, worden de principes van de staatsvorming ontkracht.

Het gaat niet om een administratieve aangelegenheid, maar om een politieke zaak. De Franstaligen vragen immers dat de Vlaamse regering niet optreedt tegen de burgemeester van

Wezembeek-Oppem en dat ze dus afziet van haar bevoegdheid. We zullen de Vlaamse ministers beoordelen op hun daden. Hebben de twee boegbeelden van Spirit de moed om twee regeringscommissarissen te sturen ?

De heer Herman Lauwers : Ik wijs erop dat minister Anciaux gesproken heeft namens de hele Vlaamse regering.

De heer Joris Van Hauthem : Het voorstel van resolutie gaat niet over het sturen van een regeringscommissaris, maar wel over het feit dat dit parlement aan de regering vraagt om in het Overlegcomité te spreken over vraag van de federale ministers om de burgemeester van Wezembeek-Oppem niet te straffen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Ik stel voor dat wij onmiddellijk de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden. *(Instemming)*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Hauthem betreffende het sanctioneren van een burgemeester.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 20 stemmen tegen 59 bij 29 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Mark Van der Poorten : Ik heb een stemafpraak met de heer De Loor.

De heer Chris Vandebroek : Ik heb een stemafpraak met de heer Malcorps.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft vanmiddag bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heer Caluwé c.s. betreffende een belangenconflict.

- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

Dan stel ik voor deze motie betreffende een belangenconflict onmiddellijk te behandelen. (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heer Caluwé c.s. betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé : De Copernicushervorming bepaalt dat leidinggevende ambtenaren functionele tweetaligheid moeten aantonen. De tekst van het wetsontwerp roept heel wat bedenkingen op en is voor Vlamingen al een voldoende reden om een belangenconflict in te roepen. Dat hebben we niet gedaan.

De Franse Gemeenschap heeft evenwel een belangenconflict ingeroepen omdat ze van mening is dat de functionele tweetaligheid te hoog gegrepen is. Vanmorgen is op die eis ingegaan en zijn er een aantal amendementen goedgekeurd. Het gevolg daarvan is dat het bewijzen van de functionele tweetaligheid sterk wordt verminderd.

De lage functionele taalkennis wordt voortaan bij ministerraadoverlegbesluit vastgelegd en niet door Selor. Dat is meer dan voldoende reden om een belangenconflict in te roepen. Nederlandstalige federale ambtenaren hebben er bij hun evaluatie belang bij dat Franstalige topambtenaren een grondige kennis van het Nederlands hebben en dat men geen beroep moet doen op tolken en vertalers.

Ten slotte moet men er ook rekening mee houden dat de Kamer geen gehoor gegeven heeft aan het belangenconflict dat het Vlaams Parlement heeft ingeroepen tegen het ontwerp van de toegevoegde rechters, terwijl ze wel de eis van de Franstaligen heeft ingewilligd. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Bruno Tobbac : Wij zullen deze motie niet goedkeuren omdat we al eerder beslist hebben op Vlaams en federaal niveau hetzelfde te zeggen. Voorts vermeldt de heer Caluwé niet dat de huidige regeling vereist dat maar twintig procent van de topambtenaren functioneel tweetalig zijn.

De huidige tekst stelt dat alle topambtenaren over zes maanden hun functionele tweetaligheid moeten bewijzen. Bovendien stellen we vast dat het overgrote deel van de geselecteerde kandidaten Nederlandstalig zijn.

Het is er de heer Caluwé niet om te doen het Vlaamse belang te dienen. Hij wil van dit parlement alleen maar de oppositie in België maken. Wij weigeren daaraan deel te nemen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Wanneer de taalwetgeving wordt gewijzigd, zijn wij altijd alert. Dat alle topambtenaren voortaan functioneel tweetalig moeten zijn, is volgens ons een stap vooruit. Dat ze na hun benoeming nog een bepaalde periode krijgen om die functionele tweetaligheid aan te tonen, zint ons evenwel niet. Bovendien willen wij een objectief examen. Precies daarom zullen wij deze motie goedkeuren.

De heer Joris Van Hauthem : In januari 1998 hebben wij een motie betreffende een belangenconflict goedgekeurd toen minister van Justitie De Clerck voorstelde om voldoende tweetaligheid te vervangen door functionele tweetaligheid. Nu maken we precies hetzelfde mee, alleen wordt het deze keer een stap vooruit genoemd. Wat ons betreft, blijft het een onwettige toestand.

We geven een troef uit handen net nu de Senaat zich zal buigen over de toegevoegde rechters. Ook in dat dossier wordt de taalwetgeving omzeild. Als we daarmee instemmen, stemmen we in met een zoveelste uitholling van de taalwetgeving.

Wij zullen deze motie goedkeuren.

De heer Ludwig Caluwé : Ik begrijp best dat de heer Tobbac het oorspronkelijke wetsontwerp van minister Van den Bossche verdedigt, maar na het amendement en onder Franstalige druk zijn zo goed als alle waarborgen verdwenen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Ik stel voor dat wij onmiddellijk de hoofdelijke stemming over de motie betreffende een belangenconflict houden. (*Instemming*)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Caluwé betreffende een belangenconflict.

- *De motie wordt met 56 stemmen tegen 49 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Bart De Smet : Ik heb mij onthouden om-

dat ik een stemafpraak heb met de heer De Ridder.

ONTWERP VAN DECREET

Samenwerkingsakkoord

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het akkoord inzake samenwerking op het gebied van cultuur, taal, onderwijs en wetenschappen tussen de Vlaamse regering en de regering van de Franse Republiek, ondertekend in Brussel op 28 september 2000.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 108 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

MOTIES VAN AANBEVELING

Jeugddelinquentie en jeugdsanctiebeleid

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Becq en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van het op 20 februari 2002 in plenaire gehouden actualiteitsdebat over de jeugddelinquentie en inzonderheid de uitwerking van het toekomstige jeugdsanctierecht.

- *De motie van aanbeveling wordt met 47 stemmen tegen 59 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Dillen en de heer Dewinter tot besluit van het op 20 februari 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de jeugddelinquentie en inzonderheid de uitwerking van het toekomstige jeugdsanctierecht.

- *De motie van aanbeveling wordt met 21 stemmen tegen 89 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen, mevrouw Declercq en de heer Roegiers tot besluit van het op 20 februari 2002 in

plenaire gehouden actualiteitsdebat over de jeugddelinquentie en inzonderheid de uitwerking van het toekomstige jeugdsanctierecht.

- *De motie van aanbeveling wordt met 62 stemmen tegen 47 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Afbakening bijkomende kwetsbare gebieden

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Looy, Matthijs, Kindermans, Laurys en Verfaillie en mevrouw Gardeyn-Debever tot besluit van de op 29 januari 2002 door de heer Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gehanteerde criteria bij de afbakening van bijkomende kwetsbare gebieden en de economische en sociale gevolgen hiervan.

De heer Jef Van Looy : Noch op Vlaams niveau, noch op het niveau van de individuele meetpunten houdt men rekening met de inspanningen die de Vlaamse landbouwers hebben geleverd om de uitstoot van stikstof te beperken.

De kwetsbare gebieden worden afgebakend op basis van de grote hydrografische zones en het Aminoalmeetnet dat ofwel vol fouten zit ofwel niet meer gebruikt wordt. CD&V stelt bijgevolg voor de bijkomende afbakeningen te beperken.

Intussen kan men iedere zone voorzien van een aangepast meetnet, met voor ieder stroomgebied een MAP-meetpunt. Men kan ook een studie maken over de sociaal-economische gevolgen van deze afbakening. Ten slotte dient men maatregelen te nemen om de extra mestoverschotten die hierdoor ontstaan, weg te werken.

Alleen zo kan men de landbouwers motiveren om op de ingeslagen weg verder te gaan. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De heer André Denys : Het Vlaams Parlement heeft veertien dagen geleden beslist de behandeling van de toen ingediende moties uit te stellen. Het was immers de bedoeling de hoorzittingen over de afbakening van de kwetsbare gebieden af te wachten.

Intussen is men tot een vergelijk gekomen dat tegemoetkomt aan de verzuchtingen van de landbouwers en van de milieusector. Dat heeft geleid tot een amendering van de ingediende moties.

De milieusector zegt dat de milieunormen moeten worden gehaald en dat wordt door niemand betwist. De landbouwers vragen dat een verfijnd meetnet zou worden gerealiseerd dat de individuele landbouwers responsabiliseert. Daarnaast vragen ze maatregelen om de sociaal-economische gevolgen van de afbakening van kwetsbare gebieden op te vangen.

In ons amendement stellen we voor dat het nieuwe, verfijnde meetnet zo snel mogelijk zou worden gerealiseerd. Wij stellen voor dat er een herziening zou worden gevraagd tegen het einde van 2003. We moeten gedurende een jaar kunnen meten volgens het nieuwe systeem en daarom gaan we ervan uit dat een termijn van anderhalf jaar noodzakelijk is. We vragen ook aan de Vlaamse regering dat ze sociaal-economische begeleidingsmaatregelen zou nemen.

De overheid moet zich ertoe verbinden om de warme sanering voort te zetten. Mestverwerking moet op alle mogelijke manieren gestimuleerd worden en vergunningen op basis van de nutriëntgehalten moeten samenvoegbaar en verplaatsbaar worden.

Het enige discussiepunt is het tijdschema. Dienen we nu een plan in op basis van een minder verfijnd meetnet of wachten we tot we beschikken over de metingen van het nieuwe en meer verfijnde meetnet? Als we nu niet optreden, bestaat het risico dat Europa heel Vlaanderen tot kwetsbaar gebied uitroept. Dat risico willen we niet lopen. Zodra het nieuwe meetnet klaar is, is wel een herziening mogelijk (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Gerald Kindermans : Tijdens de hoorzittingen zijn bij velen twijfels gerezen over de wetenschappelijke waarde van sommige vaststellingen.

Gisteren heeft de heer Denys gezegd dat de VLD niet gewonnen is voor de idee dat deze maatregel pas kan worden doorgevoerd na een sociaal-economische studie. Hij spreekt dus met gespleten tong, want tegen de boeren zegt hij iets anders.

Er wordt verwezen naar de mogelijkheid om bij Europa een derogatie te verkrijgen. Intussen heeft de minister echter moeten toegeven dat Europa haar brieven zelfs niet beantwoordt. Ze wil de

goedkeuring van Europa voor een maatregel die al decretaal is vastgelegd. Het betreft een vergoeding voor de boeren die hun bedrijf willen laten overnemen door de overheid omdat meer dan de helft van de grond niet meer bruikbaar is door de vorige afbakening. Deze reactie van Europa voorspelt dus niet veel goeds over het Europese antwoord op de derogatievraag.

Wij menen dat men het niet kan maken de helft van het grondgebied te bestempelen als kwetsbaar gebied als men geen zicht heeft op de sociaal-economische gevolgen. De VLD slikt deze eis in, ondanks haar toezeggingen aan de landbouwers (*Applaus bij CD&V*).

De heer André Denys : De heer Kindermans stelt dat een sociaal-economische studie noodzakelijk is. Wie de sector kent, weet dat er inderdaad sociaal-economische gevolgen zullen zijn en weet ook welke die gevolgen ongeveer zullen zijn. Als we de resultaten van deze studie moeten afwachten, lopen we echter het risico op een veroordeling door Europa.

Toen de heer Van Rompuy pas in de oppositie zat, zegde hij dat men zijn partij niet over dezelfde kam mocht scheren als het Vlaams Blok. CD&V weet echter dat de onderhandelingen met Europa niet kunnen worden uitgesteld. Ze wekt CD&V bij de landbouwsector de indruk dat verder uitstel nog steeds mogelijk is. Waarom vragen de landbouworganisaties nu pas naar een verfijnd meetnet? Sfeer scheppen op basis van onjuiste gegevens is een vorm van antipolitiek in de stijl van het Vlaams Blok.

De heer Jos De Meyer : Over de landbouw spreekt de VLD met gespleten tong.

Ik citeer minister Gabriëls, meer bepaald zijn uitspraken van 1 maart jongstleden. Voor de kaarten definitief naar Europa gaan, wil de VLD de resultaten afwachten van een studie over de sociaal-economische impact op de landbouwsector. Minister-president Dewael en minister Dua moeten de goodwill van Europa vragen voor de moeilijke situatie van de boeren.

Dat staat diametraal tegenover de verklaringen van de heer Denys.

De heer Frans Wymeersch : De heer Denys en ik hebben samen het woord genomen op meetings voor landbouwers die streken tegen MAP 1 en MAP 2.

De heer Denys spande zich bij die gelegenheid in om nog extremere taal te spreken dan het Vlaams Blok. Nu wil hij die landbouworganisaties niet meer kennen.

Ofwel spreekt minister Gabriëls de waarheid en dan behoort de heer Denys niet tot de top van de partij. In het andere geval moet de heer De Gucht hem tot de orde roepen.

Het is duidelijk dat de landbouwsector weer onder zware druk staat. Vorige week hielden we hier een milieudebat en het heeft me enorm geërgerd dat dit debat vaak werd verengd tot een debat over de landbouw. Alsof de landbouw alleen verantwoordelijk is voor de milieuverontreiniging, al past dit natuurlijk wel in de negatieve beeldvorming van de landbouw. Het ontgoochelt me dat CD&V daaraan meedoet.

De minister van Landbouw kent haar dossiers goed en ik geef haar nog steeds veel krediet als verdediger van de landbouwsector. Maar ook zij staat onder geweldige druk van de milieuorganisaties, die slechts één doelstelling hebben : de Vlaamse landbouw doen verdwijnen.

Ik juich toe dat CD&V zich begint te weren. Ook ik zal geregeld de heer Denys met al zijn vroegere uitspraken over de landbouw confronteren. Waarom zouden we schrik hebben van Europa ? Het is onze taak de Vlaamse landbouw met overtuiging en succesvol te verdedigen, en de houding van de heer Denys zal daar alvast niet toe bijdragen. *(Applaus bij het VB)*

De heer Eric Van Rompuy : De heer Denys verwijt me aan antipolitiek te doen. Dit weekend las ik in de krant de uitspraak van minister-president Dewael dat we inzake onderwijsmateries niet naar de heer De Gucht moeten luisteren, vandaag leer ik dat we inzake landbouwzaken niet naar minister Gabriëls hoeven te luisteren. Als iets antipolitiek is, dan zijn het wel de tegenstrijdige verklaringen van leden van eenzelfde politieke partij.

Als deze criteria voor kwetsbare gebieden worden goedgekeurd, zal de landbouwsector een inkomensverlies van 10 miljard frank lijden. Wij zijn voorstander van een verdere toepassing van MAP 2, waarbij voldoende middelen worden uitgetrokken voor de warme sanering.

Minister Dua heeft de fout begaan al voor Kerstmis aan de Europese Commissie mee te delen dat 56

procent van het Vlaamse grondgebied kwetsbaar is. Zij had daarmee moeten wachten, want afwijkingen zullen ons niet worden toegestaan. Mijn teleurstelling is ongelooflijk groot. Minister Dua erkent dat de landbouwsector de voorbije jaren heel wat inspanningen heeft geleverd, maar deze worden niet gevaloriseerd. Met dit plan zien de boeren hun inkomen verloren gaan, maar zullen ook de milieudoelstellingen niet worden gehaald. *(Applaus bij CD&V en het VB)*

De heer André Denys : Wat zeggen de heren Laurys en Sauwens hierover ?

De heer Eric Van Rompuy : Heel onze partij staat achter deze motie. De VLD moet echter nog leren als één stem te spreken.

De heer Francis Vermeiren : Ik volg deze discussie al tien jaar lang. Geleid door tweeslachtigheid heeft het Vlaams Parlement echter vaak nagelaten om op het gepaste moment te reageren. Heel wat boeren kampen inderdaad met problemen, maar de bewering dat de minister van Landbouw zich daar niets van aantrekt, is niet juist. Ik kan getuigen dat zij wel met hun lot is begaan.

De heer Denys heeft volgens mij steeds op een emotionele manier geprobeerd de belangen van de landbouw en die van het milieu te verzoenen. Niet alleen hij, maar ook anderen hebben hier geregeld het onderwerp mestverwerking ter sprake gebracht.

Maar nu is er een probleem met Europa, en dat kunnen we niet zomaar naast ons neerleggen. Misschien had alles inderdaad wat vlugger kunnen gebeuren, maar deze regering probeert alvast vooruitgang te boeken. En het grote verschil met vroeger is dat iedereen meer oor heeft voor mekaars problemen. Ook de landbouwers zijn bezorgd om het milieu. We moeten stoppen met het stigmatiseren van hen die voor de landbouwers opkomen en van degenen die ijveren voor het milieu.

De VLD legt geen tegenstrijdige uitspraken af, al zijn sommigen partijleden misschien soms wat overmoedig. De stelling van de heer Denys is tevens de stelling van de VLD en we zijn ervan overtuigd dat die een duurzame oplossing voor de landbouwsector kan opleveren.

De heer Karel De Gucht : De VLD-top is geen alleenstaande berg als de Mont Ventoux, maar wel een bergketen als de Alpen. En het zal CD&V nog

jaren kosten om daarover te komen. In de centrale werkgroep van de rondetafelconferentie over het onderwijs zal de heer Martens mij alvast ontmoeten.

Het dossier van de kwetsbare gebieden is complex. De Europese nitraatrichtlijn moet echter worden nageleefd en het is duidelijk dat deze naleving sociaal-economische gevolgen zal hebben. Een studie daarnaar komt neer op het zoeken naar de bekende weg.

Het zou een vergissing zijn om te wachten op verdere studies of de uitbouw van een meetnet. We moeten overleggen met de Europese commissarissen van Leefmilieu en Landbouw en tot een compromis trachten te komen. Het gemiddelde nitraatgehalte is inderdaad gedaald maar er zijn een aantal zones in West-Vlaanderen en Limburg waar de concentraties veel te hoog zijn. Het meetnet moet uitgebreid worden en er moeten maatregelen genomen worden die een warme sanering mogelijk maken. Voor dergelijke sociaal-economische maatregelen zijn geen bijkomende studies nodig.

De heer Jan Laurys : CD&V staat achter deze motie. We begrijpen echter niet dat het parlement niet verantwoordelijk is als het inkomen van een bevolkingsgroep bedreigd wordt. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever : De boeren, ook die in Limburg en West-Vlaanderen, hebben heel grote investeringen gedaan om te voldoen aan de milieunormen, terwijl Europa nooit naar onze opmerkingen geluisterd heeft. Zo heeft mijn jarenlang lidmaatschap van COPA niets opgeleverd. Gun ons, boeren, de nodige tijd. (*Applaus bij CD&V, het VB*)

De voorzitter : Er is een amendement van de indieners dat de volledige tekst wijzigt.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*
- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 60 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vertriest en de heren Lachaert, Timmermans en Bex tot besluit van de op 29 januari 2002 door de heer Van Looy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gehanteerde criteria bij de afbakening van

bijkomende kwetsbare gebieden en de economische en sociale gevolgen hiervan. Er is een amendement van de heren Denys en Tobback, mevrouw Vertriest en de heren Bex, Lachaert en Maes dat het beschikkende deel van de motie wijzigt.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 44 bij 5 onthoudingen aangenomen.*

Carpoolbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Caluwé en De Meyer, mevrouw Demeester-De Meyer en de heren Verfaillie en Van Malderen tot besluit van de op 19 februari 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het carpoolbeleid van de Vlaamse regering.

- *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 59 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM)

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Keulen, Vermeulen, Vandenbossche en mevrouw Hermans tot besluit van de op 21 februari 2002 door de heren Decaluwe, Keulen en Vandenbossche in commissie gehouden interpellaties tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, respectievelijk over eventuele politieke beïnvloeding bij de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio, over de werking van het Vlaams Commissariaat voor de Media en de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio, en over de werking van het Vlaams Commissariaat voor de Media en de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio.

De heer Jo Vermeulen : We moeten ons beraden over de werking van het Vlaams Commissariaat

voor de Media (VCM). Er is geen discussie over de onafhankelijkheid van het VCM. Over de werkzaamheden van het VCM zijn al vragen beantwoord in de commissie. Andere instanties behandelen de klachten over voorkennis.

Tijdens de vorige regeerperiode trachtte men politieke vermenging tegen te gaan door de oprichting van een orgaan met specifieke taken en hoog gekwalificeerd personeel. De met redenen omklede motie wil het VCM de nodige middelen geven om aan de hoge verwachtingen te voldoen.

Onze motie overstijgt, in tegenstelling tot de motie van het Vlaams Blok, de tegenstelling meerderheid-oppositie. Alle media-actoren zijn betrokken bij het VCM en beoordelen de werking. Daardoor zit het VCM in een allesbehalve comfortabele situatie. Met deze motie willen we het comfort van het VCM vergroten. *(Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Carl Decaluwe : CD&V zal zich over beide moties onthouden. Onze partij staat achter het VCM als instelling. Er lopen een aantal onderzoeken, onder meer naar informatielekken bij de administratie. We hopen dat de andere fracties woord zullen houden en dat de zaak uitgespit kan worden. Ook wij willen de scheiding van het VCM en de administratie, maar dat is tegenstrijdig met het tweede punt van de motie van de meerderheid waarin gesteld wordt dat het VCM beroep kan doen op de deskundigheid van de administratie.

Na de afhandeling van die onderzoeken wil CD&V de discussie ten gronde voeren. Er zijn trouwens nieuwe, cruciale, gegevens dat er ook bij de totstandkoming van het decreet een en ander fout gelopen is. De meerderheid wil zo snel mogelijk het dossier afhandelen. Uw minister heeft zelfs niet de moed om de griffier van het VCM stante pede te ontslaan. We gaan de minister opnieuw interpellieren.

We steunen de motie van het Vlaams Blok niet omdat we op een aantal punten nog wachten. Het is trouwens niet de Vlaamse regering die een onderzoekscommissie moet oprichten.

Op basis van onze interpellatie zullen we de oprichting van een onderzoekscommissie vragen en we hopen dat de VLD terzake woord zal houden. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Miel Verrijken : De samenstelling van het

VCM is politiek onethisch. Het kan niet dat men een politieke figuur benoemt. Zo is een commissaris vroeger kabinetschef geweest van de huidige minister-president. Het is een feit dat kabinetsleden gebonden zijn aan een partij en een uiterste vorm van partijdigheid aan de dag leggen.

De heer Jo Vermeulen : Stop met mensen te verwijten dat ze een curriculum hebben. Mensen kunnen ook deontologisch handelen.

De heer Miel Verrijken : Een kabinetschef is duidelijk gebonden aan een partij. Men benoemt een magistraat die aan de liberale partij gebonden is. Ik trek de sereniteit van de commissarissen niet in twijfel maar wel hun bevoegdheid. Het VCM is verkeerd samengesteld. De magistraten hebben geen kennis over radiotechnologie en businessplannen. Men had de kandidaten ten minste grondig kunnen ondervragen. Een kandidaat bijvoorbeeld heeft 57 procent van de publiciteitsmarkt en 37 procent van de mediacommunicatie in Vlaanderen in handen, wat nefast is voor de handel en de vrije meningsuiting. *(Applaus bij het VB)*

De heer Marino Keulen : Men kan ons niet verwijten dat we de discussie snel willen afronden. We hebben twee hoorzittingen en twee interpellaties gehouden, en er is een vraag om uitleg geweest. Voorts moeten we de cruciale bewijzen nog krijgen. Totnogtoe is er alleen veel wind.

De heer Jos Stassen : Ik neem het de heer Decaluwe bijzonder kwalijk dat hij ons verwijt dat we het dossier er snel willen doorkrijgen. Als voorzitter van de commissie voor Media heb ik het reglement zo ruim mogelijk toegepast en zeer lange interpellaties toegestaan. Als de heer Decaluwe nog eens interpelleert, zal ik het reglement zeer strikt toepassen. Ik ben deze spelletjes beu.

De heer Jo Vermeulen : Met deze met redenen omklede motie willen we het VCM redden en versterken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 62 stemmen tegen 21 bij 27 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze en de heren Aers en Verrijken tot besluit van de op 21 februari 2002 door de heren Decaluwe, Keulen en Vandenbossche in commissie gehouden interpellaties tot de heer Van Mechelen,

Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, respectievelijk over eventuele politieke beïnvloeding bij de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio, over de werking van het Vlaams Commissariaat voor de Media en de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio, en over de werking van het Vlaams Commissariaat voor de Media en de toekenning van de licenties voor landelijke commerciële radio.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 87 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Spijbelproblematiek

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen en de heer Librecht tot besluit van de op 21 februari 2002 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de spijbelproblematiek.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 85 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 13 maart 2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.57 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, JosBex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De

Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Louis Bril, Dominiek Lootens-Stael : gezondheidsredenen;

Herman De Loor, Peter Gysbrechts, Jacques Timmermans, Luc Van den Brande: buitenslands;

Trees Merckx-Van Goey : ambtsverplichtingen;

Walter Vandenbossche : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Peter De Ridder, Ingrid van Kessel.



- van de heer Guy Swennen (Aanvullende verzekering op de zorgverzekering)
met antwoord van Mieke Vogels 4
- van mevrouw Margriet Hermans (Zorgverbreding in het gemeenschapsonderwijs)
met antwoord van Marleen Vanderpoorten 5
- van mevrouw Isabel Vertriest (Verkoop van beschermde vogelsoorten in handelszaken)
met antwoord van minister Vera Dua 5

Ontwerp van decreet

- Samenwerkingsakkoord
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Patrick Hostekint, Christian Verougstraete, verslaggever, Stefaan Platteau en Gilbert Bossuyt en minister Bert Anciaux) 6
 - Artikelsgewijze bespreking 7

Voorstel van resolutie

- Sanctioneren van een burgemeester
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Eric Van Rompuy en Etienne Van Vaerenbergh) 7
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Jan Loones, Joris Van Hauthem, Eric Van Rompuy en Herman Lauwers) 8
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Mark Van der Poorten en Chris Vandenbroeke) 9

Motie betreffende een belangenconflict

- Voorstel tot aanvulling van de agenda 9
- Bespreking
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, Bruno Tobback, Etienne Van Vaerenbergh en Joris Van Hauthem) 10
- Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Bart De Smet) 10

Ontwerp van decreet

- Samenwerkingsakkoord
 - Hoofdelijke stemming 11

Moties van aanbeveling

- Jeugddelinquentie en jeugdsanctiebeleid
 - Hoofdelijke stemmingen 11

Met redenen omklede moties

- Afbakening bijkomende kwetsbare gebieden
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heren Jef Van Looy, André Denys, Gerald Kindermans, Jos De Meyer, Frans Wymeersch, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Karel De Gucht en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever)

11

- Carpoolbeleid
 - Hoofdelijke stemming

14

- Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM)
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Jo Vermeulen, Carl Decaluwe, Miel Verrijken, Marino Keulen en Jos Stassen)

14

- Spijbelproblematiek
 - Hoofdelijke stemming

16

Regeling van de werkzaamheden 16

Aanwezig 16

Afwezig met kennisgeving 16

Afwezig zonder kennisgeving 16