

Zitting 2001-2002

27 februari 2002

## BEKNOPT VERSLAG

### MIDDAGVERGADERING

#### INHOUDSOPGAVE

##### **Actuele vragen** (*Regl. art. 82*)

- van de heer Guy Sols (Verzekering tegen wateroverlast)  
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Roland Van Goethem (Nachtvluchten vanuit Zaventem)  
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heren Jos Stassen, Johan De Roo en Jan Van Duppen (Problemen en positie van Telenet)  
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 3
- van de heer André Denys (Snelheidsbeperkingen op de gewestwegen)  
met antwoord van minister Steve Stevaert 5
- van de heer Koen Helsen (Tolkosten voor het gebruik van tunnels bij wegomleidingen)  
met antwoord van minister Steve Stevaert 6
- van de heer Jan Loones (Uitvoering van het Brusselse taalhoffelijkheidssakkoord)  
met antwoord van minister Bert Anciaux 6

- van de heer Marino Keulen (Subsidiëring van interculturele ervaring in het buitenland voor jongeren)  
met antwoord van minister Bert Anciaux 7
- van de heren Joris Van Hauthem en Eric Van Rompuy (Dossier Wezembeek-Oppem)  
met antwoord van minister Bert Anciaux 8
- mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Jan Laurys  
(Aanmoedigingspremies voor tijdscrediet)  
met antwoord van minister Renaat Landuyt 9
- van mevrouw Sonja Becq (Federale middelen voor de zorgverzekering)  
met antwoord van minister Mieke Vogels 10
- van de heer Jan Roegiers (Kennis van meisjes inzake contraceptie)  
met antwoord van minister Mieke Vogels 11

### **Ontwerp van decreet**

- Wijziging decreten ruimtelijke ordening
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Herman Lauwers, verslaggever, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Pieter Huybrechts en Johan De Roo en minister Dirk Van Mechelen) 11
  - Artikelsgewijze bespreking 14

### **Voorstel van resolutie**

- Stimuleren rationeel energiegebruik bij gezinnen
  - Bespreking  
(Spreker : de heer Eloi Glorieux) 14

### **Verzoekschrift**

- Gelijkwaardigheid diploma's onderwijs voor sociale promotie en dagonderwijs
  - Verslag  
(Sprekers : de heren Dirk De Cock en Luc Martens, verslaggever) 14

### **Ontwerpen van decreet**

- Instemming met overeenkomsten tussen de BLEU en Algerije, Tunesië, Egypte en Marokko over wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen
  - Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : de heer Luc Martens en mevrouw Veerle Heeren) 15
- Wijziging decreten ruimtelijke ordening
  - Aangehouden stemmingen  
(Spreker : de heer Ludwig Caluwé) 15
  - Hoofdelijke stemming 15

### **Voorstel van resolutie**

- Stimuleren rationeel energiegebruik bij gezinnen
  - Hoofdelijke stemming 15

<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	<b>15</b>
<b>Aanwezig</b>	<b>15</b>
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	<b>16</b>
<b>Afwezig zonder kennisgeving</b>	<b>16</b>
<b>Rechtzetting</b>	<b>16</b>

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 27 FEBRUARI 2002

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,  
voorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 14.46 uur.*

### ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

#### Verzekering tegen wateroverlast

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sols tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de medewerking van de gewesten aan de totstandkoming van een verzekering tegen wateroverlast.

**De heer Guy Sols** : Heel Vlaanderen kampt nu al enkele dagen met wateroverlast. Als wateroverlast veroorzaakt wordt door buitengewone weersomstandigheden, betaalt het Waarborgfonds een vergoeding uit. Federaal minister Picqué wil dat fonds nu vervangen door een verzekering. Hij heeft de gewesten daartoe naar een kaart van met de risicogebieden gevraagd. Is minister Dua in staat dergelijke kaart op korte termijn te bezorgen ?

**Minister Vera Dua** : Wij zullen minister Picqué de kaart bezorgen van de historisch overstroombare gebieden en de huidige overstromingsgebieden. Die kaart werd gemaakt door de KULeuven en een bankinstelling. Wij zullen hem er wel op wijzen dat deze kaart verfijnd dient te worden als ze als basis voor een verzekering moet dienen.

Ik ben voorstander van het voorstel van minister Picqué mits het premiestelsel gedifferentieerd wordt. Wie in een risicogebied woont, moet een hogere premie betalen. Op die manier raden we de mensen immers af in dergelijke gebieden te gaan wonen. Ten slotte pleit ik ervoor om in bepaalde zones een bouwverbod uit te vaardigen.

**De heer Guy Sols** : Solidariteit moet de eerste norm blijven.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### Nachtvluchten vanuit Zaventem

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Goethem tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de

opstijgroutes voor nachtvluchten vanuit Zaventem.

**De heer Roland Van Goethem** : Minister Dua heeft samen met haar federale en Brusselse collega een akkoord afgesloten over de opstijgroutes voor Zaventem. De optie om alle opstijgroutes boven de noordrand te concentreren is onaanvaardbaar. Is minister Dua bereid opnieuw te onderhandelen ?

**Minister Vera Dua** : Op 22 februari 2002 werd inderdaad een akkoord over de geluidshinder van Zaventem afgesloten tussen de federale, de Brusselse en de Vlaamse regering. Het Brussels en het Vlaams Gewest hanteren voortaan uniforme emissienormen waardoor er een einde komt aan het uitwijkgedrag om Brussel te vermijden. De standstill door milieuvergunningen blijft en levert in combinatie met het federale akkoord over de geluidshinder tweemaal winst op. Voorts is er een akkoord over de plaatsen waar isolatiepremies betaald worden.

De vliegroutes werden op mijn aandringen besproken. Concentratie van vluchten kan alleen als aan twee voorwaarden is voldaan. Ten eerste mag het aantal gehinderden niet toenemen en ten tweede mag de hinder voor diegene die nu al overlast ondervinden niet stijgen.

**De heer Roland Van Goethem** : Feit is dat de zuidrand en Brussel zelf buiten schot blijven. Een isolatiepremie is weliswaar een goede zaak, maar het blijft een doekje voor het bloeden. Misschien is het toeval, maar in de zuidrand wonen nogal wat Agalev-mandatarissen.

**Minister Vera Dua** : Die wonen gelukkig overal in en rond Brussel.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### Problemen en positie van Telenet

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Stassen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de problemen bij Telenet, van de heer De Roo tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de problemen bij Telenet en de financiële engagementen tegenover de steden en gemeenten in Vlaanderen en van de heer Van Duppen tot minister Van Mechelen, over de positie van Telenet binnen het ICT-landschap in Vlaanderen.

**De heer Jos Stassen :** Dit parlement is vrij sterk betrokken bij Telenet. Momenteel kent dat bedrijf veel, voornamelijk financiële, problemen. Het lijkt erop dat de wet van Murphy heeft toegeslaan. Niet alleen was er de oververhitting van de telecommunicatiesector die leidde tot een zware prijzenslag maar verder werd er met Callahan een contract gesloten waarbij men de problemen voor zich uitschoof.

Het bedrijf zelf probeerde aan de problemen te ontkomen door een eenzijdige contractbreuk met een aantal gebruikers en anderzijds door het ontslag van heel wat personeelsleden.

Welke initiatieven zal de minister nemen om het hoofd te bieden aan al deze problemen ? Als minister van Media is hij immers bevoegd voor de ICT-uitbouw in Vlaanderen. Via de Gewestelijke Investeringsmaatschappij Vlaanderen (GIMV) heeft hij dan weer vat op het investeringsbeleid.

**De heer Johan De Roo :** In het najaar van 1995 machtigden wij de intercommunales voor kabeldistributie om te participeren in Telenet-Vlaanderen. Het voorstel hiertoe kwam van de heer Gilbert Bossuyt en van mezelf. We waren allen heel gelukkig met de participatie van de gemeenten die hun kabelinfrastructuur ter beschikking stelden van een nieuw en modern telecommunicatiebedrijf. Onze hoofddoelstellingen waren tweevoudig. Vooreerst wilden we een vrije concurrentie in de Vlaamse telecomsector creëren. Verder wensten we ook een universele waaier aan dienstverlening aan te bieden via de kabel. We hadden er dus alle belang bij dat er een gezond bedrijf tot ontwikkeling kon komen.

Momenteel zijn we echter bezorgd over de toekomst van Telenet. Ik vraag mij dan ook in de eerste plaats af wat de houding van de regering is tegenover Telenet. Verder wil ik erop wijzen dat veel gemeenten reeds financiële middelen voor het gemeentelijk kabelnetwerk in hun begroting van 2002 hebben ingeschreven. Indien de afspraken niet gerespecteerd worden, zullen zij in financiële problemen komen. Hoe stelt de regering zich daartegenover op ?

**De heer Jan Van Duppen :** In dit verhaal geldt de wet van de remmende vooruitgang. Twee jaar geleden was iedereen dolenthousiast. Nu gaan de problemen van Telenet iedereen aan het hart. We denken hierbij onder andere aan het dreigende ontslag van 139 werknemers en de problemen van hoofdaandeelhouder Callahan om aan 1,35 miljard

euro te komen. Twee jaar geleden beten wij in Vlaanderen de spits af met het surfen op breedband. Federaal moest er echter nog een en ander gebeuren om ook Wallonië mee op de breedband van de surftechniek te krijgen. Nu heeft minister Onkelinx op federaal vlak wel beslist dat iedereen een pc moet krijgen, maar toch had ik graag geweten hoe alles verder moet. Wat zullen de antwoorden zijn op de vragen die op het gebied van breedbandsurftechnieken geformuleerd worden ?

**Minister Dirk Van Mechelen :** De besprekingen van 1995 over de oprichting van Telenet waren ongetwijfeld de meest boeiende die hier ooit gehouden werden. Vlaanderen heeft toen een verstandige keuze gemaakt. Uit het businessplan blijkt dat dat zich in de eerste plaats richtte op telefonie en niet op internettoepassingen. Als men de resultaten vandaag bekijkt, is dit gelukkig omgekeerd.

Telenet is een succes geworden. De tarieven daalden met 47 procent, hetgeen belangrijke macro-economische gevolgen had. Op het vlak van breedbandinternetaansluitingen staan wij in België, met zijn 200.000 aansluitingen, in Europa aan de top. Op dit vlak doen wij het beter dan onder meer de Scandinavische landen, Nederland en Duitsland.

Zit Telenet nu in moeilijkheden ? Toen we onze strategische partner kwijt waren gespeeld, zijn we op zoek gegaan naar een nieuwe. Op die manier zijn we bij het Amerikaanse telecombedrijf Callahan terechtgekomen. Callahan kreeg 54,2 procent van de aandelen van Telenet. Dit was een *conditio sine qua non* om opnieuw een groeistrategie te ontwikkelen.

Zowel de financiële partners, de GIMV als de intercommunales hebben een meerwaarde verworven. De financiering gebeurde via contante middelen, via aandelen in de nieuwe Telenetholding en via vendor notes. Die financiële operaties zijn afgerond.

Vandaag volgt de tweede stap met de integratie van de kabel in Telenet. Daarvoor moet er echter een financiële injectie komen van 1,35 miljard euro. Deze financiële injectie moet er komen om de brugfinanciering te herfinancieren, financiële middelen te verwerven voor de resterende bandbreedte en om tot een groeistrategie voor de telecommunicatie en voor de interactieve, digitale televisie, te komen.

Onder meer door een aantal tariefstijgingen en saneringen toont Telenet aan dat het klaar is om de

verbintenissen met de banken aan te gaan en schulden af te lossen. Op 2 april 2002 zal Telenet moeten bewijzen dat het de overeenkomst met de intercommunales kan waarmaken.

Ook wat betreft de interactieve digitale televisie heeft Telenet een moeilijke periode doorgemaakt. Het proefproject van e-VRT in Schoten start in maart, en moet de technische mogelijkheden en de verwachtingen van de Vlamingen duidelijk maken. Interactieve digitale televisie wekt hoge verwachtingen want het kan de digitale kloof in Vlaanderen wegwerken.

Telenet bevindt zich dus in een kritieke tussenfase : het zoekt naar manieren om zijn groei te financieren. Ik hoop dat het daarin slaagt.

**De heer Jos Stassen :** We zullen de discussie in de commissie voortzetten en de ontwikkelingen op de voet volgen. Er kan pas een oplossing komen indien de telecommunicatiemarkt stabiliseert. De dienstverlening moet centraal staan.

**De heer Jan Van Duppen :** Zal de minister overleggen met minister Onkelinx over het pc-programma zodat huisgezinnen geen twee pc's krijgen ?

**Minister Dirk Van Mechelen :** Minister Onkelinx wil 200.000 computers ter beschikking stellen van laaggeschoolden. De onderhandelingen met Minister Landuyt daarover verlopen niet vlot.

**De heer Johan De Roo :** Wij hopen dat Telenet op het goede spoor blijft. Steden en gemeenten zullen immers grote financiële gevolgen ondervinden van eventuele moeilijkheden. De hele Vlaamse regering moet zich daarvan bewust zijn.

**Minister Dirk Van Mechelen :** Het dossier gaat ons allen aan. Ik heb vanmorgen samen met de Vlaamse Participatiemaatschappij een aantal strategische opties genomen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Snelheidsbeperkingen op de gewestwegen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de voorstellen inzake snelheidsbeperkingen op de gewestwegen.

**De heer André Denys :** Ik was verrast toen de minister een beperking van de maximumsnelheid op gewestwegen aankondigde aan de vooravond van de staten-generaal over verkeersveiligheid. Hij houdt blijkbaar geen rekening met het recente debat over verkeersveiligheid in het Vlaams Parlement, het referendum in Peer en andere opiniepeilingen. Om het rijdrag te verbeteren is begrip en medewerking van de chauffeurs nodig. Aangepaste en begrijpelijke snelheidsbeperkingen, en betere controle zijn de aangewezen oplossingen. Onze fractie pleit dan ook voor een experiment met variabele snelheden.

Heeft de minister zijn eigen standpunt of het standpunt van de Vlaamse regering verdedigd op de staten-generaal ?

**Minister Steve Stevaert :** Bij het referendum in Peer was de meerderheid inderdaad tegen verlaging van de maximumsnelheid. De burgemeester heeft echter rekening gehouden met het belang van de bevolking en de snelheid op een bepaalde plaats toch verlaagd.

Naar aanleiding van de staten-generaal vroeg de federale regering de mening van de Vlaamse regering over een verlaging van de maximumsnelheid op gewestwegen. Ik neem dus aan dat het gaat over een standpunt van de volledige federale regering. Wij waren het eens met dit voorstel en hebben het verbeterd. Het komt trouwens tegemoet aan uw vraag naar variabele snelheden.

De federale regering wenst een uniforme regeling voor de gewestwegen, maar de lokale besturen zullen daar gemotiveerd kunnen van afwijken als zij eigenaar zijn van de weg. De eigenaar van de weg zal de maximumsnelheid kunnen beperken of verhogen. Nu kan het gewest enkel de maximumsnelheid beperken. Het voorstel heeft een aantal voordelen. De regeling wordt eenvormig, ongeacht wie de eigenaar is van de weg. Binnen de bebouwde kom zou de maximumsnelheid 50 kilometer per uur bedragen, buiten de bebouwde kom 70 kilometer per uur. Er zijn minder verkeersborden nodig : enkel afwijkingen van de algemene snelheidsnormen moeten aangegeven worden.

Dat voorstel past in uw vraag naar strenge en duidelijke regels, hoge boetes en een hogere pakkans. Daarvoor zijn trouwens uw federale VLD-collega's bevoegd, niet ik. De redenering van sommige VLD-ers dat men de pakkans niet mag

vergroten en de regels niet mag verstrengen omdat te veel mensen zich niet aan de regels houden, gaat echter niet op. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer André Denys :** We willen 90 kilometer per uur als maximumsnelheid op gewestwegen behouden, met mogelijkheid van afwijkingen naar beneden. Ik vermoed dat dit voorstel uitgegaan is van minister Durant en dat het geen regeringsstandpunt is. Ik heb begrepen dat de heer Kelchtermans zich niet zal houden aan de uitslag van het referendum dat hij heeft laten uitschrijven. Dat is, binnen CD&V, een bijzonder halfslachtige houding. De heer Jos Ansoms zegt immers dat hij niet op een verlaging van de maximumsnelheid zit te wachten. Vlaanderen is niet bevoegd voor controle en bestraffing, maar draagt wel verantwoordelijkheid op het vlak van snelheid op gewestwegen.

**Minister Steve Stevaert :** Ik ga ervan uit dat een federale minister het standpunt van de volledige regering vertolkt, zoniet wordt regeren wel heel erg moeilijk.

Als we de mogelijkheid niet behouden om af te wijken naar boven, zou de heer Denys wel eens slechter af kunnen zijn. De federale regering zou kunnen kiezen voor een maximumsnelheid van 70 kilometer per uur, zonder mogelijkheid van afwijking.

Negentig steden en gemeenten hebben al gevraagd om de maximumsnelheid te verlagen. We moeten oppassen voor een inflatie van verkeersborden.

**De heer André Denys :** Wij vragen al lang om te snoeien in het bos verkeersborden. Vertolkt u het standpunt van de Vlaamse regering ?

**Minister Steve Stevaert :** Dat klopt. Bij het debat over het mobiliteitsplan hebben verkeersdeskundigen er trouwens op gewezen dat een snelheid van 70 kilometer per uur tot een betere doorstroming zou leiden.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### Tolkosten voor het gebruik van tunnels bij wegomleidingen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over

het betalen van toelagen voor het gebruik van tunnels bij wegomleidingen.

**De heer Koen Helsen :** Na een ongeval vorige week waarbij de afrit aan de Scheldelaan in Antwerpen werd afgesloten, nam de provinciale verkeersdienst contact op met de diensten van de Liefkenshoektunnel om het verkeer tolvrij door de tunnel te laten rijden. De diensten weigerden. Nauwelijks een etmaal later, na een ongeval aan de afrit Borgerhout, stonden de diensten van de Liefkenshoektunnel wel toe dat er tolvrij door de tunnel zou worden gereden. Wie bepaalt wanneer er tolvrij door de tunnel kan worden gereden ? Waarom kan het de ene keer niet en de andere wel ? Wie compenseert de tolheffing ? Worden de kosten achteraf verhaald op wie het ongeval heeft veroorzaakt ?

**Minister Steve Stevaert :** Een ongeval in de buurt van Antwerpen leidt al vlug tot lange files. Het verkeerscentrum van Antwerpen kan daarom beslissen om het verkeer tolvrij langs de Liefkenshoektunnel te leiden. Daarbij moet het zich baseren op een aantal parameters.

De NV die de tunnel beheert heeft recht op een tolheffing. We kunnen rijden door de tunnel dus niet tolvrij maken. Wel kunnen we een schaduwtoel invoeren. De Vlaamse overheid betaalt dan een vergoeding aan de exploitant van de tunnel. Die wordt echter niet berekend op basis van het aantal auto's dat tolvrij door de tunnel passeert. De Vlaamse overheid krijgt een gunsttarief. Er wordt 40 miljoen frank uitgetrokken om het verkeer in noodgevallen door de tunnel te leiden.

**De heer Koen Helsen :** De criteria die worden gehanteerd om de beslissing te nemen moeten duidelijk zijn. Ik hoop dat het budget niet zal ontsporen door dit soort maatregelen. Het gaat immers om zeer veel voertuigen.

**Minister Steve Stevaert :** Ik meen dat de financiële middelen zinvol worden besteed. De Vlaamse overheid geniet een gunsttarief.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### Uitvoering van het Brusselse taalhoffelijkheidsakkoord

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse

Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitvoering van het Brusselse taalhoffelijkheidsakkoord.

**De heer Jan Loones :** Vier jaar geleden werd er na een harde discussie een oplossing gevonden voor de toepassing van de taalwetgeving in de situatie van de contractuele ambtenaren. Toen werd overeengekomen dat de taalwetgeving op deze ambtenaren van toepassing is, maar dat er wel een uitstel van twee jaar werd toegekend om een taalattest te behalen. Bij het begin van deze legislatuur werd opnieuw een uitstel van twee jaar bedongen. Die periode is nu verstreken, maar de situatie op het terrein is niet verbeterd. Dertig procent van de benoemingen betreft eentalige ambtenaren. De bevoegde minister, Eric Tomas, blijft weigeren deze benoemingen te vernietigen. Een bijkomend probleem is de bepaling van het arbeidsrecht dat een contract van bepaalde duur dat tweemaal werd verlengd, automatisch wordt omgezet in een contract van onbepaalde duur.

Ik weet dat dit bevoegdheid is van de Brusselse hoofdstedelijke regering. Toch stel ik deze vraag aan minister Anciaux, bevoegd voor Brusselse aangelegenheden. Ook andere regeringen nemen standpunten in over onderwerpen die niet tot hun bevoegdheidsdomein behoren.

**Minister Bert Anciaux :** Ik hecht veel belang aan de naleving van het taalhoffelijkheidsakkoord, want dat raakt aan de essentie van het samenleven tussen de taalgemeenschappen. De persberichten zijn juist. Vaak wordt er niet opgetreden tegen inbreuken. De benoemingen van eentalige ambtenaren worden niet geschorst.

Deze zaak behoort tot de bevoegdheid van de Brusselse hoofdstedelijke regering en van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De heer Gatz en mevrouw Grouwels zullen hierover vrijdag een interpellatie houden. De Vlaamse regering zal een standpunt bepalen naar aanleiding van de algemene bespreking van de taalwetgeving tijdens de ontmoeting tussen de Vlaamse regering en de Brusselse hoofdstedelijke regering op 7 juli 2002. De Vlaamse regering stelt als alternatief de tweetaligheid van de ambtenaren voorop in plaats van de tweetaligheid van de diensten. In plaats van een afkeuringsvoogdij van de Brusselse hoofdstedelijke regering en het Verenigd College zou er een goedkeuringsvoogdij moeten bestaan, zoals voorzien in het regeerakkoord van de Vlaamse

regering. Bovendien zal ik de klachten en de juridische actie tegen deze benoemingen ondersteunen.

**De heer Jan Loones :** De taalwetgeving behoort tot de essentie van dit federale land en daarom zal het Vlaams Parlement deze materie met belangstelling volgen. De N-VA kan niet interpelleren in de Brusselse hoofdstedelijke raad. We weten dat deze zaak niet tot de bevoegdheid behoort van minister Anciaux, maar we verwachten wel dat de regeringen op alle niveaus hetzelfde standpunt verdedigen. Daarom kijken we uit naar de houding van de Vlaamse partijen in de Brusselse meerderheid.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Subsidiëring van interculturele ervaring in het buitenland voor jongeren**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de subsidiëring van interculturele ervaring in het buitenland voor jongeren.

**De heer Marino Keulen :** Onze maatschappij wordt voor de uitdaging geplaatst de zin voor maat te herwinnen. Tijdens een werkbezoek aan Sabam hebben de leden van de commissie voor Cultuur gisteren de argumenten gehoord waarom de Sabam-factuur zoveel zwaarder geworden is. Wij hebben daarop geantwoord dat het moment voor deze ingreep slecht gekozen is omdat het verenigingsleven, dat het nu al moeilijk heeft, daardoor met nog meer problemen wordt geconfronteerd.

Nu wil de minister 150 miljoen frank uittrekken om jongeren ertoe aan te zetten internationale contacten aan te knopen. Er bestaan al vele uitwisselingsprogramma's. Is er dan nog behoefte aan dit bijkomende initiatief ? Waar komen de centen vandaan ? Kan men deze middelen niet beter inzetten ten behoeve van het verenigingsleven, waar de financiële nood acuut is ?

**Minister Bert Anciaux :** Het bedrag dat de heer Keulen geciteerd heeft, wordt besteed in het kader van internationale uitwisselingsprogramma's. Dat bedrag is niet integraal bestemd voor individuele reizen. Die vormen slechts één onderdeel van het hele project.

Een belangrijk deel van dit geld gaat naar het



jeugdwerk. Het gaat niet alleen om nieuwe middelen. In programma 45.1 van de begroting is het reglement internationale projecten voor jongeren opgenomen, dat eind 2000 werd opgericht en dat in 2001 gedeeltelijk tot stand werd gebracht naar aanleiding van solidariteitsacties. Jongeren uit het buitenland, die in moeilijke situaties verkeren, kunnen naar hier komen en er worden stageplaatsen opgericht in het buitenland. De mogelijkheid tot individuele contacten werd nog niet gerealiseerd in 2001. We hebben een begrotingsruiter bekomen in 2001 waardoor dat in 2002 wel mogelijk wordt. Anderzijds worden er vanuit samenwerkingsontwikkeling 600.000 euro vrijgemaakt voor de oprichting van stageplaatsen in het zuiden.

Op 22 februari 2000 heeft de meerderheid in dit parlement een motie goedgekeurd waarin ze stelde dat alle jongeren de mogelijkheid moeten krijgen internationale contacten aan te knopen.

Jongeren die het financieel moeilijk hebben om deel te nemen aan de projecten van het jeugdwerk, kunnen beurzen aanvragen. De verscheidenheid van het aanbod moet iedere jongere de kans geven om internationale ervaring op te doen.

**De heer Marino Keulen :** Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag naar de meerwaarde van dit initiatief. Welke nieuwe doelgroep zal u daarmee bereiken ?

**Minister Bert Anciaux :** Ondanks het georganiseerde jeugdwerk en de internationale uitwisselingsprogramma's zijn er duizenden jongeren die niet de kans krijgen internationale ervaringen op te doen. Voor hen werden deze bijkomende projecten opgericht.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Dossier Wezembeek-Oppem**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde vragen van de heren Van Hauthem en Van Rompuy tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over het dossier Wezembeek-Oppem.

Minister Anciaux zal antwoorden in de plaats van minister Van Grembergen.

**De heer Joris Van Hauthem :** Minister Van Grembergen zei vorige week in de commissie voor

Binnenlandse Aangelegenheden dat hij een regeringscommissaris naar Wezembeek-Oppem zou sturen om de onwettig geïnde milieubelasting terug te doen storten. Ik las in de krant dat hij zijn voornemen uitstelt tot begin maart. Beschikt hij misschien over aanwijzingen dat het schepencollege alsnog de opdracht zal geven aan de gemeenteontvanger om de belasting terug te storten ?

Minister van Grembergen heeft de federale minister Duquesne het volledige tuchtdossier bezorgd en heeft hem gevraagd een tuchtprocedure op te starten tegen de burgemeester van Wezembeek-Oppem, de heer Van Hoobrouck. Hij maakte zich in de commissie sterk dat hij niet zou dulden dat er twee soorten burgemeesters bestaan : zij die de regelgeving respecteren en zij die de regels gewoon aan hun laars lappen.

In antwoord op een vraag daarover in de federale Kamer verwees minister Duquesne echter naar de niet-rechtsgeldigheid van de rondzendbrief-Peeters en deelde hij mee dat hij er niet aan dacht een tuchtprocedure op te starten tegen de burgemeester. Zal de minister dit probleem aankaarten op het Overlegcomité ?

**De heer Eric Van Rompuy :** In de krant konden we lezen dat de gemeenteontvanger van Wezembeek-Oppem nog tot 28 februari de tijd heeft om de onrechtmatige geïnde gemeentebelasting terug te storten. Zo niet, belooft minister Van Grembergen tijdens de eerste week van maart twee regeringscommissarissen te sturen naar Wezembeek-Oppem ter vervanging van het schepencollege en de ontvanger. Zal de minister deze belofte nakomen ? De federale druk om toegevingen te doen, zal immers zeer groot zijn. Denk maar aan wat er is gebeurd met het tijdscrediet en het spoorwegdossier.

Minister Duquesne heeft het tuchtdossier tegen de heer Van Hoobrouck intussen ontvangen, maar deelt mee dat hij geen stappen zal ondernemen. Minister Van Grembergen benadrukt nochtans dat de burgemeester in elk geval een onwettelijkheid heeft begaan. Wat zal de Vlaamse regering doen om minister Duquesne aan te porren om alsnog in actie te treden ?

Het Vlaams Parlement onderzoekt momenteel welke stappen het nog kan zetten om het schepencollege en de burgemeester van Wezembeek-Oppem op hun verantwoordelijkheden te wijzen.

**Minister Bert Anciaux :** Ik antwoord namens de

hele Vlaamse regering.

Minister Duquesne ziet inderdaad geen redenen om een tuchtprocedure op te starten tegen de heer Van Hoobrouck in het dossier van de onrechtmatige geïnde belastingen. Minister Van Grembergen is niet van plan dit probleem op de agenda van het Overlegcomité te laten plaatsen. Hij zegt dat hij alle wettelijke stappen heeft gezet. De federale wetgeving bepaalt dat minister Duquesne autonoom beslist over het al dan niet opstarten van een tuchtprocedure.

Minister Van Grembergen heeft zijn standpunt over dit probleem uitvoerig toegelicht in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden. Hij heeft steeds in overleg met de gouverneur van Vlaams-Brabant gehandeld, die al twee waarschuwingen heeft gericht tot de gemeenteontvanger, die daarop een proces in kortgeding heeft aangespannen. De afspraak is dat tijdens de duur van dit proces geen regeringscommissaris zal worden gezonden naar Wezembeek-Oppem.

Het is duidelijk dat niet de ontvanger, maar wel de burgemeester verantwoordelijk is voor de niet-naleving van de wet. De minister heeft de gouverneur gevraagd een tweede waarschuwing te sturen, wat is gebeurd op 19 februari. Het schepencollege heeft daardoor nog tot 28 februari de tijd om de ontvanger alsnog een betalingsbevel te geven. Als deze waarschuwing niet wordt opgevolgd, zal de gouverneur namens de Vlaamse regering twee regeringscommissarissen sturen, die het schepencollege en de ontvanger van Wezembeek-Oppem zullen vervangen om tot een effectieve terugbetaling van de onwettig geïnde belasting te kunnen overgaan.

**De heer Joris Van Hauthem :** Ik begrijp uit het antwoord van de minister dat het schepencollege van Wezembeek-Oppem al drie waarschuwingen heeft ontvangen. De deadline van de eerste twee was 15 januari; de nieuwe deadline is 1 maart.

Uiteraard is de burgemeester verantwoordelijk, maar het ontgoochelt me verschrikkelijk dat de minister dit niet op de agenda van het Overlegcomité zal plaatsen. Niets staat de minister in de weg om dit te doen. Zijn antwoord in de commissie blijkt dus gewoon woorden in de wind te zijn geweest.

**De heer Eric Van Rompuy :** De Vlaamse regering bevestigt dat als het schepencollege niet heeft gehandeld voor 1 maart, de Vlaamse regering twee

regeringscommissarissen zal sturen.

Minister Duquesne heeft beslist om geen tuchtprocedure te starten tegen de burgemeester van Wezembeek-Oppem. Waarom kan dit niet worden behandeld op het Overlegcomité ? Ik roep de VLD, sp-a en Agalev op om Duquesne hierover te interpellieren in het federale parlement.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### **Aanmoedigingspremies voor tijds krediet**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Dillen tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het akkoord met de federale regering betreffende de aanmoedigingspremies voor tijds krediet, van mevrouw De Martelaer tot de heer Landuyt, over de besteding van de vrijgekomen middelen na de gedeeltelijke overheveling van de aanmoedigingspremies voor tijds krediet naar het federale niveau en van de heer Laurys tot de heer Landuyt, over het akkoord met de federale regering betreffende de aanmoedigingspremies voor tijds krediet.

**Mevrouw Marijke Dillen :** Er is een oplossing voor het belangenconflict dat de Waalse regering had ingeroepen tegen de Vlaamse aanmoedigingspremies voor tijds krediet. Omdat de Franstaligen niet aanvaarden dat wij een positief sociaal beleid voeren, werden de Vlaamse werknemers rechtstreeks getroffen. Vorige week al heb ik minister Landuyt gewaarschuwd voor de verborgen Waalse agenda. Zij willen dezelfde premies toekennen, maar wel betaald met federaal geld. Minister Landuyt heeft dat toen ontkend, maar ondertussen hebben de Franstaligen, zoals voorzien, hun slag thuisgehaald. De communautaire vrede wordt alweer met federaal geld afgekocht. Minister Landuyt is zo verantwoordelijk voor een stijging van de geldstroom van Vlaanderen naar Wallonië.

In januari beloofde minister Landuyt dat hij niet zou zwichten voor de Waalse druk. Waarom heeft hij dat toch gedaan ? Welk standpunt heeft hij tijdens het overleg ingenomen ? Waarom heeft hij toegegeven aan het Waalse consumptiefederalisme waardoor een aantal Vlaamse premies naar het federale niveau worden overgeheveld ?

**Mevrouw Ann De Martelaer :** Door de overheveling van een aantal premies, wordt bijkomende beleidsruimte gecreëerd. Minister

Landuyt krijgt op die manier de kans een aantal maatregelen om arbeid en gezin met elkaar te verzoenen verder uit te werken. Zo kan de premie van 1500 frank voor alleenstaande ouders verhoogd worden. Voorts kan de premie voor 50-plussers die tijdskrediet opnemen om zorg te verstrekken, verhoogd worden. Het basisbedrag kan, ten slotte, opnieuw opgetrokken worden tot 7500 frank. Omdat het nu niet duidelijk is wie waarop recht heeft, kan de maatregel eventueel veralgemeend worden tot alle werknemers in Vlaanderen. Is minister Landuyt bereid deze kans te grijpen ?

**De heer Jan Laurys :** Vorige donderdag werd op de interministeriële conferentie voor Werkgelegenheid beslist de Vlaamse premie voor 1/5-loopbaanvermindering en voor landingsbanen af te schaffen in ruil voor bijkomende federale middelen voor tijdskrediet. Die wafelijzerpolitiek is helaas niet eenmalig. Alle premies bovenop de federale vergoeding moeten voortaan immers gemeld worden bij de federale dienst voor Collectieve Arbeidsbetrekkingen. Voorts is overleg nodig als Vlaanderen een bijkomend voordeel wil toekennen.

Eigenlijk betekent deze regeling dat een regionale bevoegdheid opnieuw gefederaliseerd wordt, waardoor het ontwerp van decreet inzake Vlaamse CAO's gehypothekeerd wordt. Zal voortaan telkens overleg nodig zijn wanneer een Vlaamse tussenkomst nodig is bij een CAO ?

**Minister Renaat Landuyt :** In wezen gaat het hier om Vlaamse premies bovenop de federale arbeidsduurverkorting. De Waalse regering voelt zich daardoor in haar belangen geschaad. Voorts voert ze aan dat arbeidsduur een federale bevoegdheid is en dat wij eigenlijk een afzonderlijk collectief overleg invoeren. Volgens ons vallen 1/5-loopbaanvermindering en landingsbanen onder de bevoegdheid Werkgelegenheid. Na overleg zijn we tot de conclusie gekomen dat 1/5-loopbaanvermindering en landingsbanen federale bevoegdheden zijn omdat wordt ingegrepen in de arbeidsduur. Zorg en opleiding daarentegen zijn gemeenschapsaangelegenheden.

Van meldingsplicht is helemaal geen sprake. Er dient enkel, zoals wettelijk bepaald door de interministeriële conferentie voor Werkgelegenheid, contact te worden opgenomen.

Belangrijk is dat de Vlaamse premies zich enten op federale CAO's. Het begrip 'federale CAO' wordt hier voor het eerst gebruikt en heeft pas betekenis als

er ook regionale CAO's zijn. Over het ontwerp van decreet zelf werd niets gezegd.

Wij zijn er steeds van uitgegaan dat de Vlaamse werknemers geen euro mochten verliezen. Het resultaat van het overleg is dat alle Belgische werknemers er beter van worden.

De aanwending van het batig saldo zal besproken worden op het overleg met de sociale partners en eventueel bijkomende akkoorden mogelijk maken.

**Mevrouw Marijke Dillen :** Ik betreur dat de stoere woorden van januari afgezwakt worden. De Franstaligen bewijzen weer maar eens hun minachting voor de beperkte autonomie van Vlaanderen. Door voornoemde beslissing wordt de middelenoverdracht van Vlaanderen naar Wallonië vergroot. Het enige voordeel is dat de stijgende wrevel in Vlaanderen de onafhankelijkheid zal bespoedigen.

**De heer Jan Laurys :** Het is onaanvaardbaar dat Vlaanderen vanaf nu moet overleggen met Wallonië vooraleer voordelen aan werknemers toe te kennen. In *Le Soir* spreken de medewerkers van minister Onkelinx van een overwinning. (*Applaus bij CD&V*)

**Mevrouw Ann De Martelaer :** De vrijgekomen middelen moeten besteed worden aan het oorspronkelijke doel : de combinatie van arbeid en gezin vergemakkelijken.

**Minister Renaat Landuyt :** Voor de interpretatie van een dergelijk akkoord baseert men zich best niet op *Le Soir*. We nemen ons voor om Wallonië beleefdheidshalve op voorhand in te lichten over dergelijke maatregelen. Bij de invoering van het tijdskrediet hadden we dat nagelaten.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### **Federale middelen voor de zorgverzekering**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen, over de vraag van de andere deelstaatregeringen om federale middelen voor de zorgverzekering.

**Mevrouw Sonja Becq :** Na hun juridische offensief zullen de andere gemeenschappen nu politieke initiatieven nemen tegen de zorgverzekering. Er komt immers een interministeriële conferentie.

Binnen de meerderheid wordt gekibbeld over de inkomensgerelateerde bijdrage en de zorgcentiem. Het probleem wordt verschoven naar 2003 maar ook dit jaar zal er een tekort zijn door de vele aanvragen en de hoge kosten. Kan de minister de betaalbaarheid van de zorgverzekering garanderen? Hoopt de minister misschien op een federaal initiatief om meer middelen te krijgen?

**Minister Mieke Vogels :** Op de interministeriële conferentie hebben de verschillende betrokkenen aanvaard dat de zorgverzekering een volwaardige gemeenschapsbevoegdheid is. De andere gemeenschappen hebben een brief naar de premier gestuurd om de kosten van de vergrijzing te helpen dragen en een interministeriële conferentie over de ouderenzorg samen te roepen.

Wij zullen extra middelen van de federale regering aanvaarden maar niet laten raken aan onze bevoegdheden. De eerste minister heeft echter duidelijk gesteld dat er geen bijkomende middelen voor ouderenzorg aan de gemeenschappen zullen overgemaakt worden.

Tot het einde van dit jaar zal er een lineaire bijdrage voor de zorgverzekering geïnd worden. In 2003 komt er een bijdrage die gerelateerd is aan het inkomen. Daarover is geen betwisting binnen de Vlaamse regering. We moeten ons enkel nog beraden over uitvoering.

Voor de schatting van de kosten hebben we ons gebaseerd op de prognoses van professor Breda en de bedragen, gehanteerd door de commissie van dit parlement in de vorige regeerperiode, verdubbeld. De reële uitgaven overtreffen echter alle prognoses. De Vlaamse zorgverzekering is echter een succes.

**Mevrouw Sonja Becq :** Dat succes is gestart in de vorige regeerperiode. Hoe zal men de huidige kosten dekken? Hoe zullen de bijdragen volgend jaar geïnd worden?

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Kennis van meisjes inzake contraceptie**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de kennis van meisjes inzake contraceptie.

**De heer Jan Roegiers :** Uit een recent onderzoek

blijkt dat meisjes onvoldoende weten over contraceptie. Is de minister bereid om samen met de ministers Anciaux en Vanderpoorten na te gaan of een geïntegreerde bewustmakingscampagne mogelijk is?

**Minister Mieke Vogels :** Ik stel me soms vragen bij de wetenschappelijke onderbouw van sommige studies over seksualiteit bij jongeren. Het klopt echter wel dat jongeren behoorlijk geïnformeerd moeten worden over anticonceptie. Uit een recent onderzoek is gebleken dat het aantal abortussen bij tieners in België is toegenomen. De interministeriële conferentie voor Gezondheid heeft een werkgroep opgericht om het probleem te bespreken. In dit kader werden verschillende voorstellen geformuleerd.

Het is inderdaad belangrijk om samen te werken met de ministers bevoegd voor Jeugd en Onderwijs. Onder andere in het kader van de cursussen leef- en contactsleutels wordt het probleem besproken.

We hebben de middelen van Sensoa en van het CGSO Trefpunt verhoogd. De twee instellingen moeten samensmelten, zodat een gestructureerd beleid mogelijk wordt. We hebben steeds een tweesporenbeleid gevolgd: we promoten betrouwbare anticonceptie tegen ongewenste zwangerschap en condooms tegen seksueel overdraagbare ziektes.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## **ONTWERP VAN DECREET**

### **Wijziging decreten ruimtelijke ordening**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Herman Lauwers,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

**De heer Gerald Kindermans :** Dit ontwerp van decreet koppelt de regularisatieprocedure los van de procedure voor het vergelijk. Een vergelijk is totnogtoe een noodzakelijke voorwaarde voor regularisatie, maar is enkel mogelijk voor vergunde

woningen die niet zonevremd zijn. Door deze regeling worden heel wat dossiers geblokkeerd.

Momenteel worden mensen die in orde willen zijn met de wet verplicht om zich aan te geven in het kader van bouwovertradingen die soms tientallen jaren geleden hebben plaatsgevonden.

Het begrip ruimtelijke draagkracht moet duidelijk worden omschreven in uitvoeringsbesluiten. Nu bepalen de buitendiensten zelf de inhoud. Dat leidt tot willekeur.

In kwetsbare gebieden mogen alleen instandhoudingswerken plaatsvinden. Eigenaars in kwetsbare gebieden moeten een aantal basisrechten krijgen : ze moeten hun woning kunnen uitbreiden binnen het bestaande volume.

**Minister Dirk Van Mechelen** : U verwijst naar bepalingen die vorig jaar bij consensus zijn aanvaard. Voor zonevremde woningen in niet-kwetsbare gebieden zijn we zeer ver gegaan. Voor zonevremde woningen in kwetsbare gebieden hebben we echter geen decretale basis willen bieden voor verbouwing en uitbreiding. Die woningen mogen enkel in stand gehouden worden. Er bestaan echter wel bepaalde mogelijkheden in het kader van de gemeentelijke structuurplannen.

Op het terrein doen zich weinig problemen voor. De administratie levert uitstekend werk. In één provincie werden de regels wel zeer strikt toegepast; we hebben daar contact opgenomen met de bevoegde personen opdat het decreet in heel Vlaanderen eenvormig toegepast zou worden. De Vlaamse regering is niet van plan om nog verdere stappen te zetten in het dossier van de zonevremde woningen in kwetsbare gebieden.

**De heer Gerald Kindermans** : De huidige regeling leidt tot regelrechte drama's. De consensus waaraan de minister refereert was een consensus zonder de oppositie. Eindelijk worden teksten aangepast die eigenlijk klinkklare juridische onzin zijn.

Het is dus de bedoeling van ons amendement de uitbreiding van een woning niet decretaal te regelen, maar daarvoor te verwijzen naar de gemeentelijke planologie. Dit ontwerp van decreet maakt een interne verbouwing onmogelijk. Juridisch is een regularisatie mogelijk, maar de facto niet, want alleen instandhoudingswerken worden toegestaan.

Ons tweede amendement betreft de tijdslimiet voor

het indienen van een regularisatieaanvraag door de eigenaars van zonevremde gebouwen. Vorig jaar werd beslist dat regularisatieaanvragen gedurende een jaar zouden kunnen worden ingediend. Deze termijn werd verlengd tot 31 januari 2003. In feite is dat zinloos. De overheid zou blij moeten zijn dat mensen in orde willen zijn met de bestaande wetgeving. Vaak kunnen eigenaars echter geen regularisatieaanvraag indienen omdat ze gewoon niet weten dat er een overtreding is gebeurd.

Onlangs deed iemand de ontdekking dat zijn ouders in 1976 hun woning in spiegelbeeld hadden gebouwd en ook enkele meters verder achteruit dan toegestaan was. Nu kan hij geen vergunning krijgen voor een verbouwing omdat het aanvragen van een regularisatie het risico inhoudt dat de woning zal moeten worden afgebroken. Daarom stellen wij voor dat men de tijdslimiet laat vallen en dat men bouwovertradingen van eigenaars buiten de woonzone gelijkstelt met die van eigenaars binnen de woonzone. Uiteindelijk gaat het om de regularisatie van bouwmisdrijven die met de huidige wetgeving vergunbaar zijn. (*Applaus bij CD&V*).

**De heer Patrick Lachaert** : Dit ontwerp van decreet is noodzakelijk. Men dient een onderscheid te maken tussen de vergunningsprocedure en het vervolgingsbeleid en daarom moet de taak van de stedenbouwkundige inspectie worden losgekoppeld van de vergunningen. Op dit ogenblik treedt dezelfde administratie twee keer op en dan nog in de verkeerde volgorde, namelijk eerst de inspectie en dan pas de stedenbouwkundige ambtenaar.

Voor de vergunning moet de administratie Ruimtelijke Ordening een advies geven. Bij een regularisatie gaat het om een bouwmisdrijf en dat heeft twee aspecten : het oprichten van een gebouw zonder vergunning en het instandhouden van een gebouw zonder vergunning. Dat behoort tot de taak van de stedenbouwkundige inspectie, die in samenspraak met het parket kan vervolgen.

Er werden twee amendementen ingediend. Het eerste is een amendement op het decreet van 13 juli 2001. We blijven er echter bij dat het probleem van de zonevremdheid essentieel verschillend is in prioritaire en in niet-prioritaire gebieden. Het amendement gaat daartegen in.

Het tweede amendement betreft de termijn van een jaar waarin regularisatieaanvragen kunnen worden ingediend. Deze termijn, die inging op 13 augustus, werd verlengd tot 31 januari 2003, waardoor de

nuttige duur van de regularisatieperiode meteen een jaar bedroeg. De principes van het decreet werden dus gerespecteerd. We kunnen echter niet instemmen met een verdere verlenging, want dat zou een aanzet zijn tot het plegen van nieuwe bouwovertredingen. We willen vermijden dat kleine bouwovertredingen ertoe leiden dat het hele gebouw in een niet-vergunde situatie terechtkomt. (*Applaus*)

**De heer Pieter Huybrechts :** Het Vlaams Blok verheugt zich omdat CD&V zijn standpunt overneemt. Op dit ogenblik wenst deze fractie namelijk een voorstel goedgekeurd te krijgen dat ze enkele weken geleden nog verworpen heeft. Toen hebben we voorgesteld dat een woning die in kwetsbaar gebied is gelegen en die door overmacht is vernield, opnieuw zou mogen worden opgebouwd. Ook ons voorstel een verjaringstermijn in te voeren werd door alle partijen verworpen, maar nu gaat CD&V het voorstel overschrijven en het zelf indienen. Dat is voor ons geen probleem; we zullen het voorstel mee goedkeuren.

**De heer Gerald Kindermans :** Het amendement rond de kwetsbare gebieden is precies dezelfde tekst als het amendement dat we vorig jaar in juli ter stemming hebben voorgelegd. We hebben het dus niet gekopieerd van het Vlaams Blok. We hebben ook niet tegen het voorstel over de invoering van een verjaringstermijn gestemd; we hebben ons onthouden. We zijn immers niet gekant tegen een verjaringstermijn, maar wel tegen de simplistische uitbuiting van deze zaak door het Vlaams Blok.

**De heer Johan De Roo :** De voorbije jaren hebben we geprobeerd het probleem van de zonevreemde woningen en in mindere mate dat van de zonevreemde bedrijven, decretaal aan te pakken. Bij de bespreking van het decreet Zonevreemde woningen heb ik de aandacht van de minister gevestigd op het feit dat er in de ene provincie een stringenter houding wordt aangenomen dan in de andere. Wanneer een bestaand gebouw vergunbaar is in het kader van de nieuwe wetgeving, maar er niettemin geen vergunning wordt toegekend, dan komt de procedure van het handhavingsbeleid op gang. Dan komt men terecht in een vicieuze cirkel. Vermits er geen vergunning werd toegekend, beslist de stedenbouwkundige inspecteur geen vergelijk toe te staan. De betrokkene gaat in beroep, maar de minister kan in een dergelijke situatie niets doen. We hebben geprobeerd daaraan te verhelpen.

Het amendement van de heer Kindermans wil tegemoetkomen aan de verzuchtingen van mensen

die zonder vergunning verbouwingen hebben gedaan, die op basis van de huidige wetgeving wel voor een vergunning in aanmerking komen. Wij zijn van mening dat dergelijke verbouwingen altijd regulariseerbaar moeten zijn.

**Minister Dirk Van Mechelen :** De commissie had vroeger al besloten tot een amnestiemaatregel gedurende 365 dagen voor mensen die vorig jaar in een zonevreemde woning zonder vergunning verbouwingen hebben gedaan, die volgens de soepelere regelgeving wel vergunbaar zijn. Deze mensen zouden tot 13 augustus 2002 over de mogelijkheid beschikken om hun situatie te regulariseren. Maar die beslissing stuitte op praktische problemen. Een certificaat van vergelijk kan immers maar worden vrekregen na het opstellen van een proces-verbaal, wat impliceert dat ook de strafrechtelijke procedure wordt opgestart.

Dit ontwerp van decreet wil hieraan tegemoetkomen. De essentie ervan is net de loskoppeling van de regularisatieprocedure van de procedure om tot een vergelijk te komen. De commissie heeft nu de beslissing genomen om van de amnestiemaatregel ambtshalve een recht op regularisatie van een bouwovertreding te maken. Dit neemt niet weg dat zware misdrijven nog steeds het voorwerp kunnen uitmaken van een strafprocedure, zoals werd afgesproken in de commissie voor Vervolgingsbeleid. De periode waarin die amnestie geldt, werd ook verlengd tot 1 februari 2003.

Ik zal hier een uitgebreide informatiecampagne over opzetten. Na het verstrijken van deze periode zal elk geval weer worden gewikt en gewogen. De vier vorige ontwerpen van decreet over dit onderwerp werden steeds unaniem goedgekeurd. We moeten wel duidelijk maken dat het nu gedaan moet zijn. De regels voor het handhavingsbeleid staan vast; de ruimtelijke ordening mag niet blijvend worden misbruikt. Ik deel het standpunt van het Vlaams Blok in geen geval.

**De heer Gerald Kindermans :** Ik wijs erop dat het vorige ontwerp van decreet niet unaniem werd goedgekeurd in de commissie. Kan de minister het verschil in behandeling verantwoorden tussen bouwovertredingen die voor regularisatie in aanmerking komen in zonevreemde woningen en die in woningen in woonzones ?

**Minister Dirk Van Mechelen :** Een bouw misdrijf dat in aanmerking komt voor regularisatie, wordt daarom nog niet automatisch geregulariseerd.

**De heer Gerald Kindermans** : De meerderheid heeft in dit dossier al heel wat bochten genomen en ik voorspel dat er nog heel wat zullen volgen.

**De voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

- *De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 2bis wordt aangehouden.*
- *De stemming over het amendement op artikel 8 wordt aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### Stimuleren rationeel energiegebruik bij gezinnen

#### Bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, van Aperen, Voorhamme en Bex betreffende het stimuleren van rationeel energiegebruik bij gezinnen.

De bespreking is geopend.

De heer Koen Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De heer Eloi Glorieux** : Deze meerderheid heeft in de federale en Vlaamse regeerakkoorden een begin willen maken met een duurzamer en toekomstgericht energiebeleid. En het gaat inderdaad de goede richting uit. Maar op het vlak van het optimaliseren van het rationeel energieverbruik, het stimuleren van energiebesparingen en het verhogen van de energie-efficiëntie blijven we nog wat op onze honger zitten.

Met kortingsbonnen voor energie-efficiënte huishoudapparaten willen we gezinnen aanzetten tot een eenmalige investering met een langdurig energiebesparend effect. Gezinnen zullen per gezinslid jaarlijks 15 euro kunnen besparen op hun energiefactuur, bovenop de 100 kilowattuur gratis stroom per gezinslid.

Naast het gunstige sociale effect zorgen we op deze manier voor een jaarlijkse energiebesparing van 1.485 gigawattuur of 6 procent van het huidige stroomgebruik door de Vlaamse gezinnen. Daarnaast zorgt de realisatie van deze resolutie voor een groei van de sector van de energie-efficiënte technologie en apparaten.

De gezinnen hebben jarenlang te veel betaald voor hun energie wegens de hoge investeringskosten. Het is logisch dat de energiemaatschappijen nu op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid gewezen worden.

In de commissie hebben alle democratische fracties dit voorstel van resolutie goedgekeurd. Ik hoop dat ze dat in plenaire opnieuw zullen doen.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

## VERZOEKSCHRIFT

### Gelijkwaardigheid diploma's onderwijs voor sociale promotie en dagonderwijs

#### Verslag

**De voorzitter** : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs en Vorming over het verzoekschrift betreffende de gelijkwaardigheid van diploma's uit het onderwijs voor sociale promotie met diploma's uit het dagonderwijs.

**De heer Dirk De Cock**, verslaggever : Het verzoekschrift heeft de normale procedure gevolgd. We hebben minister Vanderpoorten om advies gevraagd. Zij heeft ons laten weten dat de gevraagde gelijkschakeling kan binnen de Bolognaverklaring. Elk parlementslid kan daartoe dus het initiatief nemen.

**De heer Luc Martens**, verslaggever : Ik heb daar niets aan toe te voegen.

**De voorzitter** : De plenaire vergadering neemt akte

van het commissieverslag. (*Instemming*)

## ONTWERPEN VAN DECREET

**Instemming met overeenkomsten tussen de BLEU en Algerije, Tunesië, Egypte en Marokko over wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen**

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Algerijnse Democratische Volksrepubliek inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Algiers op 24 april 1991; de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Tunesië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Tunis op 8 januari 1997; de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Arabische republiek Egypte inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Caïro op 28 februari 1999; en met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van het koninkrijk Marokko inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Rabat op 13 april 1999.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 107 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.*

**De heer Luc Martens** : Ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met de heer Bril.

**Mevrouw Veerle Heeren** : Ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met de heer Van Dijck.

### Wijziging decreten ruimtelijke ordening

#### Aangehouden stemmen

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over het amendement tot invoering van een nieuw artikel 2bis, het amendement op artikel 8 en over het artikel 8 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke

ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *Artikel 8 wordt aangenomen.*

**De heer Ludwig Caluwé** : Ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met de heer Malcorps.

### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 108 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### Stimuleren rationeel energiegebruik bij gezinnen

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Van Aperen, Voorhamme en Bex betreffende het stimuleren van rationeel energiegebruik bij gezinnen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 107 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.*

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 6 maart 2002 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.38 uur.*

## AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia



Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

## RECHTZETTING

### Beknopt Verslag nr. 14 van 12 december 2001

Mevrouw Hilde De Lobel staat in het verslag verkeerdelijk vermeld als 'afwezig zonder kennisgeving'. Zij was aanwezig. ■

## AFWEZIG MET KENNISGEVING

Louis Bril, Claudine De Schepper : gezondheidsredenen;

Jacques Timmermans, Kris Van Dijck : buitenslands;

Mark Van der Poorten : ambtsverplichtingen.

## AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Walter Vandenbossche.