

Zitting 2001-2002

23 januari 2002

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heren Gilbert Van Baelen en Frans Ramon (Tarieven voor het gebruik van Microsoft-software in de scholen)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 3
- van de heer André Denys (Illegale transport van mestoverschotten naar Wallonië)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heren Erik Matthijs en André-Emiel Bogaert (BTW-tarief voor Aquafin)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Jos Stassen (Deontologie in de media, naar aanleiding van de affaire-Dedecker)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 5
- van de heren Herman Lauwers en Gerald Kindermans (Eventuele verjaringstermijn voor bouw misdrijven)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 6
- van de heren Luc Van den Brande (Bescherming van nationale minderheden)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7

- van de heren Eric Van Rompuy en Joris Van Hauthem (Onwettig geïnde milieubelasting in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	8
- van de heer Patrick Hostekint (Hulp aan de slachtoffers van de vulkaanuitbarsting in Goma) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	10
- van de heer Jan Penris (Omschakeling van grootschalige sociale woonprojecten) met antwoord van minister Jaak Gabriels	10
- van de heer Jacky Maes (Aanleg van windmolenparken in zee) met antwoord van minister Steve Stevaert	10
Aanwijzing deskundigen geautomatiseerde stemopnemingsystemen	11
Motie van orde	
- Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure (Spreker : de heer Joris Van Hauthem)	11
Regeling van de werkzaamheden	11
Berichten van verhindering	11

VERGADERING VAN WOENSDAG 23 JANUARI 2002

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 14.06 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Tarieven voor het gebruik van Microsoft- software in de scholen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Baelen en Ramon tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de tarieven voor het gebruik van Microsoft-software in de scholen.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik werd dit weekend opgeschrikt door het voornemen van Microsoft om de prijs dat het bedrijf aan de scholen aanrekent voor het gebruik van zijn software, met dertig tot veertig procent te verhogen.

Minister Vanderpoorten probeert net zoals de vorige Vlaamse regering het gebruik van informatica in de scholen te stimuleren. Microsoft heeft onze scholen indertijd platgelopen om zijn product aan te prijzen en veel scholen zijn erop ingegaan, mede omdat veel kinderen thuis ook met Microsoft-pakketten werken. Nu het bedrijf de markt heeft ingepalmd, besluit het de spelregels te veranderen.

Ik heb vernomen dat het kabinet onderhandelt met Microsoft. Hoe verlopen die onderhandelingen ? Hoe denkt minister Vanderpoorten hierop te reageren ? Hoe zal zij de scholen informeren ?

De heer Frans Ramon : Zaterdag vernam ik dat Microsoft van plan was de prijs van zijn software-pakketten met 25 euro te verhogen. Maandag meldde men ons dat zorgen maken voorbarig was omdat de prijsstijging gecompenseerd zou worden met extra en gratis pakketten. Vandaag verneem ik dat bepaalde pakketten zelfs goedkoper zullen worden en minder begoede leerlingen een computer krijgen.

Stel dat het bedrijf toch beslist had de prijs te verhogen. Wie had dat dan moeten betalen ? Het departement of de ouders ?

Hoe kunnen scholen zich verweren tegen dergelijke

prijzenpolitiek ?

Waarover onderhandelt het departement precies ? Wat hebben die onderhandelingen precies opgeleverd ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het staat scholen vrij soft- en hardware te kopen waar zij dat wensen. Op 19 april 2001 werd wel een overeenkomst ondertekend met Microsoft (MS) dat de scholen de kans biedt goedkope licenties en producten te kopen. Die overeenkomst geldt voor twee jaar.

Wij zijn op de hoogte van de aangekondigde prijsstijging en hebben het er al over gehad met MS Belux, waar men zich ertegen verzet. Morgennamiddag onderhandelen we voort met de hoofdverantwoordelijke van MS. Ik heb goede hoop dat er een oplossing in het voordeel van de scholen zal komen, maar ik kan u uiteraard pas na afloop van die onderhandelingen uitsluitsel geven.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik vraag u ook te onderhandelen met de andere producenten van software.

De heer Frans Ramon : We moeten goed beseffen dat wij binnen de EU van een uitzonderlijke situatie genieten. We mogen dus niet naïef zijn. Misschien moet u de onderhandelingen inderdaad uitbreiden met de andere producenten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Illegale transport van mestoverschotten naar Wallonië

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het mogelijk illegale transport van mestoverschotten naar Wallonië.

De heer André Denys : De reactie van minister Dua op de aantijgingen van haar Waalse collega over mestlekken, heeft mij verrast. Zij zegde dat ze er niets op tegen had dat bewerkte mest naar Wallonië geëxporteerd wordt. Maar wat bedoelt zij precies met bewerkte mest ? Volgens de mestmaffia volstaat het mest te scheiden in een dunne en een dikke fractie, waarna de dikke fractie geëxporteerd kan worden. Maar volgens de definitie van een Europese richtlijn moet die dikke fractie nog gecomposteerd worden, vooraleer ze geëxporteerd kan worden.

Niet gecomposteerde dikke fractie exporteren bemoeilijkt duurzame verwerking. Men is immers niet geneigd om te investeren in compostfabrieken als er een goedkopere manier is om de mest kwijt te raken.

Zal de minister overleggen met haar Waalse collega om het illegale mesttransport te verminderen en duurzame verwerking alle kansen te geven ?

Minister Vera Dua : Het gaat over export van bodemverbeteringsmiddelen. Een klein deel daarvan, ongeveer 100.000 ton, is ruwe varkens- en rundermest. Het heeft geen zin om met Wallonië te onderhandelen over de export van ruwe mest, maar we moeten wel zorgen voor afzetmogelijkheden van de eindproducten van de mestverwerking.

Ik zal morgen met mijn Waalse collega praten over de juiste hoeveelheden en de omvang van de export en over meer controles. We zullen ook bespreken hoe we beide voordelen kunnen halen uit de situatie. Wallonië wil immers bodemverbeterende middelen en wij willen een hoogwaardig eindproduct van mestverwerking, dat voldoet aan alle internationale regels, exporteren.

De heer André Denys : De mestexport naar Wallonië is in één jaar tijd verdrievoudigd. Het gaat over export van afvalproducten. We moeten compostfabrieken alle kansen geven. Daarvoor is een goede, gezamenlijke controle van Vlaanderen en Wallonië noodzakelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

BTW-tarief Aquafin

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Matthijs tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over een eventuele aanpassing van de dotatie van Aquafin na de verhoging van het BTW-tarief en van de heer Bogaert tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de betwisting rond het BTW-tarief van toepassing voor Aquafin.

De heer Erik Matthijs : Bij de Minafonds-begroting is geen rekening gehouden met de toepassing van het BTW-tarief van 21 procent voor de middelen voor Aquafin. Dat zou een meeruitgave betekenen van ongeveer 52 miljoen euro voor dit

jaar en van ongeveer 160 miljoen euro voor de periode 1998-2001.

De minister stelde bij de begrotingsbespreking drie mogelijkheden voor : het behoud van het huidige BTW-tarief van 6 procent; 50 miljoen euro extra voorzien bij de begrotingscontrole; het investeringsprogramma van Aquafin beperken.

Voor de uitvoering van het investeringsprogramma van Aquafin 2002 blijkt nu inderdaad 43 miljoen euro extra noodzakelijk en er is een dwangbevel van de fiscus om beslag te leggen op 200 miljoen euro van Aquafin. Ook de SERV wijst op het probleem. Het investeringsprogramma en de Europese verplichtingen van Aquafin en de Vlaamse Gemeenschap komen in het gedrang. Wat zal de regering doen om het investeringsprogramma voor 2002 en de jaren daarna te vrijwaren ?

De heer André-Emiel Bogaert : Het probleem bestaat al sinds de jaren negentig. Vanaf het vierde kwartaal van 2001 wordt 21 procent toegepast voor de dotatie van Aquafin. Deze extra uitgave zal moeten opgevangen worden.

Tegen de eis van 200 miljoen euro kan verzet aangetekend worden bij de rechtbank van eerste aanleg. Ook voor NV's van publiek recht geldt echter dat de verschuldigde bedragen eerst betaald dienen te worden en later eventueel terugbetaald worden. De overheid moet hier het goede voorbeeld geven.

Deze bijkomende uitgave zal ten koste gaan van de afschrijving van de schuld, de investeringen of de werkingskosten. Een oplossing in der minne is niet meer mogelijk. Hoe zal de regering dat probleem oplossen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Op 11 november heeft de BTW-administratie inderdaad een dwangbevel betekend aan de NV Aquafin voor een bedrag van 208,75 miljoen euro of 8,4 miljard frank.

Deze discussie is eigenlijk gestart in 1993, toen de BTW-regelgeving werd gewijzigd. De toenmalige minister van Leefmilieu heeft me verteld dat de regering in 1993 uitging van het standpunt dat het eindproduct zuiver water is en dat er daarom een BTW-aanslagvoet van 6 procent van toepassing is. De huidige Vlaamse regering blijft bij dat standpunt.

Nu moet de NV Aquafin verzet aantekenen tegen deze aanslag. Ze zal dat ook doen, in samenspraak

met de minister van Leefmilieu.

De meeste werken die moeten worden uitgevoerd in 2002, zijn op dit ogenblik al aanbesteed. Er zijn dus twee mogelijkheden : ofwel wordt er bij de budgetcontrole een bedrag van twee miljard frank bijgevoegd, ofwel wordt in de discussie over de BTW-voet de knoop doorgemaakt, wat mij betreft nog voor eind februari. De federale regering kan met een KB de BTW-voet voor dergelijke infrastructuurwerken op zes procent brengen. Dat is trouwens conform aan de Europese regelgeving.

Ik wil het spel keihard spelen. Wat nu gebeurd is, vind ik onaanvaardbaar. Daarom zal ik alle middelen aanwenden om in verzet te gaan. Ik heb het hierover al gehad met de premier en met de federale minister van Financiën Reynders. Als de federale regering bij haar standpunt blijft, zal ik alle mogelijke fiscale constructies uitwerken om ervoor te zorgen dat ons gewest niet meer BTW betaalt dan de andere gewesten om een infrastructuur te realiseren die duurzaamheid nastreeft.

De heer Erik Matthijs : Ik denk dat de minister niet veel kans maakt. Ook de federale regering staat voor een begrotingscontrole. Bovendien is deze zaak het gevolg van het rapport-Zenner dat moest leiden tot de ontmanteling van dergelijke fiscale constructies.

De heer André-Emiel Bogaert : Misschien is er een kans. Daarom wens ik de minister en de regering veel moed toe. Volgens de wetgeving van openbare orde gaat men voor dergelijke zaken vijf jaar terug. Met een KB blijft het probleem van de terugwerkende kracht nog altijd bestaan.

Minister Dirk Van Mechelen : De federale administratie heeft vier doorgedreven BTW-controles gedaan bij de NV Aquafin zonder daarbij een enkele opmerking te maken over de aanslagvoeten. In vonnissen wordt in vergelijkbare situaties het vertrouwensprincipe gehanteerd.

De BTW-administratie maakt weinig kans haar slag thuis te halen in de kwestie van de retroactiviteit. Bovendien beschikken we voor de periode vanaf 1993 over de nodige documenten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Deontologie in de media, naar aanleiding van de affaire-Dedecker

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van

de heer Stassen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de deontologie in de media, naar aanleiding van de affaire-Dedecker.

De heer Jos Stassen : De Vlaamse mediawetgeving mengt zich niet in de inhoud van de radio- en TV-programma's. Men gaat namelijk uit van de zelfregulering van de pers. Dat veronderstelt een pluriforme pers, een redactioneel statuut en het functioneren van een raad voor de deontologie.

Op dit ogenblik is de discussie over de deontologie in de media het gevolg van de affaire-Dedecker, maar eerder was er ook al discussie naar aanleiding van een reportage van Koppen en van een bepaalde uitzending van Big Brother.

De media zijn blijkbaar niet in staat een representatieve en goed werkende Raad voor de Deontologie te organiseren. Het Vlaams Parlement heeft nochtans zijn verantwoordelijkheid opgenomen. In een hoorzitting met experts heeft ze het thema bestudeerd en binnenkort wordt er een resolutie ingediend. De minister heeft een initiatief genomen en is bereid middelen vrij te maken. De voorwaarde is wel dat de mediasector zijn verantwoordelijkheid opneemt.

Wat kan de minister doen opdat een representatieve raad voor de deontologie zou opgestart worden ?

Minister Dirk Van Mechelen : De commissie voor Media is inderdaad vragende partij voor de oprichting door de journalisten van een raad voor de journalistiek.

De heer Pol Deltour, secretaris-generaal van de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten, heeft laten weten dat de voorbereidingen voor het installeren van die raad zijn afgerond. Hij vroeg ook wat de mogelijkheden voor financiële ondersteuning waren. In de begroting 2001 werd twee miljoen frank uitgetrokken waarvan er al één miljoen frank uitbetaald is. In de begroting 2002 werd 3,3 miljoen frank voorzien. Dat bedrag kan uitgekeerd worden na voorlegging van onkostennota's.

Het Vlaams Parlement heeft de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten herhaaldelijk opgeroepen tot het oprichten van een raad voor de journalistiek. Na de oprichting van deze raad moeten we debatteren over de vraag hoe de bevoegdheden moeten verdeeld worden tussen de Vlaamse

Geschillenraad en de raad voor journalistiek. Daarna zal een decretaal initiatief volgen.

De heer Jos Stassen : Ik sluit me aan bij de opmerkingen van de minister. Bij deze raad moeten niet alleen de journalisten, maar ook de hoofdredacteuren en misschien zelfs de uitgeverij betrokken worden.

De politici hebben hun werk gedaan. Nu moeten de beroepsjournalisten in actie komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele verjaringstermijn voor bouw- misdrijven

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Lauwers en Kindermans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over een eventuele verjaringstermijn voor bouw misdrijven

De heer Herman Lauwers : Er is commotie ontstaan naar aanleiding van de uitspraken van de VLD-voorzitter over een eventuele verjaring van bouw misdrijven. De Vlaamse regering moet vermijden dat er misverstanden ontstaan.

Wellicht moet er een onderscheid gemaakt worden tussen het verleden en de toekomst. In de toekomst wordt een legaliteitscontrole mogelijk dank zij het vergunningenregister. Men kan echter onvoldoende ver teruggaan in de tijd en daarom kan een verjaring misschien bespreekbaar zijn. Volgens sommigen moet de verjaringstermijn beginnen vanaf de vaststelling van het bouw misdrijf, volgens anderen vanaf de overtreding zelf. Dat laatste is echter niet controleerbaar. Waar ligt dan de bewijslast ?

Bij bouw misdrijven uit het verleden bestaan er soms onrechtvaardigheden. Soms blijkt achteraf dat het gebouw dat men gekocht of geërfd heeft, niet vergund is. Een onvoorwaardelijke amnestie zou echter onrechtvaardig zijn tegenover wie zich wel aan de regels houdt. Men moet ook rekening houden met de aard van het bouw misdrijf en met de bestemming van het gebied waarin het bouw misdrijf is gebeurd.

De minister moet dus duidelijk maken wat het standpunt is van de Vlaamse regering. Ze mag niet de valse verwachting wekken dat er een algemene amnestie komt.

De heer Gerald Kindermans : In oktober 2000 kondigde de federale minister van Justitie Verwilghen een wetsvoorstel aan over een verjaringstermijn voor bouw misdrijven. In oktober 2001 stelde minister Van Mechelen dat de verjaringstermijn inderdaad een federale materie is, maar dat het Vlaams Gewest moet bepalen wat strafbaar is. Hij was van mening dat de kwalificatie 'instandhouding van de werken' moest worden geschrapt. In april 2001 had de minister trouwens al de oprichting aangekondigd van de Hoge Raad voor Herstelbeleid, waardoor hij zijn verantwoordelijkheden voor het handhavingsbeleid weer eens door zou kunnen schuiven.

Het blijft echter bij woorden, van daden zien we niet veel. Ondertussen spreken de rechtbanken wel grote dwangsommen uit, waardoor in de praktijk de rijken rustig kunnen blijven wonen waar ze wonen en diegenen die het minder ruim hebben, aan de deur worden gezet.

Uit de nieuwjaarspeech van VLD-voorzitter De Gucht blijkt dat de VLD voorstander is van een ruime regularisatie. Deelt de minister die mening ? Wanneer zal hij daadwerkelijk iets doen ? Gaat het nu om een federale of een Vlaamse bevoegdheid ?

Minister Dirk Van Mechelen : De nieuwjaarstoespraken van de verschillende partijvoorzitters brengen zoals steeds het debat op gang. De heer De Gucht had het trouwens over redelijkheid, rechtvaardigheid en mededogen. Zoals de heer Lauwers al zei, is dit een complexe materie, die een genuanceerd beoordelingsperspectief vereist.

In oktober 2000 heeft minister Verwilghen inderdaad een wetsvoorstel ter inzage voorgelegd aan de drie gewesten en de federale regering. Verschillende zaken worden nog betwist, maar twee dingen staan al vast : de federale overheid is bevoegd voor de verjaringstermijn en de decreetgever voor de kwalificatie van de term 'instandhouding'.

Afdelingshoofd Hubert Bloemen van de Bouwinspectie heeft daar een tekst over neergelegd, waarover nog steeds wordt gepraat. Bij de begrotingsbesprekingen in de commissie voor Ruimtelijke Ordening werd bij de bespreking van de Autonome Hoge Raad voor Herstelbeleid de vraag geopperd over kleinere bouw misdrijven niet door politierechtbanken kunnen worden behandeld. Hubert Bloemen werkt daar een nota over uit.

Ik ben voorstander van de volgende oplossing. Eerst moet een gemengde werkgroep van experts en federale en Vlaamse vertegenwoordigers de bevoegdheidsproblemen inventariseren. Vervolgens moet er een referentiedatum worden bepaald voor bouw misdrijven uit het verleden. Ten slotte moet het handhavingsbeleid op basis van dwangsommen worden voortgezet, zoals ook werd afgesproken in het overlegorgaan van ambtenaren van de administratie en magistraten. Het is de bedoeling het Vlaams Parlement nog voor de zomer een nota over dit onderwerp te bezorgen, waarna hierover een open debat kan volgen.

Ik nodig iedereen trouwens uit op de vergadering van de commissie voor Ruimtelijke Ordening van 24 januari 2002, waar het ontwerp van decreet wordt besproken dat betrekking heeft op het loskoppelen van het certificaat van vergelijk en de regularisatieprocedure.

De heer Gerald Kindermans : Wij willen niet tot de zomer wachten om aan deze urgente problemen iets te doen. Wij zullen hier binnen de twee weken een voorstel over indienen en zijn benieuwd welke stelling de andere partijen zullen innemen.

De minister pleit voor een genuanceerd standpunt, terwijl de heer De Gucht spreekt in oneliners als 'een regularisatie in één pennentrek' en 'het schrappen van de gemeentelijke bevoegdheid'.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bescherming van nationale minderheden

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van den Brande en Van Nieuwenhuysen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de resultaten van het informeel overleg over de toepassing in België van de Europese Kaderconventie inzake de bescherming van nationale minderheden.

De heer Luc Van den Brande : De Europese Kaderconventie, die tegen alle afspraken in werd ondertekend door de federale regering, wordt momenteel behandeld door de Raad van Europa. Lili Nabolz-Heidegger is verslaggever en zal een ontwerp van verslag neerleggen in april van dit jaar.

Vorige zaterdag vond in de Senaat een informele bijeenkomst plaats. Onder de aanwezigen waren

naast de voorzitter van de Raad van Europa, experts van de Commissie van Venetië, de federale vice-premiers Michel en Vande Lanotte en de federale parlementsleden Jean-Pol Henry en Stef Goris vertegenwoordigers van de gewest- en gemeenschapsregeringen. Minister Van Grembergen zat daar namens de Vlaamse regering.

Volgens de experts van de Commissie van Venetië is er in België slechts één nationale minderheid, namelijk de Duitstalige. Minister Michel heeft echter blijkbaar de vraag geopperd of, met het oog op de verregaande federalisering van België, het probleem van de nationale minderheden niet zozeer op het niveau van België dan wel op dat van de deelstaten, de provincies of zelfs de lokale entiteiten moet worden bekeken.

Een dergelijke benadering is voor ons onaanvaardbaar. Het Vlaamse Parlement mag of kan dit niet aanvaarden. Het gaat hier duidelijk om een offensief van de Franstaligen, waar we ons met man en macht moeten tegen verzetten. Als het probleem op deze manier wordt bekeken, zal het gedaan zijn met het broze Belgische evenwicht en moeten alle grondwettelijke en institutionele bepalingen herbekeken worden.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Vorige week vond op initiatief van de Raad van Europa een vergadering over de bescherming van nationale minderheden plaats. Die kan belangrijke politieke gevolgen hebben. De voorzitter van de Raad van Europa en van de Commissie van Venetië zouden verklaringen hebben afgelegd waarin sprake is van Franstalige minderheden in Vlaanderen en Nederlandstalige minderheden in Wallonië.

Wat was de inbreng van de minister in deze vergadering ? Is de houding van de minister ten aanzien van de ratificatie van het verdrag gewijzigd na deze vergadering ?

Minister Paul Van Grembergen : De vergadering werd georganiseerd op basis van een afspraak tussen de Raad van Europa en de ministers Michel en Vande Lanotte. Aan de wetenschappers van de Commissie van Venetië werd gevraagd te verduidelijken wat volgens hen nationale minderheden zijn. Het ging dus om een academische vergadering met een politieke lading. Ik heb het volledige verslag van de vergadering opgevraagd en zal het zo spoedig mogelijk voorleggen aan dit parlement.

Bij aanvang van de vergadering heb ik duidelijk

gemaakt dat de vergadering geen beslissingen kon nemen. De voorzitter van de vergadering, lord Russell, en minister Michel waren het daarmee eens. De wetenschappers hebben bevestigd dat er geen nationale minderheden zijn in België, met uitzondering van de Duitstalige gemeenschap. Wel werd gewezen op het bestaan van een Nederlandstalige minderheid in Wallonië en een Franstalige minderheid in Vlaanderen. Er werd echter geen enkele geografische omschrijving gegeven. Deze benadering zet aan tot voorzichtigheid : ze zou inderdaad opnieuw tot het principe van vrijheid van taalgebruik kunnen leiden.

Lord Russell heeft er met grote nadruk op gewezen dat het aan de politieke beleidsmakers toekomt om te beslissen of er gevolg wordt gegeven aan de bevindingen van wetenschappers of niet. Namens de Vlaamse regering heb ik onderstreept dat de discussie hierover moet gevoerd worden in het kader van de interministeriële conferentie voor Buitenlands Beleid en dat het Vlaams Parlement onafhankelijk moet beslissen over de ratificatie van het minderhedenverdrag.

Minister Michel heeft inderdaad gevraagd of een onderzoek aangewezen lijkt naar de institutionele en constitutionele oplossingen die België heeft gegeven aan het samenleven van de twee gemeenschappen. Ik heb minister Michel erop gewezen dat enkel de interministeriële conferentie zich hierover kan uitspreken. De minister heeft mijn repliek aanvaard.

De vergadering was niet geheim.

Aan het voorbehoud bij de ratificatie van het minderhedenverdrag mag niet worden geraakt. De specifieke oplossing die we in België hebben gegeven aan het samenleven van gemeenschappen is het resultaat van tientallen jaren van overleg. We zullen in de Vlaamse regering overleggen over de strategie die we verder moeten volgen.

De heer Luc Van den Brande : Ik heb begrepen dat de Vlaamse regering niet te vinden is voor een benadering waarbij er naast nationale minderheden ook deelstaatsminderheden moeten worden onderscheiden, en dat er geen bijkomende opdrachten gegeven zijn aan de wetenschappers. Ik kan deze benadering ondersteunen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De Vlaamse regering heeft correct gereageerd. We moeten echter voorzichtig blijven. Dit initiatief past in een breder Franstalig offensief. De Walen ruiken nieuwe

voorrechten voor de Franstaligen in Vlaanderen. Iedereen weet daarentegen dat de Vlamingen in Komen en Moeskroen geen gebruik maken van hun faciliteiten. De Vlaamse regering moet een initiatief nemen om de houding van Vlaams Parlement en Vlaamse regering toe te lichten bij de Raad van Europa.

Minister Paul Van Grembergen : Er werd geen enkele opdracht gegeven aan de wetenschappers. Iedereen was het erover eens dat beslissingen enkel op de interministeriële conferentie kunnen genomen worden. Het bestaande pacificatiemodel opblazen zou verregaande gevolgen hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Onwettig geïnde milieubelasting in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Rompuy en van de heer Van Hauthem tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over verdere stappen in het dossier van de onwettig geïnde milieubelasting in de faciliteitengemeente Wezembeek-Oppem.

De heer Eric Van Rompuy : De federale premier heeft gezegd dat er geen communautaire problemen meer zijn in België. Nochtans duiken er voortdurend berichten op over problemen inzake verkeersveiligheid, de spoorwegen, de premies voor het tijdskrediet, de minderhedenconventie en Wezembeek-Oppem.

Over dat laatste heeft de heer Moureaux gezegd dat een gevaarlijke situatie dreigt. Als de gouverneur namens de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden optreedt tegen de burgemeester van Wezembeek-Oppem, zal dat federale gevolgen hebben. Vrijdag is er op federaal niveau trouwens een ministerraad over communautaire twistpunten.

Gewezen minister Sauwens heeft in 2001 twee waarschuwingen gestuurd naar het gemeentebestuur. De gouverneur van Vlaams Brabant heeft duidelijk gesteld dat, als er daaraan tegen 15 januari 2002 geen gevolg zou gegeven zijn, hij een bijzondere commissaris zou sturen om het probleem van de milieubelasting definitief te regelen.

Na een gesprek met de burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft hij gezegd dat hij bij dat

standpunt blijft. Toch verspreidt de gouverneur een mededeling dat hij ter plaatse een onderzoek zal laten uitvoeren. Wat moet er nog onderzocht worden? Het is een feit dat de inning van de milieubelasting niet conform de wetgeving is gebeurd en dus moet worden teruggevorderd.

Op een vraag van de heer Tant in de Kamer heeft minister Duquesne geantwoord dat hij het dossier niet kent, dat de heer Van Hoobroeck d'Aspre geen fout heeft gemaakt en dat er geen overleg heeft plaatsgevonden met de Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden. Is er sinds vorige week nog iets gebeurd? Wanneer komt de bijzondere gezant er?

De heer Joris Van Hauthem : Vorige week heeft minister Van Grembergen in de commissie gezegd dat, als de onwettig geïnde belastingen op 15 januari niet teruggestort zijn, hij de gouverneur de opdracht zal geven om een speciale regeringscommissaris te sturen die orde op zaken zal stellen. Die datum is ondertussen verstreken.

Het gesprek van de minister met de burgemeester van Wezembeek-Oppem heeft niets opgeleverd. Waarom is er nog geen bijzondere commissaris gestuurd? Durft de minister niet of mag hij niet?

Het kan niet dat een burgemeester op een onwettige manier belastingen int. Wanneer zal er een regeringscommissaris gestuurd worden en wanneer zal het dossier aan de federale minister van Binnenlandse Zaken overhandigd worden met het oog op een tuchtprocedure?

Minister Paul Van Grembergen : Het standpunt van de Vlaamse regering is nog niet veranderd sinds vorige week. De ontvanger heeft de opdracht gekregen om de onwettig geïnde milieubelasting terug te storten. Dat was ook de beslissing van de bestendige deputatie. Het gemeentebestuur van Wezembeek-Oppem heeft daartegen klacht ingediend bij de Raad van State.

Ik heb inderdaad een gesprek gehad met de burgemeester van Wezembeek-Oppem. De situatie is evenwel dezelfde gebleven. Ik heb de gouverneur meegedeeld dat hij in afspraak met mij een bijzondere commissaris moet zenden. Het is de taak van de gouverneur en van de minister van Binnenlandse Aangelegenheden om te bepalen op welke dag dat gebeurt.

Men insinueert dat ik onder druk van de federale

regering staat. Dat zou een averechts effect hebben. De federale regering kan geen bevelen geven aan de Vlaamse. Het is dus geen kwestie van niet durven of niet mogen, maar het komt er gewoon op aan om een afspraak maken met de gouverneur.

Ik heb aan minister Duquesne meegedeeld dat het gemeentebestuur van Wezembeek-Oppem onwettig gehandeld heeft. Gisteren werd het dossier overgemaakt met de vraag om een tuchtprocedure in te stellen.

Voorts heeft de ontvanger gisteren een kortgeding aangespannen bij de rechtbank van eerste aanleg in Brussel wegens het feit dat er bij de Raad van State een procedure loopt over de onwettig geïnde milieubelasting. Daarover moet er eerst een uitspraak zijn vooraleer de ontvanger de opdracht kan uitvoeren om de gelden terug te storten.

De heer Eric Van Rompuy : De minister stelt duidelijk dat er een bijzondere commissaris wordt gestuurd en dat er alleen nog een datum bepaald moet worden. We verwachten dat dit in de loop van de komende weken zal gebeuren. Belangrijk is tevens dat er aan minister Duquesne een dossier overgemaakt is omdat het gemeentebestuur van Wezembeek-Oppem de wet overtreden heeft.

Ik hoop dat de minister dezelfde correctheid blijft tonen en dat hij weerstand kan bieden tegen de heren Verhofstadt, Moureaux en Michel, die druk zullen blijven uitoefenen.

De heer Joris Van Hauthem : Het is niet meer dan logisch dat minister Van Grembergen op één week tijd niet van mening verandert. Maar door niet nader te bepalen wanneer hij zal optreden, zaait hij twijfel en dat wou hij net vermijden.

Welke taak zal de bijzondere commissaris uitvoeren? Zal hij de situatie alleen maar onderzoeken of zal hij de geïnde bedragen terugstorten in de plaats van de gemeenteontvanger?

Minister Paul Van Grembergen : Omdat iedereen zijn eigen bevoegdheden heeft in een federale staat, zal ik mij verzetten tegen eventuele druk. Die kan alleen het omgekeerde effect hebben.

Nadat de bijzondere commissaris is aangewezen, zal worden nagegaan hoe we het beste optreden. Twijfel niet: de bijzondere commissaris zal doen wat moet.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Hulp aan de slachtoffers van de vulkaanuitbarsting in Goma

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over hulp aan de slachtoffers van de vulkaanuitbarsting in Goma, Kongo.

De heer Patrick Hostekint : Een vulkaanuitbarsting heeft in het oosten van Kongo een ware humanitaire catastrofe veroorzaakt. Vijftien dorpen en grote delen van de stad Goma zijn zomaar van de kaart geveegd. Liefst 300.000 mensen zijn op de vlucht geslagen naar Rwanda, alwaar ze - vanwege allerhande politieke verwickelingen - verre van welkom zijn. De internationale solidariteit kwam evenwel dra op gang.

Zo besliste de federale regering vorige vrijdag om Kongo 80 miljoen frank te schenken. En als de federale regering hulp verstrekt, blijft de Vlaamse regering nooit achter. Is de Vlaamse regering bereid steun te verlenen? Is daarover al iets beslist?

Minister Paul Van Grembergen : Het is niet noodzakelijk zo dat wij automatisch hulp verlenen als de federale regering dat doet. Vlaanderen kan daar zelfstandig over oordelen. Ik sluit hulp aan Goma evenwel niet uit.

We hebben het daar nog niet over gehad in de regering, maar ik heb mijn medewerkers gevraagd alle federale initiatieven te inventariseren. Zo kunnen we nagaan hoe we het beste complementair kunnen optreden. Ik heb een aantal humanitaire organisaties om suggesties gevraagd.

De heer Patrick Hostekint : Ik begrijp dat u de tijd nog niet hebt gevonden om overleg te plegen binnen de regering. Uw suggestie om op Belgisch niveau overleg te plegen kan ervoor zorgen dat alle Belgische hulpmiddelen efficiënter besteed worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Omschakeling van grootschalige sociale woonprojecten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de omschakeling van grootschalige sociale woonprojecten, in het bijzonder de Silvertopwijk in

Antwerpen.

De heer Jan Penris : In Dag Allemaal stelt minister Gabriels voor een aantal socialehuisvestingscomplexen te vervangen door kleinschalige eenheden. Wij gaan daar zeker mee akkoord. Ook de bewoners reageerden positief en daarom moet de minister meer doen dan alleen maar beloven. Een suggestie kan zijn in het Schipperskwartier leefbare complexen optrekken. Helaas beschikken daartoe noch de stad Antwerpen, noch de socialehuisvestingsmaatschappijen over de nodige fondsen. De uitspraken van minister Gabriels doen mij evenwel vermoeden dat hij wel over middelen beschikt. Is dat een terechte veronderstelling?

Minister Jaak Gabriels : Het doel van sociale huisvesting is integreren niet isoleren. In Antwerpen, maar ook in Gent, zijn er een aantal gebouwen waar mensen in een kleine ruimte moeten samenleven.

Renovatie van de Silvertopwijk zal 1,2 miljard frank kosten. Zelfs met een vermindering van het aantal wooneenheden zal dergelijke renovatie geen goed wooncomfort garanderen. De verschillende Antwerpse huisvestingsmaatschappijen zullen in overleg met de administratie een alternatief voorstel uitwerken. Natuurlijk zullen eventuele nieuwe woningen bovenop het bestaande contingent komen. Het is de bedoeling om de inwoners binnen vier tot vijf jaar een andere woning te bieden.

De heer Jan Penris : Ik ben blij dat de woningen bovenop het geplande aantal nieuwe sociale woningen zullen komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aanleg van windmolenparken in zee

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de betrokkenheid van Vlaanderen bij de aanleg van windmolenparken in zee.

Minister Stevaert zal deze vraag beantwoorden.

De heer Jacky Maes : Tegen 2004 moet 3 procent van de energie groen zijn. Daarvoor zijn windmolens, onder meer op zee, noodzakelijk. De zee is echter een federale aangelegenheid. Op federaal vlak worden hoorzittingen georganiseerd met de kandidaten voor de bouw van windmolenparken in zee.

Er zijn vier werkgroepen opgericht : toerisme, recreatie, natuur en visserij. Het betreft hier dus Vlaamse bevoegdheden.

De windmolenparken zouden gevestigd worden op 6 en 12 kilometer van de kust. De Noordzee is druk bevaren en het risico op calamiteiten is groot. Er moet grondig onderzoek gebeuren, het horen van de slecht ingelichte bevolking is onvoldoende.

Hoe is de Vlaamse regering betrokken bij deze procedure ?

Minister Steve Stevaert : De Vlaamse regering wil constructief meewerken aan deze projecten, maar ook rekening houden met de conclusies van de diverse rapporten over de gevolgen voor onder meer veiligheid en milieu.

De heer Jacky Maes : De eerste beslissing zou op 6 februari reeds genomen worden. De mensen van de kust zijn niet tegen groene energie maar willen meer garanties.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

AANWIJZING DESKUNDIGEN GEAUTOMATISEERDE STEMOPNEMINGSSYSTEMEN

De voorzitter : Aan de orde is de aanwijzing van één effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen, conform artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Het uitgebreid Bureau draagt de heer Robby Deboelpaep, adviseur-afdelingshoofd van de afdeling Informatica, voor als effectieve deskundige en de heer Bart Martens, adjunct-adviseur van de afdeling Informatica, als plaatsvervangende deskundige.

Is het parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Ik verklaar de heer Robby Deboelpaep aangewezen tot effectieve deskundige en de heer Bart Martens tot plaatsvervangende deskundige zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

MOTIE VAN ORDE

Voorafgaande vraag over de toepassing van de procedure

De heer Joris Van Hautem : Ik heb een motie betreffende een belangenconflict ingediend. Moet ik volgende week de spoedbehandeling daarvoor vragen ?

De voorzitter : Inderdaad, anders wordt de motie eerst in de commissie behandeld.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 30 januari 2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 15.56 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Herman De Reuse, Claudine De Schepper, Jan Roegiers, Marc Van den Abeelen : gezondheidsredenen ;

Brigitte Grouwels, Dirk Holemans : familieverplichtingen.

■