

Zitting 2001-2002

16 januari 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- Van mevrouw Hilde Claes (Financiering van het project pluralistisch onderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 3
- Van de heer Ludwig Caluwé (NMBS-investeringsplan)
met antwoord van minister Steve Stevaert 3
- Van mevrouw Isabel Vertriest (Biologische landbouw in Vlaanderen)
met antwoord van minister Vera Dua 4
- Van de heer Patrick Lachaert (Overeenkomst tussen Aquafin en drie
waterzuiveringsmaatschappijen)
met antwoord van minister Vera Dua 5
- Van de heer André-Emiel Bogaert (Zonevreemde bedrijven)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 6
- Van de heer Pieter Huybrechts (Lening voor de aankoop van een sociale woning)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 6

Ontwerp van decreet

- Wijziging wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Stefaan Platteau, verslaggever, Johan De Roo en Ludo Sannen, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Marc van den Abeelen, Herman De Reuse en Etienne Van Vaerenbergh en minister Dirk Van Mechelen) 7
 - Artikelsgewijze bespreking 11

Voorstel van resolutie

- Toegankelijkheid van begijnhoven
 - Bespreking
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Marino Keulen en minister Paul Van Grembergen) 12

Verzoekschrift

- Kwaliteitsverbetering dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars
 - Verslag 12

Verzoek

- Machtiging tot vervolging van een Vlaams volksvertegenwoordiger
 - Bespreking en stemming
(Spreker : de heer Patrick Lachaert, verslaggever) 12

Ontwerp van decreet

- Wijziging wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten
 - Aangehouden stemmingen
(Sprekers : de heren Roland Van Goethem en Chris Vandenbroeke) 13
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Johan De Roo) 13

Voorstel van resolutie

- Toegankelijkheid van begijnhoven
 - Hoofdelijke stemming 13

Regeling van de werkzaamheden 13

Aanwezig 14

Afwezig met kennisgeving 14

Afwezig zonder kennisgeving 14

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 16 JANUARI 2002

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Financiering van het project pluralistisch onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Claes tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de financiering van het project pluralistisch onderwijs.

Mevrouw Hilde Claes : De jongste dagen zijn er in de pers veel berichten verschenen over het pluralistische onderwijs. Daaruit blijkt dat minister Vanderpoorten van oordeel is dat vrije scholen die zich pluralistisch opstellen, volledig gesubsidieerd kunnen worden. In de discussie over het pluralisme grijpt ze terug naar het regeerakkoord. Ze is van plan om tegen het zomerreces een aantal ontwerpen van decreet te realiseren om onder meer te bepalen dat het geven van levensbeschouwelijke lessen een voorwaarde is voor vrije scholen om pluralistisch genoemd te worden. Het debat over het pluralisme wordt ten onrechte verengd en dient verruimd te worden tot participatie. Het is beter vragen te stellen over de toegankelijkheid van kinderen tot scholen onafgezien van afkomst, nationaliteit, gezinssituatie en dergelijke meer.

In de pers stelt de minister dat ze middelen kan vrijmaken voor de realisatie van een pluralistisch open onderwijs. Voor de realisatie van gelijke kansen heeft ze evenwel onvoldoende middelen. Ze suggereert zelfs dat sp-a-ministers daarvoor moeten instaan. Daarover had ik graag verduidelijking.

Minister Marleen Vanderpoorten : Voor het zomerreces wil ik drie zaken verwezenlijken. Twee daarvan staan in het regeerakkoord. Zo moet een gemeenteschool die naar het vrije onderwijs overgeheveld wordt, alle levensbeschouwelijke vakken blijven aanbieden en moet een vrije katholieke school pluralistisch kunnen zijn. Een derde element is dat elke officiële school open pluralistisch moet zijn.

Er zijn voorstellen om de financiering van het

onderwijs niet langer per net maar per leerling te regelen. De vraag is of er een prijs gekoppeld moet worden aan het feit dat een school een pluralistisch aanbod doet. Daarover moet een grondig debat gevoerd worden en dat kan het best in het kader van de rondetafelconferentie.

Voorts ben ik verbaasd over de teneur van de vraag over het gelijkekansenbeleid. Maandag jongstleden zijn de onderhandelingen over het gelijkekansen-decreet afgerond. In dat decreet is een inschrijvingsrecht voor alle kinderen opgenomen. Dat is een zeer belangrijke bepaling die tot meer gelijke kansen zal leiden. Het is zonder meer een beleidsprioriteit voor de komende twee jaar om meer geld voor gelijke kansen vrij te maken. Ik heb al 400 miljoen frank extra uitgetrokken voor gelijke kansen. Het klopt dus niet dat ik wel geld heb voor pluralisme en niet voor gelijke kansen.

Mevrouw Hilde Claes : Er blijft nog heel wat onduidelijkheid over de financiering. In de persberichten staat dat u voldoende middelen heeft voor de financiering van het pluralistische onderwijs. Nu zegt u dat het debat daarover nog gevoerd moet worden. Ik kijk er in elk geval naar uit.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

NMBS-investeringsplan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het samenwerkingsakkoord tussen de gewesten en de federale overheid betreffende het NMBS-investeringsplan.

De heer Ludwig Caluwé : Tijdens de voorbije zomer heeft de Vlaamse regering met de federale regering een akkoord over de investeringen in de NMBS en een samenwerkingsakkoord om dat te realiseren, gesloten. Volgens waarnemers was dat laatste zeer negatief voor Vlaanderen. Toch werd het samenwerkingsakkoord ter goedkeuring aan het Vlaams Parlement voorgelegd. In de commissie is hierover een hoorzitting gehouden. Daarin werd bevestigd dat het samenwerkingsakkoord een slechte zaak is voor Vlaanderen.

De vertegenwoordigers van de zeehavens stellen dat essentiële onderdelen van het investeringsplan niet tijdig gerealiseerd kunnen worden. De

vertegenwoordigers van de luchthaven van Zaventem stellen dat ze de concurrentie met Schiphol en Parijs niet kunnen winnen omdat men met de trein sneller deze laatste luchthavens kan bereiken dan die van Zaventem.

Minister Stevaert wou de investeringen versnellen door een systeem van pre- en cofinanciering. De Raad van State stelde echter dat Vlaanderen daarvoor niet bevoegd is. Dat werd bevestigd door een specialist tijdens de hoorzitting. De meerderheid weet duidelijk niet wat ze moet aanvangen met dit zeer negatieve akkoord en daarom hebben we haar een maand bedenktijd gegeven.

De meerderheid kan op twee manieren reageren. Ofwel stelt ze dat er opnieuw over het samenwerkingsakkoord onderhandeld moet worden met de federale regering om betere resultaten voor Vlaanderen te krijgen ofwel probeert ze een mouw te passen aan het akkoord zodat het toch goedgekeurd kan worden.

Ik vrees dat de meerderheid voor dit laatste kiest. Maandagavond stelde de voorzitter van Spirit in een persbericht dat haar ministers in de Vlaamse regering moesten aandringen op nieuwe onderhandelingen met de federale overheid. Na het spoedoverleg van gisteren heb ik echter begrepen dat de Vlaamse regering niet van plan is om opnieuw te onderhandelen maar wel om een advertentie te plaatsen om een jurist te zoeken die het akkoord kan verklaren op een aanvaardde manier. Klopt dat ?

Minister Steve Stevaert : De heer Caluwé is zeer denigrerend over de inhoud van het samenwerkingsakkoord. In het verleden werden over dergelijke zaken echter zelfs geen akkoorden afgesloten : de toenmalige premier vroeg aan het zogenaamde Davidsfonds enkel om een advies op te stellen. Nu is het akkoord op een totaal andere manier totstandgekomen.

Ik had de 60/40-verhouding liever doorbroken gezien. Om dat te doen is er evenwel een objectieve behoeftenanalyse nodig en dat instrument bestaat wel in Vlaanderen maar nog niet op federaal vlak.

Vermits de 60/40-verhouding om objectieve en politieke redenen niet kon doorbroken worden, zijn we tot andere oplossingen gekomen, namelijk de pre- en cofinanciering. Dat is niet genoeg, maar het is toch een stap vooruit. In communautaire aangelegenheden moet men trouwens stap voor stap vooruitgaan.

In de commissie voor Mobiliteit is er een hoorzitting geweest en dat niet alleen op vraag van CD&V. De leden van de meerderheid zijn de CD&V-fractie daarin bijgetreden. De daar aanwezige jurist heeft heel wat juridische problemen gesignaleerd. De andere sprekers hebben erop aangedrongen dat de pre- en de cofinanciering niet in het gedrang mochten komen.

Gisteren is er vergaderd, niet om opnieuw te onderhandelen over het spoorakkoord, maar wel om voor de juridische problemen een juridische oplossing te vinden.

De heer Ludwig Caluwé : De minister spreekt denigrerend over het verleden. Hij was echter lid van de vorige regering en dus maakt ook hij deel uit van het verleden.

Mevrouw Vandecasteele zegt in haar persbericht dat de Vlaamse regering over het akkoord opnieuw moet onderhandelen met de federale regering. De ministers van Spirit hebben dit dus blijkbaar niet ter sprake gebracht tijdens de vergadering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Biologische landbouw in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is actuele vraag van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de biologische landbouw in Vlaanderen.

Mevrouw Isabel Vertriest : Eén van de afspraken van het regeerakkoord was dat er zou gestreefd worden naar een aandeel van tien procent voor de biologische landbouw. Intussen hebben de voedselcrisis de belangstelling van de consument voor bioproducten enorm doen toenemen. De grootdistributie heeft dat begrepen en ze probeert de prijzen van deze producten zoveel mogelijk te doen dalen. Bij de consument bestaat er immers een prijsparadox : enerzijds kiest hij voor kwaliteit, anderzijds voor het goedkoopste product. Het gevolg is dat de winsten van de biolandbouwers dalen.

Welke initiatieven zal de minister nemen om met deze prijsparadox om te gaan ? De plattelandsontwikkelingsplannen bevatten een aantal nuttige instrumenten, onder meer het stimuleren van eigen afzetkanalen.

Minister Vera Dua : De wetten van de markt gelden ook voor de biologische producten en zijn

soms genadeloos. Op dit ogenblik is de situatie nog vrij positief. Het aanbod van bioproducten is groter dan de vraag. Er is dus nog een groeipotentieel voor de sector.

Soms is er binnen een korte periode een groot aanbod van landbouwproducten en dan beknipt de grootdistributie op de prijzen. Heel de landbouw kampt met dat probleem.

Er is een tekort aan bioproducten en daarom importeert men uit het buitenland. In sommige buurlanden zijn de lastenboeken voor specifieke teelten echter soepeler dan bij ons. Daardoor zijn bijvoorbeeld de Nederlandse producten een stuk goedkoper en dat is een vorm van oneerlijke concurrentie. Ik zal werk maken van een harmonisatie van de lastenboeken binnen de Europese regelgeving, wat in het voordeel zou zijn van onze biosector.

We werven ook twee ketenanimatoren aan om de afzet van bioproducten beter te structureren. De biosector moet haar afzet professionaliseren. Het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds geeft bovendien ondersteuning aan alternatieve verkoopscircuits. Daarbij gaat het om verwerking van producten op de hoeve, investeringen voor thuisverkoop ondersteuning van coöperatieven. Ook in het kader van het plattelandsontwikkelingsprogramma kunnen we acties steunen die de afzet bevorderen.

Mevrouw Isabel Vertriest : We hadden het hier over het dalen van de prijzen in de biolandbouw. Meer algemeen legt deze prijsbepaling echter ook een hypotheek op de kansen van de duurzame landbouw waarover we het hadden in de commissie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overeenkomst tussen Aquafin en drie waterzuiveringsmaatschappijen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lachaert tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over een eventuele overeenkomst tussen Aquafin en drie waterzuiveringsmaatschappijen.

De heer Patrick Lachaert : Er zou een akkoord in de maak zijn tussen de NV Aquafin en drie drinkwatermaatschappijen. De inhoud van dat akkoord heb ik niet kunnen vernemen, maar ik weet wel dat het op 23 januari eerstkomend zou

ondertekend worden.

Is de minister van die plannen op de hoogte ? Wat is de inhoud van het akkoord ? Zijn deze afspraken conform met de nieuwe onderhandelingen over de NV Aquafin ?

Minister Vera Dua : Deze plannen kaderen in de discussie die binnen de drinkwatermaatschappijen gevoerd wordt over de vraag in hoeverre ze een rol kunnen spelen in de bouw en vooral het beheer van een fijnmazig gemeentelijk rioleringsnet.

De TMVW staat daar het verst in : ze wil daarvan een core business maken. Op 23 januari zal er een afsprakennota worden opgemaakt tussen Aquafin en de TMVW.

Ze zullen onderzoeken of het rioleringsprogramma op gemeentelijk vlak kan overgenomen worden door de drinkwatermaatschappijen. Dat kan deel uitmaken van een contract dat zou worden afgesloten tussen Aquafin enerzijds en de TMVW en andere drinkwatermaatschappijen anderzijds.

Ik meen dat er hierover dringend een debat moet worden gevoerd in de commissie voor Leefmilieu. Ik ben uitgenodigd op de algemene vergadering van de TMVW om hierover mijn mening te geven. Persoonlijk ervaar ik dat als een relatief positieve evolutie. Alle betrokken burgemeesters reageren zeer positief bij de gedachte dat ze een dergelijk moeilijk dossier zouden kunnen doorschuiven naar een intercommunale zoals de TMVW.

Zo neemt geen enkele burgemeester initiatieven om huis aan huis te gaan controleren of er een aansluiting is op het rioleringsnet. Door het doorschuiven van deze verantwoordelijkheid zou er daarvoor een oplossing kunnen gevonden worden en zou het rendement van de waterzuivering sterk kunnen toenemen. Uiteraard moeten de gemeenten in staat blijven de gebeurtenissen te sturen.

De drinkwatermaatschappijen beschikken in elke straat over leidingen, zodat zij inderdaad kunnen overwegen het onderhoud en de exploitatie van de rioleringsleidingen op zich te nemen.

Er werd dus nog geen contract opgesteld maar er vinden wel intensieve gesprekken plaats. Ik wacht af wat deze gesprekken zullen opleveren, om er dan al dan niet mijn zegen aan te geven. Een debat hierover in het Vlaams Parlement is ondertussen wel aangewezen.

De heer Patrick Lachaert : We moeten er in elk geval over waken dat Aquafin op deze manier niet alsnog zijn slag probeert thuis te halen met het fijnmazig gemeentelijk rioleringsnet. Dat zou een grote bedreiging betekenen voor de autonomie van de gemeenten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Zonevreedde bedrijven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het voorstel van de minister betreffende de zonevreedde bedrijven.

De heer André-Emiel Bogaert : De minister heeft zowel positieve als negatieve reacties losgeweekt met zijn recente uitspraken over het basisrecht van zonevreedde bedrijven op verbouwingen of uitbreidingen. De kernvraag is of zonevreedde bedrijven blijvend in stand kunnen worden gehouden. Vertolkte de minister zijn eigen mening, die van de VLD of die van de Vlaamse regering ? Kunnen we binnenkort een nieuw decreet over zonevreedde bedrijven verwachten ?

Minister Dirk Van Mechelen : Het Vlaams regeerakkoord van 1999 bepaalde al dat zonevreedde bedrijven op hun locatie kunnen blijven en uitbreiden als dat ruimtelijk aanvaardbaar is. Sinds 1997 behoort een aanpak via het sectoraal BPA trouwens tot de mogelijkheden. Op 1 mei 2000 hebben we ook een bijkomend instrument ingevoerd, namelijk de versnelde invoering van het planologisch attest. Op 29 september 2000 werd een nieuwe omzendbrief verzonden om duidelijk te maken wat het criterium 'hoofdzakelijk vergund' inhoudt.

Op 28 juni 2001 stelde de heer Matthijs me in de commissie voor Ruimtelijke Ordening de vraag of het sectoraal BPA en de planologische instrumenten volstaan om de problemen van zonevreedde bedrijven op te lossen. Ik heb hem geantwoord dat eind 2001 een evaluatie zou volgen, wat ook is gebeurd : 113 gemeenten hebben een sectoraal BPA opgesteld, 41 daarvan werden inmiddels aanvaard en 31 bekrachtigd door een ministerieel besluit. Er zouden ondertussen 255 zonevreedde bedrijven een planologische oplossing hebben gekregen.

Een nieuwe studie over de zonevreedde economie

in Vlaanderen, toont aan dat er zeker 23.000 zonevreedde Vlaamse bedrijven zijn met 70.000 tot 120.000 werkplaatsen. Het is duidelijk dat de huidige instrumenten niet volstaan om daadwerkelijk de problemen te verhelpen. Ik zal dan ook een initiatief nemen inzake de basisrechten van de bedrijven : verbouwen binnen het bestaande volume, de mogelijkheid tot herbouwen in niet-kwetsbare gebieden en het bindend maken van het planologisch attest, waardoor de vergunnings- en planningsprocedure kunnen samenlopen.

Ik heb de ambitie in februari van dit jaar een voorontwerp van decreet aan de Vlaamse regering voor te leggen, zodat het, na het doorlopen van de hele procedure, tegen Pasen aan het Vlaams Parlement kan worden voorgelegd. Ik stel trouwens voor de resultaten van de nieuwe studie te bespreken in de gemengde commissies voor Ruimtelijke Ordening en Economie.

De heer André-Emiel Bogaert : Ik ga graag op dat voorstel in. Er is sprake van een duidelijk beleid van de Vlaamse regering, waar de nodige spoed wordt achter gezet. Het zal een moeilijke evenwichtsoefening worden tussen milieu- en economische belangen. Het Vlaams Parlement zal zich nog uitspreken over het feit of hiervoor twee afzonderlijke decreten nodig zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Lening voor de aankoop van een sociale woning

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de voorwaarden voor het toekennen van een lening voor de aankoop van een sociale woning.

De heer Pieter Huybrechts : De sociale kredietmaatschappij Sokrema beschikt over 250 miljoen euro die kan worden aangewend voor leningen voor sociale woningen. Om aanvaard te worden, mag de waarde van de woning 102.000 euro niet overschrijden, terwijl de prijzen in de praktijk veel hoger zijn. In Brussel en Wallonië is de aanvaarde prijs hoger. Is de minister bereid dit bedrag op te trekken tot een realistisch niveau ?

Minister Jaak Gabriels : Slechts 15 van de 51 kredietmaatschappijen zijn aangesloten bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij. De maatschappij Sokrema vraagt trouwens dat deze

aansluiting ook de erkenningsvoorwaarden zou worden, maar daar ben ik het niet mee eens.

Het verschil met Brussel en Wallonië is niet groot, het gaat daar om respectievelijk 108.000 en 111.000 euro. In Vlaanderen houdt men bovendien rekening met de kinderlast, waardoor de som kan worden verhoogd.

Dat wil niet zeggen dat ik niet bereid ben het bedrag wat te verhogen. We mogen ondertussen onze doelgroep niet uit het oog verliezen. Sokrema is een van de weinige kredietmaatschappijen die deze vraag stelt.

De heer Pieter Huybrechts : Ik hoop dat de maximumbedragen inderdaad opgetrokken worden. Wallonië kent hogere grensvoorwaarden, terwijl bouwgronden en woningen daar goedkoper zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Wijziging wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Stefaan Platteau, verslaggever : Bij de inleidende uiteenzetting in de commissie pleitte de minister voor een spoedige goedkeuring van dit ontwerp, dat met terugwerkende kracht moet gelden vanaf 1 januari.

Vlaanderen kan dankzij de Lambermontakkoorden de registratierechten bepalen. Het ontwerp is grondig voorbereid bij de begrotingsbesprekingen. Er is overleg gevoerd met het federale niveau en de Raad van State heeft advies uitgebracht.

Het ontwerp omvat drie aspecten. Het eerste voert een algemene tariefverlaging van de registratierechten van 12,5 procent naar 10 procent in voor de overdracht ten bezwarende titel van onroerende goederen. Tegelijk wordt voorgesteld om het tarief van 6 procent voor de aankoop van kleine landeigendommen, bescheiden woningen en

de bouwgrond daarvoor, te verlagen tot 5 procent.

Een tweede deel van het ontwerp voert het principe in van de meeneembaarheid van in het verleden betaalde registratierechten. De belastingplichtige moet zich in het nieuw aangekochte goed vestigen en de vorige verblijfplaats verkopen. Het derde onderdeel voorziet in een verlaging van de belastbare grondslag met 12.500 euro voor de aankoop door natuurlijke personen van een eerste onroerend goed om er binnen een termijn van twee jaar hun hoofdverblijfplaats te vestigen. Voor een bouwgrond geldt een periode van drie jaar.

Met deze maatregel wil de overheid belastingplichtigen die niet van de meeneembaarheid kunnen genieten, toch een voordeel toekennen bij het verwerven van de eerste woning.

Tijdens een hoorzitting met vertegenwoordigers van de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat bleek onder meer dat het percentage van woningen met klein beschrijf daalt omdat de kwaliteit van het woningbestand verbetert. Er is echter geen algemene perequatie en de cijfers zijn niet geëvolueerd.

In de algemene bespreking lichtte de minister 6 amendementen toe die tegemoet komen aan de opmerkingen van de sprekers op de hoorzitting en van de leden van de commissie. De minister verbindt er zich toe om de noodzakelijke bijstellingen, die eventueel uit de praktijk zullen blijken, voor te leggen aan het parlement. De minister stelt dat boetes niet verschuldigd zullen zijn indien het niet nakomen van de verbintenis een gevolg is van overmacht. Er waren nog diverse opmerkingen van de leden onder meer over de kritieken van de Bond van Grote en Jonge Gezinnen.

De heer Tobback wees erop dat alle gezinnen in Vlaanderen zullen kunnen genieten van de voordelen van dit ontwerp, terwijl toch binnen de budgettaire grenzen gebleven wordt.

Dit ontwerp werd in de commissie met 11 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen. (*Applaus*)

De heer Johan De Roo : CD&V is voor de algemene verlaging van de registratierechten voor de overdracht van onroerende goederen, zowel voor natuurlijke als rechtspersonen. Een belangrijke lineaire verlaging ware beter geweest dan het ingewikkelde stelsel van meeneembaarheid. Wij vrezen immers voor interpretatieproblemen. De amendementen bevatten belangrijke

verduidelijkingen.

De prijzen van gronden en woningen stijgen onrustwekkend. Betaalbare woningen zijn de beste waarborg voor een duurzaam woonbeleid.

Meeneembaarheid is een belangrijk principe dat professionele en familiale mobiliteit kan stimuleren. CD&V vraagt geen grotere algemene verlaging noch hogere meeneembaarheid, ook al zijn daar redenen toe. We zullen dus niet opnieuw een amendement indienen om de maximale meeneembaarheid te indexeren. We vragen evenmin deze regeling uit te breiden voor de herlokalisatie van bedrijven.

We zullen ons amendement over gezinnen met personen ten laste wel opnieuw indienen. Met dat amendement vragen we een abatement van 1250 euro op de belastbare grondslag en een verhoging van de meeneembaarheid van 1250 euro per persoon ten laste. Het is de beste mobiliteitsstimulus en zal gezinnen aansporen te bouwen in functie van de gezinsgrootte. Het is bovendien geen uitzonderlijke aanpassing want in heel wat decreten wordt rekening gehouden met de grootte van het gezin. Ik denk aan de regeling inzake kinderopvang, studietoelagen, elektriciteit en vooral huisvesting. Gezinnen met kinderen hebben een groter huis nodig dan alleenstaanden. Hoe groter het huis, hoe hoger de registratierechten, maar toch genieten gezinnen met kinderen en alleenstaande dezelfde rechten.

Net nu gezinnen het steeds moeilijker hebben om bouwgrond of een huis te kopen, verwerpt men ons amendement ondanks de beperkte budgettaire weerslag ervan. Ook de bouwsector heeft baat bij onze aanpassing. Het blijft een raadsel waarom de meerderheid zich een voorstander van de gezinnen verklaart, maar toch weigert ons amendement goed te keuren.

De heer Ludo Sannen : Uw voorstel klinkt positief maar die zogenaamde extra inspanning is maar een peulenschil in vergelijking met de totale aankoopssom. De budgettaire consequentie van de meeneembaarheid is dan weer heel moeilijk in te schatten. Wij wachten liever even af om deze maatregel na een grondige evaluatie eventueel te moduleren.

De heer Johan De Roo : De meerderheid wacht liever af, terwijl wij onmiddellijk iets willen doen voor de gezinnen met personen ten laste. Wat wij voorstellen, is beperkt en zeker geen budgettaire avontuur.

Ik begrijp niet waarom de meerderheid het heeft aangegrepen om de heer Vandenbroeke als lid van de commissie te liquideren. Het wijst op interne verdeeldheid. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Aangezien het niet mogelijk is om de invloed te voorspellen van de meeneembaarheid op het gedrag van de belastingplichtigen, is het zeer moeilijk om de kostprijs te berekenen. Aanvankelijk werd 2 miljard frank vooropgesteld. Intussen heb ik al opgevangen dat de maatregel 8 miljard frank of meer zou kunnen kosten. De uitvoering van ons amendement zou slechts 200 tot 300 miljoen frank kosten. Dat is zeer weinig in verhouding tot de totale kostprijs van de maatregel. De meerderheid heeft een duidelijke politieke keuze gemaakt waarin een gezinsvriendelijk beleid geen plaats krijgt. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Ludo Sannen : Agalev wil consequent blijven : we hebben bij de begrotingsbesprekingen duidelijk gezegd dat we geen bijkomende lastenverlagingen wensen voordat we weten waar we staan. Bij de begrotingscontrole kunnen eventueel bijkomende inspanningen worden gedaan.

De meeneembaarheid zal voor 2002 volgens de minister 2 miljard frank kosten.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : De kostprijs zal zeker veel hoger zijn. Als het inderdaad slechts om 2 miljard frank zou gaan, dan zou ons amendement hoogstens 50 miljoen frank kosten. Waarom steunt u ons amendement dan niet ?

De heer Marc van den Abeelen : Belastingverlaging was een prioriteit voor de VLD. Het voorliggende ontwerp van decreet kon zeer snel worden afgehandeld in de commissie, dankzij samenwerking over de partijgrenzen heen. Als commissievoorzitter ben ik daar bijzonder trots op.

De meeneembaarheid is een uniek fiscaal instrument dat alleen in Vlaanderen bestaat. De maatregel komt tegemoet aan de toenemende nood aan arbeidsmobiliteit. Het abatement op de eerste woning is een uitstekend alternatief voor de vroegere bouwpremies. Ik ben blij dat de commissie en de regering rekening gehouden hebben met de adviezen van de federaties voor notarissen.

Dit ontwerp van decreet heeft verschillende doelstellingen. België is koploper op het vlak van registratierechten; de geografische mobiliteit kan

dankzij dit ontwerp van decreet worden verhoogd; de bouwsector wordt gestimuleerd; er wordt tegemoetgekomen aan het fileprobleem; de discrepantie tussen de belasting van roerende en onroerende inkomsten wordt verminderd.

We willen eerst zekerheid over de precieze kostprijs van de meeneembaarheid voordat we ons in een avontuur storten. Als blijkt dat de geraamde 2 miljard frank voldoende is, zullen we het ontwerp van decreet evalueren.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Iedereen is het erover eens dat de meeneembaarheid het meeste kost. De kostprijs voor de uitvoering van ons amendement is zeer laag in verhouding tot de totale kostprijs. Ons amendement goedkeuren of niet is dus in de eerste plaats een politieke keuze. Het komt erop aan om op lange termijn te denken. Deze regering schijnt dat soms te vergeten.

Bij de volgende begrotingscontrole zal het nog niet mogelijk zijn om het decreet te evalueren. Dat kan ten vroegste een jaar later gebeuren, zodra men zicht heeft op het gedrag van de belastingplichtigen.

De heer Marc van den Abeelen : We zullen altijd fundamenteel van mening verschillen. We hanteren het voorzichtigheidsprincipe. Vooraleer er meer geld uitgegeven wordt, moet er een evaluatie gebeuren na 12 maanden.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Ik nuanceer dat. De meerderheid heeft dat voorzichtigheidsprincipe immers niet op alle domeinen gehanteerd. We spreken over een meeruitgave van ten hoogste een half miljard frank.

Minister Dirk Van Mechelen : U kan het blijven hebben over budgettaire ontsparingen en het loslaten van het voorzichtigheidsprincipe. De cijfers van het begrotings- en kasoverschot en van de schuldafbouw spreken voor zich. (*Applaus bij de VLD en VU&ID*)

De heer Herman De Reuse : Het Vlaams Blok zal het ontwerp van decreet goedkeuren, maar toch hebben we kritiek op een aantal zaken. Zo dalen de registratierechten van 12,5 naar 10 procent en van 6 naar 5 procent. Dat betekent dat men voor een groot beschrijf een vijfde vermindering krijgt en voor een klein beschrijf slechts een zesde. Dat is een deficit op het vlak van het sociale beleid van deze regering aangezien de kapitaalkrachten bevoordeeld worden. Voorts betreuren we het dat de meerderheid het amendement verworpen heeft om het plafond te

verhogen met 1250 euro per persoon of kind ten laste. We zullen die gezinsvriendelijke maatregel blijven steunen. Tevens is het spijtig dat het amendement van het Vlaams Blok om de meeneembaarheid op vennootschappen toe te passen niet gesteund werd. We zullen het evenwel vandaag opnieuw indienen.

De regering vond de ingediende amendementen positief, maar ze kon er momenteel niet op ingaan wegens budgettaire redenen. De discussie over de impact van de maatregel is bij de begrotingsbesprekingen gevoerd. Toen is gebleken dat het Rekenhof en de minister van Financiën grondig van mening verschillen.

Op pagina 32 van het verslag staat dat de minister 2 miljard frank uittrekt en dat de buffer 0,8 miljard frank wordt. Het is een nieuw gegeven dat er in 2002 een winst is ten opzichte van de registratierechten van 2001. Waarom kan men dan wegens budgettaire redenen niet ingaan op de voorstellen die maximaal een half miljard frank kosten ?

De tekst van het ontwerp van decreet is verrijkt met de hulp van de Federatie van Notarissen. We vinden de vermindering van de registratierechten en de meeneembaarheid positief. We blijven het echter spijtig vinden dat er geen gehoor gegeven wordt aan de voorstellen van de minderheid. Het parlement blijft duidelijk in de kou staan. Het ontwerp van decreet is een dictaat van de regering waaraan men zich vasthoudt.

Voor het aankondigingseffect wordt 3,4 miljard frank ter beschikking gesteld. Het is dan ook onmogelijk om binnen 12 maanden een evaluatie te maken. De regering kondigt aanpassingen aan, maar die zijn niet mogelijk op korte termijn. (*Applaus bij het VB*)

De heer Ludo Sannen : De Agalev-fractie heeft een ambiguë houding ten aanzien van belastingverlaging. Enerzijds vinden we een verlaging van de belastingen verantwoord, maar anderzijds is het belangrijk dat de overheid voldoende middelen heeft om bepaalde uitdagingen aan te gaan. Agalev staat evenwel positief tegenover het ontwerp om de registratierechten te verlagen.

Iedereen was het erover eens dat de registratierechten te hoog en onrechtvaardig waren. Bovendien moet een belastingstelsel ook het beleid ondersteunen. Daarom werden de registratierechten aangepast. Niet zozeer de verlaging is hier van

belang, maar wel de meeneembaarheid, iets wat niet bestaat in de buurlanden. Zo wil men ervoor zorgen dat de juiste mensen in de juiste woningen wonen, op de juiste plaats. Dat is belangrijk voor de mobiliteit, maar ook voor het huisvestingsbeleid en voor de ruimtelijke ordening.

Mevrouw Demeester-De Meyer heeft gezegd dat de kostprijs van dit ontwerp van decreet vooral te maken zal hebben met de meeneembaarheid ervan. De studies spreken dat echter tegen : precies in de meeneembaarheid zal het terugverdieneffect het grootst zijn. Ik stel voor de begrenzing van de meeneembaarheid te bekijken bij de evaluatie, dus over een of twee jaar.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Ik heb gezegd dat men het effect van de verlaging kan berekenen, maar dat van de meeneembaarheid niet. Nochtans gaat de meeneembaarheid terug in de tijd. Daarom zal dat volgens mij de grootste kostprijs zijn.

De heer Ludo Sannen : Door de toename van de verkoop van woningen zal er een grotere mobiliteit zijn. Daardoor realiseert men meerinkomsten. Over deze prognoses bestaat onzekerheid. Sommigen zeggen dat de kostprijs niet zo hoog zal zijn. Laat het ons hopen, want dan bestaat ook de mogelijkheid om de maatregel meer gezinsvriendelijk te maken.

Ik heb hier krasse opmerkingen gehoord. Deze maatregel zou gekenmerkt worden door een sociaal, een gezinsvriendelijk en een economisch deficit. We mogen het beeld niet laten vertroebelen door deze kritieken. Het blijft een belangrijke maatregel met een sociaal, gezinsvriendelijk en mobiliteitsvriendelijk karakter.

De heer Johan De Roo : De laatste woorden van de heer Sannen stuiten me tegen de borst.

In mijn gemeente zijn tijdens de kerstperiode twee huizen afgebrand. In het ene huis woonden een man en een vrouw en na drie dagen hadden ze al een andere woning gevonden. In het andere huis woonde een alleenstaande vrouw met vijf kinderen. Zij heeft na drie weken nog steeds geen andere woning gevonden, ondanks de inspanningen van de sociale dienst en van mezelf. Dit gezin heeft immers meer slaapkamers nodig en daarom liggen de kosten hoger.

De heer Sannen beweert dat deze maatregel een verbetering is voor alle gezinnen in Vlaanderen. Ik

stel echter vast dat gezinnen met meer kinderen ten laste het moeilijker hebben.

De heer Ludo Sannen : Wie een hoger inkomen heeft, kan zich een duurder huis veroorloven. Onze bekommernis geldt de gezinnen met meer kinderen en met een lager inkomen. De lineaire maatregel die door de heer De Roo werd voorgesteld, geldt ook voor de hogere inkomens.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Dit wetsontwerp over de verlaging van de registratierechten bij de aankoop van een woning wordt vandaag in plenaire vergadering behandeld, hoewel we voor deze materie pas sedert 1 januari van dit jaar bevoegd zijn. Dat is een prestatie, wat ook de kritieken zijn.

Er is inderdaad kritiek mogelijk, maar dan alleen detailkritiek. Bepaalde punten kunnen mettertijd nog verbeterd worden.

Tien jaar geleden heb ik al gewezen op twee belangrijke elementen voor de mobiliteitspolitiek inzake wonen, namelijk de registratierechten bij de aankoop van een woning en de huurwetgeving.

De verlaging van de registratierechten wordt met dit ontwerp een feit. In het buitenland liggen de registratierechten nog steeds veel lager. In sommige landen bedragen die slechts één procent.

Het belangrijkste is dat we naar een zo laag mogelijk tarief gaan. Dat geldt ook voor de gezinnen met veel kinderen en voor de vennootschappen. We hebben echter een bepaald fiscaal systeem en daarmee dienen we rekening te houden.

Het meeneemrecht is een fantastische vondst. Men kan met zijn gezin dichterbij het werk gaan wonen.

De heer Herman De Reuse : In 2001 zou er een kasoverschot en een begrotingsoverschot zijn. Zo wordt het althans voorgesteld. Dan kan men zich toch niet meer verschuilen achter budgettaire beperkingen. Daarom herhaal ik dat het gezinsdeficit, het economisch deficit en het sociaal deficit blijven bestaan.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Door de meeneembaarheid kan het gezin dichterbij de werkplaats gaan wonen en dat komt ook de kinderen ten goede. Ik heb in de pers het volgende voorbeeld gelezen. Een ongehuwde vrouw koopt een flat. Na enkele jaren gaat ze samenwonen of trouwt ze en

krijgt ze kinderen. Het gezin verhuist naar een grotere woning. Wanneer er een derde kind komt, wordt ook die woning te klein en verhuist het gezin opnieuw. Wanneer de kinderen het huis uit zijn, verhuizen man en vrouw opnieuw naar een flat. In een dergelijk geval betaalt men in Wallonië 81.875 euro op de vier verkopen en in Vlaanderen slechts 35.500 euro. Dat betekent dus een winst van 46.375 euro.

We hebben goed werk geleverd. De kritiek die we krijgen, kan in de toekomst tot verbeteringen leiden. Objectieve verlagingen zouden misschien makkelijker toepasbaar zijn, maar ik ben ervan overtuigd dat de meeneembaarheid schitterende mogelijkheden creëert. (*Applaus bij de VLD en VU&ID*)

Minister Dirk Van Mechelen : Ik dank iedereen voor het feit dat we op zestien dagen tot een efficiënte besluitvorming konden komen. We hebben zeer resultaatgericht gewerkt en dit ontwerp van decreet zal de rechtszekerheid zeker ten goede komen. We hebben niet gekozen voor de gemakkelijkste weg via het indienen van een voorstel van decreet, maar hebben ervoor geopteerd te werken met een ontwerp van decreet.

Op het voorontwerp van decreet gaf de Raad van State als advies om over de fiscale regelingen te overleggen met de federale overheid. De Raad van State stippelde ook de procedure uit die in navolging van de Lambermontakkoorden moet worden gevolgd. Na de technische aanpassingen heeft zij zich in Verenigde Kamers over het aangepaste ontwerp uitgesproken. Zij kwam tot de conclusie dat het Vlaams Gewest volledig bevoegd is en dat het ook retroactief kan optreden.

Ik dank ook de Koninklijke Federatie van Belgische Notarissen voor hun opmerkingen, waardoor wij een juridisch ordentelijke tekst konden afleveren.

Dit ontwerp van decreet is een synthese van uiteenlopende beleidsdoelstellingen. Het komt tegemoet aan de vraag naar een substantiële verlaging van de fiscale druk op het overdragen van onroerende goederen.

We bouwen op deze manier ook de actieve welvaartstaat verder uit, door een verhoging van de werkzaamheidsgraad door de grotere geografische mobiliteit en een verlaging van de financiële drempels voor de verwerving van onroerende goederen. Eigendomsverwerving is nog altijd de

beste sociale bescherming.

Het debat over de gezinsvriendelijkheid werd gestart door de heer Vandenbroeke, die werd gevolgd door leden van CD&V en het Vlaams Blok. (*Samenspraken*) Op pagina 16 van het verslag kunt u lezen dat ik weet dat grote gezinnen grotere uitgaven moeten doen, maar ook dat ik me afvraag of dit moet worden geregeld aan de hand van subsidies of goedkope leningen dan wel door het inbouwen van de gezinsdimensie in elke belasting.

Ik verbind me ertoe een objectieve wetenschappelijke studie hierover te laten uitvoeren, met het oog op onze toenemende fiscale autonomie. Ik hoop daarover verslag te kunnen uitbrengen in oktober 2002, waarna een deskundige discussie en daarmee overeenstemmende besluiten kunnen volgen. Binnen de budgettaire context ben ik bereid tot een eventuele aanpassing van de wetgeving. De kernvraag is hoe we een gunstige gezinspolitiek kunnen voeren op basis van objectieve criteria.

Ik ga nog even in op de gevolgen voor de bedrijven. Er is natuurlijk de verlaging van de registratierechten. Daarnaast zullen we ook de evolutie van de vennootschapsbelasting op federaal vlak nauwgezet opvolgen en daar eventueel ook Vlaamse maatregelen aan koppelen.

De Vlaamse regering wil een dynamisch fiscaal beleid voeren voor de burgers, gezinnen en bedrijven. De Brusselse en Waalse beleidsmakers volgen onze vorderingen alvast met argusogen. Dit ontwerp van decreet zal retroactief werken, maar de periode van deze retroactieve werking is zeer beperkt. Na de eventuele goedkeuring zal het decreet vanaf morgen al worden toegepast, dit in afwachting van de publicatie in het Belgisch Staatsblad.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 5, 6 en 7 en over de artikelen 5, 6 en 7 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Toegankelijkheid van begijnhoven

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Van Hecke, de heren Vermeulen, Keulen en Vandenbossche en mevrouw Hermans betreffende de toegankelijkheid van begijnhoven.

De bespreking is geopend.

De heer Cis Schepens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Dit voorstel van resolutie wordt ondersteund door de verschillende democratische fracties. Al is het onderwerp ervan niet wereldschokkend, het heeft wel betrekking op twee beleidsopties : aandacht voor het Vlaamse culturele erfgoed en het waarborgen van de toegankelijkheid ervan voor iedereen.

Onze begijnhoven zijn zeer authentiek, velen zijn erkend door Unesco. Ze zijn zeer goed onderhouden. Ook de bestrating werd goed verzorgd, maar toch brengt deze de toegankelijkheid nu in het gedrang.

De specificiteit van het cultureel historisch erfgoed moet verzoend worden met de toegankelijkheid voor mensen met een handicap. Een voorstel van resolutie is meer geschikt dan een voorstel van decreet omdat er weinig ervaring is met de ontsluiting van historisch belangrijk erfgoed en omdat de aanpak per begijnhof kan verschillen. Zorg op maat en vraaggestuurde zorg moet het uitgangspunt zijn van het monumentenbeleid. We vragen dat deze resolutie uitgevoerd wordt in overleg met mensen met een handicap, deskundigen op gebied van monumenten, de bewoners en de lokale besturen. (*Applaus*)

De heer Marino Keulen : Het is een goed voorstel, die gesteund zal worden door de fracties van de meerderheid.

Minister Paul Van Grembergen : Ook de Vlaamse regering staat achter het voorstel.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFT

Kwaliteitsverbetering dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende het decreet van 10 november 1993 houdende maatregelen tot kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door huwelijks- en relatiebemiddelaars.

Mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ria Van Den Heuvel en de heer Jan Roegiers, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VERZOEK

Machtiging tot vervolging van een Vlaams volksvertegenwoordiger

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is het verzoek tot machtiging tot vervolging van een Vlaams volksvertegenwoordiger.

Overeenkomstig artikel 85, punt 5 van het Reglement van het Vlaams Parlement kan het woord alleen worden gevoerd door de verslaggever van de commissie, door de betrokken volksvertegenwoordiger of een andere volksvertegenwoordiger die hem vertegenwoordigt, en door één spreker voor en één spreker tegen.

De heer Patrick Lachaert, verslaggever : Voor de juridische benadering, de grondwettelijke bepalingen en de bespreking verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

Na rijp beraad, komt de commissie eenparig tot het besluit dat er geen afdoende redenen zijn om, voor

dit door het openbaar ministerie als misdrijf gekwalificeerde feit, de parlementaire onschendbaarheid van de heer Dewinter op te heffen.

- *Het besluit wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

De voorzitter : Ik zal de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent in kennis stellen van de beslissing van het Vlaams Parlement.

ONTWERP VAN DECREET

Wijziging wetboek registratie-, hypotheek- en griffierechten

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikelen 5, 6 en 7 en over de artikelen 5, 6 en 7 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

De heer Roland Van Goethem : Registratierechten worden door bedrijven bij de waarde van het gebouw geboekt.

Bij vermindering van registratierechten, hebben de bedrijven lagere afschrijvingen en moeten ze dus een hogere vennootschapsbelasting betalen. De bedrijven profiteren dus minder van deze maatregel dan voor particulieren.

De minister stelde voor om na een federale hervorming van de vennootschapsbelasting eventueel bijkomende maatregelen te nemen. Door dit amendement willen we nu al voorzieningen treffen in het belang van de kleine en middelgrote ondernemingen in Vlaanderen.

Het is belangrijk voor de economische expansie van Vlaanderen dat dit amendement goedgekeurd wordt. *(Applaus bij het VB)*

- *De amendementen op artikel 5 worden niet aangenomen.*
- *Artikel 5 wordt aangenomen.*

De heer Chris Vandenbroeke : De N-VA staat achter dit ontwerp van decreet, maar wil met dit amendement op artikel 6 de gezinsvriendelijke

houding van de partij benadrukken.

- *De amendementen op de artikelen 6 en 7 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 6 en 7 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

De heer Johan De Roo : Wij zullen dit ontwerp van decreet goedkeuren en appreciëren minister Van Mechelens antwoorden, en zijn inspanningen om dit ontwerp toepasbaar te maken. Wij willen het meeneembaarheidsprincipe alle kansen op slagen geven. Desondanks blijven onze registratierechten de hoogste in Europa en precies daarom had men iets moeten doen voor de gezinnen die het nu al moeilijk hebben om een huis of bouwgrond te kopen.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Toegankelijkheid van begijnhoven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Van Hecke, de heren Vermeulen, Keulen en Vandenbossche en mevrouw Hermans betreffende de toegankelijkheid van begijnhoven.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 23 januari 2002 om 14 uur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 16.49 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Mathieu Boutsen, Anny De Maght-Aelbrecht, Claudine De Schepper, Boudewijn Laloo : gezondheidsredenen;

Brigitte Grouwels, Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen;

Mark Van der Poorten : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Didier Ramoudt, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Jef Van Looy.



