

Zitting 2001-2002

28 november 2001

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art.82*)

- van de heren Filip Dewinter en Johan Malcorps (Bijkomende investeringen in de Isvag-oven in Wilrijk)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van mevrouw Isabel Vertriest (Tijdelijke statuten in de milieusector)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 4
- van de heer André-Emiel Bogaert (Pact van Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 4
- van de heer Jan Roegiers (Evolutie van het aantal HIV-besmettingen in Vlaanderen)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5
- van de heer Marino Keulen (Mogelijke infiltratiepogingen van de Scientology-kerk in de zachte sector)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5

- van de heer Johan De Roo (Gevolgen van de politiehervorming voor de gemeentelijke begrotingen)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 5
- van de heer Chokri Mahassine (Informatiecampagne voor niet-Europese allochtonen betreffende de invoering van de euro)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 6
- van de heer Luc Van den Brande (Positie van het Nederlands in Europees octrooibureau)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 7
- van de heer Jan Laurys (Invloed van de afschaffing van het kijk-en luistergeld op consumptieprijs- en gezondheidsindex)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 7
- van de heer Jean Geraerts (Omvorming van het vakantiecentrum Hengelhoef tot asielcentrum)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 8
- van de heer Peter De Ridder (Ter beschikking stellen aan Bloso-infrastructuur als slaappleaats aan manifestanten top van Laken)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 8
- van de heer Luc Martens (Relatie van het kabinet met departement Onderwijs)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 8

Motie van orde

- Persoonlijk feit
(Spreker : de heer Gilbert Van Baelen) 9

Actuele vragen (*Regl. art.82*) (*Voortzetting*)

- van de heer Pieter Huybrechts (Gevolgen van de nieuwe ambtenaren-CAO voor de onderwijsbegroting)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 9

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Etienne Van Vaerenbergh) 10

Voorstel van decreet

- Wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren André Denys, Robert Voorhamme, Marc van den Abeelen, Sven Gatz en Filip Dewinter) 10
 - Artikelsgewijze bespreking 12

Voorstel van resolutie

- Vlaamse participatie in de opvolger van Sabena
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers : de heren Jan Penris, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, André-Emiel

Bogaert, Karel De Gucht en Robert Voorhamme en minister Dirk Van Mechelen)	12
- Bespreking (Sprekers : de heren Jan Penris, André-Emiel Bogaert, Eric Van Rompuy, Jan Penris, Jacques Laverge, Francis Vermeiren, Karel De Gucht, Jan Loones, Jan Laurys, Herman De Reuse en Robert Voorhamme)	14
Voorstel van decreet	
- Wijziging van de wetsbepalingen inzake slijterijen van gegiste dranken - Hoofdelijke stemming	18
Voorstel van resolutie	
- Vlaamse participatie in de opvolger van Sabena - Hoofdelijke stemming	18
Met redenen omklede moties	
- Afbakening woonvernieuwingsgebieden en woningsgebieden - Hoofdelijke stemming	18
- Bouwgrondprijzen - Hoofdelijke stemming (Spreker : de heer Pieter Huybrechts)	18
Regeling van de werkzaamheden	19
Aanwezig	19
Afwezig met kennisgeving	19
Afwezig zonder kennisgeving	19

VERGADERING VAN WOENSDAG 28 NOVEMBER 2001

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Bijkomende investeringen in de Isvag-oven in Wilrijk

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Dewinter en Malcorps tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over eventuele bijkomende investeringen in de Isvag-oven in Wilrijk.

De heer Filip Dewinter : Blijkbaar is de voorzitter van Isvag, de heer Heylen, bereid een half miljard frank te investeren in een filterinstallatie en meent hij dat een verlenging van de milieuvergunning na 2011 daardoor tot de mogelijkheden gaat behoren.

Nochtans had de minister in haar beleidsbrief gezegd dat het onderzoek naar een scenario van vervroegde sluiting van deze oven wordt voortgezet. De minister maakt er zich gemakkelijk vanaf. Uit haar verklaring van deze morgen blijkt dat ze nog steeds van mening is dat een vervroegde sluiting van de oven 5 miljard frank zou kosten, waarvan 4 miljard frank moet gevonden worden bij de aangesloten gemeenten, onder meer Antwerpen en Boom, die nu al aan de rand van het faillissement staan. De Vlaamse regering heeft dus slechts één miljard frank over voor een sluitingsscenario.

Wanneer wordt het onderzoek afgerond ? Wanneer gaat de minister praten met de raad van bestuur van Isvag ? Waarom heeft ze de voorbije zes maanden geen contact opgenomen ? Wanneer neemt ze een beslissing ? Is de minister nog van plan Isvag te sluiten, en zo ja, binnen welke termijn ? Wie moet de kosten daarvan dragen ? Hoe reageert ze op het pleidooi van de voorzitter van Isvag ?

De heer Johan Malcorps : De heer Dewinter is vooral bekommerd om de financiële kant van de zaak. Wij denken aan het milieu en vooral aan de volksgezondheid. Bij een grootschalig milieugezondheidsonderzoek werd vervuiling en DNA-schade in de buurt van de Isvag-oven vastgesteld. De enige mogelijke bron van vervuiling

is die oven. Dat probleem moet aangepakt worden. De mensen hebben recht op duidelijkheid.

De heer Heylen zegt dat er opnieuw een half miljard frank aan investeringen nodig is om aan de normen te voldoen. Dat bedrag komt bovenop het anderhalf miljard frank dat in de vorige jaren al werden geïnvesteerd.

De schuldenlast van Isvag loopt dus op. Bovendien zouden twaalf personeelsleden moeten worden aangeworven. De heer Heylen neemt een hautaine houding aan tegenover de omwonenden wanneer hij zegt dat het de bedoeling is de vergunning na 2011 te laten doorlopen. Mettertijd zou het openhouden van de Isvag-oven wel eens duurder kunnen worden dan de sluiting ervan.

Is de minister het eens met de heer Heylen dat de vergunning na 2011 nog zou kunnen verlengd worden of blijft ze bij het scenario van de vervroegde sluiting ?

Minister Vera Dua : De voorzitter van Isvag wil een half miljard frank investeren, maar hij wil eerst duidelijkheid over de toekomst. Dat is een logische vraag.

De geplande investeringen hebben te maken met de verstrengde normen in de Europese reglementering. Die moeten gehaald worden tegen 2005 en dus hebben we nog wel even de tijd.

De oven werkt nu in overeenstemming met de geldende milieureglementering. Uit de recente publicatie van de dioxinemetingen in de Neerlandwijk is gebleken dat er een spectaculaire verbetering is opgetreden.

Ik heb me ertoe geëngageerd na te gaan of een vervroegde sluiting mogelijk is. Dit scenario is gebaseerd op twee principes : vrijwilligheid, en solidariteit van alle betrokkenen : de Isvag-gemeenten, de provincie en het Vlaams Gewest.

Ik heb voor de zomervakantie contact gehad met de heer Heylen. Aan professor Hens heb ik de opdracht gegeven het scenario af te toetsen bij de partners en tegen de jaarwisseling de eindconclusie neer te leggen. De heer Heylen geeft me blijkbaar de tijd tot maart 2002. Dan zal ik met de resultaten van de onderhandelingsronde naar de bewoners, het Isvag-bestuur en het parlement komen.

De heer Filip Dewinter : Agalev heeft in de

betrokken wijk altijd gesproken over de historische vervuiling en over PCB's en heeft daaruit besloten dat iedere extra vervuiling er een te veel is.

De heer Malcorps verwijt me dat ik het alleen over de centen heb. Wij denken echter aan de politieke geloofwaardigheid van minister Dua. Deze morgen heeft ze in "Voor de Dag" gezegd dat het Vlaams Gewest maximaal één miljard frank uittrekt voor de sluiting van de oven. Er zal dan ook geen sprake zijn van vrijwilligheid. De sluiting zal moeten gebeuren met geld van de Vlaamse overheid. Zo niet is het duidelijk dat de sluiting voor de minister en voor Agalev geen politieke prioriteit is.

De heer Johan Malcorps : Kan men de kosten van het openhouden en van het sluiten van de oven tegen elkaar afwegen ?

Houdt de minister rekening met het scenario dat de exploitatie zou voortgezet worden na 2011 ?

Minister Vera Dua : Wat ook het resultaat is van de onderhandelingen, in een verre toekomst moeten we afzien van verbrandingsinstallaties in woonwijken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tijdelijke statuten in de milieusector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tijdelijke statuten in de milieusector.

Mevrouw Isabel Vertriest : Er is een Vlaams intersectoraal akkoord tussen de ministers Landuyt, Anciaux en Vogels over de regularisatie van de tijdelijke statuten in de sectoren waarover deze ministers bevoegd zijn. Geldt dit akkoord ook voor werknemers met een tijdelijk statuut in andere sectoren, onder meer in de milieusector ? Indien niet, zal er dan op korte termijn ook voor hen een oplossing komen ?

Minister Renaat Landuyt : Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen het derde arbeidscircuit (DAC) en de gesubsidieerde contractuelen (gesco's).

Door de laatste staatsvorming is de overdracht van budgetten van het federale naar het gemeenschapsniveau niet meer gebonden aan individuele contracten. De DAC-statuten kunnen dus in hun geheel geregulariseerd worden. Over de gesco's wordt nog onderhandeld.

De DAC-contracten in de welzijnsector worden geregulariseerd door het social-profitakkoord. Een deel van de DAC-contracten in de culturele sector is al geregulariseerd, de overige contracten worden geregeld op 1 januari 2002.

Ik ben bereid om het budget van Werkgelegenheid over te hevelen naar het budget van de diverse functioneel bevoegde ministers, dus ook die van Leefmilieu. Die ministers moeten echter bereid zijn om de meerkost voor de regularisatie te betalen. Ik zal daarover overleggen met minister Dua.

Mevrouw Isabel Vertriest : Ik dring aan op een oplossing op korte termijn voor de andere sectoren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Pact van Vilvoorde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de betrokkenheid van het Vlaams Parlement bij het debat over het zogenaamde Pact van Vilvoorde.

De heer André-Emiel Bogaert : De Vlaamse regering vraagt de verenigingen en inwoners van Vlaanderen om na te denken en te praten over de 21 doelstellingen voor de 21^{ste} eeuw. Het Vlaams Parlement is nog niet geïnformeerd en heeft daar nog niet over gedebatteerd. Ik vermoed dat de minister-president zal verwijzen naar de beslissing die het uitgebreid Bureau daarover in december vorig jaar genomen heeft.

Hoe zal het Vlaams Parlement betrokken worden bij dit initiatief en het kleurenbeleid van de Vlaamse regering ? We moeten vermijden dat de rol van het Vlaams Parlement beperkt blijft tot het geven van kritiek achteraf of dat dit parlement enkel akte kan nemen van het uiteindelijke document.

Minister-president Patrick Dewael : Het uitgebreid Bureau van Vlaams Parlement besliste op 18 december 2000 om zich pas na de discussieronde met sociale partners en andere fora uit te spreken over het toekomstproject van de Vlaamse regering.

Er is nu een definitief document : 21 doelstellingen voor de 21^{ste} eeuw. Nu kunnen de parlementsleden beslissen of en hoe ze zullen participeren aan dit project. Het is niet aan de Vlaamse regering om een beslissing op te leggen. Ik hoop echter dat dit parlement deze kans zal grijpen.

De heer André-Emiel Bogaert : Het is belangrijk dat de minister-president spreekt over een definitief document, waarover een akkoord bestaat met het middenveld. Misschien hebben we een kans gemist, maar ik hoop dat het parlement nu wel zal deelnemen aan het project.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Evolutie van het aantal HIV-besmettingen in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de evolutie van het aantal HIV-besmettingen in Vlaanderen.

De heer Jan Roegiers : Het aantal nieuwe registraties van HIV-besmetting is in de eerste helft van dit jaar gestegen ten opzichte van de eerste helft van vorig jaar.

Dagelijks worden 2,7 nieuwe aids-besmettingen geregistreerd, wat een stijging is met 37 procent sinds 1997. De Wereldgezondheidsorganisatie en Sensoa zijn van mening dat doorgedreven sensibilisatiecampagnes het instrument bij uitstek zijn om deze stijging aan te pakken. Zijn er concrete plannen voor dergelijke campagnes ?

Minister Mieke Vogels : Er zijn in Vlaanderen inderdaad meer mensen dan vroeger besmet met het HIV-virus. Dit kan gedeeltelijk worden verklaard door het feit dat mensen met het virus langer leven, maar daarnaast is er opnieuw meer nonchalant seksueel gedrag. We hebben geprobeerd om op dit fenomeen in te spelen door de campagne 'Bla, bla, bla, en dan pas boem, boem, boem'.

Met Sensoa hebben we ook een convenant afgesloten, waarin we hebben bepaald dat de sensibilisatiecampagnes moeten gericht zijn op drie nieuwe doelgroepen : de sub-Saharanen, asielzoekers uit regio's die vroeger niet zo gemakkelijk naar Vlaanderen kwamen en gescheiden mensen van middelbare leeftijd.

Volgehouden campagnes zijn inderdaad onontbeerlijk om de slechte cijfers te kunnen keren. Ik kijk uit naar de resultaten van de vorige campagnes en hoop dat we in 2001 betere cijfers zullen kunnen optekenen.

De heer Jan Roegiers : Wanneer kunnen we de

campagnes die zich richten tot die nieuwe doelgroepen, verwachten?

Minister Mieke Vogels : In het voorjaar van 2002 zal er waarschijnlijk een mediacampagne plaatsvinden. Andere campagnes lopen nu al. Ze zijn misschien minder zichtbaar, maar daarom niet minder efficiënt. Ik denk bijvoorbeeld aan de acties bij het Instituut voor Tropische Geneeskunde.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mogelijke infiltratiepogingen van de Scientology-kerk in de zachte sector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over infiltratiepogingen van de Scientology-kerk in de zachte sector.

De heer Marino Keulen : In De Morgen konden we lezen dat uit een rapport van de staatsveiligheid blijkt dat een lid van de Scientology-kerk zich heeft geïnfiltrerd in de Brusselse zachte sector.

Zal de minister initiatieven nemen om iets dergelijks in Vlaanderen te voorkomen?

Minister Mieke Vogels : Een lid van de Scientology-kerk zou zich inderdaad hebben geïnfiltrerd in een Brussels ziekenhuis. Deze kerk werd door de federale Kamer trouwens als sekte erkend en het is dan ook niet positief dat een lid ervan toegang heeft tot persoonlijke gegevens van patiënten.

Volgens de staatsveiligheid doen er zich nog geen problemen voor in Vlaamse ziekenhuizen, dus het lijkt me wat voorbarig om hen te alarmeren.

Er zullen wel steekproeven gebeuren op het terrein en een verwittigde administratie is er alvast twee waard. Meer kunnen we voorlopig niet doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gevolgen van de politiehervorming voor de gemeentelijke begrotingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de gevolgen van de politiehervorming

voor de gemeentelijke begrotingen.

Minister Landuyt zal op deze vraag antwoorden.

De heer Johan De Roo : Vele Vlaamse steden en gemeenten ondervinden moeilijkheden bij het opstellen van hun gemeente- en politiebegroting. De federale overheid heeft steeds beweerd dat zij in voldoende federale middelen zou voorzien om van de politiehervorming een voor de gemeenten budgettair neutrale operatie te maken.

De houding van de Vlaamse overheid in deze zaak was steeds correct. Zij verdedigde het standpunt dat de nettokosten, die de komst van de federale politie met zich meebrengt, moeten worden gedragen door de federale overheid. Minister Van Grembergen heeft er al op gewezen dat er een ernstig belangenconflict zal rijzen als de federale overheid de aanvaardbare meerkosten van deze operatie niet op zich neemt.

Welke afspraken werden gemaakt op het overleg van 27 november ? Zullen de Vlaamse steden en gemeenten een extra federale dotatie mogen inschrijven in hun politiebegroting ?

Minister Renaat Landuyt : De Vlaamse regering verdedigt inderdaad het standpunt dat de federale overheid de bijkomende uitgaven voor de politiehervorming op zich moet nemen, dit natuurlijk op voorwaarde dat de gemeente aan de minimumnormen voldoet.

Vorige vrijdag vond overleg plaats tussen de Vlaamse gouverneurs en minister Van Grembergen en minister-president Dewael. Gisteren werd overleg gepleegd met premier Verhofstadt, die de toezegging deed dat de federale overheid de aanvaardbare meerkosten van de operatie zal dragen. Onder deze meerkosten vallen alle personeels- en werkingskosten die rechtstreeks voortvloeien uit de politiehervorming.

Op 5 december zal minister Duquesne hierover met de bevoegde gewestministers praten. In afwachting daarvan zal minister Van Grembergen in een richtlijn de gemeenten al duidelijk maken dat ze in de politiebegroting een bijkomende post 'te evalueren en te verrekenen meerkost federale dotatie' mogen inschrijven.

De federale regering zal tegen eind maart de extra kosten berekenen voor alle 196 politiezones. De Vlaamse regering zal er alles aan doen om het de

gemeenten mogelijk te maken een sluitende begroting op te stellen.

De heer Johan De Roo : Die richtlijnen moeten er zo snel mogelijk komen want voor het einde van dit jaar moet elke gemeente haar begroting goedkeuren. Voorlopige twaalfden zijn onoverzichtelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Informatiecampagne voor niet-Europese allochtonen betreffende de invoering van de euro

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Mahassine tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over een eventuele informatiecampagne voor niet-Europese allochtonen naar aanleiding van de invoering van de euro.

Minister Landuyt zal op deze vraag antwoorden.

De heer Chokri Mahassine : Omdat door de invoering van de euro problemen zullen rijzen, zorgen veel lokale besturen en organisaties voor informatie en opleiding.

Allochtonen, die onze taal niet machtig zijn, vinden vlot informatie in vrijwel elke taal van de Europese Unie. Voor niet-Europese allochtonen is het evenwel niet vanzelfsprekend informatie te vinden in hun eigen taal. Hoe wil de minister die bevolkingsgroep informeren ?

Minister Renaat Landuyt : De brochure 'Heb je vijf minuutjes voor de euro ?' van het Infopunt Europa van de provincie Antwerpen, is dankzij de stad Antwerpen vertaald naar het Frans, Engels, Albanees, Arabisch, Russisch, Servo-Kroatisch, Spaans en Turks.

Infopunt Europa heeft er bovendien mee ingestemd zowel de brochure als de vertalingen op de website van de Vlaamse Gemeenschap te plaatsen. Bovendien zijn alle gemeenten en OCMW's via e-mail aangespoord om de brochure of de vertaling te verspreiden. Dat bericht is ook verspreid via de weekberichten van de VVSG. Men kan ook terecht op de website van de federale overheid.

De heer Chokri Mahassine : Spijtig genoeg maken niet alle gemeenten gebruik van die informatie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Positie van het Nederlands in het Europees octrooibureau

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Brande tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de positie van het Nederlands in het nog op te richten Europees octrooibureau.

Minister Landuyt zal op deze actuele vraag antwoorden.

De heer Luc Van den Brande : Toen in 1993 het Europese merkenbureau werd opgericht, was iedereen het erover eens dat het Nederlands een volwaardige taal is en moet blijven binnen Europa.

Om taalpolitieke en democratische redenen, moet elk van de elf de Europese talen dezelfde rechten krijgen. In 1993 kwam men uiteindelijk tot een slecht compromis : een merk deponeren kan in elke officiële taal, maar voor de beroepsprocedure werd een lijst van vijf talen opgesteld.

De regeling voor het octrooibureau dreigt even onaanvaardbaar te worden. Vorige week stelde minister Van Grembergen dat de Vlaamse regering stond op een gelijke behandeling van alle officiële talen.

Maar op de Europese ministerraad gisteren bleek dat de Belgische regering geen rekening houdt met het Vlaamse standpunt. Ook tijdens de onderhandelingen over het verdrag van Amsterdam, twijfelde de Belgische regering aan het nut van de culturele paragraaf. Wij dringen er nog altijd op aan om elk van de elf officiële talen gelijk te behandelen. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering ?

Minister Renaat Landuyt : De Vlaamse regering meent dat het gebruik van de Nederlandse taal moet gerespecteerd worden. Er werd geen officieel Belgisch standpunt ingenomen. Het initiatief van de federale collega's is niet onze verantwoordelijkheid.

De Vlaamse regering kan het niet goedkeuren. Minister Van Grembergen zal in dit kader om een coördinatievergadering verzoeken bij de federale minister van Binnenlandse Zaken. Eventueel kan een en ander ter sprake worden gebracht in het Overlegcomité.

De heer Luc Van den Brande : We steunen het

standpunt van de Vlaamse regering. In het kader van het nog op te richten bureau voor tekeningen en modellen zou België bereid zijn om zich achter een onaanvaardbaar compromis te scharen. De minister moet ook hierover overleg plegen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Invloed van de afschaffing van het kijk- en luistergeld op consumptieprijs- en gezondheidsindex

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de invloed van de afschaffing van het kijk- en luistergeld op de berekening van de consumptieprijs- en gezondheidsindex.

De heer Jan Laurys : Uit een verslag van de OESO blijkt dat als gevolg van de afschaffing van het kijk- en luistergeld de inflatie in het jaar 2002 gehalveerd zal worden.

Het Planbureau voorspelt dat de evolutie van de consumptie- en gezondheidsindex zullen worden afgeremd met 0,5 procent. Hierdoor zal de spilindex pas later overschreden worden, waardoor de lonen en wedden trager zullen worden aangepast. Hierdoor zal de koopkracht trager stijgen. De afschaffing van het kijk- en luistergeld zal dus uiteindelijk vooral de werkgevers ten goede komen.

Klopt deze redenering ? Was de regering op de hoogte van dit effect toen ze besliste om het kijk- en luistergeld af te schaffen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Bij de beslissing om tarief van het kijk- en luistergeld tot nul te herleiden, werd niet gedebatteerd over de invloed op de index. De voorspellingen van de indexcijfers lopen uiteen : de OESO voorspelt een indexstijging van 1,2 en de Nationale Bank van 1,6 procent. Als gevolg van de Bijzondere Financieringswet is de daling van de inflatie voor de Vlaamse overheid een vestzak-broekzak-operatie : de inkomsten nemen af, maar ook de uitgaven.

In de begroting voor 2002 wordt met een indexsprong rekening gehouden in mei 2002. We gaan er dus vanuit dat de maatregel geen invloed zal hebben op de koopkracht. We mogen trouwens niet uit het oog verliezen dat de lage inflatie positieve effecten kan hebben op de concurrentiekracht van de

ondernemingen.

De heer Jan Laurys : Uit de voorspellingen van het Planbureau leid ik af dat de indexsprong er in mei volgend jaar niet kan komen. De werknemers en ambtenaren zullen dat gedurende hun hele verdere loopbaan blijven voelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Omvorming van het vakantiecentrum Hengelhof tot asielcentrum

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Geraerts tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de bouwvergunning voor de omvorming van het vakantiecentrum Hengelhof tot asielcentrum.

De heer Jean Geraerts : Vorig jaar heeft de Belgische staat het vakantiecentrum van Hengelhof gekocht om er asielzoekers in onder te brengen. Op 28 juni 2001 heeft het hof van beroep beslist dat er in het centrum geen asielzoekers kunnen worden ondergebracht.

Toch werd een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd. Wat is de juridische basis voor de opening van het asielcentrum, ondanks de negatieve uitspraak van het hof van beroep ?

Minister Dirk Van Mechelen : Het arrest van het hof van beroep strekte ertoe dat een stedenbouwkundige vergunning voor een functiewijziging moest worden afgeleverd. Dat is inmiddels gebeurd. De beslissing werd gebaseerd op artikel 127 van het decreet houdende de ruimtelijke ordening. De gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar heeft de vergunning afgeleverd na drie preadviezen; alleen het preadvies van de gemeente was ongunstig.

De toekenning van de vergunning is niet gebaseerd op artikel 20, maar wel op het besluit van 14 april 2000 met betrekking tot de functiewijziging. Tegen de stedenbouwkundige vergunning staan de klassieke beroepen open.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ter beschikking stellen van Bloso-infrastructuur als slaappleaats aan manifestanten top van Laken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van

de heer De Ridder tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het eventueel ter beschikking stellen van Bloso-infrastructuur als slaappleaats aan manifestanten naar aanleiding van de top van Laken.

Minister Landuyt zal op deze vraag antwoorden.

De heer Peter De Ridder : De Europese Top in Laken zal heel wat manifestanten aantrekken. Aan minister Anciaux werd gevraagd om Bloso-infrastructuur ter beschikking te stellen als slaappleaats. Wanneer zal hij daar op antwoorden ?

Minister Renaat Landuyt : Zowel uit menselijke als veiligheidsoverwegingen is het belangrijk om voldoende slaappleaatsen ter beschikking te stellen.

De minister voor Sport is echter niet bevoegd voor de organisatie van een Europese Top. De minister heeft al wel contact opgenomen met de federale minister van Binnenlandse Zaken. Morgen wordt deze aangelegenheid besproken op de algemene vergadering van de veiligheidsdiensten.

Minister Anciaux heeft de administratie de opdracht gegeven om te onderzoeken welke locaties geschikt zijn als slaappleaats voor de manifestanten. Bloso heeft maar één sporthal in Vlaams-Brabant. Eventueel kan ook het jeugdcentrum van Dworp in aanmerking komen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Relatie van het kabinet met het departement Onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Martens tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de relatie van het kabinet van de minister met het departement Onderwijs.

Minister Van Mechelen zal op deze vraag antwoorden.

De heer Luc Martens : Het is de tweede opeenvolgende week dat ik een vraag wil stellen aan minister Vanderpoorten. Blijkbaar kan men altijd wel een reden vinden om een confrontatie te vermijden.

De heer Luwel heeft zich bijzonder misprijzend uitgelaten over de ambtenaren van het departement

Onderwijs. Nochtans staat dat departement bekend voor zijn uitstekende dienstverlening en beleidsondersteunende werk.

Het is enorm kwetsend voor de ambtenaren om zoiets te moeten lezen. Ik ben verbaasd dat het zolang heeft geduurd vooraleer minister Vanderpoorten haar conclusies heeft getrokken.

Dit is overigens geen alleenstaand feit. Blijkbaar ontwikkelen steeds meer medewerkers van de liberale ministers een mateloze arrogantie. Die vaststelling en de uitspraak van de heer Van Baelen in de commissie voor Onderwijs over de heer Monard - die men graag zou wippen wegens zijn CD&V-verleden - vergroten mijn bezorgdheid over het samenspel tussen het kabinet en de departementen. Deze laatsten zijn immers een wezenlijke partner in het bepalen van het beleidsconcept. Hoe zal de minister het probleem oplossen ?

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De heer Gilbert Van Baelen : Ik betreur dat de heer Martens dit onderwerp niet in de commissie voor Onderwijs heeft aangesneden. Ik heb op geen enkele manier mijn bekommernis uitgedrukt over het functioneren van de administratie en de dienstverlening.

Ik heb wel gezegd dat de minister een onderzoek moet instellen, als het klopt dat de administratie 'vergeten' is om aan het kabinet te melden dat de toepassing van een CAO een impact kan hebben op het universitaire onderwijs. Dat heeft ze ondertussen gedaan. Ik heb in de betrokken commissie ook gezegd dat de uitspraken van de heer Luwel inderdaad kwetsend waren, maar dat hij de juiste conclusie getrokken heeft.

De heer Monard heeft zaterdag in het Belang van Limburg echter even kwetsende taal gebruikt. Hij heeft de heer Luwel zelfs persoonlijk aangevallen. Ik heb in de commissie voor Onderwijs alleen gezegd dat dezelfde deontologische regels gelden voor de kabinetmedewerkers als voor secretarissen-generaal.

Dat het zolang geduurd heeft vooraleer de minister gereageerd heeft, betekent alleen maar dat ze de tijd genomen heeft om een gepast antwoord te vinden.

De stelling van de heer Martens dat de VLD de heer Monard wil wippen door een politiek spel te spelen, klopt niet. We stellen alleen de vraag waar de verantwoordelijkheid van de betrokkenen ligt. De minister heeft terzake een onderzoek gestart. *(Applaus bij de VLD)*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82) (Voortzetting)

Minister Dirk Van Mechelen : Minister Vanderpoorten zit momenteel een expertencommissie over participatie voor in het kader van het Europees voorzitterschap van België.

De uitspraken van de adjunct-kabinetschef zijn ongepast. Zijn ontslag is dan ook de enige logische conclusie. Voorts verloopt de samenwerking tussen de Vlaamse regering en de diverse departementen uitstekend.

De heer Monard is trouwens aangesteld als waarnemend voorzitter van de secretarissen-generaal. We streven uitdrukkelijk na dat de ministers rechtstreeks vergaderen met de departementshoofden om het beleid uit te stippelen. Dat functioneert behoorlijk. Met het ontslag van de heer Luwel kan het incident dan ook als gesloten beschouwd worden.

De heer Luc Martens : Het ontslag van de heer Luwel is de enige logische consequentie. We zijn blij dat de minister het vertrouwen in de administratie versterkt. Ik stel vast dat de VLD het incident aangrijpt om de heer Monard in een bepaalde rol te duwen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gevolgen van de nieuwe ambtenaren-CAO voor de onderwijsbegroting

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van de nieuwe ambtenaren-CAO voor de onderwijsbegroting.

Minister Van Mechelen zal antwoorden op deze vraag.

De heer Pieter Huybrechts : De werknemers van de Vlaamse universiteiten hebben dezelfde rechten als de Vlaamse ambtenaren. Daarom hebben ze ook recht op een verhoging van de eindejaarspremie en

van het vakantiegeld. De meeruitgaven die daarvan het gevolg zijn, een bedrag van meer dan een miljard frank, werden echter niet vermeld in de onderwijsbegroting. Het zou om een vergetelheid gaan, waarvan de minister al geruime tijd op de hoogte zou zijn.

Wat zijn de gevolgen voor de onderwijsbegroting ?
Wie is verantwoordelijk voor deze vergetelheid ?

Minister Dirk Van Mechelen : De artikelen 104 en 120 van het universiteitsdecreet bepalen dat de CAO voor de ambtenaren ook van toepassing is op het universiteitspersoneel. Aangezien de kwalificaties en de loonklasse daar gemiddeld hoger zijn, is de impact van de CAO significant.

Deze vraag werd al gesteld in de commissie voor Onderwijs. De administratie heeft de opdracht gekregen de kostprijs van de CAO te berekenen voor het universitair onderwijs en na te gaan welke compensaties er moeten doorgevoerd worden. Het nieuwe financieringsakkoord mag hierdoor evenwel niet in het gedrang komen. Dit debat zal verdergezet worden naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen.

De heer Pieter Huybrechts : Het is de woordvoerder van minister Vanderpoorten die de meeruitgave op meer dan een miljard frank heeft geschat.

Het is onvoorstelbaar dat men een dergelijk bedrag gewoon vergeet. Er loopt een en ander mis op het departement Onderwijs. Agalev maakt hierover geen problemen en daaruit blijkt dat voor die partij alleen de macht telt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Etienne Van Vaerenbergh : We vragen de spoedbehandeling voor het voorstel van resolutie van de heren Bogaert, Glorieux, Laverge en Voorhamme betreffende de participatie van het Vlaamse Gewest in de financiering van een nieuwe luchtvaartmaatschappij ter opvolging van NV Sabena in faillissement.

De voorzitter : We zullen ons hierover voor de stemmingen uitspreken.

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Suykens, Van den Abeelen Van Rompuy, Sannen en Vandebroeke houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953.

De algemene bespreking is geopend.

De heer André Denys, verslaggever : Dit voorstel van decreet betreft concreet de afschaffing van de openingstaks voor cafés.

Het gemeenschappelijk voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Suykens, Van den Abeelen, Van Rompuy, Sannen en Vandebroeke vindt zijn oorsprong in een voorstel van decreet van de sp-a fractie, een voorstel van decreet van de VLD-fractie en de inbreng van diverse collega's van CD&V, Agalev en VU&ID in de commissie.

De commissie heeft vier besprekingen gewijd aan het voorstel : op 1 februari, 13 juni, 21 juni en 25 oktober.

De indieners willen eigenlijk de wet van 3 april 1953 die een belasting op slijterijen van gegiste dranken invoerde, afschaffen. Door de artikelen 3 en 4 van de bijzondere financieringswet van 1989 behoort deze wet tot onze bevoegdheid voor wat betreft de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstellingen. De afschaffing behoort evenwel niet tot onze bevoegdheid, maar het is wel degelijk mogelijk een nultarief in te voeren. Deze procedure werd dan ook gevolgd in het gezamenlijk voorstel.

Economische redenen liggen aan de basis van dit voorstel. De horeca is goed voor drie procent van het BNP en telt ongeveer 120.000 ingeschreven werknemers in 12.000 cafés.

Er bestaat echter een grote financiële drempel voor het openen van een café, namelijk de zogenaamde openingstaks. Wie een café wil openen moet vooraf een belasting van driemaal de jaarlijkse huurwaarde betalen. Voor een eenmanszaak is die belasting eenmalig, voor de vennootschappen is ze slechts vijftien jaar geldig. Na verloop van die periode

moeten ze vijfjaarlijks een belasting betalen die gelijkstaat aan de helft van de openingstaks.

De cafésector is de enige sector waar een zelfstandige ondernemer nog een fiscale drempel moet overwinnen om een zelfstandige activiteit te kunnen uitoefenen.

Vele startende caféhouders beschikken niet over voldoende financiële middelen om deze belasting zelf te betalen en zijn dus verplicht deze som door een brouwerij of bierhandelaar te laten financieren. De caféhouder moet dus niet alleen de financiering terugbetalen, hij is bovendien verplicht een exclusieve afnameverplichting voor bieren en drinkwater te aanvaarden. Door de afschaffing wordt de caféhouder dus minder onafhankelijker.

De openingsbelasting is ook geen efficiënte belasting. In 2000 zou ze in de federale begroting goed zijn voor een bedrag van 670 miljoen frank, waarvan 370 miljoen frank aan het Vlaamse Gewest wordt uitgekeerd. Bijna honderd ambtenaren van de administratie van Douane en Accijnzen zouden zich bezighouden met de inning van deze belasting. Bovendien is deze belasting voor de caféhouders een aftrekbare kost.

De commissie had het over de discriminatie tegenover de bestaande cafés die de openingstaks al hebben betaald voor een periode van een aantal jaren, die gedeeltelijk vallen na de afschaffing ervan. Het amendement dat hierover door de heren Van den Abeelen, Vandembroeke en mezelf werd ingediend, werd verworpen omwille van de zware budgettaire repercussie en van de moeilijke administratieve toepasbaarheid.

Uiteindelijk stemde de commissie eenparig in met de inwerkingtreding op 1 januari 2002. Het globale voorstel werd ook eenparig aangenomen. (*Applaus bij de VLD, sp.a en CD&V*)

De heer Robert Voorhamme : Het verwondert me dat we niet eerder op het idee zijn gekomen deze oubollige belasting af te schaffen.

De horeca is een belangrijke sector in onze economie. De sector is goed voor drie procent van het BNP en er zijn rechtstreeks of onrechtstreeks 120.000 werknemers bij betrokken. Deze betrekkingen zijn over het algemeen ook zeer toegankelijk, ook voor lagergeschoolden, die het over het algemeen moeilijker hebben om werk te vinden.

De horeca is ook belangrijk voor het sociaal weefsel in onze samenleving. Het is een belangrijke ontmoetingsplaats en het is ook een onontbeerlijk onderdeel van de activiteiten van het verenigingsleven.

Veel horecazaken vormen het prototype van kleine ondernemingen. Hier is dus ook het startend ondernemerschap aan de orde dat we willen steunen.

Daarom hebben we er alle belang bij een positief en geen restrictief beleid te voeren. Dat betekent dat nodeloze bureaucratie en nodeloze belastingen moeten worden vermeden.

De cafésector is de enige resterende sector waar de overheid nog een financiële drempel oplegt voor het uitoefenen van een zelfstandige activiteit. Voor de opening moet een bedrag worden betaald van driemaal de jaarlijkse huurwaarde en voor vennootschappen komt daar na vijftien jaar nog vijfjaarlijks de helft van de jaarlijkse huurwaarde bovenop. In elk geval gaat het om bedragen die het break-evenpunt van de onderneming in belangrijke mate verleggen, zeker in de aanvangsfase.

De argumenten ter verdediging van de openingstaks zijn de volgende. Men wil de economisch meest kwetsbare groep van de horeca, namelijk de cafésector, beschermen tegen lichtzinnige initiatieven. Bovendien zou er een overaanbod zijn dat het gemiddelde rendement naar beneden haalt.

Uit het hoge aantal faillissementen blijkt dat de openingsheffing zeker geen roekeloze initiatieven tegengaat. Het is een oubollig instrument waarbij men ervan uitgaat dat de kwaliteit van ondernemerschap kan gemeten worden aan het vermogen van de ondernemer.

Kennis van bedrijfsbeheer is noodzakelijk om een vestigingsattest als ondernemer te bekomen. Dat is een betere waarborg voor de goede startende ondernemers. Eventueel kan men de vereisten beter aanpassen aan de horecasector.

De openingsbelasting leidt tot een verregaande en ontoelaatbare vorm van protectionisme. Omdat startende caféhouders vaak onvoldoende financiële middelen hebben, lenen zij het bedrag voor de openingsheffing bij een brouwerij of drankhandel. Zij zijn niet enkel verplicht tot terugbetaling maar moeten ook een exclusieve afnameplicht aanvaarden. Dat beperkt de hun aanbod en zij moeten tot 30 procent meer betalen dan andere

caféhouders.

De openingsbelasting is onrechtvaardig want niet gebaseerd op de draagkracht van de exploitant.

Daarenboven is ze niet efficiënt want de caféhouder kan deze belasting aftrekken van de inkomstenbelasting. Voor het innen van de openingsbelasting zijn wel honderd ambtenaren nodig.

Het afschaffen van deze belastingen kadert in het streven naar modern ondernemerschap en minder bureaucratie. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, neemt het voorzitterschap waar.*

De heer Marc van den Abeelen : Er werken niet 120.000 maar 12.000 mensen in de horecasector. De afschaffing van voornoemde belastingen is een eerste stap. Op federaal niveau moeten bijkomende initiatieven genomen worden voor deze vitale sector in Vlaanderen. De afschaffing van deze ondoeltreffende belasting kadert in de door de VLD nagestreefde administratieve vereenvoudiging.

De heer Sven Gatz : In de Brusselse Hoofdstedelijke Raad werd benadrukt dat door de interpretatie van de gewestelijke inspectie de kantines van sportclubs en jeugdhuizen onderhevig zijn aan deze belasting. Het afschaffen ervan komt ook het verenigingsleven ten goede.

De heer Filip Dewinter : Wij zullen dit voorstel goedkeuren. De strijd tegen de verzuring is ook voor ons een prioriteit. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Suykens, van den Abeelen, Van Rompuy, Sannen en Vandenbroeke houdende wijziging van de wetbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Vlaamse participatie in de opvolger van Sabena

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Deze middag heeft de heer Van Vaerenbergh bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van de heren Bogaert, Glorieux, Laverge en Voorhamme betreffende de participatie van het Vlaams Gewest in de financiering van een nieuwe luchtvaartmaatschappij ter opvolging van NV Sabena in faillissement.

De heer Jan Penris : Het is het Vlaams Blok niet duidelijk welke richting de indieners van het voorstel van resolutie willen uitgaan. Het staat in elk geval vast dat ze geld willen stoppen in een Belgische luchtvaartmaatschappij, maar over de manier waarop dat moet gebeuren, bestaat nog veel onduidelijkheid. Ik stel voor om dit voorstel van resolutie rustig en uitgebreid te bespreken in de Commissie voor Economie.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

De heer Eric Van Rompuy : Dit voorstel verrast me. Het lijkt me zinloos om te stemmen over een spoedbehandeling, als we onvoldoende op de hoogte zijn van de stand van het dossier. Kan de minister ons daar eerst meer duidelijkheid over verschaffen ?

De heer Francis Vermeiren : Dit probleem duldt geen uitstel. Ik ben er voorstander van dit debat nu onmiddellijk in plenaire vergadering te houden. De regering zal op het gepaste ogenblik een oordeel over dit dossier uitspreken. Als we dit voorstel van resolutie goedkeuren, moet de regering daar rekening mee houden.

De heer André-Emiel Bogaert : De vraag om een spoedbehandeling is gerechtvaardigd. Het Vlaams Parlement mag niet aan de zijlijn blijven staan. Het is de bedoeling dit dossier af te handelen op 10 december 2001, dus van uitstel kan geen sprake zijn. Natuurlijk mag de minister ons vooraf nog een toelichting geven.

Minister Dirk Van Mechelen : Dit dossier werd

uitgebreid besproken op dinsdag 20 november 2001.

Inmiddels heb ik vernomen dat het businessplan op 3 december zal worden voorgesteld, dat de vennootschap op 6 december zal worden opgericht en dat er op 9 december een offerte zal worden overhandigd aan de curatoren.

De heer Eric Van Rompuy : In de pers kon ik lezen dat een fusie tussen DAT en Virgin tot de mogelijkheden behoort. Dat is iets helemaal anders dan de oprichting van een vennootschap die met andere bedrijven associaties aangaat.

De Vlaamse overheid is bereid om 1 miljard frank in dit dossier te investeren, maar de context is ons volledig vreemd. Wat is de meerwaarde van een resolutie die betrekking heeft op een dossier waarover wij bijna niets weten ? Ik ben niet bereid om geld te steken in een noodlijdend bedrijf als Virgin.

Het dossier van de scheepskredieten heeft ons toch geleerd dat een overheid haar engagementen moet nemen in een welomschreven context ?

De heer Karel De Gucht : Na onze ervaringen met de scheepskredieten, is het een hele geruststelling dat de heer Van Rompuy zich met dit dossier bezighoudt.

Er moet op korte termijn een beslissing worden genomen. Als het Vlaams Parlement zich over deze zaak wil uitspreken, dan moet dat nu gebeuren. Met dit voorstel van resolutie vraagt het Vlaams Parlement aan de regering om voorzichtig te zijn en zich niet in een bodemloze put te storten. De regering zal zich dan later volgens de richtlijnen van het Vlaams Parlement kunnen uitspreken over het businessplan.

De heer Jan Penris : Het businessplan zal op maandag 4 december worden voorgesteld. Ik stel voor om dit voorstel van resolutie op dinsdag 5 december te bespreken in de Commissie voor Economie en het op de agenda te plaatsen van de plenaire vergadering van 6 december. Het voorstel bevat nu immers te veel onzekere factoren.

De heer Eric Van Rompuy : Ik kan onmogelijk oordelen of dit dossier dringend is. Beschikt PMV over de nodige middelen ? Bovendien dreigt de Vlaamse Gemeenschap in de luchtvaartsector te stappen zonder duidelijk businessplan en in samenwerking met een luchtvaartmaatschappij die

verlies lijdt. Alle privé-investeerders willen zeker zijn dat ze hun investering kunnen terugkrijgen, terwijl wij die zekerheid niet krijgen. Alles wijst er toch op dat voorzichtigheid aangewezen is. Wellicht handelt de Vlaamse overheid op bevel van premier Verhofstadt. Het verleden heeft ons geleerd dat we niet zomaar, op basis van een vaag dossier, in een nieuwe sector kunnen stappen.

De heer Robert Voorhamme : Maar het parlement hoeft niet over een businessplan te beschikken. Het enige wat de wetgevende macht moet doen, is de regering duidelijk maken hoe ver ze kan gaan. Op basis daarvan kan de uitvoerende macht concrete afspraken maken. Achteraf controleert de wetgevende macht wat de regering beslist heeft.

We kunnen de regering beter vooraf duidelijk zeggen over hoeveel manoeuvreerruimte ze beschikt. Iedereen weet dat wat op ons afkomt, onvermijdelijk is.

De heer Karel De Gucht : Ik ben het volledig eens met de heer Voorhamme.

De heer André-Emiel Bogaert : Tijdens het actualiteitsdebat was iedereen het erover eens dat we zo veel mogelijk banen moesten redden. Tijdens de discussie in de Commissie voor Economie, weigerde CD&V zijn standpunt bekend te maken. Wij geven de regering helemaal geen blanco cheque. Wij duiden aan hoe ver ze kan gaan.

De heer Eric Van Rompuy : De voorbije maanden zijn liefst 20.000 arbeidsplaatsen verloren gegaan. Tot op vandaag heeft nog geen enkele regering daaraan iets willen verhelpen.

Minister-president Dewael zegde dat DAT-plus 1.000 bijkomende banen zou opleveren. Premier Verhofstadt had het over 2 tot 3.000 nieuwe banen. Maar de heren Davignon en Lippens hebben het over amper 300. Als wij dit voorstel van resolutie goedkeuren, creëren we een illusie voor iedere voormalige Sabena-medewerker.

Wij stappen zomaar in een wankel constructie. Krijgen we de garantie dat we onze participatie ooit zullen kunnen verzilveren ?

De voorzitter : Nu spreekt u zich ook al uit over de inhoud. We buigen ons enkel over de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie.

De heer Eric Van Rompuy : Wij gaan er niet mee

akkoord om dit voorstel van decreet bij hoogdringendheid te behandelen omdat we over onvoldoende informatie beschikken.

De voorzitter : Dan stemmen wij nu over het voorstel tot spoedbehandeling.

- *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 65 stemmen tegen 45 aangenomen.*

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van de heren Bogaert, Glorieux, Laverge en Voorhamme betreffende de participatie van het Vlaams Gewest in de financiering van een nieuwe luchtvaartmaatschappij ter opvolging van NV Sabena in faillissement onmiddellijk wordt behandeld. (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Bogaert, Glorieux, Laverge en Voorhamme betreffende de participatie van het Vlaams Gewest in de financiering van een nieuwe luchtvaartmaatschappij ter opvolging van NV Sabena in faillissement.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Penris : Ik vraag een schorsing om in overleg met mijn fractie ons standpunt te bepalen.

De voorzitter : Dan stel ik voor de vergadering gedurende tien minuten te schorsen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt geschorst om 16.26 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.50 uur.*

De heer André-Emiel Bogaert : Dit is geen dossier om trots op te zijn. Wie ook de verantwoordelijkheid draagt, het komt er nu op aan om de problemen aan te pakken.

Op 30 oktober heeft de Belgische haute finance zich verbonden tot een inbreng in DAT-plus. Op 6 november heeft de federale regering aan de Vlaamse regering gevraagd om te participeren. Intussen werd een overeenkomst gesloten tussen de curatoren van Sabena, de privé-financiers en DAT-plus. Op 8 en 15 november heeft de Vlaamse regering strikte voorwaarden gekoppeld aan de participatie van Vlaanderen. De inspecteur van Financiën heeft verklaard dat het gaat om een dossier met een belangrijke symboolwaarde. Hij twijfelt aan de

bedrijfseconomische onderbouw en koppelt het dossier daarom aan strikte voorwaarden op financieel en inhoudelijk vlak.

De inbreng in DAT-plus kwam aan bod tijdens de begrotingsbesprekingen in de commissie. De inbreng komt niet voor in de begroting, gezien het laattijdige verzoek. Uit de debatten in de commissie is eensgezindheid ontstaan om een voorstel van resolutie tot de regering te richten. Het parlement geeft geen carte blanche aan de regering. Integendeel : er worden strikte voorwaarden gekoppeld aan de participatie.

De heer Eric Van Rompuy : Waarom participeert de federale regering zelf niet in DAT-plus ? De heer Bogaert speelt de rol van handlanger van premier Verhofstadt. (*Applaus bij CD&V*) Spreekt hij namens zijn hele fractie ?

De heer André-Emiel Bogaert : Ik spreek inderdaad namens mijn fractie. De heer Van Rompuy zou zijn vraag beter door zijn federale collega's laten stellen. Het klopt dat de gewesten mee verantwoordelijk kunnen worden gesteld als ze participeren. Anderzijds rijst de vraag of het verantwoord is dat de gewesten in dit belangrijk dossier aan de kant blijven staan.

Het Vlaams Parlement is geen bankier. Een bank zou voor dit dossier wellicht geen kredieten toestaan. Het parlement moet echter ook met andere elementen rekening houden.

We hebben lessen getrokken uit het verleden. Daarom krijgt de regering geen carte blanche. De voorwaarden voor de Vlaamse participatie zijn immers zeer streng. Het tijdschrift Trends liet zich twee weken geleden positief uit over de mogelijkheden van DAT-plus. De toekomst van DAT-plus wordt gekoppeld aan een low-cost carrier. Die is echter nog niet gevonden.

Het is nog niet vaak gebeurd dat de regering tweemaal dergelijke stringente voorwaarden heeft gesteld. Dit voorstel van resolutie bevat nog strengere voorwaarden. Op 3 december 2001 krijgt de Vlaamse regering het businessplan en nadien de bijkomende gegevens uit de privé-sector. Het is essentieel dat men een onderbouwd dossier kan voorleggen. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat dit parlement nooit over de expertise beschikte om daarover te stemmen.

Het voorstel van resolutie bepaalt de grenzen

waarbinnen de Vlaamse regering kan onderhandelen. De meerderheid vraagt dat erover bij hoogdringendheid gestemd wordt. Als de Vlaamse regering niets doet, kunnen we daarover oordelen. Als ze met het voorstel rekening houdt, staan we een stap verder. Een positieve stemming over het voorstel geeft aan de regering de duidelijke boodschap dat ze niet in een avontuur mag stappen.

We zullen nooit weten wat de sociale gevolgen van een participatie van de Vlaamse regering zullen zijn. Ik geloof in ieder geval dat een participatie tot groei zal leiden.

De heer Jan Penris : Zijn de indieners bereid om in een Vlaams initiatief te stappen ?

De heer Jacques Laverge : Tijdens de begrotingsbesprekingen in de commissie hebben we het gehad over het Sabenadossier. De meerderheid van de commissieleden is het erover eens om de regering een kader op te leggen waarbinnen ze kan functioneren. Het is opvallend dat de strekking van dit debat anders is dan bij het faillissement van Sabena. Spijtig genoeg worden sociale drama's snel vergeten.

Ik pleit ervoor om samen naar een oplossing te zoeken. Of die er komt, zal blijken uit de onderhandelingen. In het voorstel van resolutie worden specifieke voorwaarden opgelegd. We willen immers niet in een nieuw avontuur belanden.

Voorts willen we dat de eerste stap, als die er komt, door andere gevolgd wordt. Ook vragen we een duidelijke verbintenis engagement van de privé-sector, met name 77,5 procent.

Het is belangrijk dat men de mogelijkheden heeft om op het gepaste moment uit de operatie te stappen. We stellen duidelijk dat de regering voorzichtig moet zijn. Als de regering buiten het kader treedt, dient ze het parlement daarover te informeren. (*Applaus bij de VLD, sp.a, het VB, AGALEV en VU&ID*)

De heer Jan Penris : Ik twijfel eraan of de indieners van het voorstel van resolutie alleen het lot van de ex-Sabenedewerkers voor ogen hebben. Waarom hebben ze zich nog niet bekommerd om het uitblijven van de C4 of om de late inwerkingtreding van de tewerkingscellen ? De toekenning van financiële steun in het voorstel is heel voorwaardelijk. Zo vraagt men bijvoorbeeld in punt 8 van het voorstel dat het businessplan een minimaal

rendement aantoont. Dat is niet mogelijk.

De indieners steunen wel een Belgisch initiatief maar reppen met geen woord over het Vlaamse initiatief van de heer Van Gaever, die slechts een tiental miljoen frank vraagt.

Deze regering voert geen actief luchtvaartbeleid. Ze heeft nog altijd geen beleidsplan voorgelegd. Het is dan ook eigenaardig dat de meerderheid luchtvaartambities heeft.

Het voorstel is opgesteld om de regering te dekken. Die heeft namelijk al beloftes gedaan aan de federale overheid. De oppositie wil dat politieke spel niet meespelen. Bovendien is het een zuiver Belgisch verhaal. Ik hoop dan ook dat de N-VA ons steunt en het voorstel van resolutie niet goedkeurt. (*Applaus bij het VB*)

De heer Francis Vermeiren : In alle sereniteit wil ik de heer Penris vragen waar hij, die nauwelijks veertien dagen gelden schamper deed over de amechtige Sabéniens, de verdomde lef vandaan haalt om vandaag zijn medeleven te betuigen met hun lot.

De heer Jan Penris : Ik had het toen over de maatschappij niet over het personeel.

De heer Francis Vermeiren : Het Vlaams Blok wil alleen het droevige lot van de mensen van Sabena voor eigen doeleinden uitbuiten. (*Applaus*)

De heer Eric Van Rompuy : Vier jaar geleden hielden we in dit parlement een dramatisch debat naar aanleiding van de sluiting van Renault. Daarbij verloren 3.000 mensen hun baan. De oppositie stelde toen de regering verantwoordelijk, omdat die niets had gedaan aan de hoge loonkosten.

Op dit ogenblik zijn rechtstreeks of onrechtstreeks 20.000 tot 30.000 banen bedreigd. De sociale gevolgen van dit drama zullen pas in de volgende maanden duidelijk worden. Toch merk in het Vlaams Parlement niet dezelfde woede als indertijd.

Ik had verwacht dat we er bij de regering zouden op aan dringen alle nodige maatregelen te treffen om de sociale gevolgen te verminderen. Als CD&V-er weet ik natuurlijk dat er geen mirakelen meer gebeuren, maar ik weet, als gewezen minister van Economie, wel dat outplacement al snel 60.000 frank kost. In dit voorstel van resolutie wordt alleen gewag gemaakt van meer inspanningen. Ik vind het vreemd dat het parlement geen vuist maakt.

Nadat de federale overheid zich uit DAT-plus en uit de hele luchtvaartsector terugtrekt, wordt de Vlaamse overheid ertoe gedwongen te investeren in die sector. Door deze resolutie wordt echter een maximum van 8 miljard frank opgelegd. Hoe kan een luchtvaartmaatschappij overleven met een kapitaal van 8 miljard frank? DAT-plus zal binnenkort vijf miljard frank aan de federale overheid moeten terugbetalen, lijdt 60 miljoen frank verlies en vliegt met half lege toestellen.

Waarom geeft het Vlaams Parlement de overheid trouwens de toestemming te investeren in een sector en een bedrijf waarvan niemand de toekomst kan voorspellen?

De heer Karel De Gucht : In de resolutie staat nergens dat het kapitaal beperkt wordt tot 8 miljard frank. Volgens punt 2 van de resolutie mag de Vlaamse overheid haar bijdrage alleen uitbetalen op het ogenblik dat ook de andere participanten betalen. We willen dat de overheid alleen investeert als het bedrijfsleven investeert.

De heer Eric Van Rompuy : Het bedrijfsleven investeert niet echt. Ze rekenen erop dat ze hun eventuele verliezen fiscaal kunnen compenseren. Zelfs minister Van Mechelen gelooft niet in de zaak, want hij zoekt zelf ook een mechanisme om verliezen fiscaal te compenseren.

De hele zaak is totaal onzeker. Wanneer ik als minister van Economie met zo een plan kwam aandragen, zou de heer De Gucht mij op hoongelach hebben onthaald.

Ook de heer Bogaert gelooft niet in de toekomst van DAT-plus : hij pleit voor een zogenaamde low-cost carrier, terwijl DAT-plus van plan is lange afstandvluchten in te leggen.

De heer André-Emiel Bogaert : Ik wees er alleen op dat volgens een vakblad de toekomst ligt bij de low-cost carriers. Het is toch verdienstelijk dat minister Van Mechelen aandringt op een mechanisme waardoor de Vlaamse overheid haar eventuele verliezen kan compenseren?

De heer Eric Van Rompuy : Ik roep het Vlaams Parlement op deze hele onderneming af te keuren om principiële redenen. Luchtvaart hoort niet tot de kerntaken van de overheid.

Vier jaar lang heb ik als minister van Economie geweigerd geld te investeren in ondernemingen die

onzeker waren, zelfs als daarvoor vanuit sociaal oogpunt goede redenen waren. We spiegelen de mensen iets voor.

Volgens het voorstel moeten 1000 banen gevrijwaard worden en eerste minister Verhofstadt belooft zelfs 3.000 banen. Nu al komen mensen mij vragen om hun een job bij DAT-plus te bezorgen. De heren Davignon en Lippens hebben echter al uitdrukkelijk verklaard dat ze niet verwachten dat er extra werkgelegenheid zal worden gecreëerd. Ze zullen al tevreden zijn als de mensen van het huidige DAT en Virgin Express hun baan behouden.

In dit stadium van het dossier komt het het parlement niet toe uitspraken te doen. Het moet de regeringsbeslissingen achteraf controleren. Men mag bij mensen die wanhopig op zoek zijn naar nieuwe werkgelegenheid geen valse illusies wekken.

Het gaat hier om een politieke operatie en niet om een businessoperatie. De heren Lippens en Davignon beschouwen zichzelf als commis d'état die hun land een dienst bewijzen door het creëren van een embryonale vorm van een Belgische luchtvaartmaatschappij.

De federale regering wil er immers geen cent insteken uit vrees dat het verkeerd zal aflopen. Minister Van Mechelen moet de moeilijke klus klaren : hij moet de nieuwe luchtvaartmaatschappij mee oprichten, terwijl hij al voor de opdracht staat een begroting te verdedigen die er dertig miljard frank naast zit. Dat is een ommekeer in het beleid van het Vlaams Gewest.

In het verleden hebben we geprobeerd lessen te trekken uit een aantal avonturen in verschillende sectoren. Dat is nu niet meer het geval. Om het imago van Verhofstadt te redden storten we ons in een avontuur waarvan we niet weten of het zal leiden tot duurzame werkgelegenheid.

Daarom zal CD&V tegen dit voorstel van resolutie stemmen. *(Applaus bij CD&V en het VB)*

De heer Jan Loones : We zijn we niet enthousiast over de DAT-constructie. We treden immers bepaalde argumenten van de tegenstanders bij.

In 1991 hebben we tijdens het Sabenadebat in de Senaat voorgesteld de federale participatie door een Vlaamse te vervangen. Nu is ons standpunt geëvolueerd en menen we dat de luchthaven van Zaventem een Vlaamse bevoegdheid zou moeten

worden. Dat staat trouwens in het regeerakkoord.

Nu gaat het om een andere zaak, namelijk een resolutie waarin het parlement voorwaarden verbindt aan een participatie die politiek verworven is. Dan kiezen we een voorwaardelijke boven een onvoorwaardelijke participatie. In deze resolutie staan er een aantal zinnige voorwaarden.

Het blijft mogelijk onze controletaak achteraf uit te oefenen. Daarom zullen we dit voorstel van resolutie goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, sp.a en VU&ID*)

De heer Francis Vermeiren : De heer Van Rompuy stelde dat deze regering nog geen initiatieven heeft genomen inzake sociale begeleiding. Dat wil ik rechtzetten. De sociale tewerkstellingscel functioneert meer dan behoorlijk en wel onder het voorzitterschap van de gouverneur van Vlaams-Brabant.

Minister Landuyt heeft de nodige fondsen ter beschikking gesteld om deze cel te laten functioneren. Minister Gabriëls heeft samen met de kamer van koophandel een task force opgezet en hij heeft middelen ter beschikking gesteld om samen met de GOM initiatieven te nemen. Het federale kernkabinet heeft op voorstel van minister Daems en op verzoek van de gouverneur meer dan 100 miljoen frank ter beschikking gesteld om de tewerkstellingscel te laten functioneren. Ik heb vergaderingen bijgewoond met de Kamer van Koophandel, de GOM, de vakbonden, de sociale organisaties en de VDAB, die er op korte tijd in geslaagd zijn veel mensen werk te bezorgen en te begeleiden.

Bepaalde initiatieven zijn niet erg vlug genomen, maar dat is ook niet altijd mogelijk. Soms konden de begeleiding en de communicatie beter.

De heer Jan Laurys : De heer Vermeiren spreekt over een sociale tewerkstellingscel, opgericht in de schoot van de VDAB en onder voorzitterschap van de gouverneur.

De gouverneur leidt echter het werkgelegenheidspact voor Vlaams-Brabant. Dat zijn twee totaal verschillende dingen. De sociale tewerkstellingscellen werken nog niet.

De heer Francis Vermeiren : De tewerkstellingscel heeft al twee keer vergaderd op het gemeentehuis van Zaventem en gisteren was ik daarbij aanwezig. De heer Laurys heeft er misschien in de pers nog

niets over gelezen, maar dat neemt niet weg dat de cel functioneert. De regering blijft dus niet in gebreke. De documenten die dat kunnen aantonen zal ik zo vlug mogelijk laten overhandigen.

De heer Jan Laurys : De heer Vermeiren spreekt inderdaad over werkgelegenheidsellen belast met sociale reconversie. De tewerkstellingscellen zijn nog niet begonnen met hun werkzaamheden. De mensen hebben nog geen C4.

De VDAB weet niet waar ze de cellen concreet moet plaatsen. Dat is trouwens de reden waarom ze nog niet zijn opgestart.

De heer Francis Vermeiren : De heer Van Rompuy kan getuigen dat de VDAB de CV's in handen heeft. Er zijn trouwens al meer dan 120 mensen geplaatst. Ik weet welke firma's vacatures hebben uitgeschreven want de gemeentebesturen hebben onmiddellijk initiatieven genomen. Ook de orde van advocaten heeft initiatieven genomen in het Sabenahouse en op het vredegerecht van Zaventem. Volgende week zullen op de site die is ingehuurd op Brucargo mensen van Sabena operationeel zijn. Sommige dingen kunnen uiteraard nog beter maar de nodige fondsen zijn beschikbaar, daarover is binnen de Vlaamse en de federale regering een beslissing genomen.

Het voorstel van resolutie gaat over de toekomst van de luchtvaart en over onze economie in het algemeen. De faling van Sabena heeft een grotere impact dan we konden vermoeden. Er staat niet onmiddellijk een kandidaat klaar om de opdracht over te nemen. De luchthaven zal over een homecarrier moeten beschikken. Dat is levensnoodzakelijk. Wij hebben ons tot de minister van Economie gericht omdat het niet enkel gaat over de sociale problemen van de ex-werknemers van Sabena en andere getroffen bedrijven, maar over de economische situatie in Vlaanderen. De afloop is onbekend maar een helpende hand weigeren is ongeoorloofd. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Herman De Reuse : Indien de inbreng van de privé-investeerders bij verlies fiscaal gecompenseerd wordt, hoeft het enthousiasme van deze investeerders niet groot te zijn. Privé-investeerders fiscaal compenseren met geld van de burgers is oplichting.

De heer André-Emiel Bogaert : Indien het gerucht dat er fiscale afspraken zijn op federaal niveau klopt,

moeten dezelfde voordelen gelden voor de Vlaamse overheid.

De heer Robert Voorhamme : Ik deel het wantrouwen van de heer Van Rompuy. Het zou beter zijn voor de luchthaven en de passagiers indien Zaventem een home carrier had. Het hoeft geen overheidsbedrijf te zijn.

Nu wordt een poging gedaan om daarvoor investeerders aan te trekken. De Vlaamse regering is bevoegd over PMV, die al dan niet zal participeren aan dergelijke maatschappij. Door deze resolutie leggen we een aantal voorwaarden op aan de Vlaamse regering. Zij zal daarmee rekening moeten houden. Wij zijn dus niet bereid ons in een roekeloos avontuur te storten.

Het is duidelijk dat CD&V niet wil dat Vlaanderen participeert in een nieuwe maatschappij. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van de wetsbepalingen inzake slijterijen van gegiste dranken

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Suykens, van den Abeelen, Van Rompuy, Sannen en Vandebroeke houdende wijziging van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 106 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Vlaamse participatie in de opvolger van Sabena

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de

heren Bogaert, Glorieux, Laverge en Voorhamme betreffende de participatie van het Vlaams Gewest in de financiering van een nieuwe luchtvaartmaatschappij ter opvolging van NV Sabena in faillissement.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 65 stemmen tegen 40 bij 1 onthouding aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Afbakening woonvernieuwingsgebieden en woningbouwgebieden

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heren De Smet, Van der Poorten en Laloo tot besluit van de op 13 november 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de afbakening van woonvernieuwingsgebieden en woningbouwgebieden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 66 bij 16 onthoudingen niet aangenomen.*

Bouwgrondprijzen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren en de heren De Smet, Van der Poorten, Laloo en Decaluwe tot besluit van de op 13 november 2001 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de problematiek van de bouwgrondprijzen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 39 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De heer Pieter Huybrechts : Omdat de vorige meerderheid in 1997 het RSV goedkeurde, zijn de bouwgrondprijzen sterk gestegen. Het RSV bepaalt immers dat we tot 2007 enkel gebruik mogen maken

van de bestaande bouwgrond. Bovendien heeft de VHM het monopolie op alle woongebieden buiten de kernen en in het buitengebied.

De huisvestingsmaatschappijen worden bijna allemaal door CD&V gecontroleerd. Als we betaalbare bouwgrondprijzen willen, moeten we ervoor zorgen dat het aanbod groot genoeg is.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 5 december 2001 om 10 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.00 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van

Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jacky Maes, Gilbert Vanleenhove : gezondheidsredenen ;

Anny De Maght-Aelbrecht, Marijke Dillen, Boudewijn Laloo : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Jul Van Aperen, Walter Vandenbossche. ■

