

Zitting 2001-2002

17 oktober 2001

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Boodschappen	3
Politieke fractie	
- Wijziging van de benaming	3
Actuele vragen (<i>Regl. art. 82</i>)	
- van mevrouw Sonja Becq, mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Patricia Ceysens (Ouderbijdragen kinderopvang) met antwoord van minister Mieke Vogels	3
- van de heren Jan Van Duppen en Etienne Van Vaerenbergh (Vlaamse gezondheidsindicatoren 1999) met antwoord van minister Mieke Vogels	4
- van de heer Jos Stassen (Alternatief Saeftinghedok) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	5

Voorstel van resolutie

- Aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst
- Bespreking (Spreker : de heer Jacques Timmermans) 6
- Hoofdelijke stemming 6

Met redenen omklede moties

- Drugspreventie
- Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Jan Laurys en Herman De Reuse) 6
- Doventolken in onderwijs
- Hoofdelijke stemmingen 8

Regeling van de werkzaamheden 8

Aanwezig 8

Afwezig met kennisgeving 8

Afwezig zonder kennisgeving 8

VERGADERING VAN WOENSDAG 17 OKTOBER 2001

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.11 uur.*

BOODSCHAPPEN

De voorzitter : Bij brief van 9 oktober 2001 deelt de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers mee dat de Kamer ter vergadering van die dag voor wettig en voltallig verklaard is.

Bij brief van 9 oktober 2001 deelt de voorzitter van de Senaat mee dat de Senaat zich ter vergadering van die dag heeft geconstitueerd.

POLITIEKE FRACTIE

Wijziging van de benaming

De voorzitter : Bij brief van 15 oktober 2001 deelt de heer Tobback, voorzitter van de SP-fractie, mee dat de SP voortaan sp.a heet, wat staat voor sp.anders.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Ouderbijdragen kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq, mevrouw Dillen en mevrouw Ceysens tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de geplande hervorming van de ouderbijdragen in de kinderopvang.

Mevrouw Sonja Becq : Met de geplande hervorming van de ouderbijdragen slaagt minister Vogels er alweer in de kinderopvang tegen zich in het harnas te jagen. Minister Vogels wil de ouderbijdrage voor de laagste inkomens verlagen zonder het totale budget te verhogen. Als gevolg daarvan wordt de ouderbijdrage van de gezinnen met een gemiddeld inkomen verhoogd. En uitgerekend die gezinnen kunnen op geen enkele andere premie rekenen.

Als die gezinnen beginnen te rekenen en zoals minister Vogels naar een nuloperatie gaan streven,

zullen ze hun kinderen naar de grootouders sturen. Of ze zullen hun zogenaamd tijdskrediet opnemen. Of ze - vooral de vrouwen - zullen stoppen met werken.

Minister Vogels moet als groot voorstander van een gezond evenwicht tussen werk en gezin beseffen dat een betaalbare kinderopvang daartoe een belangrijke voorwaarde is. Hoe zal ze kinderopvang betaalbaar houden voor gezinnen met een gemiddeld inkomen ?

Mevrouw Marijke Dillen : We hebben - opnieuw in de pers - vernomen dat minister Vogels de ouderbijdrage tot de kinderopvang wil hervormen. Wij steunen haar uiteraard in haar voornemen om de bijdrage te verminderen die de gezinnen met een laag inkomen betalen. Maar omdat die operatie niets mag kosten, stijgt de bijdrage die gezinnen met een hoog of gemiddeld inkomen betalen met 25 tot 50 percent.

Wij vinden het onaanvaardbaar dat de gezinnen met een gemiddeld inkomen getroffen worden. Een dergelijke maatregel kan tot een daling van het geboortecijfer leiden. Kinderopvang is een basisvoorziening en bijgevolg moet de overheid de nodige middelen uittrekken. Hoe zal minister Vogels vermijden dat de middenklasse getroffen wordt ?

Mevrouw Patricia Ceysens : De persverklaring van minister Vogels heeft heel wat ouders terecht kwaad gemaakt. Zo is het een gevaarlijk precedent dat enkel ouders met kinderen tussen nul en drie jaar solidair moeten zijn met de andere ouders met kinderen tussen nul en drie jaar. We moeten vermijden dat enkel de middenklasse hiervoor opdraait. Dat kan door de financiering doorzichtiger te maken. Een belangrijk probleem in de kinderopvang is de ondoorzichtige bijdrage in de gesubsidieerde sector. De bijdrage kan eerlijker berekend worden als ook de gebruiker - en dus niet alleen de voorziening - erbij betrokken wordt. Is er nog ruimte voor overleg ?

Minister Mieke Vogels : Het is voor iedereen duidelijk dat het huidige bijdragesysteem niet accuraat, niet doorzichtig en niet sociaal is. Momenteel betalen de laagste inkomens 260 frank per opvangdag. Dat zou in het nieuwe systeem 130 frank worden. Momenteel betaalt iedereen die een inkomen heeft van meer dan 1,6 miljoen frank ongeveer 630 frank. De stijging van deze bijdrage in het nieuwe systeem zal afhangen van het inkomen. Voor mensen met een gemiddeld inkomen zal er geen of slechts een kleine stijging zijn. Er wordt

daarenboven rekening gehouden met het aantal kinderen ten laste.

Bij de besluitvorming hieromtrent zijn het middenveld en de belangengroepen van bij het begin betrokken. Een werkgroep met onder meer vakbonden, de Bond van Grote en van Jonge Gezinnen en de kinderdagverblijven heeft na maandenlang vergaderen een voorstel geformuleerd. Over dat voorstel heeft de raad van bestuur van Kind&Gezin zich al tweemaal gebogen. De administrateur-generaal van deze instelling heeft uitstel gevraagd om nog een derde maal hierover te vergaderen. Beide vakbonden hebben hierover vroegtijdig bericht in de pers, tot ongenoegen van andere leden van de raad van bestuur. Ook ik heb mijn ongenoegen hierover uitgedrukt en aangedrongen op een versneld advies. Indien het een verdeeld advies betreft, zal ik mijn verantwoordelijkheid nemen.

Ik hoop het voorstel ten gronde te kunnen bespreken met de leden van de parlementscommissie. Ik ben een voorstander ervan omdat het een evenwichtig en sociaal verantwoord voorstel is, waarbij alle inkomens procentueel gelijk belast worden. Ik wijs er daarenboven op dat de hogere inkomens de bijdrage voor kinderopvang fiscaal kunnen aftrekken.

Kinderopvang toegankelijker maken heeft niet enkel te maken met financiële drempels, er moet ook voldoende aanbod zijn. Dat kost geld en dus moeten er keuzes gemaakt worden.

Mevrouw Sonja Becq : Het gaat dus over een budgettaire nuloperatie, die de gezinnen met kinderen en een gemiddeld inkomen zal treffen. De particuliere sector zal altijd de hoogste bijdragen vragen en omdat het aanbod schaars is, zullen gezinnen gedwongen zijn zich hiertoe te wenden.

Er is al lang nood aan goede informatie over kinderopvang en prijzen. Dat is nog niet gerealiseerd en zou de duidelijkheid en toegankelijkheid ten goede komen.

Mevrouw Marijke Dillen : De minister heeft zelf commentaar gegeven in kranten en daardoor is de zogenaamde heisa ontstaan. Deze maatregel zal de grote groep van gezinnen uit de middenklasse met kinderen treffen en dat is onaanvaardbaar.

Mevrouw Patricia Ceysens : Er is nog heel wat werk voor de commissie. Volgens de cijfers, die mij verstrekt zijn, wordt niet hetzelfde percentage op elke inkomensschijf geheven. Er zijn nog heel wat zaken die verduidelijking behoeven onder meer de

kostprijsberekening; de loskoppeling van erkenning en subsidiëring; de financiële stromen. We zullen het principe dat de gebruiker hierbij betrokken moet worden niet loslaten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vlaamse gezondheidsindicatoren 1999

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de conclusies uit de Vlaamse gezondheidsindicatoren voor 1999.

De heer Jan Van Duppen : Gisteren werden de Vlaamse regionale indicatoren voorgesteld. De levensverwachting is weer gestegen. Anderzijds zijn er ook negatieve signalen : het aantal zelfdodingen bij mannen boven 75 jaar is zeer sterk gestegen.

Bovendien blijkt er een schrijnend verband te bestaan tussen scholingsgraad en gezondheid. Laaggeschoolde vrouwen hebben 5,3 keer meer kans dan hooggeschoolde vrouwen om een doodgeboren kind op de wereld te brengen of een kind dat overlijdt tijdens het eerste levensjaar. Deze resultaten zijn schokkend. Er werd nochtans serieus geïnvesteerd in financiële structuren en organisaties met betrekking tot preventie. Wanneer zal het parlement kunnen debateren over het ontwerp van decreet over het preventiewerk ? Er is nood aan een structurele aanpak van het probleem.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De gezondheidsindicatoren confronteren ons met een harde realiteit : vooral bij mannen ouder dan 75 is het aantal zelfdodingen sterk gestegen. Elk jaar neemt onze welvaart een beetje toe. Het ziet er daarentegen naar uit dat het welzijn elk jaar daalt. Niet alleen materiële elementen blijken een rol te spelen bij zelfdoding, maar ook psychologische elementen. Welke maatregelen zal de minister nemen om dit probleem uit de wereld te helpen ?

Minister Mieke Vogels : De Vlaamse gezondheidsindicatoren die gisteren voor de zevende keer werden voorgesteld krijgen een steeds grotere waarde. Na 7 jaar blijkt er op sommige domeinen weinig te zijn veranderd. Zo blijft borstkanker de belangrijkste doodsoorzaak voor vrouwen. Niet minder dan 1 op 11 vrouwen wordt getroffen door borstkanker voor het vierenzeventigste levensjaar. Via een systeem van screening proberen we dit probleem op te lossen.

De gezondheidsindicatoren tonen inderdaad aan dat vrouwen uit de lagere sociale klassen en met een lage opleidingsgraad veel meer kans hebben op een doodgeboren kind of een kind dat overlijdt tijdens het eerste levensjaar. Uit onderzoek van mijn administratie blijkt dat vooral heel jonge en heel oude moeders hiervan het slachtoffer zijn. Het beleid moet hier rekening mee houden. Hoger opgeleide vrouwen laten zich beter begeleiden tijdens en na de zwangerschap.

We werken aan de verdere uitbouw van een preventief zorgcentrum waarin ook prenatale programma's zullen worden opgenomen. Dit beleid moet nog verder worden versterkt.

Ik maak me zorgen over de stijgende zelfmoordcijfers. Ik heb echter geen pasklare oplossing. Het klopt dat we moeten werken aan een verbetering van de kwaliteit van het leven. Voor 2002 worden middelen vrijgemaakt om alle beschikbare knowhow over depressies en zelfmoord te verzamelen. In het najaar van 2002 zou hierover een conferentie worden georganiseerd waarbij het parlement zal betrokken worden.

De heer Jan Van Duppen : Er bestaat een grote discrepantie tussen de gestructureerde inzameling van gegevens en de veel te gefragmenteerde activiteiten op het vlak van primaire en secundaire preventie. Wanneer zullen we het ontwerp van preventiedecreet kunnen bespreken ?

Minister Mieke Vogels : We hebben uitgebreid overleg gevoerd over het voorontwerp van decreet. Deze gegevens moeten eerst worden verwerkt. Ik hoop tegen het voorjaar van 2002 met een ontwerp tekst naar het parlement te komen. Het is absoluut noodzakelijk om een decretaal kader te creëren.

Het preventief gezondheidsbeleid is momenteel immers volledig gebaseerd op besluiten. Uiteraard kunnen er ook al op basis van de besluiten bepaalde acties worden ondernomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Alternatief voor Saeftinghedok

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het onderzoek naar een alternatief voor het Saeftinghedok in de

Waaslandhaven.

De heer Jos Stassen : De beslissing van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 en de Europese Milieuriichtlijn vormen de achtergrond van mijn vraag over het onderzoek naar een alternatief voor het Saeftinghedok in de Waaslandhaven. De beslissing van de Vlaamse regering bepaalt dat het Saeftinghedok een concept is en dat alternatieven onderzocht moeten worden. De Europese Milieuriichtlijn stelt op haar beurt dat men dient aan te tonen dat het project van algemeen belang is als men beschermde gebieden wil aansnijden. Voorts moeten alternatieven onderzocht worden en dienen verloren gegane gebieden gecompenseerd te worden. Op welke manier beantwoordt het inbreidingsscenario aan de noodzaak om alternatieven te onderzoeken ? Hoe moeten we de persberichten interpreteren ?

Minister Dirk Van Mechelen : De beslissing van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 gelast de Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken, de nodige initiatieven te nemen om de werkgroep Strategisch Plan Linkeroever uit te breiden. Het is de bedoeling een volwaardig strategisch plan voor het havengebied op de rechter- en linkeroever ter hoogte van Antwerpen tot stand te brengen. Dat plan moet duidelijkheid scheppen over de noodzaak, de fasering en de uitvoeringsmodaliteiten van een tweede containerdok op het grondgebied van de woonkern Doel, waarbij de geplande economische en ecologische infrastructuur in en rond het havengebied behouden moet blijven binnen de grenzen bepaald in de principes van het Strategisch Plan Linkerscheldeoevergebied.

De werkgroep Strategisch Plan Linkeroever is druk bezig met de uitvoering van die beslissing. De provincie Oost-Vlaanderen staat mee in voor de coördinatie van de werkzaamheden. Binnen de werkgroep zijn er vijf subwerkgroepen opgericht. Het klopt dat de werkgroep Economie en Ruimtegebruik zeer strategisch werkt.

Ik ben op de hoogte van het voorstel om het Deurganckdok te verbinden met het bestaande dokkencomplex Verrebroek. De directeur van de haven heeft daarover nog geen verklaringen afgelegd. Er is wel afgesproken dat alle mogelijke scenario's onderzocht zullen worden.

De denkweg die naar voren geschoven wordt, heeft heel wat nautische, ecologische en economische

consequenties. Het spreekt voor zich dat het onderzoek van een dergelijke piste heel wat voorbereidend werk vraagt. De beslissing dient ten vroegste in 2007 genomen te worden. Het is belangrijk dat men iedereen rustig zijn of haar werk laat doen zodat er goede analyses gemaakt worden, op basis waarvan het beleid dan de juiste beslissingen kan nemen.

De heer Jos Stassen : Ten opzichte van 2000 is er al een concrete stap vooruit gezet : er bestaan al twee alternatieven naast elkaar. Die dienen in alle rust onderzocht te worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Timmermans, Lachaert, Van Looy, Malcorps, Bex en Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

De heer Malcorps, de heer Lauwers en mevrouw Verriest, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De heer Jacques Timmermans : In de sectoren Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening is er veel ten goede veranderd door tal van wetgevende en administratieve ingrepen. Over de milieuhandhaving dienen de Vlaamse overheid, de provincies en de gemeenten duidelijke afspraken te maken. Door het personeelstekort is het evenwel niet mogelijk om planmatig alle klachten te behandelen. Zowel de gemeenten, de provincies als de Vlaamse overheid dienen de milieuhandhaving op te bouwen.

Inzake de kostenregeling voor de drinkwaterverdeling zijn er de gebruikelijke klachten over de onduidelijke tariefvorming. Het is de bedoeling op termijn te komen tot een uniforme basis voor de drinkwaterfacturatie. De prijzencommissie is evenwel nog altijd een federale

bevoegdheid. Die dient overgeheveld te worden naar het Vlaams Gewest. Het is belangrijk om met verschillende klachten over milieuheffing tot een facturatie te komen.

Wat betreft ruimtelijke ordening wordt duidelijk gesteld dat de lange wachttijden voor beroepdossiers ingekort zijn door de inspanningen van de minister van Ruimtelijke Ordening en van de administratie. Het is een stap vooruit dat de termijnen worden gerespecteerd. In het voorstel van resolutie wordt gesteld dat men er moet blijven naar streven om de aanvraag- en beroepdossiers af te handelen binnen de termijn die in de regelgeving is ingeschreven. Naast een algemeen informatiebeleid dient men eenvormig en consequent op te treden. De burger moet duidelijk weten wanneer hij in overtreding is.

Ten slotte moet nagegaan worden hoe men bij de heffing op leegstaande of verwaarloosde bedrijfsruimten rekening kan houden met overmacht en hoe men bij niet-tijdige betaling een meer aangepaste sanctie kan opleggen. Het is belangrijk dat het Vlaams Parlement op deze aanbevelingen alert reageert.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 14.59 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.06 uur.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Timmermans, Lachaert, Van Looy, Malcorps, Bex en Wille betreffende de aanbevelingen inzake milieu en ruimtelijke ordening uit het jaarverslag 2000 van de Vlaamse Ombudsdienst.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Drugspreventie in Vlaanderen

Hoofdelijke stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze en mevrouw Dillen tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw

Merckx-Van Goey en mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid, en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne.

Mevrouw Niki De Gryze : In onze motie naar aanleiding van de recente PMA-doden vragen we dat de regering de nadruk zou leggen op de ontrading van drugsgebruik en dringen we aan op een aanzienlijke verhoging van de middelen voor preventie.

Al jarenlang voert mijn partij consequent actie, met slogans als Drugs, trap er niet in, Drugs, over mijn lijk en Drugsvrije zone. Wij zeggen dus al lang Drugs, nee bedankt. Het brengt echter allemaal geen zoden aan de dijk. De federale drugsnota zal toch goedgekeurd worden, tot grote ontgoocheling van de duizenden mensen die mee betoogden met het comité Ouders tegen drugs. Velen kwamen niet opdagen op de betoging of tekenden de petitie niet omdat ze ervan uitgaan dat het toch niet zal helpen. De regering zal toch haar zin doen.

Voor preventie is er geen 100 maar 500 miljoen frank nodig. Minister Vogels belooft 13 miljoen frank, een peulschil. De Vereniging voor Alcohol- en andere Drugsproblemen ontvangt nu een bedrag van 77 miljoen frank en dat zal verhoogd worden naar 78 miljoen frank. Wat de regering met de ene hand geeft, neemt ze echter met de andere hand weer terug. De vereniging moet immers een miljoen frank terug afgeven voor administratiekosten. Dat is niet ernstig.

Wij vragen dat de leden van dit parlement deze motie zouden steunen omdat het een evolutie naar een gezonde maatschappij op gang kan brengen, waar dit soort drugs niet nodig is.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 90 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw van Kessel en mevrouw Becq tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie

met het federale drugsbeleid, en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : We vinden ook de motie van de meerderheid waardevol en zullen ons bij de stemming daarover onthouden. We vinden het alleen jammer dat de regering zich niet altijd aan de afspraken rond timing houdt. Onze motie gaat echter verder dan die van de meerderheid. Naar aanleiding van de PMA-doden is er een probleem van informatie naar de bevolking gebleken. Daar willen we iets aan doen. Het gaat bovendien niet op enkel over preventie te spreken. Vlaanderen heeft ook een belangrijke verantwoordelijkheid in het aanbieden van zowel ambulante als residentiële zorgverlening.

Ik heb een stemafpraak met mevrouw Vertriest.

- *De met redenen omklede motie wordt met 42 stemmen tegen 64 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Hermans.

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met de heer Vermeulen.

De heer Herman De Reuse : Ik heb geen stemafpraak. Het ontgoochelt me echter dat er steeds tegengestemd wordt wanneer het Vlaams Blok een motie indient, hoe goed die ook is. Men brengt daar een motie tegenin die in dezelfde richting gaat en die ik in principe kan aanvaarden. Ik aanvaard evenwel niet langer dat men een motie indient die in dezelfde richting gaat. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Den Heuvel en van de heren Van Duppen, Helsen en Roegiers tot besluit van de op 27 september 2001 door mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, respectievelijk over de drugspreventie in Vlaanderen en de coördinatie met het federale drugsbeleid en over de PMA-doden en de afwezigheid van een preventiecampagne.

- *De met redenen omklede motie wordt met 64 stemmen tegen 20 bij 26 onthoudingen aangenomen.*

Doventolken in het onderwijs**Hoofdelijke stemmingen**

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Gryze en de heren Librecht en Huybrechts tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 90 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren, de heer Martens, mevrouw Becq en de heer Vanleenhove tot besluit van de op 3 oktober 2001 door mevrouw De Gryze in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over doventolken in het onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 89 stemmen tegen 19 bij 1 onthouding aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 oktober 2001 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.15 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke

Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weys, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Carl Decaluwe, Patrick Lachaert : buitenslands ;

Jo Vermeulen, Isabel Vertriest : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Margriet Hermans, Walter Vandenbossche, Ingrid van Kessel, Paul Wille.