

Zitting 2000-2001

10 juli 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Aanpassing van het regeerakkoord

- Beraadslaging
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy, minister Vera Dua en minister-president Patrick Dewael) 3

Benoeming van een lid van de Vlaamse regering 4

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Marino Keulen (Aangekondigde bescherming van zogenaamde klokkenluiders in de administratie)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 5
- van de heer Robert Voorhamme (Verkoop van participaties van de Vlaamse Milieuholding)
met antwoord van minister Vera Dua 5

- van de heer Karim Van Overmeire (Imago-onderzoek over Vlaanderen in het buitenland) met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6
- van de heer Carl Decaluwe (Stijging van het aantal dodelijke verkeersslachtoffers in 2000) met antwoord van minister Steve Stevaert 6
- van mevrouw Margriet Hermans (Evolutie van het antidepressivagebruik) met antwoord van minister Mieke Vogels 7
- van mevrouw Ann De Martelaer (Internetopleiding voor senioren) met antwoord van Mieke Vogels 7

Voorstellen van resolutie

- Bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afvalbanden
 - Bespreking (Sprekers : de heren Jos Bex, verslaggever, Johan Malcorps en Jacques Timmermans en mevrouw Marleen Van den Eynde) 8
- Bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afgedankte Voertuigen
 - Bespreking (Spreker : mevrouw Marleen Van den Eynde) 9

Verzoekschriften

- Reclame op de VRT-radio 9
- Psychotherapeutische begeleiding van psychiatrische patiënten 9
- Werking van de Vlaamse ombudsdienst 9

Voorstellen van resolutie

- Uitgaven van gemeenten en provincies
 - Bespreking (Sprekers : de heer Jo Vermeulen, verslaggever en mevrouw Hilde De Lobel) 9
- Nieuw spoorakkoord
 - Bespreking (Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, Francis Vermeiren, Luk Van Nieuwenhuysen, Robert Voorhamme, Johan Malcorps en Jan Loones en minister Steve Stevaert) 10

Aanpassing van het regeerakkoord

- Hoofdelijke stemming 13

Ontwerpen van decreet

- Transnationale Universiteit Limburg
 - Hoofdelijke stemming 13
- Onderwijs XIII-Mozaïek
 - Hoofdelijke stemming 13

- Lokaal cultuurbeleid
 - Aangehouden stemming 13
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Marino Keulen) 13
- Dringende maatregelen betreffende het lerarenambt
 - Hoofdelijke stemming 14

Voorstellen van decreet

- Wijziging van de onroerende voorheffing
 - Hoofdelijke stemming 14
- Ruimtelijke ordening
 - Aangehouden stemming
(Sprekers : de heren Frans Wymeersch, Jacques Timmermans, Pieter Huybrechts en Karel De Gucht, mevrouw Marijke Dillen, de heren Herman De Reuse, Johan De Roo en Patrick Lachaert, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, de heren Jan Loones, Gerald Kindermans en Francis Vermeiren en minister Dirk Van Mechelen) 14
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Gerald Kindermans, Pieter Huybrechts en Patrick Lachaert) 16
- Vlaamse sportfederaties
 - Aangehouden stemming 17
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Kris Van Dijck) 17
- Voorkoming en beheer van afvalstoffen
 - Hoofdelijke stemming 18

Voorstellen van resolutie

- Verbod op weekendvluchten boven Brussel
 - Hoofdelijke stemming 18
- Uitgaven van gemeenten en provincies
 - Hoofdelijke stemming 18
- Situatie van de maatschappelijke werkers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
 - Hoofdelijke stemming 18
- Statuut van onthaalgezinnen
 - Hoofdelijke stemming 18
- Behoeft aan betaalbare bouwgrond
 - Hoofdelijke stemming 18
- Bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afvalbanden
 - Hoofdelijke stemming 19
- Bijsturing van de milieubeleidsovereenkomst Afgedankte Voertuigen
 - Hoofdelijke stemming 19

- Nieuw spoorakkoord	
- Hoofdelijke stemmingen	19
Met redenen omklede moties	
- Dorp op Stap en het cultuurparticipatiebeleid	
- Hoofdelijke stemming	19
- Toekomst van de lokale radio's	
- Hoofdelijke stemming	19
- Stimuleren van autoluwe initiatieven	
- Hoofdelijke stemming	19
Vakantiewensen	20
Regeling van de werkzaamheden	20
Aanwezig	20
Afwezig met kennisgeving	20
Afwezig zonder kennisgeving	20

MIDDAGVERGADERING VAN DINSDAG 10 JULI 2001

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.39 uur.*

AANPASSING VAN HET REGEERAKKOORD

Beraadslaging (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de beraadslaging over de aanpassing van het regeerakkoord en de erbij behorende regeringsverklaring.

Minister-president Patrick Dewael : Ik zou mijn antwoord willen formuleren rond 4 thema's.

De heer Van Rompuy stelde vragen omtrent de verdere communautaire ambities van deze regering. Dat ik daar gisteren niets over gezegd heb, betekent niet dat de regering op dit vlak geen ambities meer koestert. Door het Lambermontakkoord werd er al veel van het Vlaamse regeerakkoord op dat vlak in de praktijk omgezet. Velen vinden dit onvoldoende en willen dat er nog stappen volgen. Het zal wellicht velen verbazen maar ik vind dat ook. Weliswaar zonder dat men zegt dat er in september of oktober opnieuw sprake zou zijn van een grote onderhandelingsronde.

Na een jarenlange stilstand is er nu eindelijk weer vooruitgang in deze materie gekomen. De volgende jaren zullen er ongetwijfeld nog verdere stappen volgen. Dit heeft voornamelijk te maken met het feit dat de communautaire verhoudingen tussen de diverse gemeenschappen zo fel verbeterd zijn. Ik ben er dan ook van overtuigd dat er verdere stappen zullen gezet worden door de Waalse en de Vlaamse regering. Dat is immers noodzakelijk in het kader van een beter bestuurlijk beleid.

De vijf resoluties die het Vlaams Parlement tijdens de vorige regeerperiode heeft goedgekeurd, blijven voor mij het kader dat ons moet inspireren. Ook de normering van de kinderbijslag en de gezondheidszorg moet op de agenda geplaatst worden. Nu reeds zijn er een aantal partijen de mening toegedaan dat ook de gewesten moeten betrokken worden bij de rondetafelconferentie over de sociale zekerheid. Naargelang de economische situatie in het zuiden van het land verbeterd, zal ook

daar zeker de bereidheid groeien om hierover te praten.

Wij bezondigen ons echter al te vaak aan masochisme. Gisteren had ik een onderhoud met de premier van Québec. Die provincie kent een fiscale autonomie van 45 procent. Naar iets dergelijks moeten wij ook gaan. Wanneer de premier echter vernam wat voor een bevoegdheidspakket wij reeds bezitten, was hij de stellige overtuiging toegedaan dat wij evolueren naar een confederatie.

Vervolgens wil ik het hebben over de inhoudelijke afspraken rond de bijkomende bevoegdheden. Regeren is vooruitzien. Daarom moeten de bevoegdheden nu omgezet worden in nieuwe afspraken, die ook te goeder trouw zullen uitgevoerd worden, wie ook de titularis is. Ik ben geen voorstander van de oprichting van een cel Landbouw. Destijds heb ik cellen van Onderwijs en Cultuur gezien. Daarmee wordt het wantrouwen tussen diverse kabinetten geïnstitutionaliseerd en de controlerende taak van het parlement uitgehold.

De gespecialiseerde opdrachthouder voor Landbouw is geen politieke functie. Het is echter in het belang van de burgers, en in dit geval de landbouwers, dat de overgang zo snel en efficiënt mogelijk gerealiseerd wordt. De minister van Landbouw zal een voorstel moeten doen aan de regering en een consulent aanstellen. Als ik dus vaststel dat de heer Van Rompuy en zijn fractie heel bezorgd zijn over de economische dimensie van de landbouw, dan kan ik enkel constateren dat gedurende de vorige regeerperiode zowel het departement Landbouw als het departement Leefmilieu in handen waren van de CVP. Onlangs vroeg een federaal parlementslid mij hoe het toch mogelijk was dat liberalen en groenen een gemeenschappelijk beleid konden voeren. Volgens hem waren ze water en vuur. Ik merkte echter op dat de meeste decreten waar de CVP nu zo tegen ageert, tot stand zijn gekomen op een ogenblik dat de groenen en de liberalen in de oppositie zaten. Wie heeft de vroegere decreten dan goedgekeurd ?

Als men zegt dat Vlaanderen een van de meest welvarende regio's in de wereld is, dan stelt de CVP dat dat aan haar te danken is. Maar als men het heeft over negatieve zaken, dan verwijst de partij naar haar toenmalige regeringspartner. De normen van de decreten, die trouwens meer en meer op Europees niveau bepaald worden, moeten kunnen worden gerealiseerd. Wij proberen de decreten toe te passen en we ondervinden dat er problemen zijn met de toepasbaarheid. De CVP had in het verleden de

titularissen van Landbouw en Milieu. Wij kaatsen de vraag terug : wat heeft u indertijd gedaan ?

De heer Eric Van Rompuy : Mevrouw Dua noemde het vorige MAP een draak van een decreet, maar nu voert ze het toch uit.

Minister Vera Dua : Intussen werden in dat MAP een aantal wezenlijke veranderingen aangebracht. Men moet inderdaad over belangrijke capaciteiten beschikken om een dergelijke draak in goede banen te leiden. Voor het eerst is er nu een structurele daling van het nitraatgehalte in het oppervlaktewater en dat heeft te maken met een krachtdadig optreden op het terrein.

Minister-president Patrick Dewael : De CVP kijkt geamuseerd toe naar de relatie van sommige regeringspartners inzake landbouw. De belangrijkste relevante decreten voor landbouw kregen echter vorm onder de politieke verantwoordelijkheid van de CVP. Inzake binnenlands bestuur leidde het Lambermontakkoord tot belangrijke realisaties. We krijgen nu bijvoorbeeld de kans het kerntakendebat te voeren. Minister Van Grembergen is daar trouwens volop mee bezig. Tegen het einde van het jaar moeten we kunnen uitmaken welke taak het best op welk niveau wordt uitgevoerd. Dat kan het best gerealiseerd worden via een eigentijds ontwerp van gemeente- en provinciedecreet. De heer Van Rompuy zei dat we dat met de vier meerderheidspartijen vastgelegd hadden. De regering heeft inderdaad een aantal opties genomen, maar de modaliteiten moeten nog bediscussieerd worden. In het ontwerp van gemeente- en provinciedecreet zal het Vlaams Parlement daarover een inbreng kunnen hebben. De heer Tobback heeft dat gecombineerd met een aantal andere vragen, onder meer het beperken van het aantal termijnen van een burgemeester. Een tweede pakket vragen is of we het systeem-D'Hondt moeten hanteren of het systeem-Imperiali en of er een kiesdrempel moet ingevoerd worden. Ook over de cumulregeling, een onderwerp dat deel uitmaakt van het regeerakkoord, zal de regering een standpunt innemen dat zal opgenomen worden in het ontwerp van gemeente- en provinciedecreet. Er moeten dus belangrijke principiële knopen worden doorgemaakt die kunnen leiden tot een versterking van de democratie.

Toen ik in het zogenaamde staatsblad van de Vlaamse overheid de krachtlijnen had weergegeven van het Vlaams fiscaal plan, ging het vooral om mijn persoonlijke ontboezemingen. Intussen beschikken we echter over een Vlaams fiscaal plan dat gedragen

wordt door de hele regering.

Ik wil ook een paar bedenkingen maken over het advies van de SERV. Vanmorgen heb ik al gezegd dat de SERV er vorig jaar 70 procent naast zat in haar middelenraming. Dat had te maken met de conjunctuur. Een verschil van een half procent groei leidt tot een verschil van 20 miljard frank aan middelen. De SERV is het eens met de vaststelling dat de schuldafbouw op kruissnelheid gekomen is en dat ze zelfs nog sneller verloopt dan was afgesproken. Wij hadden de aangroei van de middelen voor deze regeerperiode geraamd op 270 miljard frank, terwijl de SERV uitgaat van een aangroei van 255 miljard frank. We mogen de middelenaangroei echter niet volledig vertalen in nieuw en recurrent beleid : we moeten een coëfficiënt berekenen die toelaat een maximale groei van de uitgaven te bepalen. Een derde van de middelen moet terugvloeien naar de mensen; een derde kan gebruikt worden voor duurzame investeringen en een laatste derde kan bestemd worden voor reserveringen voor later, onder meer voor een zorgfonds. Dat is een uiterst bedachtzaam begrotingsbeleid.

De Vlaamse regering volgt de logica van een federale staatsinrichting : als het federale niveau bevoegdheden verliest in het voordeel van de deelstaten, dan moet die deelstaatregering uitgebreid worden en de federale regering afslanken.

Mijn repliek is niet het hoogtepunt van deze namiddag, wel de eedaflegging van de heer Gabriels. Ik beschouw hem als een goede collega en een fijne vriend. De Vlaamse regering is dankzij zijn komst klaar om de ambitieuze doelstellingen te realiseren in het belang van iedereen. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De beraadslaging is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over de aanpassing van het regeerakkoord houden.

BENOEMING VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter : Aan de orde is de benoeming van een lid van de Vlaamse regering. Conform artikel 60, §1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heb ik een voordrachtslijst ontvangen waarop de heer Gabriels als lid van de Vlaamse regering wordt

voorgedragen.

Deze lijst is ondertekend door de volstrekte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers. Bijgevolg verklaar ik de heer Gabriels benoemd tot lid van de Vlaamse regering.

Overeenkomstig artikel 62 van voormelde wet nodig ik de heer Gabriels uit hier vooraan in het halfroond plaats te komen nemen om er de eed in mijn handen af te leggen, die luidt als volgt : "Ik zweer getrouwheid aan de koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk."

- *Minister Jaak Gabriels legt de grondwettelijke eed af.*

Ik geef u akte van uw eedaflegging en ten bewijze daarvan zal u een uittreksel uit de notulen van deze vergadering worden overhandigd. Ik wens u veel succes. (*Applaus*)

- *De vergadering wordt geschorst om 15.05 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 15.32 uur.*

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Aangekondigde bescherming van zogenaamde klokkenluiders in de administratie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de aangekondigde bescherming van zogenaamde klokkenluiders in de administratie.

De heer Marino Keulen : Er ligt een voorontwerp van decreet klaar tot bescherming van zogenaamde klokkenluiders in de Vlaamse administratie. Wat voor soort informatie zullen deze klokkenluiders kunnen uitbrengen ? Geldt het ook voor toestanden uit het verleden ? Wat als het om roddels gaat ? Wat is het verschil met het spreekrecht voor Vlaamse ambtenaren ?

Minister Paul Van Grembergen : In een modern staatsbestel is de administratie een zeer belangrijk instrument. Als daar zware fouten worden gemaakt, kan het democratisch bestel in gevaar worden gebracht.

Het voorontwerp van decreet dat nog voor advies

moet worden voorgelegd bij de Raad van State, heeft tot doel om ervoor te zorgen dat ambtenaren zonder risico voor sancties misstanden aan het licht kunnen brengen. Ondanks het spreekrecht blijven ambtenaren bang om wantoestanden aan te melden. Het uitgangspunt blijft dat een ambtenaar de misstanden aan de rechtstreekse hiërarchische overste moet melden. Deze moet hierover een verslag opstellen. Als het om roddels blijkt te gaan, zijn er sancties mogelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verkoop van participaties van de Vlaamse Milieuholding

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Voorhamme tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de voorgenomen verkoop van participaties van de Vlaamse Milieuholding en de weerslag hiervan op de ondersteuning van de milieu-investeringen.

De heer Robert Voorhamme : De Vlaamse Milieuholding (VHM) zal worden ontmanteld. Nagenoeg alle participaties zullen van de hand gedaan worden. Bij Indaver zal nog slechts een minderheidsparticipatie gehandhaafd worden, zodat controle vrijwel onmogelijk wordt. Het is economisch gezien niet logisch om bedrijven die nagenoeg een monopoliepositie hebben, aan de particuliere sector over te laten. Een aantal participaties zijn trouwens lang niet rijp voor valorisatie : daarvoor moet men op zijn minst nog vijf jaar wachten. De minister verwijst in haar nota terzake naar het instrument van PPS. PPS is echter niet hetzelfde als participaties nemen. De minister geeft beleidsinstrumenten uit handen. Zal ze nog in staat zijn om een consequent milieubeleid te voeren ?

Minister Vera Dua : De maatregelen zijn gebaseerd op een rapport van de regeringscommissaris. Aquafin en Indaver, die samen ongeveer 80 procent van de VHM uitmaken, blijven voorlopig wat ze zijn. De raad van bestuur heeft in de periode voordat ik minister was beslist tot valorisatie. We zullen deze beslissing zeer voorzichtig uitvoeren : de afvalstoffensector is intussen immers gesaneerd. Indaver neemt een positie in op de internationale markt. Daarom is een meerderheidsparticipatie niet langer noodzakelijk.

Het is niet gezond dat de overheid participeert in stortterreinen en slibverwerking : de administratie moet immers vergunningen afleveren in bedrijven

waarin de overheid zelf een participatie heeft.

Ten slotte zijn er nog de participaties in milieu-innoverende initiatieven. Deze vinden vaak voldoende particuliere investeerders. Andere worden door de overheid kunstmatig in leven gehouden. Sommige van deze initiatieven hebben geen enkele zin. Het is logisch dat de overheid die afstoot.

De overheid houdt nog voldoende instrumenten in handen om een milieubeleid te voeren. We zullen niet meer participeren, maar het blijft mogelijk om nieuwe initiatieven in een aanvangsfase te subsidiëren. Bovendien kunnen nieuwe PPS-constructies op poten worden gezet.

We moeten inderdaad voorzichtig zijn en geen nieuwe milieuhouding creëren, want dat is niet noodzakelijk de beste oplossing voor over tien jaar. We moeten nadenken over wat het beste is.

De heer Robert Voorhamme : Milieu zal veel geld opsloppen. Dat geld moet zo efficiënt mogelijk besteed worden en de privé-sector mag geen monopolie verwerven.

Minister Vera Dua : Er is met de voorzitter van de bevoegde commissie afgesproken om daar een debat over te voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Imago-onderzoek over Vlaanderen in het buitenland

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de resultaten van het imago-onderzoek over Vlaanderen in het buitenland.

De heer Karim Van Overmeire : Uit een onderzoek over het imago van Vlaanderen in het buitenland blijkt dat men weinig weet over Vlaanderen. Vlamingen worden wel beschouwd als vriendelijke, hardwerkende mensen in een land met een sterke economie. Een aantal buitenlandse opinieleiders denken dat onze mensen intolerant zijn voor migranten en Franstaligen. Dat verwondert niet gezien de commentaren in de Vlaamse pers. In plaats van een realistisch beeld te geven en onze goede punten te benadrukken, lanceert de minister-president tijdens zijn 11-julitoespraak een aanval op

het Vlaams Blok. Was het doel van de studie een beeld te krijgen van Vlaanderen in het buitenland of het Vlaams Blok aan te vallen ? Uit de studie blijkt ook dat het symbool van de Vlaamse leeuw als oubollig en agressief beschouwd wordt. Gaat men dat logo veranderen ?

Minister-president Patrick Dewael : Ik heb geen problemen met het logo van de Vlaamse leeuw. Het onderzoek toont inderdaad aan dat onze regio als intolerant gepercipieerd wordt. Hieraan moet gewerkt worden. Mijn uitval naar de fractieleider van het Vlaams Blok dateert van 10 mei; het onderzoek liep van februari tot april. Naar aanleiding van de toespraak van premier Verhofstadt in het Europees parlement sprak de heer Van Hecke over maffia. Wie bezoedelt dan ons imago ? Ik zal er alles aan doen om ons imago te beschermen. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Karim Van Overmeire : In een burgermanifest schrijft de heer Verhofstadt dat het geval Rushdie bewijst dat de islam een intolerante en totalitaire ideologie is en hij heeft gelijk. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Stijging van het aantal dodelijke verkeersslachtoffers in 2000

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de stijging van het aantal dodelijke verkeersslachtoffers in 2000.

De heer Carl Decaluwe : Het aantal verkeersdoden in 2000 stijgt. De dalende trend van de voorbije jaren wordt omgebogen. Er moet preventief opgetreden worden. Een doelstelling van het regeerakkoord is dat het aantal verkeersslachtoffers met een derde moet dalen. Welke extra maatregelen zal de minister nemen om de trend opnieuw om te buigen ?

Minister Steve Stevaert : Het gaat over Belgische cijfers. In Vlaanderen dalen zowel het aantal ongevallen, het aantal verkeersslachtoffers en het aantal zwaargewonden, maar het aantal dodelijke slachtoffers stijgt. Wij hebben, met ons beperkt instrumentarium, reeds heel wat initiatieven genomen om de doelstelling in het Vlaams regeerakkoord te bereiken. De investeringen zijn

enorm toegenomen, maar het grote probleem is de overdreven snelheid. Het aantal slachtoffers in de bebouwde kom daalt, maar stijgt op de grote wegen.

Eigenlijk zijn er twee grote problemen. Ten eerste is de gereguleerde snelheid veel te hoog. Eind augustus zal hierover een studie worden afgerond. We stellen voor om het aantal bebouwde dorpskernen te laten stijgen en om in Vlaanderen verkeersborden langs de grote wegen te zetten met de vermelding dat er geen 90 maar 70 kilometer per uur moet worden gereden. We zullen er bij de federale overheid op aandringen dit ook in een algemene regelgeving te gieten, maar daar zijn wij nu eenmaal niet voor bevoegd.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Ten tweede is er nood aan een streng handhavingsbeleid. Ook al wordt de gereguleerde snelheid verlaagd, toch menen heel wat mensen dat al die regels en borden niet voor hen gelden. Ook dit handhavingsbeleid is een federale aangelegenheid, maar we proberen onze Vlaamse mogelijkheden maximaal te benutten. Mensen die oproepen om de snelheid te verhogen doen onverantwoordelijke uitspraken.

De heer Carl Decaluwe : De maatregelen van de minister krijgen de steun van de CVP. Het volstaat wel niet om bijkomende verkeersborden te plaatsen. We moeten zorgen voor meer onbemande camera's en voor het wegwerken van de zwarte punten.

Minister Steve Stevaert : Op het vlak van de zwarte punten doen we een inhaaloperatie. Voor de onbemande camera's werden in de begroting extra middelen uitgetrokken, maar de federale overheid moet dan wel volgen en ervoor zorgen dat die camera's ook daadwerkelijk werken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Evolutie van het antidepressivagebruik

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hermans tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de evolutie van het antidepressivagebruik.

Mevrouw Margriet Hermans : Recente cijfers tonen aan dat de verkoop van antidepressiva is verdrievoudigd. Dit valt gedeeltelijk te verklaren

door een betere werking van de middelen en het feit dat ze gedurende langere tijd moeten worden genuttigd. Toch gaat het om een beangstigend signaal. Zal de minister hier iets aan doen ?

Minister Mieke Vogels : Het gebruik van antidepressiva is inderdaad gestegen, samen met het gebruik van kalmeringsmiddelen door kinderen. Het voorschrijvingsgedrag en de farmaceutische producten behoren natuurlijk niet tot mijn bevoegdheid.

Dit is inderdaad een signaal dat het niet met iedereen in Vlaanderen even goed gaat. De welvaart stijgt wel, maar dat gaat niet altijd gepaard met een stijging van het welzijn. Ik denk aan de hoge zelfmoordcijfers, het groot aantal agressieve kinderen en de lange wachtlijsten bij de centra voor geestelijke gezondheidszorg.

De remedie bestaat volgens mij in het anders gaan leven, waarbij onthaasting de boodschap is. Wij zijn voorstander van een combinatiebeleid. De mensen moeten de kans krijgen volgens hun eigen voorkeur gezin, arbeid, vrijetijdsbesteding en levenslang leren met mekaar te combineren. Dit combinatiebeleid vormt een belangrijk instrument om hier een maatschappelijk kader voor te scheppen.

In onze maatschappij worden we vaak geconfronteerd met de voorstelling dat geluk te koop zou zijn. Mensen worden hierdoor verblind. De maatschappelijke stress wordt groter en de draagkracht om met stress om te gaan veel kleiner. Een algemeen maatschappelijk debat over dit onderwerp dringt zich op. In de Kleurennota schenken we aandacht aan deze problemen.

Mevrouw Margriet Hermans : Het antwoord van de minister blijft vaag. Vlaanderen scoort op dit vlak internationaal zeer slecht. Het is duidelijk dat er iets fundamenteel misloopt in onze maatschappij.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Internetopleiding voor senioren

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Martelaer tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over internetopleiding voor senioren.

Mevrouw Ann De Martelaer : Het internetgebruik is al ingeburgerd in onze samenleving. Zelf maak ik

deel uit van een scharniergeneratie : op school werden we nog niet geconfronteerd met computers, maar als jonge werknemers hebben we er wel leren mee werken. Maar hoe zit het met onze senioren ? Zal de minister van Gelijke Kansen ervoor zorgen dat zij niet uit de ICT-boot vallen ?

Minister Mieke Vogels : Onze samenleving vergrijsst en gelukkig worden onze senioren op een leuke manier oud. Zij hebben dan ook interesse voor levenslang leren. Als we er niet voor zorgen dat zij aansluiting vinden bij de communicatiemaatschappij, leidt dit tot een vorm van analfabetisme. Dat geldt ook voor andere bevolkingsgroepen, zoals de kansarmen.

De interministeriële conferentie voor Gelijke Kansen heeft zich over deze ICT-problematiek gebogen. Een werkgroep bereidt daar een document over voor.

Ook op het Vlaamse niveau leveren we inspanningen. Zo was het laatste ouderenparlement gewijd aan ouderen en de moderne technologie. Het seniornet werd er voorgesteld. Op 7 juni werden ook acht seniornetmanagers aangesteld die ouderen zullen leren omgaan met de nieuwe communicatietechnieken.

Vrijdag aanstaande zal in navolging van dit ouderenparlement een overleggroep nagaan of de verschillende initiatieven die op het vlak van de nieuwe technologieën worden genomen, aanslaan bij onze senioren. Ik denk bijvoorbeeld aan het toegankelijk maken van computers in scholen buiten de schooltijden. Ik deel in ieder geval de bekommernis van mevrouw De Martelaer.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst afvalbanden

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Malcorps betreffende de bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afvalbanden.

De bespreking is geopend.

De heer Jos Bex, verslaggever : Ik sluit mij

uiteraard aan bij het verslag. Bij de discussie over de afvalproblematiek wordt het begrip internalisering van de afvalkost steeds meer gebruikt. Ik hoop dan ook dat dit gedurende de verdere discussie geaccentueerd zal worden.

De heer Johan Malcorps : De commissie leefmilieu dient de zaak meer naar zich toe te trekken. Milieubeheersvereenkomsten zijn overeenkomsten met de sector die er zich toe verbindt om bepaalde doelstellingen te halen. Men moet zich hierbij echter ook houden aan de bestaande Vlaamse reglementering.

De bandensector hield zich niet aan de gemaakte afspraken. De opgegeven cijfers klopten totaal niet. In verband met het hergebruik van banden realiseerde men slechts 0,9 procent, terwijl men 25 procent als streefdoel had vooropgesteld. Vandaar dan ook deze krachtige resolutie. Een milieubeheersvereenkomst is immers goed maar men moet zich houden aan de gemaakte afspraken.

Ook wat betreft de afgedankte voertuigen heeft men redenen om te vermoeden dat de gemaakte afspraken niet zullen kunnen worden nageleefd.

De heer Jacques Timmermans : Ik sluit mij aan bij de heren Malcorps en Bex. Na het reces zullen we een algemene discussie over het afvalstoffenbeleid voeren.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Er wordt hier geen rekening gehouden met de aanvaardingsplicht zoals dit vroeger wel gestipuleerd werd.

In de commissie Leefmilieu heeft minister Dua beloofd dat onze opmerkingen zullen meegenomen worden naar de onderhandelingen met de sector.

We zijn evenwel van mening dat de milieubeheersvereenkomst voor afvalbanden moet opgeschort worden omdat het niet de consument is die moet opdraaien voor de kosten. Het zijn daarentegen de sectoren die dit zouden moeten doen.

In hun huidige vorm zijn de milieubeheersvereenkomsten dan ook een soort van verdoken belastingen. Onze fractie zal dit voorstel van resolutie dan ook niet goedkeuren.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst afgedankte voertuigen

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeheersvereenkomst Afgedankte Voertuigen.

De bespreking is geopend.

De heer Jos Bex, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Ook deze milieubeheersvereenkomst is aan een grondige herziening en evaluatie toe. Zoals het voorgaande voorstel van resolutie zullen we dan ook dit voorstel niet goedkeuren.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

Reclame op de VRT-radio

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Cultuur, Media en Sport over het verzoekschrift betreffende de reclame op de VRT-radio.

De heren Carl Decaluwe en Marino Keulen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverlag. (*Instemming*)

Psychotherapeutische begeleiding van psychiatrische patiënten

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende de psycho-therapeutische begeleiding van psychiatrische patiënten.

Mevrouw Sonja Becq en de heer Koen Helsen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverlag. (*Instemming*)

Werking van de Vlaamse ombudsdienst

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende de werking van de Vlaamse Ombudsdienst. Mevrouw Claudine De Schepper en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverlag. (*Instemming*)

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Uitgaven van gemeenten en provincies

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Maes en Keulen betreffende de gevolgen van de beslissingen van de Vlaamse en federale overheden op de uitgaven van gemeenten en provincies.

De bespreking is geopend.

De heer Jo Vermeulen, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

De heer Jo Vermeulen, verslaggever : De commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid besprak op 27 juni en 5 juli 2001 het voorstel van resolutie betreffende de gevolgen van de beslissingen van de Vlaamse en federale overheden op de uitgaven van gemeenten en provincies.

In het voorstel werd gevraagd dat de centrale overheden de financiële gevolgen van hun beslissingen voor lokale en intermediaire besturen beter zouden opvolgen en verantwoorden. Dat principe ligt in de lijn van het pact dat vorige Vlaamse regering afsloot met de lokale besturen.

Oorspronkelijk werd voorgesteld om de Hoge Raad voor Financiën te belasten met het toetsen van Europese, federale en Vlaamse beslissingen op hun financiële gevolgen voor gemeenten en provincies. Een aantal commissieleden vond dat echter niet aangewezen. Bovendien bleek dat de Vlaamse

regering zelf al beslist had dat bij elk beleidsvoorstel een effectrapport moet worden toegevoegd. De Inspectie van Financiën kreeg de opdracht daarvoor in te staan.

Hierop werd een amendement ingediend waarin de Vlaamse regering gevraagd wordt om zelf systematisch de gevolgen van haar beslissingen voor de lokale besturen te laten onderzoeken door de Inspectie voor Financiën.

Mevrouw Hilde De Lobel : Het is een feit dat beslissingen en opdrachten van de hogere overheden ook financiële gevolgen met zich meebrengen voor de gemeenten. Kleinere gemeenten worden hierbij vaak zwaarder getroffen door de kosten die investeringen met zich meebrengen. In de zwartste scenario's is er voor de kleinere gemeenten vaak slechts nog enkel geld over om een of twee zaken te realiseren.

Het probleem van de gemeenten kan in eenzelfde adem genoemd worden met de beslissing om het provinciaal fonds met 1 miljard frank te verminderen. Oorspronkelijk was het de bedoeling van de overheid om de middelen precies daar in te zetten waar ze het meest nodig zijn. De provincies hebben deze vermindering echter gebruikt om de provinciale belastingen te laten stijgen.

De hogere overheid moet gevraagd worden dat zij rekening zou houden met de financiële draagwijdte van de door haar genomen beslissingen. Dit voorstel van resolutie kan dan ook beschouwd worden als een blaam voor de hogere overheid.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Nieuw spoorakkoord

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Caluwé, Van Rompuy en Decaluwe betreffende het nieuwe spoorakkoord binnen de federale regering en het advies dat hierover van de Vlaamse regering wordt verwacht.

De bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé : Het voorbije jaar hebben we in dit parlement herhaaldelijk gesproken over het

investeringsprogramma van de NMBS voor de komende tien jaar. Daaraan hebben we terecht veel aandacht besteed.

We hebben vandaag een aantal cijfers gehoord waaruit blijkt dat België tot de top vijf van de meest welvarende landen ter wereld behoort; Vlaanderen behoort dus wellicht tot de top drie van de wereld. Meer welvaart leidt echter tot meer mobiliteit, met alle problemen van dien. De negatieve cijfers over het aantal verkeersdoden gelden ook voor Vlaanderen. Ook een goed openbaar vervoer kan op dit vlak een bijdrage leveren.

Op basis van de discussies van de voorbije maanden waren we tot de conclusie gekomen dat het investeringsprogramma van de NMBS moest gebaseerd zijn op een objectieve behoeftenanalyse en niet op de traditionele verdeelsleutels. We meenden ook dat het gewest bijkomend zou moeten kunnen optreden voor de invulling van de lokale behoeften. De SERV heeft dat advies echter bijgestuurd. Het zou niet realistisch zijn de 60/40 verdeling op korte termijn op te geven, maar men zou er wel naar streven de investeringen van nationaal belang zoals die ten behoeve van zeehavens en luchthavens, uit de verdeelsleutel te halen. Zee- en luchthavens zijn immers in het belang van de federale welvaart; de verschuldigde belastingen gaan in de eerste plaats naar de federale schatkist. We hebben die visie gevolgd in de senaat en we zijn er zelfs in geslaagd de steun van de Franstaligen te verwerven voor de mobiliteitsresolutie.

We moeten echter vaststellen dat de 60/40-verdeelsleutel behouden blijft in het spoorakkoord dat op 30 maart tot stand kwam binnen de federale regering. De toegekende middelen zijn te beperkt en daardoor moesten de investeringen die voorzien waren voor de komende tien jaar, over een periode van 15 jaar worden gespreid. Bovendien krijgen de gewesten geen vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de NMBS.

De Vlaamse ministers putten zich uit om dit akkoord te prijzen. De minister-president noemde het een belangrijke stap in de staatsvorming. Minister Stevaert, die in De Zevende Dag zij aan zij zat met de federale ministers Durant en Daems, stelde dat het gaat om een goed akkoord.

Uit nader onderzoek bleek echter dat er toch een aantal problemen zijn met dit akkoord. Het gezond verstand is bovengekomen, ook bij de meerderheid

in het Vlaams Parlement. Zo werd op 20 juni opnieuw een resolutie aangenomen die stelt dat het akkoord er mag zijn voor de komende twee jaar, maar dat er daarna behoefte is aan een investeringsplan met andere voorwaarden. De Vlaamse regering heeft zich grotendeels bij die resolutie aangesloten, al heeft ze haar opmerkingen dan omschreven als een positief advies over het investeringsplan - een goed staaltje van de newspeak die zo typisch voor deze regering.

Eerst hadden we de indruk dat de opmerking dat de investeringen voor de zee- en de luchthavens uit de verdeelsleutel moesten gehouden worden, toch enig gevolg zou hebben. De minister-president stelde immers dat de investeringen voor de luchthaven uit de verdeelsleutel zou gehouden worden. Al snel bleek echter dat zelfs dat niet het geval was. De luchthavens blijven een federale bevoegdheid, maar de spoorinvesteringen die moeten zorgen voor een ontsluiting van die luchthavens, moeten tot het Vlaamse investeringsaandeel behoren. Het gevolg is dat men weldra vanuit elke belangrijke Waalse stad op een half uur Brussel zal kunnen bereiken, terwijl Hasselt, de stad van de bevoegde minister, op twee uur van de hoofdstad zal blijven liggen.

De klap op de vuurpijl is dat het Vlaams Gewest zijn bevoegdheden inzake ruimtelijke ordening verliest waar het de NMBS betreft. Als de NMBS een bouwvergunning vraagt, dan moet het Vlaams Gewest altijd ja zeggen, ook als de aanvraag onaanvaardbaar is in de vorm waarin ze werd ingediend. In ons voorstel hebben we gesteld dat bepaalde verbindingen alleen met sleuven of tunnels mogen uitgevoerd worden. Het akkoord maakt echter dat het Vlaams Gewest alleen nog zal kunnen slikken of de bijkomende kosten zelf betalen.

We zijn wel blij dat er de voorbije dagen bij de vier meerderheidspartijen negatieve reacties te noteren waren. Voor Agalev gebeurde dat in de Kamer, bij monde van de heer Van Oost. Voor de SP waren langs verschillende kanalen negatieve reacties op te tekenen, onder meer van de minister. De VU reageerde in communiqués, en ook uit het interview dat de minister-president toestond aan La Libre Belgique blijkt een negatieve beoordeling.

Daarom reken ik erop dat de meerderheid ons voorstel van resolutie zal goedkeuren en dat de Vlaamse regering het voorliggende samenwerkingsakkoord niet zal ondertekenen. Ik kan me immers niet van de indruk ontdoen dat de situatie zeer nadelig is voor Vlaanderen.

Het is wellicht geen toeval dat deze situatie zich voordoet op een ogenblik dat de Franstaligen hun belangrijkste verzuchtingen voor jaren in vervulling hebben zien gaan, waardoor de Vlaamse vragen kunnen weggewuifd worden. Dat toont aan in welk communautair klimaat we terechtgekomen zijn. Nu blijkt welke fout de meerderheid heeft begaan door het Lambermontakkoord goed te keuren. Men had het spoor dossier tijdens de communautaire onderhandelingen op de tafel moeten leggen. Nu zal het heel moeilijk worden, al hoop ik dat er toch nog een gunstige oplossing uit de bus kan komen.

De heer Francis Vermeiren : We hebben over dit onderwerp uitgebreid gediscussieerd en het parlement heeft een duidelijk standpunt ingenomen. We vragen dat de regering rekening houdt met de resolutie die werd aangenomen. Daarom menen we dat dit voorstel van resolutie zonder voorwerp is.

Als men meent dat de invalswegen naar de luchthaven een Vlaamse bevoegdheid zijn, dan moet men daaruit de consequentie trekken en Zaventem onder de bevoegdheid van Vlaanderen plaatsen. *(Applaus)*

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Op 28 maart van dit jaar sprak minister Stevaert de hoop uit dat de Franstaligen dit dossier niet als een communautair dossier zouden beschouwen. Hij is, vrees ik, een illusie armer. De Franstaligen vinden het nog altijd normaal dat Vlaanderen een deel van zijn bruto regionaal product afstaat aan Wallonië om als enige te investeren in de economie.

Premier Verhofstadt beloofde recent dat de investeringen in de luchthaven van Zaventem uit de 60/40-verdeelsleutel gelicht zouden worden. Maar zelfs voor een investering van amper 15 miljard frank is dat voor de Franstaligen onaanvaardbaar. Omdat de lijnen Brussel-Namen en Brussel-Ottignies over Vlaams grondgebied lopen, betaalt Vlaanderen daarvoor zagezegd 10 miljard frank. In feite komen die middelen uit de federale schatkist. Het federale niveau legt de gewesten bovendien boetes op als ze er niet in slagen op tijd een bouwvergunning af te leveren. Dat is niet alleen onwettig. Het is bovendien een complete negatie van onze autonomie.

Ik stel met genoeg vast dat er ook buiten het Vlaams Blok nog mensen zijn die het spoor willen

regionaliseren. Wij hebben daarom een amendement in die zin ingediend op het voorstel van resolutie van de CVP. Ongeacht de uitkomst van de stemming over dat amendement, zullen wij hun voorstel van resolutie goedkeuren omdat het de kern van de zaak weergeeft. (*Applaus bij het VB*)

De heer Robert Voorhamme : Ik begrijp de heer Caluwé volledig. De federale spoorwegakkoorden maken van de NMBS een anachronisme. In een dergelijk klimaat zal het ooit onmogelijk worden om een nationaal spoorbeleid te voeren, waardoor de regionalisering en de liberalisering van de spoorweginfrastructuur steeds dichterbij komen. De truc met de lijnen Brussel-Namen en Brussel-Ottignies is al te doorzichtig.

Het is bovendien naïef ons onbeperkt te laten prefinancieren omdat niemand precies weet hoe de NMBS die middelen zal terugbetalen. Zo lang Vlaanderen niet bevoegd is voor zijn eigen spoorbeleid, is cofinanciering helemaal ondenkbaar. In dit akkoord wordt de 60/40-verhouding opnieuw bevestigd, wat getuigt van verregaande kortzichtigheid.

Omdat de resolutie die we hier enkele weken geleden hebben goedgekeurd, gelijklopend is met dit voorstel van resolutie en omdat we nog altijd achter onze resolutie staan, is het niet nodig een nieuwe tekst goed te keuren.

De Vlaamse regering mag deze overeenkomst niet ondertekenen en moet nieuwe onderhandelingen eisen. Uitstel is veel beter dan jarenlang gebonden zijn aan een slechte overeenkomst. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Johan Malcorps : Hoe duidelijk onze resolutie ook was, aan de 60/40-verhouding wordt blijkbaar niet geraakt. Nochtans is het perfect mogelijk een lijst op te stellen van objectieve verschillen tussen Wallonië en Vlaanderen. Er worden een aantal stappen in de goede richting gezet, maar die zijn onvoldoende. Zo vallen cofinanciering, prefinanciering en PPS buiten de verdeelsleutel, maar de echte discussie daarover zal pas losbarsten als we het over de ontsluiting van de zeehavens hebben.

Het hoofdstuk over de ruimtelijke ordening met de voorgestelde boetes is onaanvaardbaar. Men stelt het voor alsof het Vlaams Gewest verantwoordelijk is voor de vertragingen. We moeten de procedures snel en correct uitvoeren, maar mogen ons niet laten

vastpinnen op de voorgestelde periode.

We blijven achter de resolutie staan die we in juni mee hebben goedgekeurd. Het is positief dat er op federaal niveau bijkomende middelen werden vrijgemaakt voor het spoor. We zijn voorstander van structuurhervormingen en van een investeringsplan. De 60/40-verhouding moet echter in vraag worden gesteld. Hierover kan verder gedebatteerd worden in het kader van het interministerieel comité voor gemeenschappelijk vervoer.

De heer Jan Loones : We vragen al vele jaren een regionalisering van de infrastructuur en de uitbating van het spoor. Reeds in 1990 pleitte de SERV voor een afschaffing van het 60/40-systeem. Dat systeem is immers niet evenwichtig en de uitvoering ervan is niet controleerbaar. Het Vlaams Parlement heeft in verschillende resoluties een consequente houding aangenomen. De federale premier heeft zelf gezegd dat de luchthaven van Zaventem uit de 60/40-verhouding moet gehaald worden.

Het partijbestuur van de VU verzet zich tegen het federale akkoord over de NMBS. De Vlaamse regering mag het samenwerkingsakkoord niet ondertekenen. De ontsluitingswerken van de luchthaven van Zaventem en de haven van Antwerpen moeten uit de 60/40-verhouding worden gelicht. Het partijbestuur verzet zich tegen een vermenging van bevoegdheden door het systeem van boetes die zouden worden opgelegd als de gewesten talmen met het afleveren van de nodige vergunningen. Het gaat om een belangrijk principeel dossier voor mijn partij. Ik zie echter niet in wat het voorliggende voorstel van resolutie nog toevoegt aan de resolutie die we drie weken geleden hebben goedgekeurd. Ik heb er vertrouwen in dat de Vlaamse regering opvolging zal geven aan die resolutie. (*Applaus bij de SP, AGALEV en VU&ID*)

Minister Steve Stevaert : De 60/40-verhouding is een aberratie in een federaal land. De verdeling moet gebeuren op basis van een objectieve behoefte-analyse. Daartoe moet een passend instrumentarium worden uitgewerkt. Op Vlaams niveau is dat gebeurd door het decreet over de basismobiliteit. Op federaal niveau moet een soortgelijk initiatief genomen worden.

Als men dan toch vertrekt van de 60/40-verhouding, dan moet de luchthaven van Zaventem uit dit systeem worden gehaald. Het gaat immers om een federale luchthaven. Zelfs als het een Vlaamse luchthaven zou zijn, zou het een luchthaven van

federaal belang zijn. Vlaanderen moet er dus niet alleen voor opdraaien.

Het boetesysteem is wellicht niet juridisch verantwoord. Het getuigt alleszins niet van een correct bestuur. Vlaanderen is geen ondergeschikt bestuur.

We zullen rekening houden met het standpunt van het Vlaams Parlement en de opmerkingen die vandaag geformuleerd werden.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

AANPASSING VAN HET REGEERAKKOORD

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aanpassing van het regeerakkoord.

- *De aanpassing van het regeerakkoord wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 47 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 45 aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Transnationale Universiteit Limburg

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Vlaamse Gemeenschap van België inzake de transnationale Universiteit Limburg, ondertekend te Maastricht op 18 januari 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

Onderwijs XIII-Mozaïek

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende

het onderwijs XIII.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 65 stemmen bij 48 onthoudingen aangenomen.*

Lokaal cultuurbeleid

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 7, 22, 39, 71 en 72 en tot invoeging van een nieuw artikel 76bis en over de artikelen 7, 22, 39, 71 en 72 van het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

- *Het amendement op artikel 7 wordt niet aangenomen.*

- *Artikel 7 wordt aangenomen.*

- *De amendementen op de artikelen 22, 39, 71 en 72 worden aangenomen.*

- *De aldus geamendeerde artikelen 22, 39, 71 en 72 worden aangenomen.*

- *Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 76bis wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Wij spelen geen politieke spelletjes maar we hebben drie fundamentele opmerkingen bij dit ontwerp. De voorwaarden om deel te nemen zijn te veeleisend voor kleine gemeenten. De bibliotheken zullen te duur worden voor de gemeenten, want die zullen nu ook opdraaien voor infrastructuur en de werkingskosten. Goed werkende culturele centra, die toevallig in de verkeerde gemeente liggen, zullen geen structurele basissubsidies krijgen.

De heer Marino Keulen : De opmerkingen van mevrouw Van Hecke zijn gisteren ontkracht. Ik raad iedereen aan het verslag te lezen.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 66 stemmen tegen 30 bij 18*

onthoudingen aangenomen.

Dringende maatregelen betreffende het lerarenambt

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 66 stemmen bij 48 onthoudingen, en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 65 stemmen bij 46 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging van de onroerende voorheffing

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Decaluwe en De Roo houdende wijziging van artikel 257 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de onroerende voorheffing betreft.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Ruimtelijke ordening

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 2, 8, 9 en 12 en tot invoeging van nieuwe artikelen 1bis en 12bis en over de artikelen 2, 8, 9 en 12 van het voorstel van decreet van de heren Lachaert en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Lauwers houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De heer Frans Wymeersch : Dit voorstel van decreet gaat over door een ingreep van de overheid zonevreemd gemaakte maar legale woningen. Onder druk van actiegroepen en de parlementaire oppositie van vooral het Vlaams Blok, herinneren de VLD-

leden zich hun verkiezingsbeloftes en de uitspraken van de heer De Gucht. Ze hebben echter niet het lef hierover in debat te treden.

De heer Jacques Timmermans : We kunnen met u niet debatteren want het Vlaams Blok is niet aanwezig tijdens de debatten in de commissie. Niemand van de acht ondertekenaars was aanwezig bij de bespreking van uw twee voorstellen van decreet.

De heer Frans Wymeersch : Wij hebben alle besprekingen gevolgd. Het oorspronkelijke voorstel van decreet van de SP is niet eens besproken, want het werd ingetrokken.

De heer Pieter Huybrechts : De leden van de VLD krijgen van hun voorzitter het verbod om aan debatten hierover deel te nemen.

De heer Frans Wymeersch : Als we willen zorgen voor rechtszekerheid, moeten alle zonevreemde woningen zone-eigen worden. Zo eenvoudig is dat. Dat bepaalt dit voorstel van decreet niet. Zonevreemde woningen blijven zonevreemd, meer nog : er wordt een onderscheid ingevoerd tussen zonevreemde woningen in kwetsbare gebieden en andere zonevreemde woningen. Bovendien worden de planbaten niet afgeschaft.

De voorzitter : Ik wil erop wijzen dat de sprekers enkel hun amendementen mogen toelichten. Zij kunnen straks nog wel een stemverklaring doen.

De heer Karel De Gucht : Ik krijg hier te horen dat ik iemand van mijn partij verboden zou hebben de discussie aan te gaan met iemand van het Vlaams Blok. Ik heb hem dat niet verboden, maar ik heb hem wel gevraagd dat niet te doen.

De heer Frans Wymeersch : Waarom mogen de leden van uw partij het debat met ons niet aangaan ? Dat zou volgens u toch de manier zijn om ons te verslaan ? Over poujadistische uitspraken gesproken trouwens : u zegt dat de zonevreemdheid en de planbaten worden afgeschaft, terwijl dat helemaal niet waar is. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

De heer Karel De Gucht : Wij willen graag de discussie met het Vlaams Blok aangaan, maar wel op onze voorwaarden en niet op uitnodiging van de Vlaams Blok-jongeren.

De heer Pieter Huybrechts : De uitnodiging kwam van de vzw 'Ruimte voor Mensen'.

De heer Karel De Gucht : Dat is niet waar. Wij menen een belangrijke rol te spelen in de verdediging van de democratie, maar niet op de manier zoals u dat ziet.

De heer Frans Wymeersch : De zonevreemdheid en de planbaten blijven dus verder bestaan. De VLD is plat op de buik gegaan voor Agalev en de SP. Onze amendementen zijn principieel en duidelijk : zonevreemd moet zone-eigen worden en de planbaten moeten worden afgeschaft.

Dit nieuwe voorstel van decreet bouwt voort op het vorige decreet van 18 mei 1999. Het vorige decreet was al een draak; deze draak heeft er nu alleen maar een aantal koppen bij. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

Mevrouw Marijke Dillen : De voorzitter van de commissie beschuldigt mijn fractieleden ervan niet aanwezig geweest te zijn tijdens de besprekingen in commissie. Ik heb de aanwezigheidslijsten erop nageslagen en kan dit dan ook weerleggen. Ik vraag aan de voorzitter van het Vlaams Parlement dat hij de voorzitter van de commissie zou vragen zijn excuses aan te bieden.

De heer Jacques Timmermans : Op die bewuste dag werden de verschillende voorstellen van decreet in de voormiddag toegelicht, waarna de amendementen in de namiddag werden besproken. 's Morgens is één commissielid van het Vlaams Blok zich komen verontschuldigen; de andere leden van het Vlaams Blok waren niet aanwezig. In de namiddag stelde de heer Huybrechts heel de tijd vragen die in de voormiddag al waren behandeld, wat zeer vervelend was en aanleiding heeft gegeven tot een incident tussen hem en mij. De heer Huybrechts heeft toen de zaal verlaten.

De heer Pieter Huybrechts : Dit incident werd veroorzaakt door een totaal gebrek aan eerbied en respect.

De voorzitter : De aanwezigheidslijst vormt geen bewijs voor een deelname aan de debatten.

De heer Herman De Reuse : Waarom worden deze lijsten dan gepubliceerd in het jaarverslag ?

De voorzitter : We zoeken samen met het Algemeen Secretariaat naar een meer verfijnde manier om de aanwezigheid bij debatten weer te geven.

De heer Johan De Roo : Gisteravond hebben we

hier het debat over door heirkraft verwoeste zonevreemde woningen gevoerd. Volgens de persartikelen heeft de medaille alleen een gouden kant, maar niets is minder waar. De heer Brill wees er in 1997 al op dat er een grote wettelijke lacune is voor de gezinnen en mensen die in dergelijke woningen wonen. Wij hebben dan ook een amendement ingediend om te vragen dat dergelijke woningen steeds kunnen worden heropgebouwd of verbouwd. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Karel De Gucht : Er is geen enkele reden waarom een woning die door brand in een kwetsbaar gebied werd vernield, niet zou kunnen worden heropgebouwd. Maar als een bouwvergunning uitzonderlijk zou worden geweigerd, wordt bepaald dat de grond moet worden vergoed, evenals de 20 procent van de waarde van de woning die door de verzekering niet wordt gedekt.

De heer Patrick Lachaert : De CVP heeft nog geen fractie kunnen realiseren van wat wij nu bereikt hebben. Tijdens de vorige regeerperiode werden mijn talrijke amendementen systematisch verworpen.

Het is perfect mogelijk om via een gemeentelijke stedenbouwkundige voorschrift en een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan een zonevreemd gebouw opnieuw op te bouwen in prioritaire gebieden.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik dacht dat we gisteravond een goed debat hadden gevoerd. We hebben in dit dossier de volle verantwoordelijkheid genomen. Met de decreetswijziging van 26 april 2000 hebben we het toepassingsgebied uitgebreid zodat de beperkingen op de heirkraftregeling grotendeels wegvielen.

Met deze decreetswijziging gaan we nog een stap verder. In niet-kwetsbare gebieden zijn er nu geen problemen meer. In kwetsbare gebieden kan het criterium van instandhoudingswerken met constructieve elementen aangegrepen worden voor heropbouw. Wanneer een bouwvergunning zou geweigerd worden, geldt de terugkoopverplichting van het Vlaams Gewest met betrekking tot de aanvulling van de verzekeringspremie en met betrekking tot de waarde van het terrein. Alle kwestieuze bouwaanvragen van 1 januari tot 31 december van dit jaar zullen geïnventariseerd worden. In februari van volgend jaar zal ik hier verslag over uitbrengen. Op die manier kan het parlement dan controleren of de door het parlement ingenomen standpunten wel gerespecteerd worden

door de administratie. Tevens zal men zo onvolkomenheden op de regelgeving kunnen opsporen en zodoende hieruit besluiten trekken. Ik dacht dat we hierover gisteravond een politiek akkoord hadden.

Mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche : Bij de kwetsbare gebieden werd er nog nooit gesproken over het duinengebied en de landbouwzone die hierbij hoort. In een nota van de Arohm-administratie staat echter duidelijk dat woningen die in dit gebied voorkomen, zelfs bij heikracht, niet mogen herbouwd worden. Ik zou het aantal woningen die in dit gebied voorkomen en die op geen soelaas kunnen rekenen, zeker niet onderschatten. In Koksijde alleen al gaat het hier alleen al om 280 woningen. En dan heb ik het nog niet over alle woningen die voorkomen op het grondgebied van Middelkerke, Bredene en Oostende.

Minister Dirk Van Mechelen : In deze gebieden speelt het probleem van zonevreemdheid niet : een landbouwbedrijf in exploitatie is niet zonevreemd in een landbouwduinengebied en valt dus niet onder beperkingen.

Als een zonevreemde woning in een duinengebied zou getroffen worden door een ramp, valt ze onder het principe van de heropbouw via instandhoudingswerken of geldt de terugkoopplicht.

De heer Jan Loones : Het gaat voor Koksijde om een vierhonderdtal zonevreemde woningen waarvan de helft in natuurgebied. Dat is niet het gebied dat resorteert onder het Duinendecreet. In principe staan daar immers geen woningen. Voor een aantal niet-landbouwbestemmingen rekenen we op het gezonde verstand.

De heer Gerald Kindermans : In elke coalitie moet men water bij de wijn doen. De VLD kon de beker echter niet volledig laten leegdrinken door de SP en Agalev. Men moet wel eerlijk durven zeggen wat men niet heeft binnengehaald. Het is de heer De Gucht die met zijn verklaringen in de pers de anti-politiek heeft gevoed. Zijn uitspraken stemmen niet overeen met wat in de commissie is goedgekeurd. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De heer Francis Vermeiren : Deze uitspraak wekt verwondering en ergernis op als men weet dat wij een decreet proberen te verbeteren dat twee jaar geleden precies door de CVP werd goedgekeurd. (*Rumoer*)

De heer Karel De Gucht : Ik vind dat het van veel hypocrisie getuigt dat de CVP in dit debat zelfs maar het woord durft te nemen. (*Rumoer*)

Ik dacht overigens dat de heer De Roo hier het woord zou nemen om ons te bedanken omdat wij dit dossier hebben opgelost. Wij hebben in feite alles geregeld voor de CVP. (*Rumoer*)

De heer Johan De Roo : De teksten zijn ondubbelzinnig. Als een woning in een kwetsbaar gebied afbrandt, dan heeft men theoretisch het recht onderhouds- en herstelwerken uit te voeren, maar men heeft daarvoor wel een bouwvergunning nodig. Als het huis evenwel volledig is afgebrand, zoals in het geval dat de heer Bril aanhaalde in 1997, dan is de tekst duidelijk. De woning moet gesloopt worden en daarmee afgevoerd. Daaraan wil ons amendement verhelpen : mensen moeten hun woning in de oorspronkelijke staat kunnen herstellen wanneer ze afbrandt.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*

- *De artikelen 2, 8, 9 en 12 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Patrick Lachaert en Bruno Tobback, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Herman Lauwers houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999, houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De heer Gerald Kindermans : De CVP-fractie heeft de laatste maanden en weken zeer constructief werk verricht. Na de Septemberverklaring hebben we maanden op een tekst gewacht en in februari hebben we dan zelf een constructief voorstel van decreet ingediend, maar dat werd niet besproken omdat er een voorstel van de meerderheid zou komen.

Het initiatief van de regering kwam er dan eindelijk op 30 maart en er werd gezegd dat alles door deze tekst zou opgelost worden. Op 8 juni kwam er echter een nieuwe tekst waardoor die van 30 maart volledig veranderd werd.

Deze tekst is wel een belangrijke verbetering tegenover het vorige decreet. We zijn niet te beroerd

om dat toe te geven. We doen niet aan volksverlakkerij door mensen dingen te laten gevolgen die niet correct zijn. In de media verneem ik dat 95 procent van de woningen zone-eigen zullen worden. Zelfs de minister geeft toe dat zulks complete nonsens is, maar niemand van de meerderheid spreekt de berichten tegen. Daardoor verkeert de publieke opinie in de waan dat het probleem van de zonevreemdheid en dat van de planbaten volledig opgelost zijn.

Op een vergelijkbare manier leeft de publieke opinie al maanden of jaren in de waan dat het kijk- en luistergeld is afgeschaft, terwijl dat pas over zes maanden zal gebeuren. Aan de ene kant zegt men dat de antipolitiek niet zal gevoed worden, maar aan de andere kant heeft de inhoud geen belang meer wanneer men wil scoren in de media. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De heer Pieter Huybrechts : We stellen vast dat door deze tekst de grofste onrechtvaardigheden worden geschrapt. Zo wordt het nu mogelijk een zonevreemde woning in goede staat te houden. Wij menen echter nog steeds dat de eigenaar van een perfect legale woning in een kwetsbaar gebied het recht moet hebben deze woning herop te bouwen wanneer ze door overmacht vernield wordt. Zolang de meerderheidspartijen er geen probleem mee hebben dat er in Opgrimbie midden in een natuurgebied een klooster wordt gebouwd, terwijl zonevreemd gemaakte eigenaars tot tweederangsburgers worden gemaakt, zullen wij blijven ijveren voor de basisrechten van zonevreemd gemaakte eigenaars. (*Applaus bij het VB*)

De heer Patrick Lachaert : Er is een trendbreuk gerealiseerd in de benadering van het probleem van de ruimtelijke ordening. Wat in april 1999 volgens de meerderheid nog ondenkbaar was, is nu een feit geworden.

We hebben ons bij het opstellen van deze tekst gebaseerd op een aantal basisbeginselen, namelijk het begrip ruimtelijke ordening, de rechtszekerheid en het respect voor de subsidiariteit.

Aan het Vlaams Blok zou ik willen antwoorden dat de planbaten niet meer bestaan voor de zonevreemde woningen. Ze bestaan nog slechts voor de zone-eigen woningen waaraan een grote meerwaarde werd gegeven. Voor 95 procent van de zonevreemde woningen in niet-prioritaire gebieden is een volledige oplossing gerealiseerd. Nu moeten de gemeenten er het nodige voor doen.

Op basis van een verstandig gesprek tussen de meerderheidspartijen werd een coherent geheel gerealiseerd. Voor sommigen is het moeilijk te aanvaarden dat vandaag werd gerealiseerd wat twee jaar geleden onmogelijk was. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

- *Het voorstel van decreet wordt met 64 stemmen bij 45 onthoudingen aangenomen.*

Vlaamse sportfederaties

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over de amendementen op de artikelen 11, 14, 15, 30, 40, 42 en 54 en tot invoeging van nieuwe artikelen 33bis en 38bis en over de artikelen 11, 14, 15, 30, 40, 42 en 54 van het voorstel van decreet van de heren Denys, Van Nieuwkerke, Stassen en Van Dijck houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

- *De amendementen op de artikelen 11, 14, 15, 30, 40 en 42 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 11, 14, 15, 30, 40 en 42 worden aangenomen.*
- *Het amendement op artikel 54 wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 54 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Denys, Van Nieuwkerke, Stassen en Van Dijck houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Mevrouw Mieke Van Hecke : We kunnen niet akkoord gaan met dit voorstel van decreet omdat het vorige decreet, dat pas twee jaar geleden werd goedgekeurd, nu al zonder enige evaluatie of detectie van problemen wordt vervangen. De heer Denys zegt zelf dat dat gebeurt om politieke redenen. Dat is volgens ons geen bewijs van goed bestuur.

In dit voorstel van decreet zitten nog een aantal knelpunten.

We zullen ons desondanks onthouden omdat de indieners tijdens de commissiebespreking hebben ingestemd met een aantal van onze fundamentele opmerkingen.

De heer Kris Van Dijck : Omdat dit een goed voorstel van decreet is dat mevrouw Van Hecke nog verbeterd heeft, zullen wij dit voorstel van decreet met veel enthousiasme goedkeuren.

- *Het aldus geamendeerde voorstel van decreet wordt met 66 stemmen bij 47 onthoudingen aangenomen.*

Voorkoming en beheer van afvalstoffen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Denys en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Bogaert houdende wijziging van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van de afvalstoffen.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Verbod op weekendvluchten boven Brussel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Van Rompuy betreffende het verbod op weekendvluchten boven Brussel.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

Uitgaven van gemeenten en provincies

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Maes en Keulen betreffende de gevolgen van de beslissingen van de Vlaamse en federale overheden op de uitgaven van gemeenten en

provincies.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 67 stemmen tegen 28 bij 17 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 66 stemmen tegen 27 bij 16 onthoudingen aangenomen.*

Situatie van de maatschappelijke werkers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de stemming over het amendement op het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer, mevrouw Ceysens, de heer Swennen en mevrouw Janssens-Vanoppen betreffende de situatie van de maatschappelijk werkers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer, mevrouw Ceysens, de heer Swennen en mevrouw Janssens-Vanoppen betreffende de situatie van de maatschappelijk werkers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Statuut van onthaalgezinnen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Becq en mevrouw Heeren betreffende het statuut van onthaalgezinnen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 46 stemmen tegen 66 niet aangenomen.*

Behoeftte aan betaalbare bouwgrond

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer De Cock, mevrouw Guns, mevrouw Baeke en mevrouw De Martelaer betreffende de behoefte aan betaalbare bouwgrond.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 82 stemmen tegen 26 aangenomen.*

Bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afvalbanden

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afvalbanden.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 66 stemmen tegen 43 aangenomen.*

Bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afdankte Voertuigen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Malcorps betreffende bijsturing van de milieubeleidsvereenkomst Afdankte Voertuigen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 73 stemmen tegen 34 aangenomen.*

Nieuw spoorakkoord

Hoofdelijke stemmen

De voorzitter : Aan de orde is de stemming over het amendement op het voorstel van resolutie van de heren Caluwé, Van Rompuy en Decaluwe betreffende het nieuwe spoorakkoord binnen de federale regering en het advies dat hierover van de Vlaamse regering verwacht wordt.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Caluwé, Van Rompuy en Decaluwe betreffende het nieuwe spoorakkoord binnen de federale regering en het advies dat hierover van de Vlaamse regering wordt verwacht.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 44 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Dorp op Stap en het cultuurparticipatiebeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Librecht en mevrouw Dillen tot besluit van de op 28 juni 2001 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het project Dorp op Stap en het cultuurparticipatiebeleid in het algemeen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 18 stemmen tegen 95 niet aangenomen.*

Toekomst van de lokale radio's

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 26 juni 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de toekomst van de lokale radio's.

- *De met redenen omklede motie wordt met 46 stemmen tegen 66 niet aangenomen.*

Stimuleren van autoluwe initiatieven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 28 juni 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het stimuleren van autoluwe initiatieven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 104 stemmen tegen 4 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

VAKANTIEWENSEN

De voorzitter : Ik dank alle parlementsleden voor hun inzet gedurende het afgelopen parlementaire jaar. Dank ook aan de medewerkers voor hun steun. Steeds meer kunnen we rekenen op de diensten van het Vlaams Parlement die steeds beter functioneren. Een goede vakantie voor u en uw gezin. (*Applaus*)

De heer Francis Vermeiren : We missen de stem van de heer Van Grembergen die gedurende vele jaren de vakantiewensen heeft uitgesproken namens dit parlement. Dank aan de voorzitter voor de vakkundige wijze waarop hij dit parlement heeft geleid. Dank ook aan de parlementsleden voor de collegialiteit en de sereniteit waarmee de debatten konden worden gevoerd. Voor iedereen een goede vakantie. Geniet van de komende maanden. (*Applaus*)

Minister Dirk Van Mechelen : Namens de Vlaamse regering dank ik de personeelsleden van het Vlaams Parlement. Dank ook aan de media, die ons de laatste dagen wel in de steek hebben gelaten. Het nieuwe politieke parlementaire programma op de openbare omroep vanaf 1 januari 2001 zal hopelijk zorgen voor een positieve wisselwerking. Dank ten slotte aan de parlementsleden. Ik wens u allen een goede vakantie. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 24 september 2000 om 15 uur voor de benoeming van Bureau, op maandag 1 oktober om 15 uur voor de verklaring van de regering en op woensdag 3 oktober 2000 om 10 uur en 14 uur voor het debat en de stemming. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.34 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De

Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen;

Marc Cordeel, Filip Dewinter, Jan Penris : buitenslands;

Dominiek Lootens-Stael, Johan Sauwens : ambtsverplichtingen;

Jean Geraerts, Ria Van Den Heuvel : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.