

Zitting 2000-2001

3 juli 2001

## BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

<b>Wijziging in het bestuur van een fractie</b>	<b>3</b>
<b>Motie van orde</b>	
- Voorstel tot spoedbehandeling (Spreker : de heer Kris Van Dijck)	<b>3</b>
<b>Ontwerpen van decreet</b>	
- Primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens veroorzaakt door biologische agentia	
- Algemene bespreking (Spreker : mevrouw Sonja Becq)	<b>3</b>
- Artikelsgewijze bespreking	<b>3</b>

- Wijziging van het decreet van 9 juni 1993 inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid	
- Algemene bespreking (Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Herman Lauwers, Jos Stassen en minister Bert Anciaux)	3
- Artikelsgewijze bespreking	6
- Stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid	
- Verdaging	6
- Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het grindfonds en tot regeling van de grindwinning	
- Algemene bespreking (Sprekers : de heer Marino Keulen en minister Dirk Van Mechelen)	6
- Artikelsgewijze bespreking	6
- Herstructurering van Gimvindus NV	
- Algemene bespreking (Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Jacques Laverge, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert en Jos Stassen en minister Dirk Van Mechelen)	6
- Artikelsgewijze bespreking	9
 <b>Voorstellen van decreet</b>	
- Herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg	
- Algemene bespreking (Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Jacques Laverge, Robert Voorhamme, André-Emiel Bogaert en Jos Stassen en minister Dirk Van Mechelen)	10
- Artikelsgewijze bespreking	11
- Wijziging van sommige bepalingen van de decreten radio-omroep en televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995	
- Algemene bespreking (Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, mevrouw Marijke Dillen, de heren Marino Keulen, Jos Stassen, Jo Vermeulen, Joris Van Hauthem, André Denys en Filip Dewinter en minister Dirk Van Mechelen)	12
- Artikelsgewijze bespreking	15
- Ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk	
- Algemene bespreking (Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, de heren Herman Lauwers en Jos Stassen)	15
- Artikelsgewijze bespreking	16
- Subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen	
- Algemene bespreking	16
- Artikelsgewijze bespreking	17
- Regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen	
- Algemene bespreking (Sprekers : de heer Sven Gatz, verslaggever en mevrouw Trees Merckx-Van Goey)	17
- Artikelsgewijze bespreking	18

- Nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen 18
- Algemene bespreking 18
- Artikelsgewijze bespreking 18

### **Voorstellen van resolutie en verzoekschriften**

- Respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen 19
  - Bespreking 19  
(Sprekers : de heren Eloi Glorieux en Stefaan Platteau, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Dirk De Cock en Roland Van Goethem)
- Permanente rolstoelgebruikers 19
  - Verslag en bespreking 19
- Behandeling van psychiatrische patiënt 19
  - Verslag en bespreking 19
- Overeenkomst voor helikopterbeloodsing 19
  - Bespreking 19  
(Spreker : de heer Stefaan Platteau)

### **Verzoekschriften**

- Renovatie- en saneringspremies 20
  - Verslag 20
- Afhandeling van fraudegevallen kijk- en luistergeld 20
  - Verslag 20

### **Voorstel tot invoeging van een artikel 8bis in het reglement van het Vlaams Parlement**

- Financiering van de politieke partijen 20
  - Algemene bespreking 20  
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, de heren Joris Van Hautem, Etienne Van Vaerenbergh en Ludo Sannen)
  - Artikelsgewijze bespreking 22  
(Sprekers : de heer Joris Van Hautem en mevrouw Mieke Van Hecke)

### **Regeling van de werkzaamheden 22**

### **Berichten van verhindering 22**

## VERGADERING VAN DINSDAG 3 JULI 2001

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.*

### WIJZIGING IN HET BESTUUR VAN EEN FRACTIE

**De voorzitter :** Bij brief van 28 juni 2001 deelt de VU&ID-fractie mee dat haar bestuur is samengesteld als volgt : voorzitter de heer Van Vaerenbergh; eerste ondervoorzitter de heer Lauwers; tweede ondervoorzitter de heer Bogaert en secretaris en whip de heer Van Dijck.

### MOTIE VAN ORDE

#### Voorstel tot spoedbehandeling

**De heer Kris Van Dijck :** Ik verzoek het Parlement om het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Saerens, Schepens, Hostekint en Ramon betreffende de samenwerking met Kosovo met spoed te behandelen.

**De voorzitter :** We zullen ons morgen over uw verzoek uitspreken.

### ONTWERPEN VAN DECREET

#### Primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens veroorzaakt door biologische agentia

##### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens, veroorzaakt door biologische agentia.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Van Den Heuvel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**Mevrouw Sonja Becq :** Wij gaan akkoord met de principes, maar zouden de uitvoeringsbesluiten wel

graag bespreken.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

##### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de primaire preventie van schadelijke effecten bij de mens veroorzaakt door biologische agentia.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

#### Wijziging van het decreet van 9 juni 1993 inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid

##### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Keulen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Toen we met het decreet op het jeugdwerk begonnen, was er nog geen sprake van een kindeffectenrapport, noch van een Kinderrechtencommissaris. Bovendien willen we de Hoge Raad voor het Binnenlandse Bestuur om een Gemeentelijk Effectenrapport vragen.

De manier waarop tijdens de voorbereiding op dit ontwerp van decreet overleg werd gepleegd met de sector, was voorbeeldig. Men heeft wel voor verwarring gezorgd door de sector mee te delen dat deze het decreet al moest volgen nog voor het in werking was getreden. Hoe kunnen we jongeren leren omgaan met een democratische besluitvorming als we ze vragen niet langer rekening te houden met een bestaand decreet en meteen over te schakelen op een decreet dat nog moet worden goedgekeurd ?

Het is een goede zaak dat de administratie het jeugdbeleid en de plannen niet langer zal

controleren. De administratie zal voortaan begeleiden, maar daartoe moet ze wel op voldoende en gekwalificeerd personeel kunnen rekenen. Het idee is evenwel goed. Mits we voor de nodige financiële steun zorgen, kunnen ook de VVSG, JEP en het landelijke jeugdwerk voor de nodige steun zorgen.

We vinden het prima dat de grote lijnen van het oorspronkelijke decreet behouden worden en dat het budget verhoogd wordt. We merken zelfs een aantal verbeteringen : aandacht voor kinderrechten, de integratie van bijzondere doelgroepen in het reguliere werk, de nieuwe prioriteitenregeling voor jeugdruimte, aandacht voor participeren en informeren en ten slotte een verfijnd en gestructureerd jeugdbeleidsplan.

Door dit nieuwe decreet dreigt de coördinatie tussen de drie verschillende niveaus verloren te gaan.

De toepassing van het ontwerp van decreet in de Brusselse gemeenten ligt niet voor de hand. Samenwerking tussen de gemeentelijke overheid en de initiatieven zelf is noodzakelijk in het kader van een geïntegreerd beleid, maar is niet vanzelfsprekend. Waarom wordt er in dit ontwerp van decreet geen aansporing gegeven ten aanzien van de Brusselse gemeenten ?

Het wegvallen van de verplichting om 5 procent van het budget aan kadervorming te besteden moet binnen enkele jaren geëvalueerd worden. Indien nodig moet de verplichting dan opnieuw worden ingeschreven.

We staan achter de nieuwe prioriteit van jeugdruimte, maar we stellen ons vragen bij de loskoppeling met de besteding van de daartoe uitgetrokken middelen. De gemeentebesturen mogen deze prioriteitenregeling niet beschouwen als een aanbeveling : het gaat wel degelijk om een verplichting. We verzetten ons ook tegen de overheveling van eventuele restmiddelen van deze prioriteit naar het cultuurinvesteringsfonds.

De lokale jeugdraden zouden beter geregeld worden in een afzonderlijk decreet.

We zullen ons bij de stemming onthouden. De goede intenties van dit ontwerp van decreet worden immers ondermijnd door de overhaaste inwerkingtreding en de onderbezetting van de administratie. Bovendien hebben we principiële bezwaren tegen de loskoppeling van het prioriteitenplan voor jeugdruimte en de financiële middelen die hiervoor

worden toegekend aan de gemeenten. (*Applaus bij de CVP*)

**De heer Marino Keulen :** We zullen dit ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren. Het ontwerp bouwt voort op het decreet van 1994. Voor 1994 werd er over jeugdbeleid zeer weinig gediscussieerd.

De nieuwe prioriteit van ruimte voor jongeren is zeer belangrijk. In het jeugdbeleid speelt het Nimby-syndroom immers zeer sterk. Jongeren moeten een plaats krijgen in de gemeentelijke structuurplannen. Er worden voldoende middelen uitgetrokken om de plannen in de praktijk te brengen. We zullen dit ontwerp van decreet dan ook met overtuiging goedkeuren en we kijken uit naar het vervolg. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Herman Lauwers :** Het decreet van 1993 was een zeer goed decreet. Het heeft niet minder dan 20 jaar geduurd vooraleer het tot stand kon komen. De wijzigingen die worden aangebracht met het huidige ontwerp van decreet zijn duidelijk verbeteringen.

De nieuwe prioriteit van speelruimte voor jongeren is zeer belangrijk. Jongeren moeten betrokken worden bij de ruimtelijke ordening op gemeentelijk niveau. In dit kader ligt een verzoekschrift voor van de heer Jan Bal. De minister moet in dit verband overleg plegen met de minister van ruimtelijke ordening en de kinderrechtencommissaris. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Jos Stassen :** Ik sluit me aan bij de tussenkomsten van de heren Keulen en Lauwers.

De Vlaamse jeugd- en cultuursector moet leren omgaan met de nieuwe openheid van de nieuwe minister. Alle belanghebbenden krijgen de kans om te reageren op de voorbereidende teksten van de minister op het internet.

Men moet echter beseffen dat het niet om definitieve teksten gaat, maar om voorbereidingen. Structureel overleg is in deze aangelegenheid zeer belangrijk. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**Minister Bert Anciaux :** Overigens kan alleen het parlement advies vragen bij het Kinderrechtencommissariaat en niet de regering.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Ik had vooral een kindeffectenrapport gevraagd. Het

Kinderrechtencommissariaat valt inderdaad onder onze verantwoordelijkheid.

**Minister Bert Anciaux :** De heer Stassen heeft het al gehad over de problemen met planning en communicatie. Voor dit decreet is er uitgebreid overleg geweest met de gemeenten, de provincies en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), met het jeugdwerk en met de gemeentelijke jeugdconsulenten.

We hebben ook lang moeten wachten op het advies van de Raad van State. Daardoor heeft de planning wel enige vertraging opgelopen. Ik had dit decreet immers voorzien voor het einde van vorig jaar of voor het begin van dit jaar.

De communicatie met de sector moet wel op een correcte manier gebeuren. Bij de discussie op internet ontstond nu de indruk dat het ging om definitieve teksten waaraan niets meer kon veranderd worden en niet om voorontwerpen.

Voor de uitvoering van dit decreet is er bij de administratie bijkomend personeel nodig, daarin heeft mevrouw Van Hecke gelijk. Begeleiding en sturing zijn nu immers belangrijker geworden dan kwantitatieve controle. Daarom hebben we bij de begrotingscontrole de aanwerving van extra personeel mogelijk gemaakt en dat willen we ook doen in 2002.

De inbedding op lokaal en bovenlokaal vlak is mogelijk in één en hetzelfde decreet. De samenspraak met de provincies is aan de gang. Na het reces komt dit voor het parlement.

Dit decreet geeft extra mogelijkheden voor het jeugdwerk in Brussel. De voorafname van zes procent zorgt voor een stijging van de middelen van de VGC. We hebben inderdaad vooral gewerkt met de VGC. We stellen immers vast dat de Brusselse gemeenten geen verantwoordelijkheid nemen voor het jeugdwerk.

De jeugdraden dienen een ruime bevoegdheid te hebben. Ze hoeven zich niet te beperken tot het jeugdwerkbeleid, maar kunnen zich bezighouden met alles wat te maken heeft met jeugdbeleid.

De grondbeginselen van het decreet van 1993, zoals communicatieplanning, decentralisatie en subsidiariteit blijven behouden en vinden nu ook ingang op andere beleidsterreinen. We moeten dus een dubbele beweging uitvoeren. Enerzijds meer

begeleiding voorzien en anderzijds de instrumenten behouden die een dynamiek tot stand kunnen brengen zonder de gemeenten te betuttelen.

Dit herwerkte decreet kan de aanzet zijn tot een geïntegreerd jeugdbeleid. Vier belangrijke elementen zijn de permanente participatie en de terugkoppeling naar kinderen en jongeren, communicatie en informatie, de afstemming met de hogere beleidsniveaus en met andere planningen, en de aandacht voor ruimte voor kinderen en jongeren.

Er wordt radicaal gekozen voor participerend jeugdwerk.

De werking met kansarme jongeren, die in het oude decreet prioritair was, wordt nu structureel ingevuld. Het kwaliteitscriterium is nu de toegankelijkheid van het aanbod. De gemeentebesturen kunnen daarbij kiezen met welke actoren ze een meer toegankelijk jeugdwerk willen realiseren.

We moeten erover waken dat er voor de gemeentelijke jeugdraden geen rechtsvacuüm ontstaat door het afschaffing van het decreet op de culturele raden.

We komen tegemoet aan de behoefte voor meer ruimte voor de jeugd, een behoefte die blijkt uit elke bevraging.

Er zijn argumenten voor en tegen de loskoppeling van de middelen. We menen dat de impulsen eerder planmatig zijn dan financieel. We denken dat de commissie de juiste beslissing genomen heeft.

De commissie voor Cultuur heeft twee inhoudelijke amendementen goedgekeurd. De leeftijdsgrens voor het jeugdwerk werd verlaagd van zes naar drie jaar. Het gaat hier evenwel niet om een verplichting, wel om een aanpassing aan de bestaande situatie. Het is niet de bedoeling dat het jeugdwerk dit ervaart als een impuls om een concurrerend aanbod te ontwikkelen. Een ander amendement moet het mogelijk maken dat gemeentebesturen met districtsraden bevoegdheden overhevelen naar die districtsraden.

Ten slotte wil ik iedereen danken die een bijdrage heeft geleverd voor de herwerking van dit decreet. Ik dank ook de leden van de commissie voor hun constructieve samenwerking. (*Applaus bij de VLD, de SP, bij VU&Id en bij Agalev.*)

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

### Stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

#### Verdaging

**De voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

Er werd afgesproken de bespreking van dit decreet te verdagen tot volgende week. (*Instemming*)

### Wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het grindfonds en tot regeling van de grindwinning

#### Algemene bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Baeke, verslaggever, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

**De heer Marino Keulen** : Voor Limburg is dit een symbolisch belangrijk dossier. Het gaat immers om de afbouw van een sector die van groot belang is geweest op het vlak van tewerkstelling en op visueel vlak.

Men houdt vast aan de einddatum : eind 2005 is het gedaan met de grindwinning. Er worden instrumenten gecreëerd inzake het maatschappelijk en ecologisch evenwicht na die datum. Dat is een

goede zaak.

Het laatste woord over de grindwinning is echter nog niet gesproken. Er is namelijk een toezegging dat men tot einde 2005 een bepaald quotum mag bovenhalen, maar het is nog niet duidelijk hoe dat precies moet gebeuren. Verder had men er zich toe verbonden om vanaf 2006 met substituten te werken, maar die zijn nu nog niet voorhanden.

Dit is een goed werkstuk en mijn fractie zal dit goedkeuren.

**Minister Dirk Van Mechelen** : Zes jaar na de inwerkingtreding van het oorspronkelijk decreet is er nu een bijsturing zodat het herstructureringscomité op een andere manier zal functioneren. Het systeem van de waarborgregeling moet ervoor instaan dat het principe werk met werk gerealiseerd wordt. Ik hoop dat de provincie Limburg na de grindwinning nu het noodzakelijke herstel kan doormaken.

Evaluatie blijft noodzakelijk. Wat betreft de substitutie door andere materialen, is met de voorzitter van de commissie afgesproken dat dit najaar het onderzoekscomité een stand van zaken zal geven. Met dit signaal mogen we niemand op verkeerde ideeën brengen.

**De heer Marino Keulen** : Ik ben het hiermee eens.

**De voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

### Herstructurering van Gimvindus NV

#### Algemene bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering

van Gimvindus NV.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dirk De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De heer Eddy Schuermans :** Ik zal dit ontwerp van decreet samen behandelen met het voorstel van decreet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen, Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen, LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg dat als volgende punt op de agenda staat.

Vorig jaar werd, naar aanleiding van de conclusies van de onderzoekscommissie over de scheepskredieten, bij gebrek aan mogelijkheid om politieke verantwoordelijkheden te duiden, maar één specifieke conclusie gemaakt, namelijk de vereffening van Gimvindus. Waar de meerderheidsfracties toen nog voorstander waren van een snelle vereffening, blijkt uit het verslag van de commissiebesprekingen dat zij het nu onverstandig vinden om tot een totale en snelle vereffening over te gaan en kiezen zij voor het creëren van nieuwe structuren. Belangrijke participaties worden ondergebracht in nieuwe structuren zoals de NV Textiel Vlaanderen en de NV Staal Vlaanderen.

Waar er vroeger een directe relatie was tussen het Vlaams Gewest en Gimvindus, is er een structuur via de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), die NV Textiel en Staal en een aantal op te richten instanties van de PPS-formule zal beheren. Hierdoor wordt de transparantie en de parlementaire controle bemoeilijkt.

Het zou interessant zijn om te weten hoe deze veranderingen de personeelssamenstelling zal wijzigen. Zal het beperkt blijven tot het vervangen van een aantal beheerders en zal de voorzitter van Gimvindus op post blijven ? Zal men zich beperken tot het vervangen van de regeringscommissaris door een fractiesecretaris van een meerderheidsfractie in de Kamer ?

Bedoeling is een slechte beslissing recht te trekken. Men kiest niet voor een uitdoofscenario van Gimvindus, want dan zou men geen nieuwe decreten nodig hebben. Men wil enkel Gimvindus onderbrengen in nieuwe structuren. We zullen dan

ook tegen het voorstel en ontwerp van decreet stemmen.

**De heer Jacques Laverge :** Dit ontwerp is een logisch gevolg van de beslissing van dit Vlaams Parlement tot vereffening van Gimvindus. Het was nooit de bedoeling om de participaties in textiel en staal zo maar op de markt te brengen. Het ging enkel over de scheepskredieten, waarvoor een vereffening noodzakelijk is.

**De heer Eddy Schuermans :** Wij zijn geen voorstander van vereffening. U was dat vorig jaar wel.

**De heer Jacques Laverge :** Een vereffenaar moet oog hebben voor de passiva en de activa maximaal valoriseren. Het vrijwaren van de participaties is een goede beslissing en de regering creëert hiervoor de nodige structuren. Het is goed dat zij rekening houden met de economische realiteit om de beslissingen van het Vlaams Parlement uit te voeren. Wij zullen dit ontwerp goedkeuren. In de vorige regeerperiode ontwikkelde Gimvindus, ondanks het uitdoofscenario, tal van nieuwe initiatieven. Nu doorbreken we de cyclus en komen tegemoet aan de verzuchtingen van het Vlaams Parlement.

**De heer Robert Voorhamme :** Tijdens de vorige regeerperiode was het parlement het er al over eens dat Gimvindus een uitdovend karakter moest hebben. Die NV is echter nog altijd niet uitgedoofd. Het feit dat de portefeuille van Gimvindus strategische sectoren zoals textiel en staal bevat, legitimeerde in zekere zin de instandhouding ervan en leidde ertoe dat de leidinggevenden daar gebruik van maakten om de NV nieuw leven in te blazen. Ondertussen besloot een parlementaire onderzoekscommissie dat er tot vereffening moest overgegaan worden naar aanleiding van de manier waarop de scheepskredieten beheerd werden. Dat betekent dat er een nieuw kader gecreëerd moest worden om de vereffening zo snel mogelijk te realiseren. Dat kader dient rekening te houden zowel met de opdracht van het Vlaams Parlement als met de belangen van de economie en van de Vlaamse belastingbetaler.

**De heer Eddy Schuermans :** U zegt dus impliciet dat het uitvoeren van de opdracht van het Vlaams Parlement niet gecombineerd kan worden met het vrijwaren van de financiële en economische belangen.

**De heer Robert Voorhamme :** Er zijn geen economische motieven die kunnen rechtvaardigen



dat de portefeuille van Gimvindus in handen blijft van de overheid. Men dient wel een onderscheid te maken tussen de soort activa en de omstandigheden waarin die zich bevinden. Wat bijvoorbeeld het staal betreft is er momenteel een Europese megafusie aan de gang. Ofwel neemt men de optie om het hele pakket te laten voortkabbelen tot het laatste onderdeel van de portefeuille gevaloriseerd kan worden ofwel zondert men de activa van de textiel- en staalsector af van de rest en valoriseert men die op een later tijdstip. De andere activa zoals de scheepskredieten kunnen op een versnelde manier gevaloriseerd worden. Ik begrijp de controverse over het ontwerp van decreet niet. De twee sectoren staal en textiel worden bij een andere vennootschap ondergebracht en op het juiste moment gevaloriseerd.

**De heer Eddy Schuermans :** Maakt u het scenario op die manier niet ingewikkelder ? De beheerders van Gimvindus worden gewoon overgeplaatst naar NV Textiel en NV Staal. Wat is het verschil ?

**De heer Robert Voorhamme :** Het scenario is dat Gimvindus vereffend gaat worden. Wat is er ingewikkeld aan het onderbrengen van de textiel- en staalsectoren in een aparte onderneming ?

**De heer Eddy Schuermans :** Is het niet marktconformer om de twee sectoren bij Gimvindus te laten en die te valoriseren als het nodig is ?

**De heer Robert Voorhamme :** Het is de vraag van het parlement om Gimvindus te vereffenen. Totnogtoe is er weinig te merken van het uitdovende karakter. Men heeft dan ook lessen uit het verleden getrokken en u zal de wijzigingen in het landschap merken. Ik heb geen namen in het document zien staan en wil daarover niet discussiëren. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer André-Emiel Bogaert :** Iedereen is het eens over het uitdovende karakter van Gimvindus. Tijdens de vorige regeerperiode waren er problemen bij de afdeling scheepskredieten binnen Gimvindus waarvoor er geen oplossing is gekomen. De conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie die tijdens deze regeerperiode werd opgericht, werden op 6 juli 2000 door het Vlaams Parlement overgenomen en doorgegeven aan de uitvoerende macht. Op 1 december 2000 heeft de regering akte genomen van die conclusies en de bevoegde minister stelde zich tot taak om binnen de zes maanden een ontwerp van decreet voor te leggen.

Het Vlaams Parlement heeft de opdracht tot vereffening gegeven. De Vlaamse regering heeft ter zake als een goede huisvader gehandeld en daarbij de belangen van het parlement optimaal gediend. Het pakket bevat drie onderdelen : de sectoren textiel en vooral staal die goed zijn voor 675 miljoen frank middelen per jaar; de vereffening van het saldo van de scheepskredieten; Novovill en andere participaties. De belangrijke participaties worden binnen een afzienbare termijn te gelde gemaakt en tijdelijk ondergebracht in een dochtermaatschappij.

**De heer Eddy Schuermans :** De onderdelen textiel en staal zitten niet in het vereffeningsscenario. Over hoeveel procent van de portefeuille gaat dat ?

**De heer André-Emiel Bogaert :** Over 10 tot 15 procent. Het Vlaams Parlement heeft de opdracht gegeven om tot een versnelde verheffing van Gimvindus over te gaan. Het maakt daarbij niet uit waar die twee participaties worden ondergebracht.

**De heer Eddy Schuermans :** Als het niet uitmaakt waar zij worden ondergebracht, begrijp ik niet goed waarom daar nieuwe structuren voor in het leven moeten worden geroepen. Waarom geen gebruik maken van Gimvindus in een uitdovingscenario ?

**De heer André-Emiel Bogaert :** Het ontwerp van decreet is de perfecte vertaling van de vraag van het Vlaams Parlement. Dat heeft duidelijk gevraagd om Gimvindus te vereffenen. Daarom moeten de twee participaties staal en textiel ergens worden ondergebracht, moet het saldo van de scheepskredieten worden verrekend en moeten de kleinere participaties worden verkocht.

**De heer Jos Stassen :** Zoals alle instellingen heeft ook Gimvindus alles in het werk gesteld om te kunnen overleven. We konden ook vaststellen dat Gimvindus zich als een kleine GIMV heeft gedragen voor de participaties staal en textiel, door onder meer zich met spitsbedrijven bezig te houden.

Het verhaal van de scheepskredieten was duidelijk en zal ik hier niet overdoen. Het was de bedoeling dat de vereffening niet in het nadeel van de Vlaamse belastingsbetaler of de Vlaamse overheid zou gebeuren. Het ontwerp van decreet komt perfect tegemoet aan deze bekommernis.

Jaren geleden kenden we een gelijkaardige vereffening, namelijk die van de Vlaamse Scheepsbouwmaatschappij. We zien dat CNR Rupelmonde ook nog steeds moet worden vereffend,

dus dergelijke zaken kunnen lang aanslepen. Wij hebben de vraag van het Vlaams Parlement van vorig jaar snel willen beantwoorden.

**Minister Dirk Van Mechelen :** In het kader van de regionalisering werd Vlaanderen bevoegd voor de nationale sectoren. Vooral het verhaal van de steenkoolmijnen is hierbij zeer beklijvend.

De Vlaamse regering werkt er volop aan om de beschikbare middelen van de NV LRM aan te wenden voor een actief Limburgs ondersteuningsbeleid. Het verhaal over de sector van het glas is bekend.

En dan hebben we nog de scheepskredieten, het staal en de textiel. Op 30 juni van vorig jaar werden de conclusies van de onderzoekscommissie voor de Scheepskredieten bekend gemaakt.

Ik kan de heer Schuermans verzekeren dat het daardoor voor mij een zeer warme zomer is geworden. De bezorgdheid van de verantwoordelijken voor staal en textiel was zeer groot. De vereffening van Gimvindus vormde alvast een grote uitdaging.

**De heer Eddy Schuermans :** Ik wil de minister erop wijzen dat de beslissing om de participaties versneld op de markt te gooien, niet de onze was maar die van de meerderheid.

**Minister Dirk Van Mechelen :** Daar gaat het niet om. Het Vlaams Parlement nam gewoon de beslissing om een streep te zetten onder de geschiedenis van Gimvindus.

De eerste stap die we moesten zetten, was de situatie op het terrein nagaan. Zo was het memorandum of understanding om te komen tot een aandelen-swap al ondertekend.

In de participatie textiel werd gewerkt aan een sanering, clustering en bundeling. We werden geconfronteerd met de scheepskredieten en het feit dat Gimvindus aan zijn uitdovende activiteiten een nieuwe affiniteit wilde geven.

De Vlaamse regering heeft gekozen voor een oplossing die het Vlaamse economische instrumentarium ten goede kwam en ook tegemoet kwam aan de verzuchtingen van de Vlaamse ondernemers. We besloten dan ook over te gaan tot een creatieve vereffening van Gimvindus.

De eerste stap was het opsplitsen van Gimvindus in drie filialen : NV Staal Vlaanderen, NV Textiel Vlaanderen en Gimvindus Romp.

De raad van bestuur van Gimvindus heeft zich vrijwillig teruggetrokken, waarna drie personen de verantwoordelijkheid van deze zware taak op zich hebben genomen.

De NV Staal werd opgericht na diverse contacten waarin de Vlaamse overheid haar bedoelingen duidelijk heeft gemaakt. Zo wilden wij met het oog op de Europese mondialisering en de aangekondigde fusies de nodige investeringen in Sidmar Zelzate en ALZ vrijwaren. We hebben hiervoor waarborgen gekregen.

In de textielsector was de bezorgdheid groot over het op de vrije markt brengen van de aandelen van Gimvindus. Wij hebben de toestand dan ook geconsolideerd in de NV Textiel Vlaanderen, die een volledige dochter is van Gimvindus. Als de NV PMW is geactiveerd, zullen we Textiel Vlaanderen met de nodige transparantie overdragen.

Na deze operatie zullen we de NV Gimvindus behouden, waarbij bepaalde activiteiten, zoals de NV Werfinvest, zullen zijn stopgezet. Het is de bedoeling om de rest van Gimvindus vervolgens in één beweging te valoriseren.

De NV's Staal en Textiel zullen dus worden ondergebracht in de PMV en het moet duidelijk zijn dat de PMV deze NV's op een bepaald ogenblik zal valoriseren. Daarbij zal worden geprobeerd een zo hoog mogelijke waarde te realiseren.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van Gimvindus NV.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke

stemming over het ontwerp van decreet houden.

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### **Herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VMH, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Frans De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De heer Eddy Schuermans** : Wij hebben onze bedenkingen samengebundeld bij de bespreking van het ontwerp van decreet.

**De heer Jacques Laverge** : Dit voorstel van decreet, waartoe wij samen met enkele collega's het initiatief hebben genomen, heeft een hertekening voor ogen van het economisch overheidsinitiatief. De commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme stond daarbij voor een aantal moeilijkheden en consequenties voortkomende uit beslissingen van vorige regeringen, zoals de beursgang van de GIMV. De Vlaamse overheid had bijgevolg geen apparaat meer voor vernieuwende economische initiatieven. Het voorstel van decreet wil de gevolgen van de verdere privatisering van GIMV opvangen, de vereffeningsoperatie via de NV Staal en NV Textiel laten gebeuren en tenslotte het parlement blijven betrekken via de PPS-structuren.

Het voordeel van de PMV is dat deze rechtstreeks afhangt van het Vlaamse Gewest. In het vroegere voorstel, een substructuur van de VPM, zou er geen rechtstreekse band zijn geweest met het Vlaamse Parlement en het Vlaamse Gewest. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Robert Voorhamme** : De GIMV heeft een hele evolutie doorgemaakt. Van overheidsholding

oude stijl naar moderne investeringsmaatschappij, die nu ook beursgenoteerd is. Bijgevolg was haar expliciete overheidsopdracht moeilijk geworden, en werd ook een geschikte controle bemoeilijkt. Daarom en wegens het voornemen tot verdere privatisering, heeft de meerderheid naar een oplossing gezocht waarbij ze geen einde wil stellen aan de economische rol van de overheid.

Voor de overheid is integendeel een nieuwe rol weggelegd : het ontwikkelen van nieuwe initiatieven op het vlak van PPS en van duurzaam en verantwoord ondernemerschap. Door de markt gaat dit niet spontaan gebeuren. Hier wordt het meest adequate instrumentarium geboden waarvoor in dit parlement een ruime consensus bestaat. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer André-Emiel Bogaert** : Door de vereffening van Gimvindus en de privatisering van de GIMV stonden wij voor een tegenstrijdigheid.

Wij konden niet volledig toegeven aan de doorgedreven liberale logica noch zweren bij enkel de overheid als alleen zaligmakend. Hier is voor de gulden middenweg gekozen. In 1980 diende de GIMV als instrument om de gevolgen van de zware economische crisis te helpen opvangen.

In 2001 heeft PMV andere uitgangspunten, zoals het stimuleren van innoverend kapitaal, het duurzaam ondernemerschap en het fungeren als parkeergarage voor participaties die later moeten worden gevaloriseerd. Zeer belangrijk is de PPS-formule : dit voorstel van decreet biedt de mogelijkheid hiervoor een kader te creëren.

Ik verwijs ten slotte naar een artikel in de FET van vorige week, waaruit blijkt dat Vlaanderen een aanzienlijke achterstand heeft ten opzichte van zijn belangrijkste concurrenten binnen Europa wat betreft vernieuwend ondernemerschap. Met het instrument aangereikt in dit decreet willen we dit opnieuw stimuleren.

**De heer Eddy Schuermans** : Als de markt niet zo gunstig zou evolueren, kan de overheid, na goedkeuring van dit voorstel van decreet, dan nog ingrijpen ? Heeft zij dan nog instrumenten om inzake staal en textiel iets te doen ?

**De heer André-Emiel Bogaert** : Wij hebben onze rol te vervullen als parlement. Maar het moet mogelijk zijn bijsturingen te doen zolang de NV Staal en NV Textiel nog niet zijn gevaloriseerd.

**De heer Eddy Schuermans :** Maar stel nu dat de markt, wat ik niet hoop, achteruitgaat. Kunnen de NV Staal en de NV Textiel dan nog nieuwe activa opnemen of blijven ze gebonden aan het vereffeningsscenario ?

**De heer André-Emiel Bogaert :** Zolang ze in overheidshanden zijn, kan er nog iets gebeuren.

**De heer Jos Stassen :** Het was noodzakelijk nieuwe structuren op te richten, zoals bleek uit de aanbevelingen van de onderzoekscommissie naar de scheepskredieten. De GIMV wordt afgesplitst via de VPM waar zij autonoom kunnen beslissen om nieuwe initiatieven te nemen inzake staal en textiel. Maar daar mogen wij niet in tussenkomen want het is een beursgenoteerd bedrijf. Voorts wordt Gimvindus vereffend waardoor de bestaande participaties in staal en textiel worden geparkeerd. Ten slotte is de ontplooiing van nieuwe activiteiten mogelijk. Ik hoop op initiatieven inzake mobiliteit en sanering van bedrijfsterreinen.

**De heer Eddy Schuermans :** Maar ik blijf bij mijn vraag of die nieuwe structuren nog hetzelfde kunnen ondernemen als de GIMV.

**De heer Jos Stassen :** De VPM moet de verantwoordelijkheid nemen waarvoor ze is opgericht. Het Vlaams Parlement kan hierover niets zeggen, omdat het gaat om een beursgenoteerde vennootschap.

**De heer André-Emiel Bogaert :** De heer Schuermans is lid van de bevoegde commissie. Lange tijd konden we geen controle uitoefenen over Gimvindus omdat de regels van een beursgenoteerde vennootschap blijkbaar haaks staan op die van een parlementaire democratie. Er was duidelijk behoefte aan een nieuw instrumentarium.

**De heer Eddy Schuermans :** De vraag is of de NV Staal en de NV Textiel nieuwe participaties kunnen nemen.

**Minister Dirk Van Mechelen :** De twee voorliggende voorstellen van decreet vormen het sluitstuk van de werkzaamheden van de commissie en de uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord.

Er wordt een duidelijke keuze gemaakt : de banden tussen de VPM en de PMV worden doorgesneden. VPM blijft de exclusieve aandeelhouder van de GIMV. De PMV, waarvan de naam binnenkort gewijzigd zal worden, zal een 100 procent

overheidsholding worden met drie opdrachten. Ten eerste : de valorisatie van de activa op een economisch verantwoorde manier, dat wil zeggen : gunstig voor de ondernemer en met maximale opbrengst voor de Vlaamse overheid. Het moment van valorisatie is totaal ondergeschikt aan dit uitgangspunt. Ten tweede : de oprichting van een nieuwe economische pijler die moet toelaten om distorsies op de markt op te vangen. De bestaande ondernemingen die venture capital op de markt brengen houden zich uitsluitend bezig met grote dossiers. Familiale bedrijven komen daardoor niet aan bod. Ten derde wordt er een basis gelegd voor het functioneren van PPS-dochters in alle sectoren. Ik denk daarbij bijvoorbeeld aan NV's voor de sanering van brownfields, aan de NV MIA in het kader van de mobiliteitsproblematiek en aan de opvolger van Mercurius in het raam van de stadskernvernieuwing. De PPS-dochters zullen onder de bevoegdheid vallen van de minister van Economie, van de minister van Financiën en Begroting en van de bevoegde vakminister.

PMV krijgt dus nieuwe opdrachten. Bovendien wordt het toezicht erover zeer duidelijk geregeld. PMV moet zo vlug mogelijk worden geactiveerd. Als het parlement de voorliggende tekst goedkeurt, zal de Vlaamse regering vrijdag de statutenwijziging van PMV goedkeuren en zal de algemene vergadering bijeenkomen om een nieuwe raad van bestuur aan te wijzen. Na een aandeelhoudersvergadering, kan een eerste kapitalisatie plaatsvinden. Tegen het najaar moet PMV operationeel zijn. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

**De heer Eddy Schuermans :** Kunnen de NV Staal en de NV Textiel nog actief op de markt optreden in dergelijk vereffeningsscenario ?

**Minister Dirk Van Mechelen :** Voor de zoveelste keer : de vereffening heeft geen betrekking op de NV Staal en de NV Textiel, maar enkel op de NV Gimvindus-rest. De NV Staal en de NV Textiel worden in een dochtermaatschappij ondergebracht. Als de NV Textiel bijvoorbeeld bijkomend kapitaal wil verwerven, dan kan dat. Alles moet passen in het kader van de valorisatie-opdracht waarbij de overheid uiteindelijk zal moeten beslissen om afstand te nemen van deze aandelen.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de

heren Laverge, Voorhamme, Stassen en Bogaert tot wijziging van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de herstructurering van de GIMV, Gimvindus, VHM, Mijnen en LIM en tot oprichting van het Limburgfonds en van de permanente werkgroep Limburg.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Wijziging van sommige bepalingen van de decreten radio-omroep en televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Denys, Keulen, Decaluwe, Vandenbossche en Vermeulen en van mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Mieke Van Hecke**, verslaggever : Het doel van voorliggend voorstel van decreet is om de uitzendingen door derden op de openbare omroep te schrappen. Daarover bestond er een politieke consensus bij de zes democratische fracties. Het audiovisuele landschap is immers gewijzigd : de openbare omroep is niet langer de enige spreekbuis voor de politieke partijen. Bovendien is de maatschappelijke context veranderd : de kijker heeft nood aan pluriforme informatie afkomstig van een onafhankelijke redactie.

Er wordt gewerkt aan een nieuw programma waarin de standpunten van de verschillende politieke partijen met elkaar worden geconfronteerd. De aanpak zal positief democratisch en kritisch zijn. Zowel het parlement, de democratie als de openbare omroep zullen er voordeel uit halen.

Men rekent erop dat de VRT de nieuwe parlementaire rubriek ter harte zal nemen en dat het niet opnieuw zal gaan om infotainment.

De woordvoerder van het Vlaams Blok heeft een aantal bezwaren van zijn fractie verwoord en deze

bezwaren werden verder toegelicht in een reflectienota.

Overeenkomstig het Reglement zal ik nu ingaan op de inhoud van deze nota. Een eerste bezwaar is dat de openbare omroep de plicht van onpartijdigheid, neutraliteit en objectiviteit niet nakomt. De uitzendingen door derden halen regelmatig meer dan 100.000 kijkers en daarom wordt ook in twijfel getrokken of ze wel een handicap betekenen in de slag om de kijkcijfers.

Het Vlaams Blok vreest dat het ondervertegenwoordigd zal zijn in het nieuwe programma en dat daardoor het bijna-monopolie van bepaalde partijen nog zal versterkt worden. Het Vlaams Blok stelt namelijk dat het ondervertegenwoordigd is in de media en daarvoor verwijst het naar wetenschappelijke studies, onder meer naar die van Pieter Leenknecht van het departement Politieke en Sociale Wetenschappen van de UIA, 'Extreem-rechts en de vierde macht. Een onderzoek naar de aandacht voor het Vlaams Blok in de Vlaamse televisiejournaal'.

Het Vlaams Blok stelt dat de journalisten van de VRT zich beschouwen als opiniemakers en niet als verslaggevers en dat zal gevolgen hebben voor het nieuwe programma.

Het ontwerp van decreet werd in de commissie aangenomen met 7 stemmen tegen 3. (*Applaus*)

**Mevrouw Marijke Dillen** : In een democratie is een vrije pers van groot belang. Het medium televisie heeft een grote invloed. Daarom moeten televisiejournals en duidingsprogramma's een evenwichtig beeld geven van de realiteit.

De openbare omroep is verplicht tot onpartijdigheid, neutraliteit en objectiviteit. Een essentieel aspect daarvan is de verplichting om bij aangelegenheden waarover de publieke opinie verdeeld is, alle relevante opinies op een evenwichtige wijze aan bod te laten komen. Het systematisch doodzwijgen of het minimaliseren van bepaalde partijen in Vlaanderen is daarmee in strijd. Dit gebrek aan objectiviteit blijkt niet alleen uit de eigen studies, maar wordt bevestigd door onafhankelijke studies op universitair niveau.

Uit de studie die in augustus 2000 werd uitgevoerd aan de UIA blijkt dat het Vlaams Blok in verhouding tot zijn verkiezingsresultaten beduidend minder aan bod komt dan andere partijen. De VRT-journalist

spreekt sneller waardegeladen over een partij. Agalev lijkt in de gunst te staan bij de VRT-journalist, het Vlaams Blok wordt dan weer negatiever voorgesteld.

Vandaag wordt die scheeftekening in beperkte mate rechtgezet door de uitzendingen door politieke derden. Deze politieke derden kunnen zelf bepalen welke thema's ze in hun programma's aan bod laten komen. Vaak gaat het om maatschappelijk relevante dossiers die door de VRT volledig worden doodgezwegen. Het is een publiek geheim dat de openbare omroep de politieke derden beu was om diverse redenen, maar vooral omdat de uitzendingen van het Vlaams Blok de beste kijkcijfers haalden.

Al geruime tijd worden de derden op stiefmoederlijke wijze behandeld. Eerst werd het overlegorgaan afgeschaft. Daarna werden deze programma's verbannen naar een laat uur en werd de zendtijd drastisch ingekort. Nog later kwam er kritiek op de lage kijkcijfers volgens de VRT-normen. Nochtans haalden deze uitzendingen ondanks het late uur geregeld meer dan 100.000 kijkers. Vandaag krijgt de VRT haar zin en is de meerderheid, hierin gesteund door de CVP, akkoord om de politieke derden af te schaffen. Het zou de bedoeling zijn deze uitzendingen te compenseren door een politiek informatieprogramma. In het verleden hebben alle fracties in het Vlaams Parlement herhaaldelijk gevraagd een programma uit te zenden in de stijl van Den Haag vandaag, een politiek duidingsprogramma met ruime aandacht voor de parlementaire werkzaamheden, en dit als een bijkomend programma en niet ter vervanging van de politieke derden. Nu opteert men voor een dergelijk programma ter vervanging van de politieke derden.

Naar aanleiding van de uitreiking van de prijzen van de radio- en televisiekritiek hoorde ik de minister-president stellen dat de media een belangrijke rol te spelen hebben in de strijd tegen extreem-rechts en dat de journalist die deze rol wil waarmaken het Vlaams Blok kritisch dient te benaderen.

De gedelegeerd bestuurder van de VRT speelde hierop onmiddellijk in en hield uiteraard tegelijkertijd een pleidooi voor het verhogen van de financiële middelen. Ik heb dan ook ernstige bedenkingen bij de manier waarop de openbare omroep dit programma gaat realiseren. Het komt echter niet toe aan de gedelegeerd bestuurder van de VRT om te bepalen welke partijen in Vlaanderen democratisch of minder democratisch zijn. Alle

partijen vertegenwoordigd in dit Vlaams Parlement, zijn zonder onderscheid op dezelfde democratische wijze verkozen. Wat bedoelt men met een kritische aanpak van het Vlaams Blok ? Moeten niet alle partijen en drukingsgroepen op dezelfde kritische wijze worden behandeld ? Of is kritiek alleen aangewezen als het Vlaams Blok betreft ? Het is belangrijk dat de openbare omroep aandacht besteedt aan de parlementaire werkzaamheden, maar dat moet gebeuren op een onpartijdige en onafhankelijke manier, met aandacht voor de werkzaamheden van alle politieke fracties.

**De heer Marino Keulen :** Mevrouw Dillen verwijst naar objectiviteit en onpartijdigheid. De laatste uitzending voor derden van haar partij, waarin alles met montages en flitsen uit zijn verband gerukt werd, deed me nochtans denken aan de propaganda van de USSR in zijn meest duistere periode. Zo wordt misbruik gemaakt van een instrument dat wordt aangereikt door de democratie. Als de televisie daarvoor moet dienen, dan spijt het me dat deze uitzendingen voor derden zo lang voortbestaan hebben.

**Mevrouw Marijke Dillen :** Ik heb hierbij twee bedenkingen. Vooreerst beschikte iedere politieke partij over uitzendingen voor derden. De heer Keulen mag niet bepalen wat de inhoud van de programma's van de concurrentie moet zijn. Verder moet de VRT objectief en onpartijdig zijn en dat is duidelijk niet het geval.

**De heer Jos Stassen :** Mevrouw Dillen klaagt dat haar partij onvoldoende aan bod komt in de media. Nochtans komen de verkozenen van het Vlaams Blok alleen tussen als het over de fractie zelf gaat.

**Mevrouw Marijke Dillen :** Ik wil gerust de vergelijking met de andere fracties aangaan. Ik ben er gerust in dat het werk van mijn fractie kwantitatief en kwalitatief de proef zal doorstaan.

Alle partijen vertegenwoordigd in het Vlaams Parlement dienen aan bod te komen volgens hun getalsterkte, uiteraard rekening houdend met de tussenkomsten en de prestaties van de parlementsleden zelf en zonder een en ander op een apothekersschaal te moeten leggen.

Het huidige alternatief voor de politieke derden biedt deze waarborg niet. Zeker wanneer we rekening houden met het feit dat niet een onafhankelijke redactie zich hiermee gaat bezighouden, maar wel de nieuwsdienst, die, zoals ik heb aangetoond, sommige

partijen op systematische wijze bevoordeelt en andere van het scherm weert.

Het verwondert mij dat de VRT de verkiezingsshows van 1999 en 2000 als voorbeeld van goede televisie beschouwt. Journalisten reageerden niet correct op het aanvankelijk aangekondigde verlies en de uiteindelijke winst van een bepaalde partij. Journalisten weigerden correcte en juiste gegevens aan de kijkers te verstrekken.

Omdat het nieuwe programma zal afgesloten worden door een vraaggesprek met de eerste minister of de minister-president, dreigt de VRT af te glijden naar een regeringsomroep. Vele journalisten beschouwen zichzelf niet meer als verslaggevers maar als opiniemakers en dat bepaalt de keuze van de thema's. Alle maatschappelijk belangrijke onderwerpen moeten aan bod komen, ook als het problemen zijn die door het Vlaams Blok worden aangeklaagd. Dat is vandaag niet het geval en zal ook niet zo zijn in het nieuwe politieke programma. Daarom zal onze fractie dit voorstel niet goedkeuren. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Jo Vermeulen :** Onpartijdigheid en waarheidsgetrouwe verslaggeving vond men niet terug in de uitzendingen door derden. Er kwam wel een verbetering van het concept en de vormgeving maar niet van de inhoud. Men vervalt nog vaak in propaganda. (*Samenspraken*) Daarom zijn dergelijke uitzendingen niet meer van deze tijd. De nieuwsdienst is thans onafhankelijk en we zien een gestage stijging van het informatieaanbod. De argumenten van het Vlaams Blok, vaak van kwantitatieve aard, kan men niet hanteren ten aanzien van informatieverstrekking.

**De heer Joris Van Hauthem :** Om de huidige onevenwichten aan te tonen heeft men niet zozeer een apothekersweegschaal als wel een bascule nodig. Het is toch niet logisch dat bijvoorbeeld in de verslaggeving over het proces tegen het Vlaams Blok de partij in kwestie niet aan het woord komt.

**Minister Dirk Van Mechelen :** De uitzendingen door derden waren soms pareltjes maar vaak ook duidelijk propaganda, die de toetsing met de journalistieke deontologie niet kon doorstaan. In het maxidecreet werden de socio-economische derden verbannen en kreeg de openbare omroep hun taken erbij. Toen was de openbare omroep nog niet klaar om in te gaan op de vraag van het parlement naar een volwaardig Vlaams politiek informatieprogramma. Uit de laatste beheersovereenkomst

blijkt dat de VRT nu wel klaar is voor een duidingsprogramma dat voldoet aan de verzuchtingen van dit parlement. Op deze manier wordt artikel 7 van het mediadecreet dat de VRT autonomie geeft over het programma-aanbod en het uitzendschema volledig uitgevoerd. Ook wil ik wijzen op de opdracht in artikel 8 paragraaf 3 waarbij de programma's moeten bijdragen tot de ontwikkeling en diversiteit van de Vlaamse cultuur en de ontwikkeling van een democratische en verdraagzame samenleving. De VRT haalt de performantiemaatstaven en scoort hoge waarderingscijfers.

Ik wil een oproep doen tot het Vlaams Blok om de veelvuldige klachten; het misbruik van de positie van hun beheerders; en de guerrilla tegen sommige journalisten te stoppen. Roep uw bestuurders terug. Dat zal een zege zijn voor de democratie. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer André Denys :** De rol van de derden is uitgespeeld. We moeten het debat niet concentreren op de aanwezigheid van het Vlaams Blok, maar veeleer op de aanwezigheid van het parlement in informatieprogramma's. Ik hoop dat er door het nieuwe programma een stijgende belangstelling zal komen voor het goede en interessante parlementaire werk. (*Applaus bij de VLD, SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Filip Dewinter :** Men kan het Vlaams Blok niet verwijten dat het wettelijke middelen inzet om onze ondervertegenwoordiging in duidings- en informatieprogramma's aan te klagen. In De Zevende Dag kwamen we bijvoorbeeld in 1998 voor 3,82 procent aan bod, terwijl we toen 13 procent van de zetels in dit parlement hadden. In de sperperiode van de gemeenteraadsverkiezingen 2000 haalden we 1,75 procent aanwezigheid in alle programma's. Artikel 23 van het omroepdecreet schrijft nochtans voor dat elke vorm van discriminatie op grond van ideologische en filosofische strekking moet geweerd worden.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Een politieke strekking wordt systematisch geweerd uit de informatie- en duidingsprogramma's. We blijven klacht neerleggen bij de Geschillenraad.

Waarom betalen de 600.000 kiezers kijk- en luistergeld als de openbare omroep het VB alleen in de uitzendingen door derden aan bod laat komen ?

De minister dient ervoor te zorgen dat alle strekkingen op de VRT zichtbaar zijn. Ik dring erop aan dat hij dat doet.

**Minister Dirk Van Mechelen :** Het verheugt me dat de Geschillenraad u nog nooit gelijk heeft gegeven.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Denys, Keulen, Decaluwe, Vandenbossche en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### Ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk

#### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbossche en Stassen houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever :** Het domein van de volksontwikkeling met de verschillende types van organisaties en werkvormen is zeer moeilijk te ordenen. In het verleden verenigden die organisaties zich in koepels om hun stem te laten horen aan de overheid. Omdat die laatste het belang inzag van een gelegitimeerde gesprekspartner om te onderhandelen, werd beslist om de werking van die koepels te ondersteunen. Een dergelijke versnippering op het intermediaire niveau was evenwel contraproductief en de overheid schoot

haar doelstellingen voorbij. Pogingen om nieuwe structuren te zoeken, mislukten.

Bij de bespreking van de initiële begroting van de minister van Cultuur voor 2000 werd gekozen voor een drastische oplossing van het probleem : de koepels kregen op zeer korte termijn geen subsidies meer en het personeel werd geherlocaliseerd of geoutsourced. Om tegemoet te komen aan de nood van een professioneel geleide belangenbehartiger richtte de sector de Federatie van erkende Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) op.

Het voorstel van decreet confronteert ons enerzijds met de vraag naar de noodzaak van een organisatie voor belangenbehartiging en anderzijds met de problematiek van de al dan niet ondersteuning van het middenveld door de overheid. De indieners van dit voorstel van decreet willen de rechtszekerheid garanderen voor de werking van de FOV. We hebben begrip voor die motivering, maar we betreuen die ad-hocregeling. Een intermediaire gesprekspartner als belangenbehartiger is onontbeerlijk voor een kwaliteitsvolle beleid.

Belangenbehartiging betekent dat aan de overheid een gesprekspartner aangereikt wordt die enerzijds de noden van de sector kent en bij het beleid aanklaart, maar anderzijds bereid is de beperktheden van het beleid te onderkennen en de keuzes te verantwoorden tegenover de sector. Daarom betreuen we dat in het voorstel van decreet geen rechtstreekse ondersteuning van de belangenbehartiger door de overheid ingeschreven wordt. De omweg-constructies laten de rechtsonzekerheid bestaan. We zijn wel tevreden dat de oorspronkelijke constructie van getrapte financiering verlaten werd en vervangen werd door die van de trekkingsrechten waardoor de overheid bijkomende subsidies geeft aan de verschillende organisaties als tegemoetkoming in de financiering door deze organisaties van de federatie.

Omwille van het ad-hockarakter van de voorliggende regeling en het gebrek aan een omvattende visie op de organisatie van het middenveld in de socio-culturele sector enerzijds en anderzijds het afwijzen van de rechtstreekse subsidiëring van de noodzakelijke belangenbehartiging, keuren we dit voorstel van decreet niet goed. (*Applaus bij de CVP*)

**De heer Herman Lauwers :** Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van mevrouw Van



Hecke is er een hele weg van amendementen en subamendementen afgelegd. Vijftwintig jaar na het koepeldecreet is een pluralistisch samenwerkingsverband voor belangenbehartiging opgericht. Voor de geschiedenis verwijs ik naar de toelichting bij het voorstel van het decreet.

Dit voorstel van decreet is onder meer het resultaat van de werkzaamheden van de werkgroepen Verzuiling en Ontzuiling van het Vlaams Parlement tijdens de jaren 1990 tot 1995.

Mevrouw Van Hecke en ik verschillen fundamenteel van mening over de manier waarop de FOV moet worden gefinancierd. Wij hebben geopteerd voor een subsidiëring van de organisaties die lid zijn van de federatie, terwijl mevrouw Van Hecke voorstander is van een rechtstreekse erkenning en subsidiëring van de federatie. Er is echter geen overheidscontrole op de concrete werking van de belangenbehartiging. De overheid gaat enkel na of de belangenbehartiger representatief is samengesteld.

De ledenbijdrage wordt vastgesteld op minimaal 0,7 procent van de subsidiëring van de organisaties in de bestaande decreten. Het gaat om een minimaal bedrag, dat wel kan worden verhoogd bij het rijzen van problemen met bijvoorbeeld de huisvesting. Een concreet gevolg van de toepassing van dit voorstel van decreet is een aanpassing van de statuten van de federatie. De minimumbijdrage van de leden kan hierbij worden opgetrokken tot maximum 1 procent van de betoelaging. Dit is nodig om de infrastructuur- en andere kosten op te vangen.

Het oorspronkelijke voorstel werd door de voorstellen van mevrouw Van Hecke verbeterd en we hebben nu een technisch en juridisch goed decreet.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Er is een contradictie tussen de eis dat de overheid eist dat de federatie representatief moet zijn en het feit dat de leden de werking van de federatie kunnen autonoom controleren.

**De heer Herman Lauwers :** Als we kiezen voor een rechtstreekse subsidiëring, zijn we terug bij af. Wij willen garanties inbouwen om ervoor te zorgen dat er slechts één federatie is, die wel representatief is voor de bovenbouw van de sector van het volkswontwerkingswerk.

**De heer Jos Stassen :** De Raad van State heeft er

ons ook nooit op gewezen dat we iets doen wat niet kan. Hij heeft bepaald dat het Vlaams Parlement moet oordelen via welk systeem de beoogde doelstellingen het best kunnen worden gerealiseerd. Ik sluit me aan bij de heer Lauwers dat de voorliggende tekst mee dankzij mevrouw Van Hecke zo goed is geworden, maar stel voor ons nu ook bij die tekst te houden.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** De Raad van State heeft zich enkel uitgesproken over het voorstel dat bepaalde dat de personeelsleden van het VCVO ondersteunend zouden werken voor de FOV. Maar ook het gezag, de leiding en het toezicht over deze personeelsleden zouden aan de FOV worden toegekend, wat een juridisch verboden constructie is.

De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbossche en Stassen houdende ondersteuning van de federatie van de erkende organisaties voor volkswontwerkingswerk.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

#### Subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen

##### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren Keulen, Vandenbossche, Stassen en Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

De algemene bespreking is geopend

De heer André Van Nieuwerkerke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren Keulen, Vandenbossche, Stassen en Lauwers houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### Regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen

#### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van bijzonder decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Sven Gatz,** verslaggever : Dit voorstel van bijzonder decreet moet samen worden bekeken met het voorstel van decreet over de nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen. Het petitierecht is een van de oudste grondrechten. Dit voorstel van bijzonder decreet wil de inhoud van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 over dit onderwerp herwaarderen en moderniseren. Volgens mevrouw Merckx heeft eenieder het recht om verzoekschriften in te dienen en hebben de indieners ook recht op een gemotiveerd antwoord.

Voor het bepalen van de ontvankelijkheidsvoorwaarden werd teruggegrepen naar de tekst van de Grondwet, dit naar aanleiding van de problemen met de behandeling van een in het Frans opgesteld verzoekschrift. Een decreet mag geen voorwaarden opleggen die niet voortvloeien uit de Grondwet. De ondertekening van het verzoekschrift blijft wel vereist.

Het petitierecht kan de decreetgever helpen om

lacunes in de decreetgeving vast te stellen. Het is tevens een hulp bij de controlerende opdracht van het Vlaams Parlement.

De indiener van een verzoekschrift heeft recht op een antwoord binnen de zes maanden na de indiening van het verzoekschrift. Deze periode kan met drie maanden worden verlengd.

Het voorstel van decreet bepaalt dat de indiener in het verzoekschrift op een leesbare manier zijn naam en voornaam moet vermelden; dat verzoekschriften over een onderwerp waarvoor het Vlaams Parlement niet bevoegd is, niet-ontvankelijk zijn; en dat een behandeling kan worden geschorst tot een hangende gerechtelijke of administratieve procedure is afgehandeld. Bovendien wordt het recht om gehoord te worden niet langer automatisch toegekend, maar de mogelijkheid blijft wel bestaan. Ook andere personen dan de indiener kunnen worden gehoord. Minderjarige indieners kunnen zich laten bijstaan door het kinderrechtencommissariaat. Ook bijstand door de ombudsman behoort tot de mogelijkheden.

Bij de bespreking uitten verschillende leden hun tevredenheid over het doelmatiger maken van de procedure. Mevrouw Merckx-Van Goey wijst erop dat het schrappen van de automatische hoorzittingen niet verkeerd mag worden geïnterpreteerd.

De vraag werd ook geopperd wat de sanctie is als de indiener niet tijdig een antwoord op zijn verzoekschrift ontvangt. Mevrouw Merckx-Van Goey wees erop dat het parlement het aan zichzelf verplicht is om de termijn maximaal te respecteren. Samen met de andere commissieleden ben ik van mening dat het niet tijdig behandelen van een verzoekschrift betekent dat we als volksvertegenwoordigers tekort schieten. Dat op zich is al een sanctie.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Het voorstel tot wijziging van het Reglement is wegens gebrek aan tijd niet volledig afgerond. Toch is het nuttig de drie elementen, namelijk het bijzonder decreet, het voorstel van decreet en de wijziging van het Reglement samen te bespreken.

Het petitierecht is een van onze oudste grondrechten. Het is geregeld via artikel 28 van de Grondwet. Op Vlaams niveau heeft men het evenwel specifiek en omstandiger geregeld. In 1998 heeft men het petitierecht gevaloriseerd en gemoderniseerd. Garanties wat betreft het geven van een antwoord was een leemte die is opgevuld.

De evaluatie van de wijzigingen van 1998 hebben een reeks bevindingen opgeleverd. Zo zijn er enkele problemen inzake grondwettelijkheid en controleerbaarheid. Soms is de procedure te strak, soms te onnauwkeurig. In 1998 zijn zaken via bijzonder decreet geregeld die via gewoon decreet konden geregeld worden. Anderzijds heeft men zaken willen regelen die in het reglement konden worden opgevangen.

Nu is een nieuwe stap gezet. Om ontvankelijk te zijn moet het verzoekschrift enkel leesbaar ondertekend zijn met naam en voornaam. Andere gegevens vragen is niet conform de grondwet. De bevoegdheid van het Vlaams Parlement is ook heel ruim opgevat als maatschappelijk forum waardoor petitieaanleiding kunnen zijn tot het stemmen van resoluties waarbij ook andere overheden kunnen aangezet worden om bepaalde zaken te ondernemen. Dat is nu duidelijk geregeld.

Voorts is er het recht om als indiener van een verzoekschrift niet gehoord te worden. Soms is dat niet gewenst of niet gewild. Voor de openbare overheden is er wel de verplichting om gehoord te worden. Bijstand door derden is geoorloofd. Ook het beroep doen op de Kinderrechtencommissaris door een minderjarige is mogelijk. Ten slotte is het mogelijk een petitie om te zetten in een klacht waardoor behandeling voor de Vlaamse ombudsman mogelijk wordt. Er is geopteerd om geen specifieke commissie verzoekschriften te hanteren. Ook de tussenstop via de voorzitter van het Parlement is weggelaten. De bevoegde commissies kunnen zich onmiddellijk uitspreken. Tot naderhand kunnen ook petitieën in het Frans worden opgesteld. Om een taalvereiste op te leggen is een wijziging nodig van artikel 28 van de Grondwet. Onze gemeenschapssenatoren gaan daar voorstellen voor doen. Er is ook de verplichting om binnen een termijn van 6 maanden te antwoorden. We hebben nu een doelmatige procedure. Nu moet er nog enkel een wijziging van het reglement komen. Ook hier verwacht ik een eenparige goedkeuring. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het bijzonder decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet houden.

#### **Nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.**

##### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften in te dienen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Sven Gatz, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

##### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren De Cock, Timmermans en Loones houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften in te dienen.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

#### **VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN VERZOEKSCHRIFTEN**

**Respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen**

##### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Glorieux, mevrouw Merckx-

Van Goey en de heren Platteau, Van Duppen en De Cock betreffende het respect voor mensenrechten van inheemse volkeren bij internationale samenwerkingsverdragen.

De bespreking is geopend.

De heer Laverge, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

**De heer Eloi Glorieux :** Fundamentele rechten van inheemse volkeren worden bedreigd door grootschalige projecten. Met dit voorstel van resolutie vragen we dat bij de ratificatie van internationale verdragen rekening wordt gehouden met de impact van de verdragen op de rechten van inheemse volkeren. Aanleiding daartoe was onder meer het bezoek van enkele Mapuche-vrouwen aan het Vlaams Parlement : hun rechten worden bedreigd door de constructie van enkele grote dammen.

**De heer Stefaan Platteau :** Er bestond enige onenigheid over de manier waarop rekening moet worden gehouden met het principe van niet-inmenging. Er werd uiteindelijk gekozen voor een pragmatische benadering.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Het voorliggende voorstel van resolutie is inderdaad een afgezwakte versie van de oorspronkelijke tekst. Het parlement behoudt echter alle controle mogelijkheden : het Vlaams Parlement kan vragen stellen over de wijze waarop de Vlaamse regering zich ten aanzien van partnerlanden moet opstellen. Bovendien verwachten we elk jaar van de Vlaamse regering een verslag over de eerbiediging van het Kinderrechtenverdrag door de partnerlanden. Ook hierover kan het parlement vragen stellen aan de Vlaamse regering.

**De heer Dirk De Cock :** Ook wij steunen het voorliggende voorstel van resolutie. Mega-infrastructuurwerken mogen de rechten van inheemse volkeren niet in het gedrang brengen. De tekst is inderdaad afgezwakt tijdens de commissiebesprekingen. Dat is niet in het nadeel van de inheemse volkeren, maar is erop gericht om voor de nodige goodwill te zorgen bij de bevoegde regeringen.

**De heer Roland Van Goethem :** Het voorstel van resolutie bepaalt dat elk volk recht heeft op zelfbeschikking, een eigen grondgebied, een eigen cultuur en religie. Natuurlijk staan wij daarachter.

Het gaat om de bestaansreden van onze partij.

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

### Permanente rolstoelgebruikers

#### Verslag en bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Van Duppen, mevrouw De Martelaer, de heer Helsen, mevrouw Janssens-Vanoppen en mevrouw Becq betreffende het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers en het verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers.

Aangezien het verzoekschrift aan de basis lag van het voorstel van resolutie, stel ik voor eerst het commissieverslag over het verzoekschrift uit te brengen.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*).

Mevrouw Becq en de heer Helsen, verslaggevers, verwijzen naar hun schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag over het verzoekschrift.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Aan de orde is nu de bespreking van het voorstel van resolutie.

Mevrouw Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### Behandeling van psychiatrische patiënt

#### Verslag en bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde zijn het voorstel van resolutie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Declercq, mevrouw De Schepper en de heren Van Duppen en Roegiers betreffende de klachtenbehandeling in de psychiatrie en betreffende de behandeling van een psychiatrische patiënt en het verslag namens de Commissie voor Welzijn,

Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende permanente rolstoelgebruikers en het verzoekschrift betreffende de behandeling van een psychiatrisch patiënt.

Aangezien de verzoekschriften aan de basis lagen van het voorstel van resolutie, stel ik voor eerst het commissieverslag over de verzoekschriften uit te brengen

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Mevrouw Merckx en mevrouw Van Den Heuvel, verslaggevers, verwijzen naar hun schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag over de verzoekschriften. (*Instemming*)

Aan de orde is nu de bespreking van het voorstel van resolutie.

De bespreking is geopend

Mevrouw van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar haar schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Overeenkomst voor helikopterbeloofing**

#### **Bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse en Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandenbroeke betreffende een overeenkomst voor helikopterbeloofing.

De bespreking is geopend.

De heer Denys, verslaggever, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

**De heer Stefaan Platteau** : Het voorstel van resolutie werd eenparig goedgekeurd in de commissie. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan opmerkingen van het Rekenhof terzake.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **VERZOEKSCHRIFTEN**

#### **Renovatie- en saneringspremies**

##### **Verslag**

**De voorzitter** : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift betreffende renovatie- en saneringspremies.

Mevrouw Heeren en de heer Demeulenaer, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

#### **Afhandeling van fraudegevallen kijk- en luistergeld**

##### **Verslag**

**De voorzitter** : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift betreffende de afhandeling van fraudegevallen met betrekking tot het kijk- en luistergeld.

De heren Frans De Cock en Weyts, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

### **VOORSTEL TOT INVOEING VAN EEN ARTIKEL 8BIS IN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT**

#### **Financiering van de politieke partijen**

##### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van de heren Bossuyt, Vermeiren, Van Rompuy, Sannen en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Mieke Van Hecke**, verslaggever : De wet van 4 juli 1989 regelt de dotaties aan politieke partijen. Het Waals parlement kende in 1996 aan alle partijen met minstens vijf volksvertegenwoordigers een bijkomende financiering toe. Nu is het de bedoeling om op basis van de verkiezingsuitslagen van 1999 een jaarlijkse dotatie, bestaande uit een forfaitair en een aanvullend bedrag, te geven aan de Vlaamse politieke partijen. Hiertegenover staat het engagement om via een decreet de politieke vormingsinstellingen en politieke derden tegen 1 januari 2002 op te heffen. De financiële middelen, die men derft door het afschaffen van deze regelingen, worden ruimschoots gecompenseerd. Alle fracties willen dat een deel van deze middelen voor vorming gereserveerd worden maar men wil dat engagement niet formaliseren. Het engagement van de partijen is wel opgenomen in het verslag.

Elke fractie met ten minste vijf volksvertegenwoordigers komt in aanmerking. Elke kartelliantie en koepelpartij met het vereiste aantal volksvertegenwoordigers, die in alle kiesomschrijvingen met een lijst opkomen, krijgen het volledige bedrag.

Indien zij in alle kiesdistricten van één provincie opkomen en vijf verkozenen hebben, krijgen ze niet de forfaitaire maar wel de variabele vergoeding per behaalde stem.

De kredieten moeten in de werkingsbegroting opgenomen worden. Het Bureau kan de middelen intrekken indien de Raad van State beslist dat de fractie in kwestie niet voldoet aan de wetgeving betreffende de open boekhouding. Indien er een vonnis is dat aantoonde dat de partij strijdig is met het verdrag over de rechten van de mens en de wetten tegen racisme en revisionisme, wordt de financiering ook ingetrokken. De tekst werd aangenomen met 9 stemmen tegen 2. (*Applaus*)

**De heer Joris Van Hauthem** : Met deze reglementswijziging is het de bedoeling om een eigen financieringssysteem voor Vlaamse politieke partijen op punt te stellen. Dat is inderdaad noodzakelijk willen politieke formaties die enkel voor het Vlaams Parlement opkomen, kunnen functioneren. Wij zijn misschien wel akkoord met dat principe maar hebben fundamentele bezwaren tegen de vorm en de gehanteerde bedragen.

Na goedkeuring van het Lambermontakkoord, kan

men aanvullende partijfinanciering invoeren via een decreet. Blijkbaar kan men niet op de centen wachten. In het verleden sprak dit parlement zich unaniem uit tegen bijkomende partijfinanciering via reglementswijziging, zoals in het Waals parlement. Naar aanleiding van het belangenconflict in 1998 tegen een wijziging van de federale wet over de partijfinanciering die dergelijke reglementswijzigingen mogelijk maakt, zei de heer Denys dat de werkgroep voor verfijning van de democratie eenparig besliste dat het Vlaams Parlement geen bijkomende dotaties zou geven aan Vlaamse partijen. Hij zei toen ook dat een Vlaamse dotatie enkel kon als de federale dotatie evenredig verminderd werd. Hij veroordeelde de truc van het Waals parlement. Mevrouw Van Hecke en de heer Geysels kantten zich eveneens tegen de regeling. Nu verwijst men echter in de memorie van toelichting naar het Waals parlement om de reglementswijziging te rechtvaardigen.

Het gaat over een bedrag van 238 miljoen frank extra. Dat zou zijn om het verlies van de afschaffing van de politieke vormingsinstanties, die momenteel 36,4 miljoen frank krijgen, te compenseren. Een tweede reden is omdat de verkiezingen voor Vlaams Parlement en het federale parlement niet meer samenvallen. Uiteindelijk overschrijdt het nieuwe bedrag ruimschoots de gederfde verliezen. Het is een jackpot voor partijen in geldnood.

Indien de federale dotatie afgeschaft wordt, zal ook de Vlaamse dotatie afgeschaft worden. Indien de partijen, de lijsten of de kandidaten van deze partij veroordeeld worden voor overtreding van het EVRM of de anti-racismewet, kan men hen de middelen onthouden. Men koppelt financiering alweer aan lukraak gekozen inhoudelijke criteria.

De Belgische staat werd verschillende keren veroordeeld voor het overtreden van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, maar daarmee gebeurt niets.

De heer Sannen heeft in de commissie gezegd : de politiek is te vergelijken met een voetbalmatch waarin het Vlaams Blok wel mag meespelen, maar waarin wij de arbiter zijn. Zo wint men natuurlijk elke match. Ik dacht dat de enige arbiter de kiezer was. Het gemak waarmee men bepaalt welke partij democratisch is en welke niet is stuitend.

Een eventuele aanvullende partijfinanciering kan niet bij reglement, zeker niet als men bedenkt dat dit parlement volgend jaar hiervoor decretale

bevoegdheid krijgt. De geplande verhoging staat niet in verhouding tot de daling van de inkomsten en wordt ook niet gecompenseerd door een vermindering van de federale dotatie. Het verkrijgen van een dotatie mag niet gekoppeld worden aan inhoudelijke criteria. Er werd dus alweer een grabbelton gecreëerd. Mijn fractie zal dit voorstel dan ook niet goedkeuren.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** De financiering van de politieke partijen wordt in dit voorstel gelieerd aan de resultaten en andere financieringsbronnen worden uitgesloten. Zo komt een einde aan de onduidelijkheid ter zake. Ook in de ons omringende landen heeft de democratie een prijs en worden de politieke partijen gesubsidieerd. Dit is een autonoom parlement en het beslissen over de financiering van de eigen politieke partijen is een uiting van deze autonomie. Ten slotte kenden de Franstaligen deze subsidiëring reeds eerder. In Brussel-Halle-Vilvoorde leidde dit tot een vervalsing van de concurrentie.

Daarom zal mijn fractie dit voorstel goedkeuren.

**De heer Ludo Sannen :** Ik heb gezegd dat er in het voetbal bepaalde spelregels zijn en dat het niet kan dat er een ploeg bijkomt die zegt dat ze voetbal wil spelen, maar die in plaats daarvan rugby speelt. Men kan de democratische spelregels niet gebruiken om zelf andere spelregels in te voeren.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### Artikelsgewijze bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van de heren Gilbert Bossuyt, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Paul Van Grembergen tot invoering van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen.

- *De stemmingen over de amendementen op artikel 1 en over artikel 1 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

**De heer Joris Van Hauthem :** In de commissie had ik een praktische vraag over de VZW's die kunnen opgericht worden door kartellijsten. Hoe gebeurt de consolidatie van deze VZW's die in de giftenregeling zitten ? Ik neem aan dat er hiervoor

nog geen oplossing is.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Ik heb dit nagetrokken en daarbij is gebleken dat dit kan via de consolidatie, zoals bij VZW's die aanleunen bij politieke partijen.

**De voorzitter :** De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

#### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.20 uur.*

#### BERICHTEN VAN VERHINDERING

Anny De Maght-Aelbrecht, Jan Loones, Riet Van Cleuvenbergen, Marleen Van den Eynde : gezondheidsredenen ;

Bart De Smet : familiieverplichtingen.

