

Zitting 2000-2001

20 juni 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer André Denys) 3

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Luc Van den Brande (Verdere institutionele ontwikkeling van Vlaanderen)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 3
- van de heer Jan Van Duppen (Communicatiebeleid van de administratie Wegen en Verkeer)
met antwoord van minister Steve Stevaert 4
- van mevrouw Veerle Declercq en de heer Felix Strackx (Gebrek aan opvangplaatsen voor
jongeren die een misdrijf pleegden)
met antwoord van minister Mieke Vogels 4

- van de heer Etienne Van Vaerenbergh (Verplichte opleidingen als probatievoorwaarde naar de gemeenschappen) met antwoord van minister Mieke Vogels	5
- van de heer Walter Vandenbossche (Gezamenlijk optreden tegen schoolverzuim in Brussel) met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten	6
- van de heer André Moreau (Financiële problemen van de koepels van ouderverenigingen) met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten	6
- van de heer André-Emiel Bogaert (Problemen bij het milieutoezicht) met antwoord van minister Vera Dua	6
- van de heer Jacky Maes (Uitvoering van het campingdecreet) met antwoord van minister Renaat Landuyt	7
- van mevrouw Marijke Dillen (Kosten van een eventuele sluiting van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk) met antwoord van minister Vera Dua	7
- van de heer Carl Decaluwé (Overleg met de Franse Gemeenschap inzake de radiofrequenties) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	8
- van de heer Eddy Schuermans (Betrokkenheid van de Vlaamse luchtvaartindustrie bij de aankoop van Airbus-transporttoestellen voor het leger) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	9
- van de heer Jo Vermeulen (Financiële situatie van de stad Antwerpen) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	10
- van de heer Dany Vandenbossche (Verdeling van de extra middelen voor de steden en gemeenten via het Gemeentefonds) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	10
- van de heer Jan Penris (Topbenoemingen bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	11

Motie betreffende een belangenconflict

- Bespreking (Sprekers : mevrouw Sonja Becq, de heer Etienne Van Vaerenbergh en mevrouw Mieke Van Hecke)	11
---	----

Ontwerpen van decreet

- Aanpassing van de middelen- en de uitgavenbegroting en maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting	
- Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>) (Sprekers : mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en minister-president Patrick Dewael)	13
- Artikelsgewijze besprekingen (Sprekers : de heer Herman Lauwers en mevrouw Mieke Van Hecke)	15

Voorstel van resolutie

- Investeringsprogramma NMBS 2001-2002	
- Voorstel tot spoedbehandeling	
- Bespreking (Sprekers : de heren Robert Voorhamme, Johan Malcorps, Ludwig Caluwé, André Denys, Jan Loones en Jean Geraerts)	16

Motie betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemming 19

Ontwerpen van decreet

- Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001
 - Hoofdelijke stemming 19
- Aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001
 - Aangehouden stemmings 19
 - Hoofdelijke stemming 19
- Bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001
 - Hoofdelijke stemming 19
- Intergemeentelijke samenwerking
 - Aangehouden stemmings 20
 - Hoofdelijke stemming 20
- Organisatie van de gasmarkt
 - Hoofdelijke stemming 20

Voorstel van resolutie

- Hoofdelijke stemmigen 20

Met redenen omklede moties

- Realisatie van Kyotodoelstellingen in Vlaanderen
 - Hoofdelijke stemmings (Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Eloi Glorieux en Emiel Verrijken) 20
- Vergoeding kabelmaatschappijen aan nieuwe televisieomroepen
 - Hoofdelijke stemming 22
- Verlaging leeftijdsgrenzen voor wielrennen en motorsporten
 - Hoofdelijke stemming 22
- Toestand in Voeren
 - Hoofdelijke stemmings (Spreker : Luk Van Nieuwenhuysen) 22
- Wegenisvergoeding
 - Hoofdelijke stemmings (Spreker : de heer Eddy Schuermans) 22
- Controle op de leerlingcijfers van de verschillende gemeenschappen
 - Hoofdelijke stemmings (Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Ludwig Caluwé, Joris Van Hauthem, André Denys en Etienne Van Vaerenbergh) 23

Regeling van de werkzaamheden 24

Aanwezig 24

Afwezig met kennisgeving

24

Afwezig zonder kennisgeving

24

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 20 JUNI 2001

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.51 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer André Denys : Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende het investeringsprogramma 2001-2012 van de NMBS.

De voorzitter : We zullen ons na de actuele vragen uitspreken over dit voorstel tot spoedbehandeling.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Verdere institutionele ontwikkeling van Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Brande tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het standpunt en de strategie van de Vlaamse regering inzake de verdere institutionele ontwikkeling van Vlaanderen.

De heer Luc Van den Brande : De huidige Vlaamse regering is voorstander van het Lambermont-akkoord, terwijl de CVP er een tegenstander van is.

Niet omdat we tegen een voortgang zijn, maar omwille van inhoudelijke gebreken : het gebrek aan voldoende fiscale autonomie, het gemis van een bevoegdheidsoverdracht op het vlak van de gezondheidszorg en de kinderbijlagen en de wankele gewaarborgde aanwezigheid van de Vlamingen in Brussel.

De federale regering stelt ondertussen alles in het werk om de PSC het Lambermont-akkoord te doen goedkeuren. Zij onderhandelen daar op dit ogenblik over. Er is sprake van dat de PSC om de intentieverklaring vraagt dat de conventie van de

Raad van Europa over de nationale minderheden onverkort zal worden goedgekeurd, met de clausule dat hierover een samenwerkingsakkoord zal worden afgesloten tussen de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. Dat is onaanvaardbaar, omdat het systeem van het institutionele evenwicht hierdoor volledig op de helling zou worden gezet.

Zijn deze geruchten juist ? Wat is de houding van de Vlaamse regering ? Betekent dit dat alle middelen goed zijn om een slecht akkoord te laten goedkeuren ?

Minister-president Patrick Dewael : Zoals ik al eerder op een vraag van de heer Caluwé heb geantwoord, lijken de door de CVP gestelde vragen wel een feuilleton.

We verschillen duidelijk van mening over het Lambermont-akkoord, dat een goed en evenwicht akkoord is. Ik wijs erop dat wij de twee delen ervan wel als een onlosmakelijk geheel zien.

Voor de goedkeuring van het financieringsdeel kreeg ik hier ook vragen over toegevingen aan de PSC, een partij waarmee de CVP toch haar studiedienst deelt. Maar de banden zullen blijkbaar wat lossier worden. Ook toen werden geen fundamentele toegevingen gedaan. Om het met de woorden van de heer Van Rompuy te zeggen : het ging om vijf prulamenten.

Het bevoegdheidsontwerp werd in de federale commissie goedgekeurd. Hierover vinden geen nieuwe onderhandelingen plaats. Natuurlijk is er steeds ruimte voor verfijningen, voor alle partijen trouwens. En zoals de federale premier al zegde, heeft dit alles niets te maken met de goedkeuring van de conventie van de Raad van Europa over de minderheden. Er zijn in België trouwens geen minderheden in de zin van de conventie.

De heer Luc Van den Brande : Ik stel vast dat de Vlaamse regering volhardt in de door ons gehuldigde houding. Er is dus geen sprake van een intentieverklaring op vraag van de PSC.

Minister-president Patrick Dewael : Een samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap moet gebaseerd zijn op het territorialiteitsprincipe.

De heer Luc Van den Brande : Daar ben ik het volledig mee eens.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Communicatiebeleid van de administratie Wegen en Verkeer

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het communicatiebeleid van de administratie van Wegen en Verkeer.

De heer Jan Van Duppen : Mijn vraag heeft betrekking op de communicatie tussen de administratie van wegen en verkeer en de gemeenten en stadsbesturen. Reeds een hele tijd geleden stuurde het stadsbestuur van Turnhout diverse brieven naar de bevoegde administratie van wegen en verkeer aangaande het dagelijkse kruisen van een viervaksweg.

Tot vandaag ontving zij hierop echter geen antwoord. Het ging echter zo ver dat zelfs de parochieraad van Zevendonk ook een brief schreef. Echter met het zelfde resultaat. Ik vraag mij dan ook af welke kink er in deze communicatiekabel zit. Zoals men immers ongetwijfeld weet, zijn het immers dergelijke zaken die leiden tot verzuring. Misschien is het ook een primeur dat ik u kan meedelen dat het stadsbestuur van Turnhout, in samenwerking met de burgers, harde acties wil voeren.

Minister Steve Stevaert : Overleg tussen de hogere overheid en stads- en gemeentebesturen is een goede zaak. Voor dit overleg beschikt men over een tweetal instrumenten. In het kader van het mobiliteitsplan heeft men in eerste instantie de gemeentelijke commissie voor mobiliteit. Vervolgens is er ook nog de provinciale commissie voor verkeersveiligheid.

Terughoudend word ik wel als de lokale organisaties zoals bijvoorbeeld de parochieraad en de vereniging van vrijzinnigen rechtstreeks in contact komen met de administratie. Het is immers het college van burgemeester en schepenen die die taak op zich moet nemen. In dit kader kan ik u trouwens meedelen dat er gisteren overleg heeft plaatsgevonden met de stad Turnhout.

Ik benieuwd naar de harde acties die mogelijks gepland zijn. Ik moet er echter wel voor waarschuwen dat de Vlaamse overheid niet in de plaats kan treden van de steden en gemeenten. Mijn collega Van Grembergen zou dit overigens zeker niet weten te appreciëren.

De heer Jan Van Duppen : Klaarblijkelijk heeft de minister mijn vraag niet begrepen ofwel heb ik mij niet duidelijk genoeg uitgedrukt. De brieven van het stadsbestuur naar de administratie dateren van 16 januari en 14 maart. Men ontving geen antwoord. Dit is dan ook een slecht voorbeeld van communicatie.

Minister Steve Stevaert : De administratie moet uiteraard steeds antwoorden op brieven van steden en gemeenten. Ik zal haar hier dan ook aan herinneren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gebrek aan opvangplaatsen voor jongeren die een misdrijf pleegden

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Declercq en de heer Strackx tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het gebrek aan opvangplaatsen voor jongeren die een misdrijf pleegden.

Mevrouw Veerle Declercq : Vanaf 1 januari kunnen jongeren niet meer opgesloten worden in gesloten instellingen zoals gevangenis. Wij zijn hier uiteraard zeer blij om. Er zijn immers alternatieve mogelijkheden genoeg. Voor het ogenblik worden jongeren met psychiatrische problemen opgevangen in internaten en zijn de huizen voor allochtone jongeren vol. Dit is een slecht signaal naar de jongeren die delinquent gedrag vertonen.

Mijn vraag is dan ook welke initiatieven ontplooid werden om het plaatsgebrek op te lossen in alle hulpverleningsechelons samen.

De heer Felix Strackx : Er is momenteel een schrijnend gebrek aan opvangmogelijkheden. Dit is een oud probleem dat wij al jaren aangekaart hebben. Wij deden dit onder andere door steeds een aantal amendementen in te dienen bij het begrotingsontwerp. Het enige middel dat er tot nu toe was, namelijk de jeugddelinquenten opsluiten in de gevangenis, valt ook vanaf januari weg. Waar moeten we vanaf dan blijven met de jeugddelinquenten ?

De magistraten van Antwerpen en Brussel verklaren nu al dat ze uitgelachen worden door de boefjes die voor hen verschijnen. De uitbreiding te Mol is slechts een druppel op een hete plaat. Zowel voor

jongens als voor meisjes is er immers een schrijnend plaatsgebrek.

Ter illustratie wil ik de minister tenslotte meedelen dat Nederland over 1200 plaatsen voor jeugddelinquenten beschikt.

Minister Mieke Vogels : De voorzitter van de commissie heeft ons gewezen op een prangend probleem waarover ook al in de begrotingsronde gesproken is. Substituut Devroe verklaarde in een vraaggesprek met Het Nieuwsblad overigens ook dat het artikel 53 geschrapt zal worden.

De schrapping van dit artikel waardoor het onmogelijk wordt om nog langer jeugdigen in gevangnissen op te sluiten heeft een breed draagvlak. Jongeren horen immers niet thuis in de gevangenis. We hebben ons echter al voorbereid op de schrapping van artikel 53.

In Mol worden er namelijk reeds 10 plaatsen extra voorzien. Dit zal niet volstaan. Echter enkel Mol en Ruiselede uitbreiden is geen oplossing. Er is namelijk naast de instroom ook een uitstroom in de instellingen. De uitstroom uit Mol wordt bemoeilijkt omdat er, na de uitstroom, vaak maar weinig opvang meer is. Er moet dus een reconversie van de ambulante en semi-ambulante opvang komen.

Op federaal vlak is er nood aan een uitbreiding van het jeugdsanctierecht. We zullen echter niet wachten op een uitbreiding van dit recht. Daarom heb ik mijn administratie de opdracht gegeven om een geactualiseerd rapport te maken van de huidige noden zodat er een programmatie kan opgesteld worden. Naast de 10 plaatsen te Mol zal er dus ook gezorgd worden voor een verdere opvang.

Ik heb aan de administratie gevraagd om een crisisplan uit te werken om bij het in voege treden van de nieuwe reglementering de eventuele noden te kunnen opvangen. In de commissie kunnen we hierover nog uitgebreid discuten.

Mevrouw Veerle Declercq : Aangepaste begeleiding en preventie zijn de beste middelen om jeugddelinquentie te voorkomen.

De heer Felix Strackx : Echte misdaden vergen echte straffen. Jeugdcriminaliteit zal niet verminderen door een zachte aanpak. Voorzien in echte straffen zal de verzuring tegengaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verplichte opleidingen als probatievoorwaarde naar de gemeenschappen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Vaerenbergh tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de inhoudelijke en budgettaire gevolgen van de mogelijke overheveling van de verplichte opleidingen als probatievoorwaarde naar de gemeenschappen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : In het federale parlement is een wetsvoorstel over alternatieve strafmaatregelen aanvaard. Volgens een medewerker van het kabinet van Justitie zou er voor dergelijke maatregelen geen geld zijn en zouden de VZW's die instaan voor de begeleiding van alternatieve straffen over onvoldoende middelen beschikken.

Is het de bedoeling dat af te schuiven op de gemeenschappen ? Is hierover overleg geweest ? Begeleiding van en vorming als alternatieve straf is immers een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap die dan in meer geld moet voorzien om aan de noden te beantwoorden.

Minister Mieke Vogels : Op 26 maart jl. heb ik met de minister van Justitie een protocol afgesloten over een juiste afbakening van de rol en de taak van de gemeenschappen en de alternatieve strafafhandeling en justitieel welzijn. Dat moet omgezet worden in concrete maatregelen om meer transparantie en een betere aflijning van alternatieve maatregelen te bekomen.

Hoewel ook de gemeenschappen voor bepaalde alternatieve maatregelen bevoegd zijn, valt alles nu onder de globale planprojecten op federaal vlak. Het is niet de bedoeling van de minister van justitie dat wij onmiddellijk onze bevoegdheid overnemen en financieren. Hieromtrent zullen verdere afspraken gemaakt worden.

De budgettaire prioriteit voor de Vlaamse Gemeenschap gaat in de eerste plaats naar de uitvoering van het plan justitieel werk en de hulpverlening aan gedetineerden. Daarna willen we voorzien in specifieke opvang voor geïnterneerden. Pas op de derde plaats komen de alternatieve straffen. Er is dus overleg en het is niet de bedoeling dat wij vanaf 2002 de volledige last en opdracht op ons nemen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Voortdurend

overleg blijft noodzakelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gezamenlijk optreden tegen schoolverzuim in Brussel door de diverse bevoegde instanties

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de houding van de minister inzake een gezamenlijk optreden tegen schoolverzuim in Brussel door de diverse bevoegde instanties

De heer Walter Vandenbossche : Ondanks diverse maatregelen kampen de Nederlandstalige scholen in Brussel, vooral in kansarme buurten met ernstige problemen onder meer wat betreft spijbelen. De minister is bevoegd voor onderwijs maar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor preventiebeleid. Zij voorzien in 18 miljoen frank voor spijbelprojecten in scholen.

Volgens minister de Donnea wil minister Vanderpoorten niet dat er in dat verband contact wordt opgenomen met de Nederlandstalige scholen. Klopt het dat u zich verzet tegen dergelijke contacten ? Indien dat niet het geval is, welke contacten zijn er dan al geweest en welk beleid zal gevoerd worden ? De Vlamingen in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad hebben een uitstel van drie weken bedongen zodat de Vlaamse scholen alsnog aan dit project kunnen deelnemen. Zal u dat steunen ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Ik heb mij niet verzet tegen dergelijk initiatief. Ook in Vlaanderen worden we met spijbelen geconfronteerd. We hebben goede projecten voor het secundair onderwijs en in het basisonderwijs loopt momenteel een spijbelexperiment. Ook in Brussel zijn er een aantal initiatieven. Ik heb vernomen dat er contact opgenomen is met een aantal actoren maar noch het departement, noch mijn kabinet zijn gecontacteerd.

Het gaat hier duidelijk om een communicatiestoornis. Wij zijn bereid tot overleg om te komen tot een eensluidende aanpak van alle Nederlandstalige scholen.

De heer Walter Vandenbossche : Wat u zegt staat haaks op de woorden van minister de Donnea. Het is goed als bevoegde ministers ook af en toe praten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Financiële problemen van de koepels van ouderverenigingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Moreau tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de financiële problemen van de koepels van ouderverenigingen.

De heer André Moreau : Via de pers heb ik de financiële problemen vernomen van de koepels van ouderverenigingen in het katholieke onderwijs.

Door personeelstekort en tekort aan werkingsmiddelen kunnen taken niet meer naar behoren uitgevoerd worden. Wat is op dit ogenblik de stand van zaken in het dossier onderwijsverenigingswerk ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Er wordt gewerkt aan een nieuw participatiedecreet dat tegen 1 september 2002 in een fundamentele herziening en subsidiering moet voorzien.

In afwachting komt er een regeling met overbruggingskrediet voor volgend schooljaar. De modaliteiten zijn wel nog onderworpen aan het advies van de inspectie van financiën. De ouderverenigingen gaan hiermee akkoord.

De heer André Moreau : Ik dank u voor uw antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Problemen bij het milieutoezicht

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de problemen bij het milieutoezicht.

De heer André-Emiel Bogaert : Bij een op drie gemeenten met een ambtenaar in dienst voor Vlarem I, staat die ambtenaar in voor de milieu-inspectie klasse II en III.

Hierdoor wordt de hoofdtaak, klasse I, niet uitgevoerd. Dit ondergraaft het milieu-inspectiebeleid. Welke maatregelen worden getroffen om gestalte te geven aan de inspectie in de betrokken klasse ?

Minister Vera Dua : Klasse I vormt de hoofdzaak van de opdracht van de afdeling milieu-inspectie. Er

zou nog beter kunnen gewerkt worden door een uitbreiding van het personeelsbestand. Dat valt onder de bevoegdheid van minister Van Grembergen. Er is een nieuwe blauwdruk in de maak voor heel het milieubeleid, waarin de milieu-inspectie een betere positie wordt toegemeten.

Wanneer de gemeenten hun taak niet voldoende opnemen, treedt de milieu-inspectie op voor klasse II. Dit probleem kan aangepakt worden door uitzuivering. De gemeenten moeten hun inspectie-opdrachten beter nakijken.

In het kerntakendebat kunnen de provincies klasse II overnemen. Door een protocollair engagement op federaal niveau van minister Verwilghen moeten de parketten de PV's beter opvolgen.

De heer André-Emiel Bogaert : Ik wil waarschuwen voor de problematiek van de gemeentelijke autonomie en het opleggen van taken van overheidswege. De oplossing van recuperatie via de provincies geeft stof tot een debat.

De Vlaamse regering hanteert het subsidiariteitsbeginsel waarbij het bestuur dat het dichtst bij het delict staat moet optreden. Bijgevolg moet de gemeente dit doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Uitvoering van het campingdecreet

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de stand van zaken aangaande de uitvoering van het campingdecreet.

De heer Jacky Maes : Het campingdecreet is geldig sinds 1993. De bedoeling was de kwaliteit van de campings te verbeteren om te kunnen concurreren met het buitenland en de consumenten beter te beschermen.

De campings hebben vijf jaar de tijd gehad om zich in orde te stellen met het decreet. Een van de elementen in de procedure is het opstellen van processen-verbaal van de campings die geen vergunning hebben.

Hoe staat het met de opvolging van die processen-verbaal ? Hoeveel vergunde en niet-vergunde campings zijn er ? Hoe zit het met de illegale campings ?

Minister Renaat Landuyt : Sinds het begin van deze regeerperiode zet ik de uitvoering van het campingdecreet verder. Momenteel hebben 177 campings in Vlaanderen een vergunning. Dat is ongeveer de helft. Een groot deel van de campings zit in een overgangperiode tot juni 2003. Aan de hand van het decreet op de ruimtelijke ordening gaan we na welke campings zonevreedd moeten blijven. Daarnaast werken 39 uitbatingen zonder vergunning. Tegen die exploitanten is er een proces-verbaal opgesteld. Zodra dat is gebeurd, is het moeilijk om de zaak op te volgen. We proberen zoveel mogelijk informatie van de verschillende parketten te krijgen. Op de kwartaalvergaderingen van de Vlaamse administratie met de parketten proberen we eveneens de campingdossiers op te volgen.

Momenteel zijn er op de rechtbank van Dendermonde drie lopende zaken. Het gaat om processen die vorige zomer begonnen zijn en die nog niet afgehandeld zijn. Binnen afzienbare tijd komen op die rechtbank nog twee dossiers via dagvaarding door de parketten. Voor de correctionele rechtbank van Brugge worden er deze maand nog twee dossiers behandeld. De rest van de processen-verbaal vormen het onderwerp van een strafonderzoek. Sommige exploitanten stellen zich tijdens dergelijk strafonderzoek in regel.

In de zomerperiode gaan we nog 40 processen-verbaal opmaken. Vanaf 1 september hebben we meer zicht op de campings die niet genieten van de overgangsregeling. De bestaande federatie van campinguitbaters telt onder haar leden campinguitbaters zonder vergunning, maar klaagt dat de overheid niets doet aan de onrechtmatige concurrentie. Niets houdt de federatie tegen om daartegen op te treden op grond van de handelswetgeving en de leden zonder vergunning uitsluiten. Als iedereen consequent meewerkt om de wet na te leven, dan kunnen we er vlugger voor zorgen dat elke campinguitbater een vergunning heeft.

De heer Jacky Maes : Ik hoop dat de federatie van campinguitbaters daaraan gevolg zal geven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Kosten van een eventuele sluiting van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot mevrouw Dua, Vlaams minister

van Leefmilieu en Landbouw, over de kosten van een eventuele sluiting van de Isvag-verbrandingsoven in Wilrijk.

Mevrouw Marijke Dillen : Minister Dua belooft om de Isvag-oven te sluiten tegen 2004 omdat dat een noodzakelijke aflossing is van de historische schuld tegenover de omwonenden.

Na heel wat discussies en juridische procedures is de oven al meer dan een jaar opnieuw open. Ik ben samen met heel wat omwonenden blij met die belofte, maar is heb serieuze bedenkingen bij de haalbaarheid ervan.

De minister stelt een budget van 1 miljard frank ter beschikking om tegemoet te komen aan de kosten van de sluiting, terwijl daarvoor minstens 6,2 miljard frank nodig is volgens officiële cijfers van OVAM.

De burgemeester van Antwerpen en de intercommunale stellen dat ze niet geraadpleegd zijn en vinden het budget ontoereikend gelet op de financiële inspanningen die geleverd moeten worden in het kader van de sanering. Hoe gaat de minister haar belofte waarmaken en met welk budget ?

Minister Vera Dua : Ik herhaal wat ik altijd al in dit parlement gesteld heb. Als minister kan ik de oven niet sluiten op juridische basis, maar de historische schuld van de overheid tegenover de omwonenden is wel zeer groot. Ik heb me dan ook geëngageerd om te onderzoeken of er een vervroegde sluitingsprocedure uitgewerkt kan worden.

In de zomer van 2000 is er een overleg gestart met alle betrokkenen. Bij de plaatselijke actoren was er daarvoor weinig bereidheid gezien de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen in aantocht waren. Daarom hebben we gewacht totdat de nieuwe besturen samengesteld waren. Dat is nu gebeurd en daarom hebben we ervoor geopteerd om een nieuwe overlegronde te starten.

Om niet met lege handen aan de onderhandelingstafel te verschijnen heb ik een budget van 1 miljard frank gevraagd voor het voeren van de onderhandelingen. Het hangt van de diverse actoren af hoever we zullen geraken. Voor een vervroegde sluiting is vrijwilligheid essentieel. Er is een onderhandelaar benoemd zodat de gesprekken kunnen starten.

Mevrouw Marijke Dillen : U lanceert een denkpiste zonder dat u daarover voorafgaandelijk

overleg hebt gepleegd met de plaatselijke actoren. Uit de persberichten blijkt zeer duidelijk dat u 1 miljard frank ter beschikking stelt voor de sluiting. Dat is veel te weinig. Het is hypocriet om dergelijke niet realiseerbare voorstellen te doen.

Minister Vera Dua : We hebben zelf een financiële analyse gemaakt. Daaruit blijkt dat de cijfers die de burgemeester en de intercommunale hanteren, niet juist zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overleg met de Franse Gemeenschap inzake de radiofrequenties

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het overleg met de Franse Gemeenschap inzake de radiofrequenties.

De heer Carl Decaluwe : De discussie over het frequentieplan voor de commerciële landelijke radio's lijkt stilaan op een soap. Op elke vraag daarover volgt steevast als antwoord : over veertien dagen is alles in orde.

Recent kreeg ik dat antwoord opnieuw voorgeschoteld, met een kleine nuance weliswaar : de Vlaamse regering heeft blijkbaar een akkoord bereikt over twee pakketten. Dat lijkt weliswaar goed nieuws, maar als we alles nader bekijken blijkt dat die pakketten maar goed zijn voor 48 in plaats van 67 frequenties. Het beperkte bereik van de commerciële radio's wordt op die manier nog ingeknot.

Bovendien heeft minister Miller van de Franse Gemeenschap in het Waals Parlement verklaard dat er pas sprake kan zijn van een akkoord als een akkoord bereikt wordt over de hele FM-band. Op die manier komen de landelijke commerciële radio's onmiddellijk in een situatie van rechtsonzekerheid terecht.

Hoe verloopt het overleg met de Franse Gemeenschap nu eigenlijk ? Wanneer bereikt de Vlaamse regering een akkoord voor alle 67 frequenties ? Wanneer wordt het BIPT ingeschakeld ?

Minister Dirk Van Mechelen : De landelijke commerciële radio komt er, ondanks alle hindernissen die we de voorbije 23 maanden hebben

moeten overwinnen. We hebben op 2 mei 2000 67 frequenties ter coördinatie ingediend bij het BIPT. Na coördinatie met Nederland en Frankrijk hebben we er een aantal gemodificeerd wat heeft geleid tot een nieuwe aanvraag, ingediend op 17 november 2000.

Ondertussen werd de nationale en internationale coördinatie gewoon voortgezet. We hebben een akkoord bereikt met Nederland, Engeland en Luxemburg. Tegenover Duitsland hebben we een aantal toegevingen moeten doen inzake het aantal zenders en het vermogen. Uiteindelijk bleven er 62 zenders over. Op 31 mei bereikten we een akkoord met Frankrijk.

De interne coördinatie met de Franse Gemeenschap is al in 1998 gestart. Op 21 mei hebben technici een akkoord bereikt, maar bij een aantal frequenties werd voorbehoud aangetekend.

Ik heb daar overleg over gepleegd met minister Miller. De Franse Gemeenschap wil doorgaan tot aan het einde van de FM-band en heeft terzake een plan ingediend. Wij willen dat debat gerust afronden, maar beschouwen de coördinatie ondertussen wel als afgerond. We hebben dat meegedeeld aan het BIPT en aan de federale minister voor Telecommunicatie.

Het BIPT werd overigens voortdurend op de hoogte gehouden. Ik heb er bij de federale minister van Telecommunicatie ook op aangedrongen om het KB van 1992, het zogenaamde coördinatiebesluit, zo snel mogelijk te wijzigen. De Franse Gemeenschap erkent dat immers niet meer.

De heer Carl Decaluwe : Eigenlijk staan we niet veel verder dan drie jaar geleden, wat me doet vermoeden dat dit niet mijn laatste vraag was. We blijven minister Van Mechelen evenwel steunen in zijn zoektocht naar een akkoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Betrokkenheid van de Vlaamse luchtvaartindustrie bij de aankoop van Airbus-transporttoestellen voor het leger

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Schuermans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de betrokkenheid van de Vlaamse luchtvaartindustrie bij de aankoop van Airbustransporttoestellen voor het leger.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Eddy Schuermans : De Belgische regering besliste zopas Airbus-transporttoestellen aan te kopen zonder daarbij garanties af te spreken over de economische return. Dat tot grote vreugde van de Waalse luchtvaartindustrie die over een machtiger lobbymachine beschikt dat de Vlaamse.

We hebben u al geregeld gewezen op dit dossier. Zo hebben we u al eens verweten dat u ermee heeft ingestemd dat de federale regering geld ter beschikking zou stellen ter prefinanciering van het A380-project, geld dat bestemd was voor onderzoek en ontwikkeling.

Het ware veel logischer geweest in dit nieuwe dossier garanties en een regionale verdeelsleutel af te spreken. U hebt de regering-Verhofstadt daar schriftelijk om gevraagd, maar uw brief werd verticaal geklasseerd. De Vlaamse luchtvaartindustrie wil dat u meer doet. Bent u alsnog bereid de onderhandelingen over dit dossier te heropenen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Ik vrees dat u slecht geïnformeerd bent. Het samenwerkingsakkoord over het A380-project is één van de meest voordelige ooit afgesloten door Vlaanderen. Samen met federaal minister Picqué en mijn gewestcollega's bereiken we weldra een akkoord dat aan alle Vlaamse verzuchtingen voldoet.

De Belgische bedrijven hebben zich in het A400M-project gegroepeerd in de NV Flabel. De bedrijven hebben onderling een akkoord bereikt over de participatie in het project en de economische return. Toen de federale regering besliste minder toestellen te bestellen daalde ons belang tot 3 procent van het geheel. Maar toen de Turkse regering eenzelfde beslissing nam, steeg ons belang opnieuw tot 3,7 procent.

Federaal minister Picqué heeft zich vanmorgen akkoord verklaard met een eerlijke regionale spreiding waarop de onderhandelingen werden heropend. Ondertussen is men tot een nieuw akkoord gekomen dat gunstig is voor de Vlaamse industrie. Naast Asco gaat ook Sabca Limburg participeren in de rompenbouw. Vlaanderen bereikt dus zijn doelstellingen. De federale regering heeft zich steeds heel loyaal opgesteld.

De heer Eddy Schuermans : Kunt u de precieze

verdeelsleutel meedelen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Men is tot een akkoord gekomen op basis van de gangbare verdeelsleutel.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Financiële situatie van de stad Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeulen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de financiële situatie van de stad Antwerpen.

De heer Jo Vermeulen : Vorige maandag heeft de Antwerpse gemeenteraad de begroting goedgekeurd. De sanering neemt daarbij een belangrijke plaats in. Het woord sanering impliceert niet alleen het wegruimen van misbruiken, maar ook een beperking van de beleidsruimte. Hierdoor ligt de bal weer in het kamp van de Vlaamse overheid. Het is de bedoeling dat stad en overheid samen spelen om zo ook te kunnen scoren.

Hoe evalueert de minister de goedkeuring van de Antwerpse begroting ? Zullen hier gevolgen aan worden gekoppeld ? Zal Vlaanderen met andere woorden Antwerpen niet loslaten ?

Minister Paul Van Grembergen : De Antwerpse gemeenteraad heeft de begroting inderdaad goedgekeurd. Dat is natuurlijk slechts het begin van het proces. Ik heb er alle begrip voor dat de stad nood heeft aan een horizon om deze zware saneringsoperatie tot een goed einde te brengen, maar deze horizon moet stapsgewijs worden benaderd. Ik zal dan ook nog geen concrete beloftes uitspreken.

Het is heel belangrijk dat de gemaakte keuzes ook uitgevoerd worden, waar ik trouwens een groot vertrouwen in heb. Zo moeten de afspraken tussen OCMW en schepencollege worden nageleefd, wat in het verleden allesbehalve het geval was.

Daarnaast is er de invoering van het nieuwe Gemeentefonds, waarin nieuwe inzichten aan nieuwe sociale en fiscale parameters zullen worden gekoppeld. Nu worden gemeenten met een lage fiscaliteit beloond, terwijl zij daar in de toekomst voor zullen worden gestraft. We hopen op deze manier de stadsvlucht tegen te gaan. Gemeenten

zullen daardoor in de mogelijkheid verkeren in een gezondere financiële situatie terecht te komen.

Ik zal de invulling van de Antwerpse begroting maandelijks opvolgen. Het decreet op het nieuwe Gemeentefonds zal het grootstedelijk beleid ook wat meer adem geven. De stad Antwerpen is zeker belangrijk genoeg om op de voet te worden gevolgd, maar het ligt nu eenmaal niet in mijn aard nu al bijkomende middelen toe te zeggen.

De heer Jo Vermeulen : De minister verwees naar de organisatorische sanering en de afspraken tussen OCMW en stad. Ik heb uit zijn antwoord in ieder geval opgemaakt dat hij de stad Antwerpen niet loslaat.

Minister Paul Van Grembergen : Ik heb ook geregeld contact met het bestuur van het OCMW, waar belangrijke mogelijkheden worden gecreëerd voor de stadsvernieuwing en de sociale woningbouw.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verdeling van de extra middelen voor de steden en gemeenten via het Gemeentefonds

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de verdeling van de extra middelen voor de steden en gemeenten via het Gemeentefonds.

De heer Dany Vandenbossche : De Vlaamse regering besteedt veel zorg aan de gemeentelijke financiën. Wat zal er echter gebeuren met de extra middelen die werden ingeschreven voor de steden en gemeenten en die zullen worden verdeeld via het nieuwe Gemeentefonds ? Wanneer kunnen we het ontwerp van decreet hierover verwachten ? Zullen deze middelen eventueel via het oude systeem worden verdeeld ?

Kunnen de middelen uit het Investeringsfonds, die via de trekkingsrechten bij de gemeenten terecht komen, niet bij de gewone middelen van de begroting belanden ? Dat zou een grotere gemeentelijke autonomie opleveren.

Minister Paul Van Grembergen : Veel gemeenten maken zich inderdaad zorgen om hun financiële situatie, vooral met het oog op de verplichtingen die zij moeten naleven. Denk maar aan de invoering van

de nieuwe politiezones, een operatie die volgens de federale regering een nuloperatie zou moeten zijn. Ik engageer me er alvast toe om, indien de federale overheid deze belofte niet kan waarmaken, hierover de confrontatie aan te gaan.

Ik zal het voorontwerp van decreet over het nieuwe Gemeentefonds nog voor het reces aan de regering voorleggen, zodat dit na het reces kan worden besproken in het Vlaams Parlement. Er zal zeker genoeg ruimte zijn voor discussie. Er zullen ook voor 1 miljard frank aan nieuwe middelen worden ingeschreven, en de discussies daarover kunnen daar samen mee worden behandeld.

We moeten dit alles als één geheel zien. Het is de bedoeling af te stappen van specifieke fondsen met eigen regels en voorwaarden, met respect voor de gemeentelijke autonomie.

Het globaliseren van het Waarborgfonds, het Investeringsfonds en het Gemeentefonds, evenals de 1 miljard frank aan nieuwe middelen, zullen zorgen voor meer gemeentelijke autonomie. Dit alles zal nog voor het einde van het jaar worden behandeld.

De heer Dany Vandebossche : Het nieuwe decreet wordt dus nog in 2001 van kracht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Topbenoemingen bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over een aantal topbenoemingen bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

De heer Jan Penris : Elke week duikt er in verband met de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij een nieuw schandaal op.

Inzake de benoemingspolitiek heerst er werkelijk de oude politieke cultuur. Inzake de topbenoemingen onthulde De Morgen onlangs dat er een staatsgreep van de VU gaande was bij de VHM. Er zijn 2 CVP'ers, een socialist, een VU'er en een lid van Agalev aan de top benoemd. Enkel de VLD is, tot nu toe, nog niet bediend.

Mijn vraag is dan ook of de minister, die toch beweert een hevig voorstander van de NPC te zijn, zich zal laten verleiden tot oude politieke cultuur en een VLD'er tot voorzitter van de VHM zal benoemen.

Minister Paul Van Grembergen : De toon van deze tussenkomsst verbaast mij niet. Vooreerst is het gerucht dat er een staatsgreep van de VU binnen de top van de VHM zou zijn volstrekt onwaar. Vervolgens wil ik er ook op wijzen dat er binnen de Vlaamse regering op geen enkele manier afgesproken werd dat de nieuwe voorzitter van de VHM een VLD'er moest zijn. Binnen de regering werd daarentegen wel afgesproken dat de nieuwe voorzitter op zijn kwaliteiten, onder meer inzake management, en niet op zijn politieke voorkeur zou gekozen worden. Ik wens dit laatste zeer formeel te stellen.

De minister-president zal dit overigens beamen. Men kan het overigens niemand ten kwade duiden dat hij een politieke voorkeur heeft. Ik hoop dat iedereen in Vlaanderen een politieke voorkeur heeft.

Ten slotte heb ik de opdracht gegeven om alle huisvestingsmaatschappijen aan een screening te onderwerpen inzake doelstellingen en onafhankelijkheid van de dossiers. De VHM zal dus ook geëvalueerd worden zodat de keuzes in verband met de huisvesting verder zullen kunnen gebeuren. In dit verband is er dus duidelijk geen plaats voor populistische verklaringen.

De heer Jan Penris : Het debat rond de NPC is aan het stilvallen. Het bijzonder duidelijke antwoord van de minister verklaart waarom.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van mevrouw Becq en de heren Laurys en Schuermans betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Sonja Becq : Het belangenconflict draait rond het federale wetsontwerp rond de buurtdiensten en -banen. Dit wetsontwerp beoogt de bevordering

van de buurtdiensten en -banen op basis van dienstencheques ter bevordering van de werkgelegenheid op vlak van de thuishulp, kinderopvang, opvang van en hulp aan bejaarden, zieken en personen met een handicap. Deze domeinen en activiteiten behoren echter tot de bevoegdheid van de Vlaamse gemeenschap. Dit wetsontwerp zal dan ook de Vlaamse belangen schaden.

Wij worden hierin overigens gesteund door een advies van de Raad van State. Die stelt dat activiteiten met betrekking tot dienstverlening en bijstand aan personen gemeenschapsmateries zijn, terwijl het wetsontwerp een uitgebreide bevoegdheidsdelegatie geeft aan de koning. Het ontwerp biedt dus mogelijkheden om de Vlaamse Gemeenschap te schaden inzake kinderopvang, poetshulp en hulpverlening aan gehandicapten.

Bovendien worden in het wetsontwerp ook de gewest- en gemeenschapsbevoegdheden omtrent de ondernemingen die deze dienstencheques kunnen verlenen door elkaar gehaald. Het wetsontwerp bepaalt dat de erkenning van de dienstverlenende onderneming door de gewestelijke overheid moet gebeuren, terwijl de Raad van State bevestigt dat dit een bevoegdheid is van de gemeenschappen. De erkenning kan niet gebeuren op grond van federale regelgeving.

Verder kunnen deze cheques enkel gelden voor bijvoorbeeld kinderopvang maar niet voor collectieve structuren. Het gaat niet op dat het federale niveau bepaalt hoe wij de kinderopvang moeten organiseren.

Overigens zijn de financiële implicaties van dit wetsontwerp niet duidelijk. In elk geval wordt het aanbod meer gestuurd, terwijl ook dit een Vlaamse bevoegdheid is.

Bovendien is het niet duidelijk of de gemeenschappen zullen moeten betalen voor de dienstencheques. Het zal de vraag naar gezinszorg doen stijgen maar we weten niet of er bijkomende financiële middelen door de federale overheid zullen worden toegekend. Er is daarenboven geen enkele garantie voor een duidelijke en coherente verdeling van de middelen tussen Vlaanderen en Wallonië. De ervaring met het Fonds voor Collectieve Uitrusting en Diensten doet terzake het ergste vrezen.

De belangen van de Vlaamse Gemeenschap en de overheid worden geschaad, voornamelijk door het

belang dat wij hechten aan betaalbare en kwaliteitsvolle dienstverlening. Minister Vogels zegt dat zij zal moeten zoeken hoe de kwaliteitsbewaking kan verzekerd worden. Door onze diensten worden geen kwaliteitscontroles georganiseerd in de particuliere kinderopvang. Bij erkenningen zal de federale overheid eigen criteria hanteren. Het gaat dus duidelijk over een belangenconflict waarbij de behandeling van het ontwerp moet geschorst worden met het oog op overleg. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Voordat dit belangenconflict ingeroepen werd, hebben onze juristen reeds uitgemaakt dat de maatregel in feite in ons voordeel is. Er is dus geen belangenconflict maar hoogstens een bevoegdheidsconflict tussen het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap. Ook de Raad van State zegt dat de buurtdiensten principieel onder de bevoegdheid van de federale overheid vallen. Hij ziet wel een aantal problemen.

In het wetsontwerp worden uitgebreide bevoegdheden toegekend aan de koning. Bij het treffen van uitvoeringsbesluiten zou het bevoegdheidssterrein van de Vlaamse Gemeenschap kunnen betreden worden en op dat moment kunnen onze belangen geschaad worden. Dat is echter vooralsnog niet het geval en het is evenmin evident dat dit ooit wel het geval zal zijn.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Er heerst steeds een begripsverwarring tussen belangenconflict en bevoegdheidsoverschrijding. Bij een belangenconflict blijft men binnen de eigen bevoegdheden maar schaadt men de belangen van een ander bevoegdheidsniveau. Zeggen dat er geen bevoegdheidsconflict is, volstaat dus niet.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De Raad van State merkt ook op dat er een impliciete bevoegdheidsoverschrijding is van de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap ten voordele van het Vlaams Gewest. Wat voorligt in het federale parlement, schaadt de Vlaamse belangen dus niet.

Het Vlaams Gewest heeft de regeling zelfs mee ontwikkeld. Het ontwerp is verbeterd en de gemeenschappen worden nu betrokken bij de inhoudelijke en kwaliteitsbepalingen. Het steunen van deze motie van belangenconflict schaadt de belangen van het Vlaams Gewest.

Daarenboven biedt het federale ontwerp nieuwe mogelijkheden aan de Vlaamse Gemeenschap voor initiatieven in Brussel. Als de Vlaamse

Gemeenschap op grond van zijn eigen kwaliteitscriteria instelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest erkent, moeten die door de federale overheid en door dat gewest gesubsidieerd worden. De goedkeuring van het federale wetsontwerp is dus in ons belang. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

Mevrouw Sonja Becq : De heer Van Vaerenbergh vindt het dus niet erg dat er een tweede circuit ontstaat zonder garanties op kwaliteit. Hij vindt het evenmin erg dat er geen garanties zijn voor een goede verdeling van de middelen voor initiatieven van kinderopvang en bejaardenzorg tussen Vlaanderen en Wallonië.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie betreffende een belangenconflict houden.

ONTWERPEN VAN DECREET

Aanpassing van de middelen- en de uitgavenbegroting en maatregelen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001, het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001.

Mevrouw Patricia Ceysens : Bij de commissiebesprekingen over de opmaak van de begroting is er reeds gekozen voor 10 bijkomende opvangplaatsen in Mol als de regel voor maximaal 15 dagen opsluiting in de gewone gevangenis verdwijnt.

Bij de commissiebesprekingen over de aanpassing van de begroting bleek echter dat deze 10 plaatsen niet klaar zullen zijn tegen 1 januari 2002. De middelen zijn er en het is onaanvaardbaar als dat niet gerealiseerd wordt. Het risico bestaat dan immers dat jongeren doorverwezen worden naar de gewone correctionele rechtbank en in voorlopige hechtenis

geplaatst worden zonder dat de beperking van 15 dagen nog bestaat. Dat gaat in tegen onze bedoeling om de belangen van jongeren te vrijwaren.

Een ander gevoelig thema in de begrotingscontrole betreft de opvangcapaciteit van personen met een handicap, na de bekendmaking van de acute situatie op de wachtlijsten. De minister gaf hierop in de commissie een behoorlijk antwoord door een coherente programmatie te beloven. Zo is er in West-Vlaanderen over- en in Limburg en Antwerpen ondercapaciteit. De minister stelde bovendien een groeipad voor.

Ik neem echter niet dat de minister in de media zegt dat het de liberalen zijn die geen geld willen geven. Na de programmatie zullen de middelen voorhanden zijn. (*Applaus bij de VLD*)

Minister-president Patrick Dewael : De band met de begrotingscontrole was niet altijd evident in dit debat. Zo zijn er vragen gesteld over de meerjarenbegroting en de opmaak van de begroting voor 2002.

In de komende weken zullen keuzes moeten gemaakt worden. De ambities van de verschillende partijen moeten verzoend worden in de volgende begroting. De regering moet rekening houden met de goedkeuring van het Lambermontakkoord. Als de federale wetsontwerpen worden aangenomen, nodig ik meteen de voorzitters van de meerderheidspartijen uit om mee te onderhandelen over wat er kan gebeuren met de bijkomende middelen en bevoegdheden inzake landbouw, buitenlandse handel, ontwikkelingssamenwerking en fiscale autonomie.

De verworven fiscale autonomie wordt voortdurend bekritiseerd als verwaarloosbaar, maar toch wordt er al dagen over gedebatteerd. Zij biedt wel degelijk de mogelijkheid een flankerend fiscaal beleid te voeren. Zo kan de daling van de registratierechten van 12,5 procent naar 10 procent en de invoering van de aftrekbaarheid bij een volgende ver- en aankoop, belangrijke gevolgen hebben voor het mobiliteitsbeleid. De Vlaamse regering staat klaar voor het debat rond fiscale en andere maatregelen. De regering moet keuzes maken op het moment van de begroting. De heer Van Rompuy heeft het moeilijk hiermee. In zijn tijd trad de regering als een blok naar voren en werden geen afwijkende meningen geduld. Wij willen aan de publieke opinie aantonen dat er verschillende meningen bestaan en die met elkaar confronteren. De rijkdom van de

democratie bestaat in de mogelijkheid van debat.

De begrotingscontrole is een technische aangelegenheid waarin gekeken wordt of het beleid op koers zit en de doelstellingen overeind blijven. Het belang van de zoektocht naar heroriënteringen en heroverwegingen wordt te weinig onderkend. De bestaande uitgavenstroom in vraag stellen, durven vragen of die nog effect sorteert, is van even groot belang als bijkomende middelen. Vroeger beperkte men zich bij een begroting al te vaak tot een verdeling van de nieuwe inkomsten, van de aanwas.

De begrotingscontrole sluit goed aan op de begroting van 2000 die afgesloten werd met een saldo van 25,5 miljard frank, waar eerder 10,8 miljard frank vooropgesteld werd. Dat is dus 14,7 miljard frank beter dan verwacht. In 2000 was er volgens de normering van de Hoge Raad van Financiën een overschot van 36,9 miljard frank, of 22,5 miljard frank meer dan verwacht. Vlaanderen levert zo een substantiële bijdrage aan het Europese stabiliteitsprogramma en aan de afbouw van de directe schuld. Die willen we effectief halveren.

Aan het eind van deze regeerperiode moet de schuld teruggebracht zijn tot 112 miljard frank. Per miljard schuldreductie komt recurrent een nieuw bedrag van 63 miljoen frank vrij, dat niet langer aan intresten moet gespendeerd worden.

De conjunctuur zorgde voor meevallers. Door de Bijzondere Financieringswet plukken we met een jaar vertraging de vruchten van de conjunctuurverbetering. Voor dit jaar komt dat neer op 13,9 miljard frank.

De beschuldiging dat we een niet-orthodox beleid voeren is onterecht. Het zou inderdaad onvoorzichtig zijn om de bijkomende 13,9 miljard frank in nieuw beleid om te zetten. Het begrotingsoverschot stijgt met meer dan 10 miljard frank. Het saldo van 24 miljard frank wordt integraal gebruikt voor de schuldafbouw.

Voorts blijven we voorzichtig in het bijstellen van de parameters : 2,5 procent voor de economische groei; 2 procent voor de BNI-groei en voor de inflatie behouden we 1,5 procent. Die parameters corresponderen vrij goed met de realiteit gelet op de prognoses van de Nationale Bank. Die gaan uit van een inflatie van 2,2 procent en een BNP-groei van 2,6 procent. Met een dergelijke groei zullen we geen enkel probleem hebben. In 2000 was de groei 4 procent. De prognose van het Planbureau is dat de

groei voor 2001 2,8 procent bedraagt. De OESO spreekt eveneens over 2,8 procent en het IMF over 2,4 procent. De ruilvoet wordt voor de eerste keer positief.

Het financieringsfonds is bestemd voor schuldafbouw en eenmalige investeringen. Het kan niet voor lastenverlaging gebruikt worden. Het gaat om een bedrag van 4,7 miljard frank. In overleg met het parlement is bepaald dat 1 miljard frank bestemd is voor stadsvernieuwing; 3 miljard frank voor mobiliteit, waarvan 2 miljard voor de aanleg van fietspaden en 1 miljard frank voor de zogenaamde missing links; voor 700 miljoen frank is voorlopig nog geen bestemming gevonden. Naast de gewone middelen biedt het financieringsfonds de mogelijkheid om de noodzakelijke investeringen in mobiliteit versneld door te voeren. Voorts dienen we gebruik te maken van de PPS-technieken. Dat is mogelijk zodra de privatisering van de GIMV rond is.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : De eerste middelen voor bijkomende projecten zijn nog altijd niet in de begroting ingeschreven. We zijn al 2,5 jaar ver en er is nog geen enkel groot project gerealiseerd.

Minister-president Patrick Dewael : U doet de waarheid geweld aan. Door de bloeiende conjunctuur kunnen we de aangroeiende middelen uit de financieringswet gebruiken om dringende zaken aan te pakken en zijn we niet verplicht om een aantal overheidsinvesteringsmaatschappijen op de markt te brengen.

Voor mobiliteit zijn er meer middelen in de gewone begroting ingeschreven. Door het Financieringsfonds is het tevens mogelijk om bijkomende middelen in mobiliteit te investeren. Wat de PPS betreft heeft het masterplan voor Antwerpen geleid tot de creatie van de noodzakelijke instrumenten om het programma te realiseren. De bedoeling is verder te gaan en de nodige instrumenten te creëren om PPS mogelijk te maken. Dat alles draagt ertoe dat de realisatie van grote projecten versneld kan gebeuren. Men dient er rekening mee te houden dat veel projecten heel wat tijd vragen, onder meer omdat ook het RSV een rol speelt. Uit de komende Septemberverklaring zal blijken dat inzake PPS een belangrijke nieuwe stap gezet zal worden.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : U zegt altijd hetzelfde. De middelen voor specifieke

projecten zijn nog altijd niet geconcretiseerd. Ik vrees dat er nog maar weinig gebeurd zal zijn tegen het einde van de regeerperiode.

Minister-president Patrick Dewael : Ik deel uw bezorgdheid, maar niet uw scepticisme. De raming bij de aanvang van de regeerperiode bedroeg 200 miljard frank waarvan 121 miljard frank door de aangroei van de financieringswet. Nu is er sprake van 270 tot 280 miljard frank. We kunnen over aanzienlijk meer middelen beschikken. In 2000 bedroeg de aangroei van de middelen 17 miljard frank ten opzichte van 1999; in 2001 gaat het om 41 miljard frank ten opzichte van 2000. Die stijging zal niet blijven duren. Als de conjunctuur omslaat, behoort een aangroei van de middelen niet meer tot de mogelijkheden.

Het is niet gemakkelijk om een meerjarenprognose te maken. Een half procent verschil lijkt niet veel, maar het gaat uiteindelijk om ongeveer 20 miljard frank.

De enige reden waarom de heer Van Rompuy alles op een apothekersweegschaal weegt is alleen maar om de verschillende meerderheidsfracties tegen elkaar op te zetten.

Absolute zekerheid over de toekomstige middelen en uitgaven heb ik dus niet. Maar indien ik de huidige aangroei twee jaar geleden had voorspeld, had men mij gek verklaard. Toen ik zegde dat de Financieringswet ons 121 miljard frank zou opleveren, vond de heer Van Rompuy 60 miljard frank al meer dan voldoende. Na twee jaar hebben we al 67 miljard frank behaald.

Ik besef maar al te goed dat de conjunctuur kan omslaan en dan zullen we onze verwachtingen moeten aanpassen. Maar wat is daar verkeerd mee ? Ook dan zal deze regering coherent beslissen. Volgens de oppositie regeren wij alleen maar dankzij de gunstige conjunctuur. Ik geloof dat niet want nieuwe middelen veroorzaken nieuwe problemen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Ik wil alleen maar dat u de begroting realistisch inschat.

Minister-president Patrick Dewael : Vindt u een groei van 2 procent realistisch ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Ik heb nooit gezegd dat u niet in staat zal zijn om bij te sturen. Sedert 1992 is de begroting jaarlijks met

twee tot vier procent gestegen. Zelfs in de moeilijkste jaren konden we dat aan. Wij maakten steeds een realistische inschatting en kwamen de afspraken met het federale niveau na.

Minister-president Patrick Dewael : De CVP heeft vanmorgen nooit gezegd wat voor hen prioritair is. Ik heb dat gemist. Wij kiezen duidelijk voor lastenverlaging. Stel : we voldoen aan de strengste normen van de Hoge Raad van Financiën en krijgen onvoorzien een rijpe financiële appel in de schoot geworpen, zou het dan niet mooi zijn die door middel van de personenbelasting terug te bezorgen aan de bevolking ? Ik zou dat niet als een cadeau beschouwen want door een versterkt consumentenvertrouwen kunnen we de economie draaiende houden. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze besprekingen

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

Er werden amendementen ingediend op artikel 12 en tot invoering van een nieuw artikel 61bis.

- *De artikelen 1 tot en met 11 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

- *De stemmingen over het amendement op artikel 12 en over artikel 12 worden aangehouden.*

- *De artikelen 13 tot en met 61 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

- *De stemming over het amendement tot invoering*

van een nieuw artikel 61bis wordt aangehouden.

- *De artikelen 62 tot en met 66 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De heer Herman Lauwers : De amendementen werden ingediend na publicatie van het verslag. De commissie voor Cultuur, Media en Sport had het Rekenhof om advies gevraagd over de financiële gevolgen van decreet houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volkswontwikkeling.

We hebben dit amendement ingediend op advies van het Rekenhof. Het is een budgettair neutrale operatie omdat de middelen alleen maar van de ene basisallocatie naar de andere worden overgedragen.

De voorzitter : In principe kan nu een tweede lezing gevraagd worden.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Tijdens de commissiebespreking hebben we ons woord gegeven om dat niet te doen.

De voorzitter : Zijn de verschillende fracties het erover eens over deze amendementen te stemmen zonder een tweede lezing te vragen ? (*Instemming*)

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Investeringsprogramma NMBS 2001-2002

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Denys heeft deze middag

bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling ingediend van het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende het investeringsprogramma 2001-2012 van de NMBS.

Is het Parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende het investeringsprogramma 2001-2012 van de NMBS onmiddellijk wordt behandeld. (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende het investeringsprogramma 2001-2012 van de NMBS.

De bespreking is geopend.

De heer Robert Voorhamme : Wij hebben deze spoedbehandeling gevraagd, omdat er momenteel een raadplegingsprocedure loopt over het investeringsprogramma van de NMBS. De gewesten worden hierover geraadpleegd. Dat impliceert nog niet dat het Vlaams Parlement hierover advies moet uitbrengen, wel dat de Vlaamse regering haar standpunt bepaalt. Wij hebben hier de afspraak dat de Vlaamse regering haar standpunt toetst aan de opvattingen in het parlement of haar standpunt zelfs baseert op een resolutie van het Vlaams Parlement.

Over dit investeringsprogramma werd al veel gepraat en geschreven, maar op basis van de hier goedgekeurde moties en resoluties is het alvast duidelijk dat de goedkeuring van het investeringsprogramma zoals het nu voorligt, zeer nadelig zou zijn voor Vlaanderen.

Zo wordt een meer objectieve behoefteanalyse inzake spoorweginvesteringen niet mogelijk gemaakt, wat zeer nadelig is voor Vlaanderen. De 60/40-verdeelsleutel is sowieso al negatief voor Vlaanderen en wordt dan bovendien nog zo geïnterpreteerd dat Vlaanderen nog meer nadeel ondervindt. De verbinding met de luchthaven van Zaventem zit in deze verdeelsleutel. Een ander voorbeeld zijn de Waalse verbindingen met Brussel die over Vlaams grondgebied gaan : waar ze over Vlaanderen lopen, worden ze toegerekend aan de Vlaamse verdeelsleutel, al stopt de trein er helemaal

niet.

Wij vragen met deze resolutie aan de Vlaamse regering dat zij slechts een positief advies uitbrengt voor de eerste twee jaar van het investeringsprogramma. Het gaat dan om geplande investeringen voor rollend materieel die niet in gevaar mogen worden gebracht.

Voor de periode 2003 tot 2012 moet een nieuwe oefening worden gemaakt, waarbij rekening moet worden gehouden met de objectieve behoeftes en de Vlaamse wensen inzake de ontsluiting van Zaventem en de zeehavens. Deze ontsluitingen moeten uit die 60/40-verdeelsleutel worden gehaald, wat ineens de enige manier is om deze investeringen nog voor 2010 te kunnen realiseren.

Wij wensen tevens uitbreidingsinvesteringen voor een opwaardering van het reizigersverkeer in de voorstadsnetten van Antwerpen en Gent. De verdeelsleutel en de strikte hantering van het territorialiteitsbeginsel moeten worden bijgestuurd.

Als we ervoor kunnen zorgen dat dit voorstel van resolutie met een ruime meerderheid wordt goedgekeurd, biedt dat de Vlaamse regering een sterke onderhandelingspositie. Wat niet wil zeggen dat de onderhandelingen makkelijk zullen zijn. Een hernieuwd overleg over de investeringsplanning mag de herstructurering van de NMBS, waarmee werd begonnen op federaal vlak, natuurlijk ook niet tot nul herleiden. De Vlaamse regering heeft wel de plicht om de Vlaamse belangen in nieuwe onderhandelingen te verdedigen. (*Applaus*)

De heer Johan Malcorps : Het Vlaams Parlement heeft al vaak resoluties en moties goedgekeurd die betrekking hadden op de mobiliteit. We kunnen nu een reële inbreng doen en we mogen dan ook trots zijn op deze motie. We tonen aan zeer consequent en coherent te werken en geven een niet mis te verstaan teken.

Het federaal spoorakkoord is niet louter negatief, maar bevat ook een aantal positieve punten. Zo is er een groter financieringspakket, de inbreng van de PPS-samenwerking, meer ruimte voor de alternatieve financiering en de grotere inbreng van de gewesten. Spijtig genoeg blijft de 60/40-verdeelsleutel gehanteerd en wordt het programma getrokken tot 2012.

De interpretatie die aan het federale spoorakkoord wordt gegeven, doet echter de wenkbrauwen

fronsen. Het is niet onze bedoeling de zaak te blokkeren. We hebben nood aan een objectieve behoefteanalyse en een strategisch MER.

Wat zijn onze aandachtspunten ? Ten eerste zijn we bezorgd om het reizigersverkeer, met aandacht voor een Antwerps en Gents GEN, en de verhoging van het frequentieaanbod van de NMBS.

Ten tweede zijn er de goederenspoorinvesteringen. De verbinding van Antwerpen met Bergen op Zoom zou zijn uitgesteld tot na 2012, wat een regelrechte provocatie is.

Ten derde is er een samenwerkingsakkoord over de financiering en de verdeling van het exploitatiedeficit van het Brussels GEN. Er is ook al een akkoord over de investeringen die moeten worden gedaan, maar we vrezen dat de zaak wel eens vast zou kunnen lopen door de vraag wie zal instaan voor de kosten na 2010. Er wordt een bedrag genoemd van 5,7 miljard frank per jaar. Aangezien de basisinvestering een federale bevoegdheid is, lijkt het logisch dat ook de exploitatie van het GEN federaal wordt gedragen.

Sommigen zien een tegenstelling tussen het interprovinciaal Brabant-Brusselnet en het GEN van de NMBS. Dat is volgens mij ten onrechte, zij kunnen complementair werken. Het is in ieder geval duidelijk dat het standaardnetwerk een federale opdracht is en blijft. Dit probleem illustreert het feit dat samenwerking tussen de federale overheid en de gewesten gewoon onontbeerlijk is.

De heer Ludwig Caluwé : Ik betreur dat de regering afwezig is.

De voorzitter : Het is geen vereiste dat de regering aanwezig is.

De heer Ludwig Caluwé : Haar afwezigheid wordt waarschijnlijk verklaard door een eerlijk gevoel van schaamte.

Op 30 maart werd het investeringsprogramma van de NMBS door de federale regering goedgekeurd. Eerder had dit parlement al diverse resoluties goedgekeurd. Daarin vroegen we dat de gewesten zouden vertegenwoordigd worden in de raad van bestuur van de NMBS, dat ze aanvullende beheersovereenkomsten zouden kunnen sluiten met de NMBS, dat de bestedingen en investeringen zouden gebeuren volgens een objectieve behoefteanalyse en niet meer volgens de 60/40-

verdeelsleutel. De verdeelsleutel konden we voorlopig nog aanvaarden op voorwaarde dat investeringen van nationaal belang er zouden uitgelicht worden. Er werd op geen enkele manier aan onze resoluties tegemoetgekomen evenmin als aan de resolutie die we in de Senaat samen met de Franstaligen hebben ingediend. De federale regering hield zich daar niet aan. Bovendien stelde ze onvoldoende middelen ter beschikking van de NMBS. Gedurende deze legislatuur wordt er amper 3 miljard frank meer aan financiële middelen ter beschikking gesteld aan de NMBS. De 60/40-verdeelsleutel blijft behouden. Vlaanderen zal pas binnen 15 jaar over meer middelen voor investeringen kunnen beschikken, voor een snellere realisatie moet het zelf betalen. Met dit akkoord is aan de Vlaamse verzuchtingen inzake herstructurering niet tegemoetgekomen.

Na 30 maart jl. zong de hele Vlaamse regering de lof van het federale akkoord. De ontuchtering volgde toen de heer Schoupe verklaarde dat de ter beschikking gestelde middelen veel te laag waren voor de doelstellingen die vooropgesteld waren. De minister-president van de Waalse Gemeenschap, verklaarde bovendien dat dit een goed akkoord was : Vlaanderen had daardoor geen ruimte meer om een belastingverlaging door te voeren maar zou integendeel al zijn geld moeten besteden aan het bouwen van tunnels en bruggen. Wallonië daarentegen moet gaan improviseren om alle ter beschikking gestelde middelen te kunnen besteden, zoals blijkt uit een interview met een spoorwegspecialist in La libre Belgique.

Alle Waalse steden kunnen binnen het half uur met Brussel verbonden worden, terwijl de men over de afstand Brussel-Hasselt nog steeds twee uur doet.

Dit spoorwegakkoord zal hoe dan ook weer op tafel komen. De Vlaamse partijen beseffen immers dat ze bedrogen werden. Ook de meerderheid beseft dit blijkbaar en wil het akkoord rechtekken. Zij zou dit echter pas in 2003 willen doen. Ik betreur dit en vind het spijtig dat ze niet de moed heeft om de consequenties door te trekken zodat er meer federale middelen besteed zouden worden aan de spoorwegen.

Ik begrijp niet dat de herstructurering van de NMBS wordt voorgesteld als een Vlaamse eis. Er wordt immers niet tegemoetgekomen aan onze eisen, integendeel. Dit is blijkbaar gebeurd op vraag van de groenen in overleg met minister Durant, terwijl het spoorwegakkoord eigenlijk dat is van de heer Coene.

Als men bekwame bestuurders onvoldoende middelen geeft, kunnen ze overigens geen efficiënte dienstverlening garanderen. Dit moet rechtgezet worden. Het is nog niet te laat. Indien men onze amendementen goedkeurt, beschikt men ook over de middelen om over dit akkoord te heronderhandelen. Dit zal dan niet binnen 2 jaar maar nu gebeuren. Als onze amendementen niet goedgekeurd worden zullen we ons, uit erkenning van de intellectuele eerlijkheid van de meerderheid, bij de stemming over het voorstel van resolutie onthouden.

De heer Johan Malcorps : Wij willen een signaal geven aan de federale overheid en aan de NMBS. Het spoorwegakkoord mag echter niet geblokkeerd worden. De herstructurering van de NMBS is noodzakelijk. Wij zullen niet ingaan op de stokken die u in de wielen tracht te steken.

De heer André Denys : Dit voorstel van resolutie ligt in de lijn van de resoluties van dit parlement over de investeringen bij de NMBS. We geven een gunstig advies voor een periode van twee jaar maar koppelen de langetermijninvesteringen aan vijf voorwaarden : een prioriteitenlijst van de projecten; federale middelen voor de ontsluiting van de luchthaven Zaventem en voor spoorprojecten in de drie grootste zeehavens; het ontsluiten van de Vlaamse zeehavens; het realiseren van een voorstandnet rond Antwerpen en Gent; een transparant controlesysteem.

We moeten een onderscheid maken tussen investeringen en herstructureringen. Op het laatste vlak zetten we een belangrijke stap vooruit, de politiek primeert nu veel meer dan in het verleden. De Vlaamse regering krijgt nu de kans om het investeringsdossier te hernegotiëren. (*Applaus bij de VLD, de SP en AGALEV*)

De heer Jan Loones : Voor de beslissing van de federale regering waren wij zeer gelukkig met de standpunten van dit parlement over de structuren, de investeringsprogramma's een globale mobiliteits-aanpak. Wij waren minder gelukkig met de reactie van de Vlaamse regering op het investeringsprogramma. Dat wordt rechtgezet door deze sterke resolutie. Wij zien niet in hoe de amendementen van de CVP deze resolutie kunnen versterken. Een goedkeuring onder specifieke voorwaarden voor twee jaar is eigenlijk een negatief advies over dit investeringsprogramma.

De federale regering heeft dat investeringsprogramma trouwens nog niet

goedgekeurd. We hopen dat de Vlaamse regering, hierdoor gesteund, degelijke onderhandelingen kan voeren en dat de andere fracties van de meerderheid op federaal niveau dezelfde standpunten zullen verdedigen. Vooralsnog heb ik geen reden om hieraan te twijfelen.

De heer Jean Geraerts : We kunnen over het investeringsprogramma van de NMBS enkel advies aan de Vlaamse regering geven. Deze resolutie is, onder druk van Agalev en minister Durant, beperkt gebleven tot een minimaal eisenpakket en voldoet niet aan de eisen van het Vlaams Blok of aan de resoluties van het Vlaams Parlement. Zelfs bij goedkeuring van de amendementen van de CVP kunnen wij deze resolutie niet steunen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Er zijn vijf amendementen ingediend bij dit voorstel van resolutie.

- *De stemmingen over de amendementen worden aangehouden.*

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming en over het voorstel van resolutie houden.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van mevrouw Sonja Becq en de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans betreffende een belangenconflict.

- *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 44 stemmen tegen 65 niet aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de

Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 65 stemmen tegen 47 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 46 aangenomen.*

Aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 12 en tot invoeging van een nieuw artikel 61bis en over artikel 12 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *De amendementen op artikel 12 en tot invoeging van een nieuw artikel 61bis worden aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 65 stemmen tegen 48 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 47 aangenomen.*

Bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de*

gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 65 stemmen tegen 48 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 47 aangenomen.

Intergemeentelijke samenwerking

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 10, 12, 15, 21, 22, 25, 29, 38, 44, 46, 48, 52, 55, 63 en 80 en over de artikelen 10, 12, 15, 21, 22, 25, 29, 38, 44, 46, 48, 52, 55, 63 en 80 van het ontwerp van decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 10, 12, 15, 21, 22, 25, 29, 38, 44, 46, 48, 52, 55, 63 en 80 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 64 stemmen tegen 47 aangenomen.*

Organisatie van de gasmarkt

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de organisatie van de gasmarkt.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 64 stemmen bij 47 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende het investeringsprogramma 2001-2002 van de NMBS.

Er werden op dit voorstel van resolutie amendementen ingediend.

- *Amendement nr. 4 wordt aangenomen.*
- *De overige amendementen worden niet aangenomen.*

De heer Ludwig Caluwé : We vragen een afzonderlijke stemming over punt 1 en de punten 2 en 3 van het voorstel van resolutie.

De voorzitter : We stemmen nu afzonderlijk over punt 1 en over de punten 2 en 3 samen.

- *Punt 1 van het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt met 73 stemmen tegen 38 aangenomen.*
- *De punten 2 en 3 van het aldus geamendeerde voorstel van resolutie worden eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Realisatie van Kyoto doelstellingen in Vlaanderen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede motie van de heren Glorieux, Platteau, Hostekint, Gatz en Malcorps en over de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey en de heer Schuermans tot besluit van de op 30 mei 2001 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, en tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de realisatie van de Kyoto doelstellingen in Vlaanderen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : De impact van dit belangrijk protocol is zeer groot. België heeft zich bij de ondertekening ervan in 1997 geëngageerd om de totale uitstoot van zes broeikasgassen met 7,5 procent te verminderen over de periode 2008-2012 ten opzichte van het referentiejaar 1990. De Vlaamse regering wilde het protocol tegen 30 juni 2001 ratificeren. Aangezien de regering vorige week principieel het decreet ter ratificatie in haar schoot goedkeurde, heeft het niet langer zin om dat nog van de regering te vragen maar het is nodig dat het ratificatiedecreet zo spoedig mogelijk aan het

parlement voorgelegd wordt. Vandaar ons amendement om dat punt sterker te maken.

Met onze motie willen we zowel het maatschappelijk als parlementair debat centraal stellen. De verwezenlijking van de Kyoto-doelstelling zal een maatschappelijke impact hebben op de economie, werkgelegenheid, mobiliteit enzovoort en zal ook financiële gevolgen hebben. Dat vereist een ruim maatschappelijk debat, ook met de verschillende verenigingen uit het middenveld.

Het is echter nog altijd even onduidelijk welke sectoren het meest moeten bijdragen aan de doelstellingen en wat de gevolgen daarvan zijn. Ook de gezinnen weten nog altijd niet waar ze zullen staan.

De lastenverlaging binnen de Vlaamse reductiedoelstelling moet minstens tegelijkertijd met de ratificatieprocedure vastgelegd worden in dit parlement. Eerder ratificeren is hypocriet.

Om dat weloverwogen in te schatten is een gedocumenteerd overzicht nodig. Daarom is het hoogdringend dat we de wetenschappelijke studies, en de maatschappelijke en sociale onderbouw krijgen.

Ik daag de regering uit om ons de cijfers over de kostprijs voor te leggen evenals de scenario's voor het realiseren van de doelstellingen. Het nemen van sectorale emissiereductiemaatregelen moeten het resultaat zijn van een afweging tussen kostenefficiëntie, een evenwichtige intersectorale verdeling van de lasten en politieke prioriteiten.

Waar zijn de scenario's ? Waar zijn de adviezen van de sociale partners ? Waar en hoe werd het maatschappelijk middenveld betrokken ?

Het is dringend nodig dat het parlement concrete cijfers krijgt en mee kan bepalen welke richting Vlaanderen wil uitgaan. Het vastleggen van sectorale emissie- en reductiedoelstellingen en de consequenties voor de gezinnen is noodzakelijk voor het welslagen van Kyoto.

Die moeten duidelijk zijn en de resultaten moeten opgevolgd worden. Dat is de taak van het parlement. Ik stel voor om deze motie goed te keuren en in alle openheid over Kyoto te discussiëren. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Eloi Glorieux : De twee moties zijn

vergelijkbaar, maar in 1994 werd al een Vlaams Klimaatplan aangenomen om de CO₂-uitstoot tegen het jaar 2000 te reduceren. Die doelstelling is toen niet gehaald. Ik begin mevrouw Merckx-Van Goey daardoor te begrijpen. Het is wel de regering-Dehaene die zich akkoord heeft verklaard met de Kyoto-doelstellingen. Het pleidooi om alsnog studies te bestellen komt dus rijkelijk laat.

Ik deel evenwel de bekommernissen van mevrouw Merckx-Van Goey. De Kyoto-doelstellingen zijn inderdaad heel belangrijk. Ik juich de beslissing om een task force op te richten dan ook toe. In onze motie vragen wij een tussentijdse stabilisatie tegen het jaar 2005 en gaan we dus verder dan de CVP-motie. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

- *De met redenen omklede motie van de heren Glorieux, Platteau, Hostekint, Gatz en Malcorps wordt met 63 stemmen tegen 26 bij 17 onthoudingen aangenomen.*

De heer Miel Verrijken : Maakt u zich geen illusies : Kyoto zal nooit door alle partijen goedgekeurd worden. De derdewereldlanden mogen onbepaald industrialiseren en hun uitstootrechten bovendien uitwisselen met industriële landen.

Het is dus een slecht verdrag geworden onder invloed van linkse derdewereldlanden. Japan zal dit verdrag nooit goedkeuren. Het enige Europese land dat dit verdrag heeft goedgekeurd is Roemenië. In de Europese Unie spelen wij cavalier seul.

De Verenigde Staten zijn het enige land dat zijn CO₂-uitstoot gereduceerd heeft door het aanplanten van wouden die CO₂ absorberen. We zouden Rusland moeten steunen om dat ook te doen.

Als iedereen bedenkingen heeft over dit verdrag, moet er een nieuw komen.

De voorzitter : Door de heer Schuermans en mevrouw Merckx-Van Goey werd een amendement ingediend op de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey en de heer Schuermans.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

- *De met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey en de heer Schuermans wordt met 23 stemmen tegen 64 bij 18 onthoudingen niet aangenomen.*

Vergoeding kabelmaatschappijen aan nieuwe televisieomroepen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 30 mei 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over een vergoeding van de kabelmaatschappijen aan nieuwe televisieomroepen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 65 bij 19 onthoudingen niet aangenomen.*

Verlaging leeftijdsgrenzen voor wielrennen en motorsporten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw Van Hecke tot besluit van de op 31 mei 2001 door mevrouw Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de verlaging van de leeftijdsgrenzen voor wielrennen en motorsporten.

- *De met redenen omklede motie wordt met 41 stemmen tegen 65 niet aangenomen.*

Toestand in Voeren

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 6 juni 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, over de toestand in Voeren.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : We hebben onlangs een mooie illustratie gezien van het beleid dat de nieuwe Voerense meerderheid verplicht is te voeren. Het gaf me bovendien geen triomfantelijk gevoel toen minister Van Grembergen inging op de

suggestie om de huizen op te kopen en er sociale woningen van te maken. Het is niet meer dan een noodoplossing. Geweld werpt dus blijkbaar toch vruchten af en niemand lijkt zich daaraan te ergeren. Zelfs niet als een Waals minister dreigt met gewapend geweld.

In onze met redenen omklede motie vragen wij de regering een gecoördineerd beleid te voeren ten aanzien van Voeren, vergelijkbaar met het beleid dat gevoerd wordt ten aanzien van de andere kwetsbare gebieden. We vragen ook een regeling voor de rechtszaken als gevolg van het wanbeleid uit het verleden. De VZW Voeren 2000 dient tijdig en blijvend gesteund te worden. We vragen minister Van Grembergen ook om de nodige stappen te zetten zodat de burgemeester van Voeren benoemd wordt. We vertrouwen de beloftes van federaal minister Duquesne niet.

Onze motie is veel concreter dan de motie van de andere fracties die we om die reden niet zullen goedkeuren.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 19 stemmen tegen 86 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 18 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Cock, mevrouw Guns, mevrouw Baeke en de heren Holemans en De Smet tot besluit van de op 6 juni 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de toestand in Voeren.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 85 stemmen tegen 19 bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 84 stemmen tegen 18 bij 1 onthouding, aangenomen.*

Wegenisvergoeding

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Schuermans, mevrouw Heeren en de heren Van der Poorten en De Smet tot besluit van de op 6 juni 2001 door de heer Schuermans in commissie

gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de wegenisvergoeding.

De heer Eddy Schuermans : Er is ook een motie van de meerderheid over hetzelfde onderwerp. Ik wil er op wijzen dat deze moties eenzelfde doelstelling hebben, maar in de motie van de meerderheid is er sprake van een verwarrend woordgebruik. Het gaat daar over 'de opstelling van een distributiereglement voor het gebruik van de nutsvoorzieningen ondergronds'.

Ik meen dat er eensgezindheid is over het feit dat het hier echter gaat over de vraag hoe de gemeenten een vergoeding kunnen vragen aan diegenen die de nutsvoorzieningen ondergronds beheren.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 81 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de met redenen omklede motie van de heer De Cock, mevrouw Guns, mevrouw Baeke en de heer Holemans tot besluit van de op 6 juni 2001 door de heer Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de wegenisvergoeding.

- *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 23 bij 18 onthoudingen aangenomen.*

Controle op de leerlingcijfers van de verschillende gemeenschappen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 7 juni 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de opvolging van de motie betreffende de controle op de leerlingcijfers van de verschillende gemeenschappen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Met deze motie wil ik erop wijzen dat minister Vanderpoorten heeft nagelaten om een hier goedgekeurde motie over de controle op de leerlingcijfers van de verschillende gemeenschappen uit te voeren.

Bovendien is gebleken dat het Vlaams Parlement de taak die het Rekenhof in deze moet uitvoeren, niet kan controleren. Er is daarnaast ook een discrepantie tussen de werkelijke populatie en de cijfers die bij het Rekenhof worden ingediend. Wij dringen er dan ook op aan dat de minister alsnog gevolg zou geven aan de goedgekeurde motie.

Er werd een amendement op mijn motie ingediend. Wij zullen dit ondersteunen : voor ons telt niet zozeer de indiener dan wel de strekking van de inhoud.

De heer Ludwig Caluwé : Ik kan nog enigszins begrijpen dat het Vlaams Parlement geen controle kan uitoefenen op een lopend onderzoek bij het Rekenhof. Maar dat ook een controle a posteriori onmogelijk wordt gemaakt, is toch echt ongelooflijk.

Er bestaat nog slechts één verzegeld exemplaar van dit onderzoek en wij mogen het niet inkijken. Dit ruikt naar fraude. De cijfers bevestigen dit : de populatie loopt achteruit, terwijl de ingediende cijfers toenemen. Er moeten dringend inspanningen worden geleverd om hier iets aan te doen.

We kunnen ons echter niet achter de motie van de heer Van Nieuwenhuysen of het amendement van de meerderheid scharen, aangezien deze zich op deze manier in het Sint-Elooisakkoord inschrijven.

Het antwoord op de vraag of dit alles in overeenstemming met dit akkoord is, is immers een volmondig ja. Het was de bedoeling de Franstaligen meer en de Nederlandstaligen minder geld te geven.

De voorzitter : Ik wijs erop dat het amendement van de meerderheid werd ingetrokken.

De heer Joris Van Hauthem : Dan nemen wij dit amendement over.

De heer André Denys : Is het mogelijk een amendement in te dienen dat verwijst naar een op 8 juni goedgekeurde motie ?

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Wij trekken dit amendement om drie redenen in. Ten eerste heeft het geen zin een voorgaande motie te herhalen. Bovendien heeft de minister toegezegd deze motie alsnog na te volgen.

Ten slotte stelt de heer Vandenbroeke volgende week nog een aantal vragen aan de minister over dit onderwerp.

- *Het amendement wordt niet aangenomen*
- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 55 bij 31 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik wijs de leden van de vergadering erop dat er op 10 juli een plenaire vergadering zal plaatsvinden. Als we op die dag onze werkzaamheden niet kunnen afronden, zal er ook op 12 juli worden vergaderd.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 27 juni 2001 om 14 uur voor de actuele vragen en het themadebat over milieu en gezondheid. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 19.10 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques

Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen;

Guy Swennen, Paul Van Malderen : ambtsverplichtingen;

Christian Van Eyken : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp.



