

Zitting 2000-2001

6 juni 2001

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heren Pieter Huybrechts en Gerald Kindermans (Planbaten voor zonevreemde woningen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen en van minister Steve Stevaert 3
- van de heer Jan Penris (Steunmaatregelen voor Lernout en Hauspie)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Ludwig Caluwé (Bevoegdheidsgedeelte van Lambermont-bis)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 4
- van de heer Patrick Lachaert (Vlaams Mobiliteitsplan)
met antwoord van Steve Stevaert 5
- van de heer Jul Van Aperen (Plannen van Gent inzake gratis openbaar vervoer tot 14 jaar)
met antwoord van minister Steve Stevaert 5
- van de heer Jan Roegiers en mevrouw Ann De Martelaer (Oprichting van een
tabakpreventiefonds en grootschalige anti-rookcampagnes)
met antwoord van minister Mieke Vogels 6

- van mevrouw Mieke Van Hecke (Eventuele betaling van federale vergoedingen met Vlaamse cultuursubsidies) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	6
- van de heer Freddy Sarens (Kritiek van 11.11.11 op het beleid van de minister) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	7
- van de heer Peter De Ridder (Overname van Vlaamse concertorganisatoren door een Amerikaans concern) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	8
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Overdracht van de renbaan van Groenendaal) met antwoord van minister Paul Van Grembergen	8
- van de heer André Denys (Subsidiëring van de studentensportfederatie vanuit de begroting-Onderwijs) met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten	8
- van de heer Eloi Glorieux (Jobverlies als gevolg van het strategisch plan voor Sabena) met antwoord van minister Renaat Landuyt	9
- van de heer André-Emiel Bogaert (Toekomst van de Vlaamse Milieuholding, Aquafin en Indaver) met antwoord van minister Vera Dua	9
- van de heer Jan Van Duppen (Inzamel- en recyclagebeleid voor extreem gevaarlijke stoffen) met antwoord van minister Vera Vera Dua	10

Voorstel van resolutie

- Drinkwatervoorziening in Vlaanderen - Bespreking (Sprekers : de heren André Denys, verslaggever en Stefaan Platteau)	10
- Huishoudelijk reglement van het Vlaams instituut voor wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek. - Bespreking en stemming.	11

Voorstel van resolutie

- Drinkwatervoorziening in Vlaanderen - Hoofdelijke stemming	12
---	----

Moties van aanbeveling

- Staatshervorming en Brusselakkoord - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Joris Van Hauthem en Francis Vermeiren)	12
--	----

Met redenen omklede moties

- Ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel - Hoofdelijke stemming	13
- Zelfstandige stages voor laatstejaarsstudenten in de lerarenopleiding - Hoofdelijke stemming	14

Regeling van de werkzaamheden	14
--------------------------------------	----

Aanwezig	14
-----------------	----

Afwezig met kennisgeving	14
Afwezig zonder kennisgeving	14
Rechtzetting	14
Bijlage	

VERGADERING VAN WOENSDAG 6 JUNI 2001

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- De vergadering wordt geopend om 14.17 uur.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Planbaten voor zonevreemde woningen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Huybrechts tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, en van de heer Kindermans tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de planbaten voor zonevreemde woningen.

De heer Pieter Huybrechts : Minister Stevaert heeft een vierde voorstel gelanceerd voor zonevreemde woningen. Hij stelt voor om geen planbaten meer te heffen op zonevreemde woningen in eerste eigendom met een waarde van minder dan vijf miljoen frank. Voor duurdere woningen wil hij verhoogde planbaten.

Planbaten heffen voor door de gewestplanwijzigingen zonevreemde gemaakte woningen, die opnieuw zone-eigen worden, is diefstal. Worden planbaten afgeschaft, gedeeltelijk afgeschaft of wordt een ander Belgisch compromis gezocht ?

De heer Gerald Kindermans : Nadat minister Stevaert zelf de planbatenregeling heeft ingevoerd, wil hij nu de planbaten voor zonevreemde woningen met een waarde van minder dan vijf miljoen frank afschaffen. De heer Tobback heeft nochtans gezegd dat de afschaffing ervan een onaanvaardbaar cadeau zou zijn voor speculanten. Wij zijn voorstander van de afschaffing van planbaten. Het gaat niet op dat men moet betalen voor legale woningen die door een beslissing van de overheid zonevreemd werden. Er wordt nu gesproken over basisrechten tijdens de overgangperiode. Wat houdt dat precies in ? In het decreet staan deze rechten immers uitgebreid beschreven. Pas na de overgangperiode ontstaan de problemen.

Er is, ondanks het tekort aan planologen, sprake van een versnelling van de procedure. Het is hoog tijd

dat men de gemeenten daadwerkelijk bijstaat en niet overstelpt met folders en mededelingen die enkel de onduidelijkheid vergroten. Zal men werk maken van rechtszekerheid ? Spreekt minister Stevaert namens de regering ? Zullen bij erfenis ook planbaten verschuldigd zijn ?

Minister Dirk Van Mechelen : Morgen zal het parlementair debat over dit onderwerp kunnen starten in de bevoegde commissie. Dan kunnen alle partijen kleur bekennen. Minister Stevaert heeft het signaal gegeven dat alle democratische partijen samen een oplossing moeten zoeken. De grote lijnen van de oplossing worden stilaan duidelijk. De verschillende voorstellen van decreet vullen elkaar aan in het streven naar een evenwichtig, rechtvaardige oplossing.

Over drie dingen is een brede laag binnen dit Vlaams Parlement het eens. Er moet een sokkel komen van basisrechten in de kwetsbare gebieden zodat omvangrijke instandhoudings- en onderhoudswerken mogelijk blijven. Voor de niet-kwetsbare gebieden, voornamelijk landbouwgebieden, moeten de overgangsbepalingen via ruimtelijke uitvoeringsbesluiten definitieve rechten worden. Omdat dat niet voor iedereen duidelijk was, moeten deze minimumrechten misschien duidelijker vastgelegd worden.

De planbatenregeling moet zo aangepast worden dat gelijkheid en rechtvaardigheid gewaarborgd is. Het gaat niet op alle planbaten zo maar af te schaffen. We moeten ervoor zorgen dat de eigenaars die planologisch geregulariseerd worden, niet gestraft worden. We mogen daarenboven speculanten niet aanmoedigen. Ik nodig de CVP-fractie uit om mee te werken zodat we voor het zomerreces een oplossing vinden. (*Rumoer*)

Minister Steve Stevaert : Ik kan me perfect vinden in het antwoord van minister Van Mechelen. (*Rumoer*)

Maar de CVP vroeg me op hoffelijke wijze nog eens te antwoorden. De heer Kindermans had een dubbele bezorgdheid over de overgangsregeling en over de relatie tussen de planbaten en de successierechten. Wat dat laatste betreft wijs ik erop dat dit twee verschillende instrumenten zijn. Indien successierechten dienen betaald te worden, dan zijn planbaten niet uitgesloten. De vraag is wel wie de planbaten betaalt. De regering zoekt daar naar een oplossing waarbij het kind niet met het badwater wordt weggegooid.

Als er planschade wordt gecompenseerd door toedoen van de Vlaamse belastingbetaler dan is het logisch dat ook planbaten worden betaald, mits sociale correctie aan te brengen en om speculatie te voorkomen.

Wat de overgangsregeling betreft, stel ik andermaal vast sterk beïnvloed te worden door de christendemocratie die blijkbaar het eigendomsrecht heeft van het begrip basisrechten. Ik wil mij nederig buigen voor de eigenaar van dit begrip, maar wijs erop dat ik het gratis heb gekregen.

De heer Pieter Huybrechts : De enige oplossing is de afschaffing van de planbaten voor alle zonevreemde woningen. Ik dacht dat VLD-voorzitter De Gucht dit heeft voorgesteld of heeft hij daar kiezersbedrog gepleegd ? Eerstdaags zullen VLD en CVP kleur moeten bekennen.

De heer Gerald Kindermans : We moeten nog steeds de teksten zien die de heer De Gucht had aangekondigd voor de commissiebesprekingen. Eigenlijk staat het principe van de basisrechten reeds in het decreet en voorkomt men de planbaten niet. Maar de regering is blijkbaar al blij als alleen de sfeer goed is binnen de coalitie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Steunmaatregelen voor Lernout en Hauspie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over een brief van eerste minister Verhofstadt inzake steunmaatregelen voor Lernout en Hauspie.

De heer Jan Penris : Uit een brief van de federale eerste minister aan een bezorgde aandeelhouder van Lernout en Hauspie, leren wij dat de premier steun aanbiedt via minister Van Mechelen aan het bedrijf, aangezien enkel het gewest bevoegd is om economische steun te geven aan bedrijven. Heeft minister Van Mechelen inderdaad steun aangeboden en zo ja, onder welke vorm?

Minister Dirk Van Mechelen : Steunmaatregelen voor bedrijven zijn inderdaad een zaak van de gewesten. Zoals ik vaker heb geantwoord, geeft en gaf Vlaanderen geen herstructureringssteun aan bedrijven. Indien men dat toch wil doen, moet men daarvoor in principe eerst de goedkeuring krijgen van de Europese Commissie.

Ten slotte herhaal ik dat er geregeld overleg is met de top van het bedrijf met het oog op het veilig stellen van de Vlaamse technologie. Zodra het herstelplan goedgekeurd is, zal ik contact hebben met de heer Bodson om te zien wat de Vlaamse regering binnen het beschikbare instrumentarium kan doen. Indien wij dat zouden nalaten, zou men ons dat verwijten.

De heer Jan Penris : Ik stel vast dat de Vlaamse regering voorlopig enkel morele steun geeft aan Lernout en Hauspie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bevoegdheidsgedeelte van Lambermont-bis

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwe tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlandse Handel en Europese Aangelegenheden, over de houding van de Vlaamse regering inzake verdere onderhandelingen met betrekking tot het bevoegdheidsgedeelte van Lambermont-bis.

De heer Ludwig Caluwé : De Kamer heeft deze ochtend met de vereiste tweederde meerderheid het financieringsdeel van het Lambermont-akkoord goedgekeurd. De gemeenschappen krijgen daarbij veel middelen. De Franstalige christen-democraten kregen wat extra's zoals een beperking van de fiscale autonomie en een betere verdeling van de middelen voor het Franstalige vrij onderwijs.

Voor het tweede gedeelte, met de bevoegdheidsverdeling, blijken zij ook bijkomende garanties te vragen. Zo zou de regionalisering van de gemeentewet niet in werking mogen treden zonder herziening van de grondwet en vragen zij bijkomende bescherming voor de Franstaligen in de rand. Daartoe vragen ze een wijziging van de rondzendbrieven-Peeters en de goedkeuring van de Europese conventie inzake minderheden. De Vlaamse regering is voor die bijkomende eisen tweemaal betrokken partij. Zal u deze bijkomende toegevingen doen ?

Minister-president Patrick Dewael : CVP en PSC zijn het over alles oneens geweest, behalve over één ding : Lambermont kelderen. Ondertussen is de bijenkoningin vreemd gegaan. Via toegevingen, die de broer van deze CVP-fractie leider prulamentementen noemde, heeft de PSC bijgedragen tot de goedkeuring van het financieel

gedeelte van Lambermont. Bij elke voorspelling van uw fractie werd u dan ook in het ongelijk gesteld, en dat zal bij het gedeelte over de bevoegdheden niet anders zijn. Dat gedeelte is belangrijk voor Vlaanderen. Ik kan me dan ook niet voorstellen dat men het Vlaanderen zal onthouden.

Er wordt over de bevoegdheden niet opnieuw onderhandeld, over de financiering is dat trouwens evenmin gebeurd. Er zijn hooguit wat verfijningen aangebracht en er is intrafrancofoon overleg gevoerd. Er is geen sprake van toegevingen. Lambermont is een totaalakkoord. Iedereen draagt op het moment van de eindstemming een verpletterende verantwoordelijkheid. (*Applaus*)

De heer Ludwig Caluwé : Als de Vlaamse regering nu zegt dat er niets meer zal veranderen in de Rand dan zullen wij dat goed onthouden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vlaams Mobiliteitsplan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Patrick Lachaert tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de timing en de communicatie met betrekking tot het Vlaams Mobiliteitsplan

De heer Patrick Lachaert : Kamerlid Daan Schalck heeft een wetsvoorstel ingediend inzake de organisatie van het goederen- en personenvervoer van de NMBS. Daarin haalt hij ondermeer het Vlaams Mobiliteitsplan aan. Dat zou in het voorjaar voorgelegd worden aan het Vlaams Parlement maar wij hebben dit nog niet mogen inzien. Wanneer krijgt het Vlaams parlement dit plan ter inzage, en vindt u het deontologisch verantwoord dat wij dit plan later krijgen dan een federaal parlementslid ?

Minister Steve Stevaert : Het Vlaams Mobiliteitsplan komt er voor het zomerreces. Ongeveer 100 personen waren bij de voorbereiding betrokken, ook vertegenwoordigers van de NMBS. En die is federaal. Ik heb de indruk dat de heer Schalck zich op het decreet basismobiliteit heeft gebaseerd. Mogelijk beschikt hij over informatie over het deel van het Mobiliteitsplan dat de NMBS aanbelangt. Het volledige rapport is immers nog niet klaar.

De heer Patrick Lachaert : Volgens de heer Schalck baseerde hij zich op het Vlaams

Mobiliteitsplan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Plannen van Gent inzake gratis openbaar vervoer tot 14 jaar

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Aperen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de plannen van de stad Gent inzake gratis openbaar vervoer tot 14 jaar.

De heer Jul Van Aperen : In de pers stond dat de stad Gent gratis openbaar vervoer wil verlenen aan de 12- tot 14-jarigen. Jongeren zo zelfstandiger maken is geen slecht idee, maar wie zal dit betalen ? Bestaat hier een overeenkomst tussen de stad en het gewest ? Kunnen andere steden van dezelfde maatregel genieten ? Gebeurt de financiering via een dotatie aan de Vlaamse Vervoermaatschappij of via mobiliteitsconvenants ?

Minister Steve Stevaert : De Vlaamse overheid voorziet in gratis openbaar vervoer voor een aantal doelgroepen, vooral de min 12- en plus 65-jarigen. Daarenboven kunnen steden en gemeenten op een achttal voorstellen ingaan om mee te financieren. Er is echter ook deze negende mogelijkheid: gratis openbaar vervoer op bepaalde momenten, in het geval van Gent op de eerste zaterdag van de maand.

Als een aantal steden of gemeenten ervoor opteert om de leeftijdsgrens, zoals hier, te verhogen of de leeftijd van 65 op 60 te brengen, dan moeten zij dat zelf betalen. De Lijn berekent dat, en dat systeem van derde betaler valt goed uit. De middelen die De Lijn waren toegekend om de minderontvangsten te compenseren, 600 miljoen frank, moeten maar zeer gedeeltelijk aangesproken worden. Wat overblijft, gebruikt De Lijn om haar aanbod en capaciteit uit te breiden of te verbeteren.

Het nieuwe systeem in Gent is niet ten koste van de Vlaamse overheid.

De heer Jul Van Aperen : Ik heb begrepen dat dit nieuwe idee dus niet uit het budget van De Lijn komt.

Minister Steve Stevaert : Als de stad Gent dit als haar opdracht ziet, dan komt de kost ook uit haar budget. Ons pakket dient enkel om de faciliteiten en capaciteiten van De Lijn te verbeteren.

Vorig jaar heeft De Lijn overigens nog één procent meer ontvangsten geboekt.

De voorzitter : Het incident is gesloten

Oprichting van een tabakpreventiefonds en grootschalige antirookcampagnes

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Roegiers tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de betrokkenheid van Vlaanderen bij de oprichting van een tabakpreventiefonds en van mevrouw De Martelaer tot mevrouw Vogels, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over grootschalige antirookcampagnes.

De heer Jan Roegiers : Naar aanleiding van de werelddag tegen tabak kondigde de federale regering een accijnsverhoging van drie frank op alle tabaksproducten aan. Vorig jaar kondigde minister Aelvoet de oprichting van een tabakpreventiefonds aan. Onderzoek tijdens de maanden december en januari toont aan dat 28 procent van de Vlamingen dagelijks rookt. Bij de jongeren tussen 15 en 24 jaar gaat het zelfs om 35 procent. Actie dringt zich dan ook op.

Is er overleg met de federale minister over dit tabakpreventiefonds ? Zo ja, werd er een bepaalde timing vooropgesteld ? Zo neen, zal hierover nog worden overlegd of zal de minister zelf initiatieven nemen ?

Mevrouw Ann De Martelaer : Het aantal rokers stijgt. Jongeren onder de 18 blijken meer en sneller te beginnen met roken. Roken vormt ondertussen nog steeds de belangrijkste oorzaak van longkanker. De federale overheid heeft de oprichting van een preventiefonds aangekondigd, terwijl de inspanningen op Vlaams niveau vooral gebeuren via de logo's en de antikankerliga.

Vinden hierover gesprekken plaats tussen de Vlaamse en federale bevoegde ministers ? Zullen er initiatieven worden genomen op Vlaams niveau ?

Minister Mieke Vogels : Ik deel de bezorgdheid van de vraagstellers over de vaststelling dat het aantal rokers, en dan vooral bij de jongeren, toeneemt. Spijtig genoeg is het nog steeds zo dat er veel meer middelen gaan naar tabaksreclame dan naar tabakspreventie.

Ik sta volledig achter het voornemen om een deel

van de accijnzen terecht te laten komen in een preventiefonds. Ik had al gesprekken met minister Aelvoet over het nut en de noodzaak van dergelijk fonds. Het probleem is dat Vlaanderen bevoegd is voor preventie, maar dat de toewijzing van accijnzen een federale bevoegdheid is. We kunnen nog geen officiële besprekingen houden over dit fonds, omdat de federale beslissing over de toewijzing nog niet werd genomen.

Ik wijs erop dat het aantal rokers sinds 1993 is toegenomen, terwijl de middelen voor tabakspreventie zijn gestegen. Jongeren blijken preventiemoe te zijn. Zij leven in het nu en pessimistische boodschappen beklijven niet langer. We moeten dan ook samen met het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie onderzoeken welke technieken jongeren daadwerkelijk van het roken kunnen houden. Ik verwijs naar de rookvrije klassen, waar 68 procent van de klassen de eindstreep ook heeft gehaald.

- *De heer Norbert Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele betaling van federale vergoedingen met Vlaamse cultuursubsidies

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Hecke tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele betaling van federale vergoedingen met Vlaamse cultuursubsidies.

Minister Van Grembergen zal antwoorden in de plaats van minister Anciaux.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De leenvergoeding en de vaste boekenprijs staan al gedurende tien jaar jaarlijks op de agenda bij de begrotingsbesprekingen in de commissie voor Cultuur. De federale teksten over de leenvergoeding zouden zo goed als klaar zijn. De minister van Cultuur heeft verklaard dat de begroting de kosten van deze vergoeding op zich zal nemen. De inspanningen die worden geleverd om mensen aan het lezen te zetten, zijn immers niet verenigbaar met het vragen van een vergoeding in de bibliotheken aan de uitleners.

Ondertussen heeft de federale overheid ook een zogenaamd billijke vergoeding ingevoerd voor muziek die tijdens bepaalde organisaties wordt

gespeeld, dit in het voordeel van de uitvoerders van de muziek. Voor jeugdverenigingen en socio-culturele organisaties gaat het om een ramp. De eerste facturen zouden al zijn verstuurd. Het overleg om voor bepaalde organisaties in uitzonderingen te voorzien, schiet ondertussen niet op.

Overweegt de Vlaamse minister van Cultuur om ook deze vergoeding met Vlaamse middelen te betalen ?

Minister Paul Van Grembergen : De in de pers verschenen verklaring over de leenvergoeding kan ik bevestigen : de begroting van Cultuur zal de kosten van deze vergoeding op zich nemen. Over de billijke vergoeding werd nog geen beslissing genomen. Op federaal niveau is de discussie op het kabinet van minister Verwilghen nog steeds bezig. Er wordt gezocht naar goede parameters om de billijkheid te garanderen. Er wordt echter niet veel vooruitgang geboekt.

De Vlaamse minister van Cultuur is niet bereid om de kosten van deze vergoeding in zijn begroting op te nemen. Dat zou een gemakkelijksoplossing zijn voor de federale overheid. Het geld zou trouwens vooral naar de grote industriële muziekcentra gaan in plaats van naar de kunstenaars. Enige reserve is dan ook op zijn plaats.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik herhaal wat al in de commissie duidelijk werd : de democratische partijen steunen de vraag naar parameters voor een billijke oplossing voor de onbillijke gevolgen van de invoering van de billijke vergoeding.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Kritiek van 11.11.11 op het beleid van de minister

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sarens tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de kritiek van 11.11.11 op het beleid van de minister inzake ontwikkelingssamenwerking.

Minister Van Grembergen zal antwoorden in de plaats van minister Anciaux.

De heer Freddy Sarens : Op twee beleidsnota's en de verandering van de naam ontwikkelings-samenwerking in samenwerkingsontwikkeling na, heeft de minister van Ontwikkelingssamenwerking nog niet veel gepresteerd in de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden.

De minister had nochtans een tweevoudig engagement op zich genomen. Ten eerste was er de horizontale hervorming, die 600 miljoen frank zou opleveren. Enkele weken geleden stelden we vast dat het met heel wat goede wil slechts om 207 miljoen frank ging.

Ten tweede was er de verticale hervorming: er zouden met de gemeenten convenants worden aangegaan. Vorige week moest de minister echter toegeven dat nog geen enkel convenant werd afgesloten. De oplossing zou worden gecreëerd via een decreet dat in 2004 in werking zou treden en men zou ondertussen starten met pilootprojecten. Laten we hopen dat de 100 miljoen frank die hiervoor was uitgetrokken, toch nog nuttig wordt besteed.

Gisteren heeft het NCOS de ministers van Ontwikkelingssamenwerking geëvalueerd. Volgens het NCOS is het Vlaamse ontwikkelingsbeleid een lege doos. Dat komt hard aan nu besloten wordt het ontwikkelingsbeleid over te hevelen. Wat is minister Anciaux van plan ? Volgt hij de suggesties van het NCOS en zal hij met een derde beleidsnota op de propen komen ?

Minister Paul Van Grembergen : Het basisprincipe is en blijft dat de verschillende ministers binnen hun bevoegdheden zelf verantwoordelijk zijn voor samenwerkingsontwikkeling. De meerderheid staat nog altijd achter dit redelijke uitgangspunt omdat we zo vermijden dat ontwikkelingsamenwerking al te strak wordt geleid.

De besprekingen over een viertal projecten in zuidelijk Afrika en in Zuid-Afrika worden afgerond. Daarnaast zijn er voor 207 of voor 204 miljoen frank verticale initiatieven. Omdat er in één gemeente heel wat initiatieven genomen worden, zijn de resultaten ervan vaak moeilijk meetbaar.

Minister Anciaux wil de verschillende initiatieven beter structureren zodat we na een regeerperiode beter zicht krijgen op het uiteindelijke resultaat. De gemeenten zouden deze week nog een brief moeten ontvangen over de convenants.

We nemen de opmerkingen van het NCOS ter harte, maar iedereen weet dat die organisatie geen voorstander is federaliseren. Maar dat betekent niet dat ze vooringenomen mogen reageren. De nieuwe structuur moet een kans krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overname van Vlaamse concertorganisatoren door een Amerikaans concern

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de overname van Vlaamse concertorganisatoren door een Amerikaans concern.

Minister Van Grembergen zal op deze vraag antwoorden.

De heer Peter De Ridder : Op enkele maanden tijd zijn de concertorganisatoren Make It Happen, On the Rocks en Sound and Vision alle drie overgenomen door het Amerikaanse bedrijf SFX. SFX voert een agressieve politiek waardoor de organisatie van vrijwel alle buitenlandse optredens in Vlaanderen in hun handen komt.

De ticketprijs dreigt daardoor met liefst 300 procent te stijgen. Dat is des te erger omdat vooral jongeren getroffen worden. Is minister Anciaux zich bewust van dit gevaar ? Is hij bereid maatregelen te nemen ?

Minister Paul Van Grembergen : De regels van de vrije markt gelden ook voor het culturele leven en daartegen kunnen wij bezwaarlijk optreden. Ook in Nederland heeft deze evolutie zich voorgedaan en daar zijn de ticketprijzen niet noemenswaardig gestegen. We zullen de situatie van nabij volgen, maar momenteel is er geen reden om maatregelen te nemen.

De heer Peter De Ridder : De vrije markt verbiedt ook monopolievorming. Vergeet ook niet dat pop- en rockmuziek in Nederland gesubsidieerd wordt, waardoor een binnenlands netwerk is ontstaan. In de overige Europese landen zijn de ticketprijzen weldegelijk gestegen.

Minister Paul Van Grembergen : Subsidies zullen contraproductief werken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overdracht van de renbaan van Groenendaal

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de bestemming van de renbaan van Groenendaal.

Minister Van Grembergen zal op deze vraag antwoorden.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Enkele maanden geleden werd aangekondigd dat de renbaan van Groenendaal een schakel zou worden in de Groene Rand rond Brussel. De federale overheid zou de renbaan kostenloos overhevelen naar het Vlaams Gewest dat het terrein zou herbebossen. De gebouwen zouden gebruikt worden door de Groendienst. In De Randkrant lees ik echter dat de renbaan opnieuw verhuurd wordt aan een VZW om er opnieuw wedrennen te organiseren.

Zal het terrein overgeheveld worden of zullen er opnieuw wedrennen georganiseerd worden ?

Minister Paul Van Grembergen : Het klopt dat er opnieuw paardenrennen georganiseerd worden door een firma die failliet is. Die organisatie heeft een akkoord gesloten met Belgalop waardoor de uitbating van de site Groenendaal verzekerd wordt. De huurformule is diegene die oorspronkelijk geformuleerd is geweest door Water en Bossen.

Wat de praktische situatie betreft blijft de beslissing gelden dat de federale overheid Groenendaal en de site er rond overdraagt aan het Vlaams Gewest en de Vlaamse instellingen. De besprekingen daarover zijn nog volop bezig. Er is nog geen definitief akkoord, maar de keuzes liggen vast.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik ben minder zeker. Ik heb niet de indruk dat er al een akkoord tussen de federale overheid en de Vlaamse regering op papier staat. Belgalop is van plan om grote investeringen in Groenendaal te doen en blijkbaar staan er grote projecten op stapel. Dat is in tegenspraak met uw stelling. Ik hoop dat dit geen tweede Kladaradatsch ! wordt.

Minister Paul Van Grembergen : Ik heb niet gezegd dat er een akkoord is, alleen dat de federale overheid geen negatieve conclusies genomen heeft en dat er besprekingen bezig zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Subsidiëring van de studentensportfederatie vanuit de begroting-Onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over een eventuele subsidiëring van de

studentensportfederatie vanuit de begroting-Onderwijs.

De heer André Denys : In het middelbaar onderwijs wordt sport gepromoot door de Stichting Schoolsport. In de hogescholen en de universiteiten gebeurt dat door de Vlaamse Studentensportvereniging. Die laatste verkeert in financiële moeilijkheden omdat hij niet door het departement onderwijs gesubsidieerd wordt in tegenstelling tot de Stichting. Momenteel beschikt de pluralistische koepel over 1 miljoen frank afkomstig van sponsoring en lidgeld, en over 4 miljoen frank afkomstig van Bloso.

Kan het financiële probleem verholpen worden ? Is het mogelijk om de sportfederatie op een gestructureerde wijze te ondersteunen door Bloso en het departement onderwijs ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Ik ken het probleem van de studentensportvereniging. Ik heb daarover al gesprekken gevoerd binnen de Vlaamse regering maar er is nog geen oplossing gevonden.

Het blijkt dat de federatie niet terecht kan onder het decreet over de sportfederaties. Om een beter zicht te krijgen op de moeilijkheden hebben we aan de vereniging een aantal vragen gesteld en ook de jaarverslagen opgevraagd. Totnogtoe hebben we nog geen antwoorden gekregen. Zodra dat gebeurt, zullen we nagaan of de onderwijsbegroting een oplossing kan bieden. Ook zal onderzocht worden of er eventueel kan samengewerkt worden met het departement sport. Gelet op het belang van de sport zullen we ons zeker constructief opstellen.

De heer André Denys : Ik ben verrast dat de gevraagde documenten nog niet doorgestuurd zijn. Ik zal de betrokken federatie aansporen om daar zo vlug mogelijk werk van te maken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Jobverlies als gevolg van het strategisch plan voor Sabena

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over mogelijk jobverlies als gevolg van het strategisch plan voor Sabena.

De heer Eloi Glorieux : In de artikels over het strategisch plan voor Sabena staan een aantal

scenario's volgens dewelke honderden werknemers hun job dreigen te verliezen. De helft van het luchthavenpersoneel is werkzaam bij Sabena en 66 procent daarvan woont in Vlaanderen. In de regio is er geen tekort aan jobs; er is zelfs een overaanbod. Op welke manier zal de Vlaamse overheid op eventuele ontslagen anticiperen en mensen zo snel mogelijk aan een andere baan helpen ?

Minister Renaat Landuyt : Op 19 februari is er een CAO afgesloten, waarbij overeengekomen is om een tewerkstelling van 9.937 voltijdse jobs te verzekeren. Omdat aanmoedigingspremies voor loopbaanonderbreking en arbeidsvermindering gevraagd worden, kan ik de CAO al dan niet erkennen. Hier schuilt mijn enige bevoegdheid. Ik zal deze bevoegdheid gebruiken om na te gaan of de afspraken voor tewerkstelling nageleefd worden.

Ik heb de plaatselijke VDAB verwittigd dat zij de betrokkenen zo goed mogelijk begeleiden, opleiding of outplacement aanbieden en aanmoedigingspremies toekennen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Toekomst van de Vlaamse Milieuholding, Aquafin en Indaver

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verklaringen van de minister betreffende de toekomst van de Vlaamse Milieuholding, Aquafin en Indaver.

De heer André-Emiel Bogaert : Op 31 mei stond er een belangrijk krantenartikel over de Vlaamse Milieuholding. In het regeerakkoord staat dat de betrokken VOI's doorgelicht, geactualiseerd en bijgeschaafd moeten worden en dat het milieubeleid resultaatgericht moet zijn. In de beleidsbrief van de minister staat dat de regeringscommissaris de prestaties van de VMH moet doorlichten tegen 31 december 2001.

In het artikel wordt een afslanking van de betrokken diensten voorgesteld. De minister formuleert een aantal beleidsintenties. Zijn dat besluiten van de Vlaamse regering ? Waarom is dat niet eerst besproken in het parlement ?

Minister Vera Dua : De regeringscommissaris heeft het evaluatierapport van de VMH eind april afgeleverd. Uit de conclusies heb ik een aantal politieke opties bepaald. Hierover is reeds gesproken

in de bevoegde commissie. Wij moeten een onderscheid maken tussen de twee belangrijkste dochtermaatschappijen en de andere participaties. Zoals u weet is het contract met Aquafin opgezegd. We zitten echter nog 20 jaar aan hen vast. Daarom willen we nu een betere beheersovereenkomst afsluiten. Voor Indaver wordt de valorisatie van een aantal aandelen overwogen. Omdat het een performant bedrijf is waar de overheid een zeg in moet hebben, is het belangrijk een minderheidsparticipatie te behouden.

Voor de andere participaties wordt voornamelijk valorisatie overwogen. Deze krijtlijnen voor de toekomst van de VMH zijn een eerste maal besproken door de regering en ik hoop dat de besprekingen afgerond zullen zijn tegen volgende week. Ik ben natuurlijk bereid dat uitgebreid te bespreken met de leden van de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening.

De heer André-Emiel Bogaert : De regering heeft dus nog geen beslissing genomen. Ik vind het spijtig dat de politieke krijtlijnen, opgesteld op basis van het rapport van de regeringscommissaris, dat belangrijke implicaties heeft voor de toekomst van de VMH, eerst aan de pers ter kennis gebracht zijn en pas dan aan het parlement worden overgemaakt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Inzamel- en recyclagebeleid voor extreem gevaarlijke stoffen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het inzamel- en recyclagebeleid voor extreem gevaarlijke stoffen

De heer Jan Van Duppen : Uit een reportage van het Nederlandse televisieprogramma Netwerk blijkt dat bij de schrootverwerking in de Rotterdamse haven vaak zwaar vervuild radioactief afval ontdekt wordt. Indien dergelijk afval in de verbrandingsovens terecht komt, kan dat grote gebieden besmetten.

Een aantal bedrijven heeft zelf een detectiesysteem en tracht onder aangifte uit te komen. Er zijn nog tal van andere stoffen die bij kleine hoeveelheden toch heel gevaarlijk zijn. Waarschijnlijk worden ook in ons land dergelijke stoffen in ander afval gemengd. Hoe tracht men hier deze gevaarlijke stoffen te recupereren.

Er is een voorstel van de VN om de overheid verantwoordelijk te stellen voor de ordentelijke inzameling van afval. Een individuele burger is niet verantwoordelijk als hij of zij bommen uit de eerste wereldoorlog aantreft. Dergelijk systeem zou eventueel ook kunnen voor de afvalverwerkers. Wat is uw mening hierover ?

Minister Vera Dua : We hebben een strenge reglementering voor de beheersing van de afvalstromen door de Europese richtlijn, het afvalstoffendecreet en de federale regels over radioactiviteit. Allicht proberen een aantal malafide figuren te ontsnappen aan de dure vernietingskosten. Daarom is ook een goede controle en handhaving noodzakelijk.

Voor de controle van afvalstromen en –transporten zijn de milieuinspectie en OVAM in samenwerking met de federale politie bevoegd.

Er bestaan nu reeds regels voor de afvalverwerkers. Zo moet de verwerkers van schroot de radioactiviteit meten. Indien de gemeten waarde hoger dan de achtergrondwaarde is, dienen zij het afval te weigeren en een erkende organisatie te verwittigen.

Dergelijke procedure bestaat ook voor pesticiden. Om het systeem te verbeteren willen we de aanvaardingsplicht, waarbij producenten verplicht zijn de afvalproducten terug te nemen en te verwerken, uitbreiden tot de gevaarlijke stoffen.

De heer Jan Van Duppen : Ik hoop dat noch u noch wij door dit soort incidenten verder worden gegijzeld. Het invoeren van een terugnameplicht, gekoppeld aan een premie, is een absolute noodzaak.

Als de voormalige Sovjet-Unie voor duizend miljard frank kernafval binnenhaalt en wij onze PCB's inleveren, en andere landen die hiernaartoe kunnen brengen, dan is dit zeer ernstige en gevaarlijke aangelegenheid.

De voorzitter : Het incident is gesloten

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Drinkwatervoorziening in Vlaanderen

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse en

Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandenbroeke betreffende de drinkwatervoorziening in Vlaanderen.

De bespreking is geopend.

De heer André Denys, verslaggever : Het grote werk is in de subcommissie Financiën gebeurd. Mijn verslag kan geen meerwaarde bieden aan de bespreking in de openbare vergadering. Ik laat daarom liever de indieners zelf aan het woord.

De heer Stefaan Platteau : Dit onderwerp hebben wij in de subcommissie Financiën besproken. Water is een basisbehoefte met een sociaal karakter. Op dit ogenblik verbruiken wij 120 liter per dag en per persoon, wat aanzienlijk is. Maar het is ook zo dat de kwaliteit van ons water behoort tot de beste ter wereld. Een debat waard dus.

In ons verslag staan ook een aantal vaststellingen van het Rekenhof. Zo komt een zesde van ons water van buiten Vlaanderen, vooral van Wallonië, maar ook van Nederland.

Voorts zijn de winsten van de drinkwatermaatschappijen gedaald, terwijl de kosten sinds 1992 met 25 procent zijn gestegen. We moeten dus ingrijpen. Komt daarbij dat ons landschap totaal versnipperd is.

De gemeenten spelen daarin een grote rol, want de productie en de distributie zijn in handen is van een aantal intercommunales.

Zowel in de subcommissie als naderhand in de commissie werd ons voorstel van resolutie eenparig goedgekeurd; we verhoppen hier hetzelfde.

Wij sturen aan op overlegstructuren. In de laatste vergadering, samen met de commissie Leefmilieu en Natuurbehoud, werd gevraagd of de reglementering niet tot nationalisering leidt.

Collega Timmermans heeft daar pertinent neen op geantwoord. Wel zoeken wij te dialogeren om zo tot een uniforme regeling te komen. Er is ook een spanning tussen vraag en aanbod.

De heer André Denys : Waarom spreekt u zo van structuren in het meervoud ?

De heer Stefaan Platteau : In de commissie hebben wij enkel structuren aanbevolen. Maar inzake vraag en aanbod moeten wij zelf tot een grotere productie

komen, nu dus maar één zesde, waardoor wij te afhankelijk zijn van andere regio's en landen. De aanbeveling hier luidt dan ook alles in kaart te brengen zodat wij onze zelfvoorziening kunnen realiseren.

Inzake technologieontwikkeling sturen wij op het volgende aan. In bepaalde bedrijven bestaat een dubbel circuit. Kan dat ook voor de gewone consument ? Dit dubbel circuit betekent dat bedrijven drinkwater voor consumptie gebruiken en ander water voor andere bestemmingen gebruiken. Nu verspillen wij veel drinkwater dat daarvoor niet bestemd is.

Wij vragen een rationalisering van het waterverbruik en een herziening van de kostenelementen. Nu zijn bepaalde kosten gemeenschappelijk en duidelijk, andere echter onduidelijk en verschillend, door de verspreiding over gemeenten, steden en intercommunales.

Uiteindelijk kan de consument niet blijven opdraven voor de oplopende factuur. Integendeel, wij moeten die onder controle krijgen zodat ook de verbruiker van die rationalisering kan profiteren. *(Applaus)*

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

HUISHOUELIJK REGLEMENT VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK.

Bespreking en stemming

De voorzitter : Conform artikel 17, tweede lid van het decreet van 17 juli houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Technologisch en Wetenschappelijk Aspectenonderzoek is aan de orde het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

De bespreking is geopend.

Vraagt nog iemand het woord ? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek eenparig is aangenomen? *(Instemming)*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Drinkwatervoorziening in Vlaanderen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Weyts, Platteau, De Reuse en Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandebroeke betreffende de drinkwatervoorziening in Vlaanderen.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 106 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIES VAN AANBEVELING

Staatshervorming en Brusselakkoord

Hoofdelijke stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Rompuy c.s. tot besluit van het op 23 mei 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de staatshervorming en het Brusselakkoord.

De heer Eric Van Rompuy : De stemming vanochtend in de Kamer heeft aangetoond dat de Franstalige partijen het Lambermontakkoord unaniem steunen. De Vlaamse belangen worden duidelijk niet verdedigd. De minister-president en de heer Denys hadden het hier enkele maanden geleden nog over het omzetten van de BTW-dotatie voor het onderwijs, maar het Lambermontakkoord behoudt de slechte verdeelsleutel van de Sint-Elooisakkoorden. Op deze manier blijft Vlaanderen verstoken van miljarden voor onderwijs en welzijn. En ondertussen wordt met geen woord gerept over de sociale zekerheid.

Het tekort van de Franse Gemeenschap bedraagt in 2001 6 miljard frank. In 2006 zal zij een overschot van 14 miljard frank kunnen noteren. Zij zal dan ook geen vragende partij meer zijn voor nieuwe onderhandelingen. Ik verwijs naar de woorden van Wilfried Dewachter, die de Franstaligen knappe onderhandelaars noemt. Of naar die van Danny Pieters, die zegt dat slechts tien van de 34 relevante punten van het regeerakkoord worden verwezenlijkt.

Het Lambermontakkoord leidt niet tot een beter bestuur, de driedeligheid wordt versterkt en van de

700 miljard nieuwe bevoegdheden wordt slechts 7 miljard frank gerealiseerd. De dubbele meerderheid in Brussel wordt opgezegd. Het Brusselakkoord is ongrondwettelijk en zal door het Arbitragehof worden vernietigd.

Het Vlaams Parlement speelt dan ook geen rol meer in het debat over de staatshervorming. Er komt geen overheveling van de gezondheidszorgen, van reële fiscale autonomie is geen sprake en het consumptiefederalisme wordt verankerd. Professor Dewachter zegt dat het tien jaar zal duren voordat er nieuwe onderhandelingen worden gevoerd.

Door de tegenstemmen van de groep-Bourgeois wordt er gelonkt naar de bijenkoningin van de PSC, mevrouw Milquet. Zij vraagt het intrekken van de rondzendbrief-Peeters of de ratificatie van de Europese Conventie over de bescherming van de minderheden. En daar heeft men oren naar.

Het doel van deze staatshervorming was meer geld voor de Walen en de VU in de regering. Dit akkoord is dan ook gewoon een koehandel. De CVP staat ondertussen in splendid isolation, omdat wij trouw blijven aan de hier goedgekeurde resoluties en het regeerakkoord. De heren Bourgeois en Vandebroeke worden hiervoor trouwens afgestraft door hun partij.

Generaties hebben gevochten voor een rechtstreeks verkozen Vlaams Parlement. Onze institutionele rol is voor jaren uitgespeeld. Ik hoor vaak dat de mensen hier niet wakker van liggen. Natuurlijk niet, daar worden wij nu net voor betaald. De staatshervorming is immers een ingewikkelde aangelegenheid. Als we de bevolking duidelijk maken dat we 61 procent van de personenbelasting opbrengen en slechts 57 of 58 procent ontvangen, zou ze er misschien wel wakker van liggen. Ik kan maar een ding zeggen : what a sad day. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het Vlaams regeerakkoord en de hier goedgekeurde resoluties worden te pas en te onpas aangehaald. In de vijf resoluties stonden inderdaad een aantal bepalingen waarachter de meerderheid zich kon scharen, en ik wil erop wijzen dat bepaalde fracties deze resoluties niet hebben goedgekeurd. Sommigen hebben er trouwens ook voor gezorgd dat ze niet konden worden uitgevoerd en ze moeten daar ook de verantwoordelijkheid voor dragen.

Het debat in het Vlaams Parlement ging over het

onderdeel Brussel. Wij zijn gebonden door de regeerverklaring, waarvan de CVP zei dat niets eruit zou kunnen worden gerealiseerd. We staan nu voor een aantal concrete realisaties, terwijl de regering nog een aantal jaren heeft te gaan. De minister-president heeft beloofd dat hij verdere stappen in de staatshervorming zal zetten, en dit tijdens het intergouvernementeel overleg. Bovendien zijn er in 2003 nieuwe federale verkiezingen, terwijl de Vlaamse regering nog een jaar langer in dienst blijft. Bij de onderhandelingen zal een verdere defederalisering van het land zeker aan bod komen. *(Rumoer)*

Wij spreken dan ook ons blijvend vertrouwen in de Vlaamse regering en onze partners uit. Wij zullen het Brussels beleid en de verdere staatshervorming zo mee vorm geven. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Joris Van Hauthem : Natuurlijk zullen wij de motie van de meerderheid niet goedkeuren. De heer De Gucht noemde het Brusselakkoord perfide en efficiënt. Het woord perfide betekent volgens het woordenboek trouweloos en verraderlijk. Ik ben het dan ook volledig met hem eens.

De positie van de Vlamingen gaat door dit Brusselakkoord sterk achteruit. In ruil voor zeventien bijkomende mandaten doet men afstand van de dubbele meerderheid in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

Een Vlaams minister kan voortaan benoemd of ontslagen worden door een minderheid in de Vlaamse taalgroep binnen de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Is dat het zogenaamde wegen op de besluitvorming ?

Alles wordt opgeofferd in ruil voor enkele machteloze mandaten en in naam van het antiblokkeringssysteem. En dat terwijl uitgerekend de Volksunie en de VLD de Brusselse instellingen ooit geblokkeerd hebben. Het is een constitutionele staatsgreep, bedoeld om de Vlaamse kiesresultaten te vervalsen. De Raad van State noemt deze maatregel - die in strijd is met minstens vier grondwetsartikelen - ondemocratisch. We zullen de artikelen over het antiblokkeringssysteem aanvechten bij het Arbitragehof. *(Applaus bij het VB)*

De heer Francis Vermeiren : De Brusselse kiezers beseffen heel goed dat we hier een inspanning leveren om Nederlandstaligen en Franstaligen te

laten samenleven in een multiculturele context. Wij moeten hen vertrouwen. Ik heb er ook alle vertrouwen in dat de heer Van Hauthem na de volgende verkiezingen geen victorie zal kraaien. *(Protest bij de heer Van Hauthem)*

De heer Van Rompuy zegt dat er de komende tien jaar niets zal gebeuren, terwijl elk idee van de heer Van den Brande de voorbije twaalf jaar stevast werd weggeveegd door de heer Dehaene. In het Sint-Michielsakkoord stelde men voor Binnenlandse Zaken over te hevelen, maar dat is nooit gebeurd omdat men het op federaal niveau niet wou. We hebben de voorbije weken al een paar keer gemerkt dat de voorspellingen van de CVP helemaal niet uitkomen.

Er staat in onze motie van aanbeveling maar één zin die de CVP niet zint, namelijk de laatste, waarin we ons vertrouwen in de Vlaamse regering bevestigen. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Joris Van Hauthem : Ik heb het niet gehad over welke verkiezingsuitslag dan ook. Bovendien bewijst dit asymmetrische systeem dat u helemaal geen vertrouwen hebt in de Brusselse kiezers.

- *De motie van aanbeveling wordt met 48 stemmen tegen 66 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Vaerenbergh tot besluit van het op 23 mei in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de staatshervorming en het Brusselakkoord.

- *De motie van aanbeveling wordt met 67 stemmen tegen 47 aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de met redenen omklede motie van de heren Dewinter en Aers en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 16 mei 2001 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 21 stemmen tegen 94 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 19 stemmen tegen 92 niet aangenomen.*

Zelfstandige stages voor laatstejaarsstudenten in de lerarenopleiding

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Martens, mevrouw Heeren en de heren De Meyer en Matthijs tot besluit van de op 17 mei 2001 door de heer Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invoering van zelfstandige stages voor laatstejaarsstudenten in de lerarenopleiding.

- *De met redenen omklede motie wordt met 47 stemmen tegen 66 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 12 juni 2001 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.40 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter

Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Luc Van den Brande : buitenslands ;

Chokri Mahassine, Erik Matthijs, Riet Van Cleuvenbergen : ambtsverplichtingen ;

Filip Dewinter, Johan Sauwens : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

RECHTZETTING

Beknopt Verslag nr. 46 van 15 mei 2001

De heer Johan Sauwens was afwezig wegens familieverplichtingen en niet wegens

gezondheidsredenen.

Beknopt Verslag nr. 49 van 23 mei 2001

Mevrouw Ann De Martelaer en de heren Jos Geysels, Johan Malcorps, Jos Bex en Frans Ramon werden verkeerdelijk genoteerd als afwezig zonder kennisgeving. Zij waren aanwezig.