

Zitting 2000-2001

23 mei 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl.art. 82*)

- van de heren Erik Matthijs en Dirk Holemans (Individuele afvalwaterbehandeling voor gezinnen)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Karim Van Overmeire (Verdere financiële engagementen ten aanzien van de VZW
KINT)
met antwoord van minister Vera Dua 4
- van mevrouw Isabel Vertriest en de heren Pieter Huybrechts en Gerald Kindermans
(Zonevreemde woningen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer André-Emiel Bogaert (Herstelplan van Lernout en Hauspie)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 5
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Tweetalige belastingbrieven voor huisvuil in Sint-
Genesius-Rode)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 6
- van de heer Robert Voorhamme (Registratierechten op bescheiden woningen)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6

- van de heer Jan Laurys (Denkpistes van de minister tegen extreem-rechts in Vlaanderen)
met antwoord van minister Steve Stevaert 6
- van mevrouw Margriet Hermans (Controle op relatiebemiddeling)
met antwoord van minister Mieke Vogels 7
- van mevrouw Mieke Van Hecke (Verwijderen van eventuele negationistische publicaties)
met antwoord van minister Bert Anciaux 7
- van de heer Dany Vandebossche (Domeinnaam Muziekforum)
met antwoord van minister Bert Anciaux 8

Voorstellen van resolutie

- Voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing
 - Hoofdelijke stemming 9
- Inplanting van GSM-masten
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Johan Weyts en Mark Van der Poorten) 9
- Kas-, schuld en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap
 - Hoofdelijke stemming 9
- Taalhoffelijkheidsakkoord
 - Hoofdelijke stemming 9

Motie betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemming
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 9

Regeling van de werkzaamheden

9

Aanwezig

10

Afwezig met kennisgeving

10

Afwezig zonder kennisgeving

10

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 23 MEI 2001

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.29 uur.*

ACTUELE VRAGEN (*Regl; art. 82*)

Individuele afvalwaterbehandeling voor gezinnen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Matthijs en van de heer Holemans tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de kostprijs van de individuele afvalwaterbehandeling voor gezinnen.

De heer Erik Matthijs : Uit berichten in de pers blijkt dat 50.000 tot 60.000 gezinnen niet aangesloten kunnen worden op het rioleringsstelsel. Zij zullen een individuele behandelingsinstallatie voor de zuivering van afvalwater moeten hebben en dat zou tussen 150.000 en 200.000 frank kosten.

De exploitatiekosten zouden daarenboven 10.000 frank per jaar bedragen. De afvalwaterheffing voor de andere gezinnen bedraagt tussen 2.000 en 2.700 frank.

Is het zo dat, gezien de omvangrijke kosten voor waterzuivering, de afvalwaterheffing ook zal stijgen tot 10.000 frank per gezin per jaar ?

De heer Dirk Holemans : Het is goed dat we zo stilaan ons streefdoel bereiken : bijna elk Vlaams gezin is aangesloten op een systeem van waterzuivering. Een aantal mensen zal echter niet rechtstreeks aangesloten kunnen worden.

Aquafin schat de kosten voor een individuele installatie op 200.000 frank. Is het de bedoeling dat de mensen deze kosten zelf dragen ?

Minister Vera Dua : De berichtgeving over het jaarverslag van Aquafin heeft tot verwarring geleid over de heroriëntering van het waterzuiveringsbeleid. Wij willen een totaal andere aanpak onder meer via een andere indeling van de zuiveringszones.

De huidige driedelige indeling gebaseerd op het al dan niet aangesloten zijn of worden op een zuiveringsinstallatie, zal vervangen worden door een

indeling in zeven zones gebaseerd op de ruimtelijke ordening. Voor een aantal gebieden zullen de kosten van publieke zuiveringsinstallaties te groot zijn en zal men aangewezen zijn op individuele waterzuiveringsinstallatie. We zullen de toestand van elke woning inventariseren : zijn ze al dan niet aangesloten op de riolering; zijn ze al dan niet aansluitbaar.

We weten nog niet hoeveel woningen uiteindelijk zullen aangewezen zijn op individuele waterzuiveringsinstallaties. Een sceptische put wordt beschouwd als een individuele zuiveringsinstallatie. We zullen enkel bepaalde burgers aanmanen om bijvoorbeeld een beter beluchtingsysteem te installeren.

Bij nieuwe woningen of grondige verbouwingen zal er een individuele behandelingsinstallatie vereist zijn. De gemeenten kunnen nu op grond van de milieuconvenants financieren.

Het Vlaams Gewest geeft ook 40.000 frank per installatie aan de gemeenten en betaalt de helft van de subsidies terug. Als de certificering afgerond is, zullen de prijzen dalen. Voor het onderhoud zullen we op termijn een systeem zoeken om de burgers te helpen, de gecertificeerde systemen zullen met een onderhoudscontract werken.

Men mag het onderhoud echter niet koppelen aan de milieuheffing. Dat is een retributie voor de oprichting van een collectief zuiveringssysteem. De Europese kaderrichtlijn schrijft voor dat wij de kosten doorrekenen.

Ik wil er trouwens op wijzen dat de mensen met een individueel behandelingsysteem vrijgesteld zijn van milieuheffing. Indien hun uiteindelijke kosten hoger zijn, - wat ik betwijfel - is dat de prijs die zij moeten betalen om in de open ruimte te wonen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Erik Matthijs : Ik begrijp dat de milieuheffing niet zal verhogen. De MiNa-Raad beweert dat er 200.000 woningen met een individuele behandelingsinstallatie zullen zijn.

De heer Dirk Holemans : Ik begrijp dat men maatwerk zal leveren en oog hebben voor de sociale component.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verdere financiële engagementen ten aanzien van de VZW KINT

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over verdere financiële engagementen ten aanzien van VZW KINT.

De heer Karim Van Overmeire : De financiering van de VZW KINT gebeurt deels door de banken, deels door de gewesten. Toen de federale overheid besloot om de voorzitter van deze VZW een dotatie te geven van 11 miljoen frank, zag de minister-president dat als een besparing. Premier Verhofstadt wou dat de financiering gehandhaafd bleef en minister Dua wou een beheersovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en het KINT.

Het Vlaams Gewest heeft de financiële afspraken strikt nageleefd maar het Waals Gewest doet dat al jaren niet. Hoe komt het dat Vlaanderen geen inspraak heeft bij de activiteiten en de financiële verrichtingen ? Waarom heeft de voorzitter van de VZW de minister niet op de hoogte gebracht van het in gebreke blijven van het Waals Gewest ? Is dit een voldoende reden voor de minister om de steun stop te zetten ?

Minister Vera Dua : Al vorig jaar hebben we beslist om de betalingen aan het KINT te laten afhangen van een beheersovereenkomst waarbij we de projecten betalen die passen in het Vlaams milieubeleid. We hopen de onderhandelingen hieromtrent af te ronden in juni. Ik heb gelezen dat het Waals Gewest niet meer bijdraagt en heb aan de vertegenwoordiger in de raad van bestuur gevraagd dat na te gaan. In de beheersovereenkomst zullen wij een zeer duidelijke boekhouding eisen. Ik voel mij echter niet geroepen om mijn collega van het Waals Gewest te controleren.

De heer Karim Van Overmeire : De vertegenwoordiger heeft blijkbaar nagelaten de minister op de hoogte te brengen of heeft geen inzage in de boekhouding. Gezien het gaat om een koninklijk instituut is een evenwaardige bijdrage van alle gewesten noodzakelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Zonevreemde woningen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Vertriest en de heer

Huybrechts tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media en van de heer Kindermans tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese aangelegenheden, over de zonevreemde woningen.

Mevrouw Isabel Vertriest : De uitspraken van VLD-voorzitter De Gucht dragen bij aan de demonisering van het fenomeen van de zonevreemde woningen. De verwarring is nu nog groter geworden.

Aan minister Van Mechelen vraag ik om duidelijkheid te scheppen in de zonevreemde woningen. Wat kan wel en wat kan niet op grond van het huidige decreet en het aangekondigde voorstel van decreet waarin de regeling zal gewijzigd worden ? Ook wie zonevreemd wil blijven, en zich wil houden aan de beperkingen die daarmee gepaard gaan, heeft recht op zekerheid.

De heer Pieter Huybrechts : De meerderheidspartijen beschikken nu over drie voorstellen. Er is het huidige decreet op de ruimtelijke ordening, dat een asociaal en onrechtvaardig systeem in het leven houdt.

De Vlaamse regering heeft een nieuw ontwerp klaar, dat fundamenteel niets oplost, en daarbij komt nu ook nog het voorstel van VLD-voorzitter De Gucht. Hij vraagt om de onmiddellijke regularisering van de zonevreemde woningen. Dat laatste kan onze goedkeuring wegdragen - al zijn er nog wel wat hiaten - en rekenen op de steun van het Vlaams Blok. De eigenaars hebben recht op duidelijkheid en rechtszekerheid. Vandaar mijn vraag : welke van de drie ?

De heer Gerald Kindermans : Ik hoop dat minister Van Mechelen zal antwoorden in naam van de minister-president, aan wie ik mijn vraag oorspronkelijk richtte. In oktober 2000 deelt de regering mee dat de overgangperiode zal verlengd worden tot 2005. Binnen de meerderheid ontstond na enige tijd consensus over een herziening.

Doch dit blijkt niet ver genoeg te gaan voor de minister-president, zo verklaart hij op 18 mei. De gemeentelijke verantwoordelijkheid, nochtans een instrument voor een oplossing, wordt overboord gegooid. Maandag jongstleden nam de voorzitter van de VLD tendentieuze standpunten in, om electorale redenen en hij geeft zo voeding aan

extreem-rechts. Wat is het standpunt van de Vlaamse regering ?

Minister Dirk Van Mechelen : Zonevremde woningen zijn woningen die zijn gebouwd met een wettelijke vergunning, in tegenstelling tot illegale woningen. Het probleem is er gekomen door het inkleuren van de gewestplannen en daarna door maatregelen als de opvulregel.

Op 18 mei 1999 werd een oplossingskader aangereikt in het decreet op de ruimtelijke ordening. De inwerkingtreding werd uitgesteld tot 1 mei 2000, maar inmiddels waren al heel wat onvolkomenheden vastgesteld. In het decreet van 26 april 2000 werden daarom belangrijke versoepelingen en verfijningen aangebracht.

Op 6 oktober werd een duidelijk standpunt ingenomen. Zonevremde woningen die in aanmerking komen, krijgen een juiste invulling door uitvoeringsplannen. Waar dat niet kan, moet een aparte, bijzondere bestemming geregeld worden. De regering wil het systeem in zijn geheel herbekijken, opdat de burger zijn bouwgrond maar een keer zou moeten betalen.

Dit alles leidt tot het voorontwerp van 30 maart 2001 waarin aan alle eigenaars van zonevremde woningen woonzekerheid gegarandeerd wordt door uitbreiding van de definitie van onderhouds- en instandhoudingswerken. Op 4 april wordt dat voorgelegd aan SERV en de MiNa-Raad, ter goedkeuring. Zij kondigden een beslissing over hun advies aan tegen juni 2001. De vier meerderheidspartijen beslisten inmiddels om het ontwerp letterlijk over te nemen als voorstel van decreet. Dat vormt een goede rechtsbasis dat meteen een duidelijk signaal voor de woonzekerheid geeft.

Wij hebben ten slotte een werkgroep opgericht waarin we de plan-batenregeling gaan bespreken in functie van het eerder aangehaalde principe. Ik ga er van uit dat de vier meerderheidspartijen het voorontwerp van decreet gaan goedkeuren. Ook de oproep van de minister-president ten voordele van de rechtszekerheid zal onmiddellijk of in een tweede fase worden besproken. En wij gaan geen beroep doen op de partij van de heer Huybrechts. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Pieter Huybrechts : Er is geen woonzekerheid, want er is nog steeds een vergunning nodig van de gemachtigd ambtenaar. Het nieuwe voorstel van de VLD is bedoeld om de

achterban te sussen. (*Applaus bij het VB*)

De heer Gerald Kindermans : De minister verzuipt zijn antwoord in technische informatie om te verhullen dat hij zijn eigen regeringsleider en partijvoorzitter niet kan volgen. Voorts moet men een duidelijk onderscheid maken tussen illegale en zonevremde woningen en in het laatste geval de term regularisatie niet gebruiken. Gaat de VLD dit ontwerp van decreet goedkeuren of zijn eigen weg gaan ?

Mevrouw Isabel Vertriest : Ik noteer dat minister Van Mechelen met het voorstel van decreet de rechtszekerheid wil waarborgen. Verder wachten we de discussies in de bevoegde commissie af. Rond de plan-batenproblematiek is heen gefietst, maar daar zullen we verder in commissie over praten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Herstelplan van Lernout en Hauspie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het herstelplan van Lernout en Hauspie.

De heer André-Emiel Bogaert : De Vlaamse regering en het Vlaams parlement zijn via waarborgen en steun ten bedrage van 1 miljard frank betrokken bij het herstelplan Bodson voor Lernout en Hauspie. Ook als boegbeeld van Vlaamse innovatie, zoals voorgesteld in de Kleurennota van 2000, is Lernout en Hauspie belangrijk. Volgt de Vlaamse regering dit dossier op ? Hoe staat het met de schuldvorderingen? Worden de waarborgen uitgewonnen en welke maatregelen worden in de toekomst genomen inzake de verankering van innoverende technologie ?

Minister Dirk Van Mechelen : Wij volgen het dossier uiteraard op de voet op. In het kader van het gerechtelijk akkoord is een procedure gestart door het IWT voor de terugvordering van 157 miljoen frank subsidies, verstrekt in het kader van technologische innovatie.

De handelsrechtbank van Ieper heeft die eis echter niet weerhouden omdat daarvoor contractueel geen grond was. Op vraag van de commissie economie voert Ernst&Young momenteel een audit uit in verband met de besteding van 402 miljoen frank innovatiemiddelen. Die audit zou voor het reces klaar zijn. Ten slotte is een werkgroep opgericht van

industriëlen en wetenschappers op topniveau die de uitbouw van de spraak- en beeldtechnologie in de toekomst gaat bekijken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tweetalige belastingbrieven voor huisvuil in Sint-Genesius-Rode

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken, over de tweetalige belastingbrieven voor huisvuil in Sint-Genesius-Rode.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode zal vanavond wellicht de tweetalige belastingbrief voor huisvuil goedkeuren, die in strijd is met de taalwetgeving. Blijft de Vlaamse regering de brief van voormalig minister Peeters volgen en zo ja, hoe gaat de Vlaamse regering verhinderen dat in Sint-Genesius-Rode, zoals in Wezembeek-Oppem destijds, de carrousel op gang komt ?

Minister Paul Van Grembergen : Er is geen reden om van keuze of strategie te veranderen. De omzendbrieven, uitgevaardigd onder de regering van minister-president Van Den Brande en van de regering Dewael worden gehandhaafd. De beslissing moet evenwel nog genomen worden door de gemeenteraad van Sint-Genesius-Rode.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Registratierechten op bescheiden woningen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Voorhamme tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de federale maatregel inzake de registratierechten op bescheiden woningen. Het woord is aan de heer Voorhamme.

De heer Robert Voorhamme : De federale regering heeft via minister van financiën Reynders een maatregel getroffen waarbij in een eerste fase de registratierechten ook voor bescheiden woningen, op 12,5 procent komen en pas na controle de aankoper het teveel betaalde bedrag terugkrijgt.

Om een aantal redenen moeten wij die maatregelen

aanvechten. Ten eerste druist die maatregel in tegen wat op Vlaams niveau zal gebeuren, in het kader van het stedelijk beleid, eens wij de volle bevoegdheid krijgen inzake registratierechten. Voorts is het een onsociale maatregel, omdat het in feite een selectieve herziening betekent van het kadastraal inkomen van alleen de bescheiden woningen. Ten slotte getuigt het niet van federale loyaliteit aangezien deze aangelegenheid in Vlaamse handen komt na de goedkeuring van het Lambermontakkoord.

Minister-president Patrick Dewael : Ik zal u een kopie bezorgen van de brief die ik aan de premier gestuurd heb. Daarin staat dat Vlaanderen inzake het onroerend goed fiscaal vriendelijke maatregelen wil treffen. De beslissing om het klein beschrijf af te schaffen komt dan ook ongelegen.

Momenteel onderzoeken we in een werkgroep welke maatregelen Vlaanderen terzake kan nemen naar aanleiding van Lambermont. De federale regering kan geen beslissing nemen zolang de fiscale bevoegdheden niet overgeheveld zijn. Ik hoop dat dat zo snel mogelijk het geval zal zijn.

De heer Robert Voorhamme : Het verheugt me dat we over een vorm van telepathie beschikken. Ik hoop dat zoiets in de toekomst nog zal gebeuren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Denkpistes van de minister tegen extreem-rechts in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de denkpistes van de minister tegen extreem-rechts in Vlaanderen en het totnogtoe gevoerde beleid terzake.

De heer Jan Laurys : Ik ben verrast door het interview van de minister in De Morgen over de strijd tegen extreem-rechts dat zeer nauw aansluit bij het gedachtegoed van de CVP.

We zijn het volledig eens met uw analyse dat men extreem-rechts niet alleen kan bestrijden met grote principes, maar dat mensen opnieuw moeten leren samenleven en vertrouwen krijgen in de maatschappij. Ik heb de indruk dat het paars-groene beleid haaks staat op die analyse. Dat beleid legt immers de nadruk op individualisering in plaats van

op de gemeenschap. Zo blijven bijvoorbeeld de lokale gemeenschappen in de kou staan bij het grootstedelijke beleid.

Op het federale niveau leggen de referenda en volksraadplegingen eveneens de nadruk op het individu. Vindt u ook dat uw analyse haaks staat op het paars-groene beleid ?

Minister Steve Stevaert : Op veel punten maken we dezelfde analyses. De strijd tegen extreem-rechts is niet alleen een zaak van de regering, maar ook van het Vlaams Parlement, van de lokale besturen en van de hele samenleving. Het klopt dat meer mensen zich moeten organiseren, maar men dient ook de niet-georganiseerden proberen te bereiken.

Iedereen dient zijn of haar verantwoordelijkheid te nemen. Als de verschillende parlementen inspanningen leveren, kan de strijd tegen extreem-rechts succes hebben. Goed bestuur is daarvoor het belangrijkste. Dat is de taak van de regering. Ik ben van mening dat paars-groen goed bestuurt. Voorts ben ik ervan overtuigd dat christen-democraten op het lokale vlak eveneens goed besturen. Hoe groter het gemeenschapsgevoel, hoe beter en hoe minder extreem-rechts. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Controle op relatiebemiddeling

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hermans tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de controle op relatiebemiddeling.

Mevrouw Margriet Hermans : U hebt verschillende malen beloofd om in de bevoegde commissie een debat te voeren over relatiebemiddeling. Dat is tot nog toe niet gebeurd. In een studie van SVV staat dat er veel hiaten en misbruiken zijn op het vlak van relatiebemiddeling en dat de sector een nieuw decreet vraagt. Hoe gaat u het vacuüm wegwerken ?

Minister Mieke Vogels : U verwijst naar een studie van SVV. Die gaat over het toenemend aantal alleenstaanden, en hun fysiek, psychisch en sociaal welzijn. Het blijkt dat alleenstaanden relatief gelukkig zijn. Ze hebben het wel moeilijk met een aantal beleidsmaatregelen die te weinig rekening houden met hun situatie. In de eindconclusie wordt ervoor gepleit om meer te investeren in het

versterken van sociale netwerken. In de studie staat echter niets over relatiebemiddeling.

Binnenkort wordt het opheffingsdecreet van het decreet van 1994 in het Vlaams Parlement neergelegd. Ik wil het debat niet ontwijken en engageer me om het in de bevoegde commissie te voeren. Ik ben evenwel van mening dat we niet de indruk mogen wekken dat we in staat zijn om de kwaliteit van de relatiebemiddeling vanuit een centraal niveau te regelen. Er dient wel iets te gebeuren aan de zelfregulering.

Mevrouw Margriet Hermans : Ik geloof in zelfregulering. Ik vind wel dat we moeten durven bijsturen anders zal het aantal misbruiken nog meer toenemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verwijderen van eventuele negationistische publicaties

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Hecke tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de rondzendbrief aan de openbare bibliotheken betreffende het verwijderen van eventuele negationistische publicaties.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De minister is van plan om een rondzendbrief te versturen naar de openbare bibliotheken met de vraag om negationistische werken uit de rekken te halen.

Wellicht bedoelt hij het goed, maar zijn initiatief is te impulsief en schiet zijn doel voorbij. Alle boeken met een zweem van negationisme zouden uit de rekken moeten. In Leuven werd intussen zelfs een boek verwijderd dat zich kant tegen het negationisme. De historische, culturele, politieke en bibliotheekwereld heeft al negatief gereageerd.

Het recht van vrije meningsuiting, een democratisch basisbeginsel, wordt op de helling gezet. Een beperking van dit recht moet bijzonder restrictief gebeuren.

Blijft u bij uw plan om de rondzendbrief te versturen ?

Minister Bert Anciaux : Ik was geschokt over bepaalde reacties in de pers, waar woorden als censuur en boekverbranding in de mond genomen

werden. Deze reacties zijn volkomen onterecht.

Mijn initiatief is gebaseerd op de wet van 1995 over het negationisme. In maart 2000 kreeg ik de eerste klachten binnen over negationistische werken in Vlaamse openbare bibliotheken. Het bezit van dergelijke boeken kan de strafrechtelijke aansprakelijkheid van bibliothecarissen in het gedrang brengen. Daarom heb ik overleg gepleegd met het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken en met de parketten.

Op basis van dit overleg hebben we besloten om bij wijze van voorzorgsmaatregel bepaalde werken voorlopig uit de rekken te nemen. Deze werken zijn nog steeds beschikbaar, maar moeten worden opgevraagd uit het magazijn.

Twee historici hebben de opdracht gekregen om, in overleg met de rechtbanken, op zeer korte termijn te onderzoeken in welke gevallen er effectief sprake is van negationisme in de zin van de wet van 1995. Op basis daarvan zou een lijst worden opgesteld. Het is niet aan de minister van Cultuur om te bepalen welke werken al dan niet negationistisch zijn.

Ik was bijzonder verbaasd toen het kabinet-Verwilghen meldde dat het aan deze aangelegenheid geen prioriteit wil geven. Ik heb intussen een brief geschreven aan het kabinet van minister Verwilghen met de vraag of ze bereid zijn hun medewerking te verlenen.

Als dat niet gebeurt, dan ga ik ervan uit dat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de bibliothecarissen niet in het gedrang kan worden gebracht.

Het debat gaat eigenlijk over de vraag of de wet van 1995 opportuun is. Daarover moet een grondig debat worden gevoerd. De vrijheid van onderzoek en het recht om te lezen wat men wil zijn absolute rechten.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De minister heeft over deze aangelegenheid een zeer slechte communicatie gevoerd. De strafrechtelijke aansprakelijkheid van bibliothecarissen is alleen van toepassing als ze werken in de rekken houden die door de rechter als negationistisch werden aangemerkt.

Beperkingen van het recht op vrije meningsuiting moeten restrictief worden geïnterpreteerd. Aan de bibliotheken mag alleen een lijst van boeken worden overgemaakt die door de rechtbanken als

negationistisch werden bestempeld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Domeinnaam Muziekforum

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandebossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de domeinnaam Muziekforum.

De heer Dany Vandebossche : Toen de VZW Muziekforum een website wou openen onder de naam muziekforum.be bleek dat die naam al gereserveerd was door deSingel. Dat lijkt banaal maar zegt veel over de manier waarop men met elkaar omgaat in de culturele sector.

De commentaar van de directeur van deSingel heeft me nog meer verrast. Hij had bedenkingen bij de oprichting van het Muziekforum en wou de domeinnaam pas vrijgeven wanneer de VZW effectief wordt opgericht.

Gezien de moeilijkheden waarmee deze sector kampt, is deze situatie ronduit belachelijk. Men moet binnen de culturele sector leren samen te werken. Daarom vraag ik minister Anciaux de situatie op te lossen door deSingel te vragen de rechten om de domeinnaam muziekforum.be af te staan.

Minister Bert Anciaux : DeSingel heeft inderdaad een aantal namen vastgelegd. Ik wil er helemaal geen drama van maken omdat de directeur van deSingel bereid is de naam terug af te staan eenmaal de VZW wordt opgericht. Er is inderdaad concurrentie binnen de sector, maar als het moet, werkt men perfect samen.

De heer Dany Vandebossche : Uw antwoord volstaat niet. Eigenlijk is het heel eenvoudig : deSingel moet de domeinnaam afstaan aan het Muziekforum.

Minister Bert Anciaux : Mocht het Muziekforum er niet komen, dan verkies ik toch dat die domeinnaam in handen blijft van een culturele instelling.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.50 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.11 uur.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Geysels, Van Aperen, Voorhamme en Bex betreffende de voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 60 stemmen bij 40 onthoudingen aangenomen.*

Inplanting van GSM-masten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen, de heren Coens en Van Rompuy en mevrouw Ingrid van Kessel betreffende de inplanting van GSM-masten.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 99 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.*

De heer Johan Weyts : Ik heb een stemafpraak met de heer Vandenbroeke.

De heer Mark Van der Poorten : Ik heb een stemafpraak met de heer De Loor.

Kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Coens, Platteau, De Reuse, Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandenbroeke betreffende de evaluatie van het decreet van 16 december 1997 houdende bepaling inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 105 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 101 aanwezige leden aangenomen.*

Taalhoffelijkheidsakkoord

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Gatz, Platteau, Peeters en Glorieux en mevrouw Grouwels betreffende de tweetaligheid van contractuele ambtenaren in de openbare instellingen van de gemeenten en de OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het kader van het taalhoffelijkheidsakkoord.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 86 stemmen tegen 19 aangenomen.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Verrijken en mevrouw Dillen betreffende een belangenconflict.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik wil mij aansluiten bij de kritiek die mijn federale CVP-collega terzake reeds heeft uitgebracht.

Het is onbehoorlijk om op de valreep en zonder overleg met de gewesten een wet te wijzigen waarvan men besloten heeft deze over te hevelen naar de gewesten.

- *De motie betreffende een belangenconflict wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 20 stemmen tegen 86 bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 18 stemmen tegen 84 bij 1 onthouding, niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 29 mei 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur. (Instemming)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.17 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaeys, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Boudewijn Laloo : gezondheidsredenen;

Peter Gysbrechts : buitenslands;

Herman De Loor, Cis Schepens, Chris Vandenbroeke : ambtsverplichtingen;

Marijke Dillen, Johan Sauwens : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jos Bex, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Hilde De Lobel, Ann De Martelaer, Claudine De Schepper, Jos Geysels, Veerle Heeren, Rufin Grijp, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Frans Ramon, Marc van den Abeelen, Walter Vandenbossche.



