

Zitting 2000-2001

22 mei 2001

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### Voorstellen van resolutie

- Voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing
  - Bespreking  
(Sprekers : de heer Eloi Glorieux en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer) 3
- Inplanting van GSM-masten
  - Bespreking  
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Johan Malcorps en mevrouw Marleen Van den Eynde) 3
- Taalhoffelijkheidsakkoord
  - Bespreking  
(Sprekers : de heren André Moreau, Dominiek Lootens-Stael, Sven Gatz en Stefaan Platteau) 4
- Kas, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap
  - Bespreking  
(Sprekers : de heren Johan Weyts en Stefaan Platteau) 8

**Motie betreffende een belangenconflict**

(Sprekers : de heren Miel Verrijken en Etienne Van Vaerenbergh en mevrouw Mieke Van Hecke) 8

**Coördinatie van de werkzaamheden** 9

**Verzoekschrift**

- Geestelijke gezondheidszorg voor dementerenden  
(Spreker : mevrouw Sonja Becq) 9

**Wijziging in de samenstelling van een commissie** 9

**Regeling van de werkzaamheden** 9

**Berichten van verhindering** 10

**Bijlage**

## VERGADERING VAN DINSDAG 22 MEI 2001

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

## VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

### Voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing

#### Bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Geysels, Van Aperen, Voorhamme en Bex betreffende de voorbeeldrol van de overheid met betrekking tot energiebesparing.

De bespreking is geopend.

De heer Johan Malcorps, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**De heer Eloi Glorieux** : Het is een jaar geleden dat het voorstel tot resolutie werd ingediend. Gedurende de diverse hoorzittingen in de commissie werden de ervaringen uit Nederland en uit de Vlaamse privé-sector getoetst aan de doelstellingen. Het ligt in onze bedoeling om, gedurende deze regeerperiode, te komen tot een energiebesparing van 10 procent binnen de Vlaamse overheidsinstellingen. Om het verdrag van Kyoto te kunnen naleven moeten er immers allerlei maatregelen genomen worden binnen de bedrijfswereld, de dienstensector en de huishoudens. Desnoods moet men ook overgaan tot het nemen van REG-maatregelen. De Vlaamse overheid moet echter het voorbeeld geven. Dergelijke maatregelen bieden niets dan voordelen : ze besparen op de schaarse energiebronnen, doen het aantal broeikasgassen verminderen, verhogen het comfort en leveren financiële besparingen op. De realisatie van onze doelstelling is dus niet alleen van ecologisch belang, maar is tevens een daad van goed bestuur. Namens de indieners van het voorstel en namens de deelnemers aan de hoorzitting vraag ik uw steun.

**Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer** : Ook wij hebben deelgenomen aan de debatten. De doelstellingen van het voorstel van resolutie zijn misschien wel goed, maar ze zijn te beperkt. Men zou kunnen zeggen too little and too late. Ons

voorstel om mee te participeren aan de voorbereiding tot uitwerking van de tekst werd vorig jaar niet aanvaard. Blijkbaar kon dit vorig jaar nog niet. In het voorstel zitten dan ook nog heel wat schoonheidsfoutjes. Bovendien kon men nog heel wat verder gegaan zijn. We hebben immers bedrijven gehoord die al veel verder stonden. Bij de stemming zullen we ons bijgevolg onthouden.

**De heer Eloi Glorieux** : Met de stelling van too little and too late ben ik het eens. Het is echter onze bedoeling om gedurende deze regeerperiode tot een vermindering met minstens 10 procent te komen. Er staat echter niets in de weg van meer. Eens het systeem in werking zal treden, zal er trouwens een cultuur ontstaan om verder te gaan. Men moet echter ergens mee beginnen.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### Inplanting van GSM-masten

#### Bespreking

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw van Cleuvenbergen, de heren Coens, Van Rompuy en mevrouw van Kessel betreffende de inplanting van GSM-masten.

De bespreking is geopend.

De heer Jef Van Looy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

**Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen** : Daarnet las ik in de krant Het Volk een artikel over een gezin dat vlucht voor een zendmast. Dergelijke zaken zijn we de laatste tijd al vaker tegengekomen. De mast werd operationeel in december. Net op dat ogenblik begonnen de problemen van slaperigheid, moeheid en hoofdpijn voor het gezin. Bijna dagelijks staan er in de kranten berichten over een actie tegen een GSM-mast, over een petitie of gewoon over de onrust die de inplanting van een dergelijke mast met zich meebrengt.

Dit is een voorbeeld van dossiers waarbij de lokale overheid de handen vaak de lucht in steekt. De gemeenten willen de problemen wel oplossen, maar kunnen het niet. Er duiken immers tal van vragen op. Zijn er bijvoorbeeld negatieve gevolgen bij de plaatsing van een dergelijke antenne ? Waar kan

men terecht voor objectieve informatie ? Zijn de studies, vaak uitgevoerd door de belanghebbende operatoren, wel objectief ? Zijn de controlemetingen van het BIPT, gezien de nauwe banden met Belgacom en Proximus, wel objectief ?

Ons voorstel van resolutie is een poging om het hoofd te bieden aan de bestaande onrust. We hebben de wijsheid echter niet in pacht om alles op te lossen.

In het voorstel vragen we concreet dat er geen GSM-masten op minder dan 300 meter van een woning zouden worden geplaatst; dat er steeds zou nagegaan worden of er geen alternatieven bestaan voor een plaatsing; dat de omwonenden bij de plaatsing zouden betrokken worden; dat er een databank zou aangelegd worden van de antennesites en dat het wetenschappelijk onderzoek zou uitgebreid worden.

Na de besprekingen en de amendering verlegde de klemtoon zich binnen de commissie naar de informatieplicht. Dit gebeurde voornamelijk vanuit het gezondheidsaspect. Verder zou, indien een mast ingeplant wordt op minder dan 300 meter van een school, die mast milieuvergunningsplichtig klasse 2 worden. Dat brengt een voorafgaand openbaar onderzoek met zich mee. In de andere gevallen zal er telkens sprake zijn van een milieuvergunningsplicht klasse 3. Die impliceert alleen een meldingsplicht.

Daar de straling van de GSM de gezondheid kan schaden, moeten we de gewone toestellen blijven gebruiken. Het is niet de bedoeling van dit voorstel om bij de radio-amateurs problemen te veroorzaken. Vermits het een sector in evolutie betreft, is er nog heel wat werk zowel voor het federaal beleid van de ministers Aelvoet en Daems, als voor de Vlaamse ministers Van Mechelen, Vogels en Dua. De zekerheid en de gezondheid van de omwonenden mag niet ondergeschikt worden gemaakt aan de vooruitgang die onze maatschappij kenmerkt.

**De heer Johan Malcorps :** Het is goed dat het parlement een standpunt inneemt, want er heerst een grote bezorgdheid rond de inplanting van GSM-masten, zowel wat betreft de ruimtelijke aspecten als op vlak van de gezondheidseffecten. GSM vormt slechts een deel van de wetenschappelijke onzekerheden van de hele elektrosmog. Veiligheidshalve is een strenge norm wenselijk van 3 tot 5 volt per meter; er zijn immers niet alleen thermische, maar ook athermische effecten. In de hele discussie rond milieu en gezondheid moet een

evenwicht gezocht worden tussen maatschappelijke leefbaarheid en gezondheid. Het voorzorgsprincipe moet daarom maximaal spelen. Op federaal vlak is een blootstellingsnorm nodig, en daar heeft minister Aelvoet inmiddels voor gezorgd. Op Vlaams niveau moeten we voldoende aandacht schenken aan de voorlichting en de inspraak van de burgers. Zij moeten in een procedure vastgelegd worden. Dat hoort tot de informatieplicht van de gemeenten en de BIPT. Er moet een onderzoeksplicht komen voor GSM-masten op minder dan 300 meter van scholen en ziekenhuizen. Voor hen is een klasse 2-vergunning nodig. Bijkomend wetenschappelijk onderzoek naar niet-ioniserende stralen is nodig. Vlaanderen speelde al een voortrekkersrol inzake het onderzoek naar de band tussen milieu en gezondheid. Wij moeten op dat elan voortgaan. Wat het toezicht betreft, kan een akkoord gesloten tussen de milieu-inspectie en het BIPT, waarin afspraken gemaakt worden voor coördinatie. Concrete aanbevelingen zullen de onrust wegnemen. Als er alternatieven zijn, moet daarvoor gekozen worden.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde :** Het heeft maanden geduurd vooraleer we tot een definitieve tekst zijn gekomen, ook al wou iedereen duidelijke normen voor het inplanten van GSM-masten. Vanwege de consternatie rond mogelijke gezondheidseffecten, weigerde minister Van Mechelen nieuwe bouwvergunningen toe te kennen.

Het Vlaams Blok zal dit voorstel van resolutie goedkeuren omdat zowat iedereen wenst dat het algemene beleid gebaseerd wordt op het voorzorgsprincipe. Het feit dat bewoners voortaan verplicht geïnformeerd worden over de reikwijdte van de straling zal hun betrokkenheid verhogen. Eventuele klachten zullen op die manier makkelijker herkenbaar worden. Het Vlaams Blok kijkt uit naar de uitvoering van dit voorstel van resolutie omdat het beantwoordt aan de bezorgdheid van heel wat buurtcomités. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### Taalhoffelijkheidsakkoord

#### Bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Gatz, Platteau, Peeters en Glorieux en mevrouw Grouwels betreffende de

tweetaligheid van contractuele ambtenaren in de openbare instellingen van de gemeenten en de OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het kader van het taalhoffelijkheidsakkoord.

De bespreking is geopend.

**De heer André Moreau**, verslaggever : Voorliggend voorstel van resolutie werd in de commissie samen besproken met het voorstel van resolutie van de heren Lootens-Stael, Demol en Van Nieuwenhuysen. Elk personeelslid van een Brusselse gemeente of OCMW moet voor de benoeming een examen over de kennis van de tweede landstaal afleggen. De vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad is belast met het toezicht op de toepassing van de taalwetgeving in bestuurszaken in de gemeenten en OCMW's van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. Hij kan elk besluit dat in strijd is met de taalwetgeving binnen de 40 dagen schorsen. De toezichthoudende hogere overheid kan dat besluit op haar beurt vernietigen. Volgens de heer Lootens-Stael werd die wet de voorbije jaren niet toegepast door de Brusselse toezichthoudende overheden.

In 1996 kwam de Brusselse hoofdstedelijke regering in een patstelling terecht die werd opgelost door een nieuw akkoord, het taalhoffelijkheidsakkoord, af te sluiten. De Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling zou een lijst van kandidaten aanleggen met een bewijs van kennis van de tweede landstaal, waaruit de gemeenten en OCMW's dan zouden moeten putten. Kandidaten zonder bewijs kunnen pas in dienst treden als de lijst uitgeput is en op voorwaarde dat ze binnen de twee jaar een taalexamen afleggen. Volgens de heer Lootens-Stael bleef het taalhoffelijkheidsakkoord dode letter.

Het gevolg was een regeringscrisis in de Brusselse hoofdstedelijke regering. Het taalhoffelijkheidsakkoord werd door middel van een omzendbrief bevestigd. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht vond die omzendbrief in strijd met de taalwetgeving en vroeg een aanpassing. Dat is tot op vandaag nog niet gebeurd. Volgens de heer Lootens-Stael is het aantal illegale benoemingen sedert 1998 eigenlijk toegenomen.

In januari 2000 liepen de eerste tweejarige contracten ten einde. De overgrote meerderheid van de contractuele personeelsleden behaalde geen taalbrevet in de loop van deze twee jaar en had dus ontslagen moeten worden. In de zomer van vorig

jaar heeft de Brusselse hoofdstedelijke regering het akkoord met twee jaar verlengd.

De heer Lootens-Stael besluit dat een groot deel van het personeel niet over het taalbrevet beschikt en dat de Brusselse instellingen er niet in slagen het administratief toezicht op de taalwetgeving uit te oefenen. Daarom wil hij die bevoegdheid doorschuiven naar het Vlaamse niveau of naar het federale niveau als over het eerste geen overeenstemming bereikt kan worden.

Volgens de heer Gatz verliep het administratief toezicht beter in de periode voor de totstandkoming van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het taalhoffelijkheidsakkoord was volgens hem een politiek akkoord waardoor er in de praktijk niet veel veranderde.

De tweejarige contracten liepen begin 2000 af. Een aantal gemeenten heeft het akkoord nageleefd, een aantal andere gemeenten houdt de personeelsleden in dienst zo lang er geen verplichting komt van bovenhand. Volgens de heer Gatz werd de termijn pas verlengd nadat de federale minister van Ambtenarenzaken zijn voornemen had kenbaar gemaakt het taalexamen te willen wijzigen. Nog volgens de spreker heeft de vice-gouverneur gesteld dat het taalhoffelijkheidsakkoord wel een verbetering is.

De heer Gatz wil daarom dat de evaluatie en herwerking van het taalexamen nauwgezet wordt opgevolgd, net zoals de uitvoering van het taalhoffelijkheidsakkoord. Kandidaten die niet slagen voor het taalexamen moeten daadwerkelijk geweerd worden. Ten slotte moet de Vlaamse regering de tweetaligheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevorderen.

Om meer informatie in te winnen over de toepassing van de taalwetgeving en de uitvoering van het administratief toezicht, besloten de commissieleden om de vice-gouverneur uit te nodigen voor een hoorzitting. De federale minister van Binnenlandse Zaken antwoordde negatief op de uitnodiging. Na een grondige discussie werd besloten om de behandeling van beide voorstellen van resolutie verder te zetten.

Verschillende leden pleitten voor een goed taalonderricht in de tweede taal in Brussel. Mevrouw Grouwels klaagt de slechte toepassing van de taalwetgeving bij het aanwerven van contractuelen door de Brusselse lokale besturen aan. Zij wil dat de

Vlaamse regering en in het bijzonder de Vlaamse minister voor Brusselse Aangelegenheden ingrijpen onder meer door de besluitvorming van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op de voet te volgen.

Zij hoopt dat de Vlaamse regering gevolg zal geven aan het voorliggende voorstel van resolutie. De heer Moreau wil dat alle betrokken partijen hun verantwoordelijkheid nemen en pleit voor een redelijk en verantwoord overleg tussen de verantwoordelijken van de verschillende gemeenschappen om te streven naar een concrete oplossing van de taalproblematiek.

De heer Lootens-Stael beschouwt de voorgestelde aanpassing van de taalexamens als het zoveelste sprookje. Hij benadrukt dat men zich niet mag blind staren op een aantal vernietigingen want dat de toestand, door het stijgende aantal onwettige aanwervingen, schrijnender is dan voor het taalhoffelijkheidsakkoord. Als de Vlaamse meerderheidspartijen in Brussel niet langer meewerken met de Brusselse hoofdstedelijke regering, is een resolutie volgens hem overbodig. Zijn fractie zal voorliggend voorstel dus niet steunen.

De heer Platteau wijst erop dat een openbaar bestuur moeilijk mensen kan werven en dat het niet altijd een doelbewuste strategie is. De heer Gatz merkt op dat de herziening van de taalexamens geldt voor het hele land. De heer Van Hauthem stelt voor om de taalwetgeving zo te wijzigen dat de beoordeling en bestraffing van niet-naleving toekomt aan de rechterlijke macht. Volgens hem kunnen de Vlaamse meerderheidspartijen de werking van de Brusselse hoofdstedelijke regering blokkeren of kan de Vlaamse regering weigeren om nog samenwerkingsakkoorden af te sluiten indien de taalwetgeving niet correct toegepast wordt. De heer Moreau dringt erop aan dat de taalwetgeving integraal wordt toegepast. De Vlaamse regering kan druk uit oefenen, eventueel in het kader van de samenwerkingsakkoorden.

Het voorliggende voorstel van resolutie werd aangenomen met 6 stemmen tegen 2. Het andere voorstel van resolutie werd niet aangenomen. (*Applaus*)

**De voorzitter :** Ik heb er bij alle verslaggevers op aangedrongen dat zij bij de bespreking in plenaire vergadering tenminste aanwezig zouden zijn. Het is hun taak om de grote lijnen van de discussie in de

commissie weer te geven.

**De heer Dominiek Lootens-Stael :** Het Vlaams Blok had eerst een voorstel van resolutie ingediend omdat de lokale besturen in Brussel de taalwetgeving voortdurend en moedwillig overtreden. Door de overheveling van de gemeentewet naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal deze situatie alleen maar erger worden.

Sinds het administratief toezicht op de lokale besturen in Brusselse handen is, is de toestand steeds erger geworden. Sinds 1986 werden nagenoeg geen geschorste aanwervingen meer vernietigd. Het taalhoffelijkheidsakkoord van 1996 en de rondzendbrieven van 1997 hadden soelaas moeten bieden. In feite werden de overtredingen van de taalwetgeving er enkel door geofficialiseerd. De taalwet bepaalt dat elk personeelslid van de lokale besturen in Brussel dat in contact komt met het publiek een taalexamen moet afleggen voor de aanwerving. Het taalhoffelijkheidsakkoord versoepelde deze verplichting : het examen moet pas twee jaar na de aanwerving worden afgelegd. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft bevestigd dat dit in strijd is met de taalwet.

We betreuren dat een hoorzitting over deze kwestie met de vice-gouverneur niet mogelijk was. Veel Franstalige politici hebben er alle belang bij dat over deze aangelegenheid zo weinig mogelijk wordt gesproken.

De Brusselse regering heeft in de zomer van 2000 de termijnen geblokkeerd, met als drogreden dat de taalexamens bij Selor nog niet gemoderniseerd waren.

Meer dan drie vierde van de aanwervingen door de OCMW's en een kwart van de aanwervingen door de gemeenten gebeurt momenteel op onwettige wijze. De gevolgen daarvan voor de dienstverlening aan de Nederlandstaligen, onder meer in de openbare ziekenhuizen, is navenant.

Het is onaanvaardbaar dat nog meer bevoegdheden met betrekking tot de gemeenten worden overgeheveld naar het Brusselse gewest. De organieke gemeentewet moet daarom - voorlopig - federaal blijven.

Geïnspireerd door ons voorstel van resolutie, hebben de traditionele partijen een eigen voorstel uitgewerkt. Het resultaat is echter bijzonder pover. Waar in het voorstel van resolutie bepaald wordt dat

de Brusselse regering de noodzaak van tweetaligheid inziet, stellen we in de praktijk het tegendeel vast. De Brusselse regering heeft de taalwetgeving onderuit gehaald.

In het voorstel van resolutie van de traditionele partijen wordt een verlenging van de termijn voor de taalexamens met maximum twee jaar bepleit. Wat echter als Franstaligen een carrousel opstarten waarbij contractuelen wier termijn verstreken is bij een ander lokaal bestuur aan een ander contract met een nieuwe termijn beginnen ?

Het voorstel van resolutie laat zich lovend uit over de werfreserve; het is echter steeds de bedoeling geweest van de Franstaligen om deze reserve zo klein mogelijk te houden.

Het voorstel van resolutie pleit wel voor tweetaligheid van alle ambtenaren bij de Brusselse lokale besturen, maar het blijft bij woorden : waarom zorgen de traditionele partijen, die deel uitmaken van de meerderheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, er niet voor dat de taalwetgeving wordt afgedwongen ?

Het voorstel van resolutie vraagt dat het taalhoffelijkheidsakkoord zou worden uitgevoerd; de regering zou er beter voor pleiten om dat akkoord af te schaffen, omdat het de taalwetgeving met de voeten treedt.

Het voorstel van resolutie heeft het over initiatieven die de tweetaligheid van de Brusselse ambtenaren moeten bevorderen. Ik hoop dat dit niet met een nieuwe transfer zal gepaard gaan van Vlaanderen naar Brussel.

Kortom : er lag een goed voorstel van resolutie op tafel, maar de traditionele partijen hebben het terzijde geschoven voor een voorstel dat de uitdrukking is van de politieke onmacht van Vlaanderen in Brussel. Dat in het Brussel-akkoord niet gerept wordt over de toepassing van de taalwetgeving, illustreert het gebrek aan politieke moed bij de traditionele partijen.

Het Vlaams Blok zal dit voorstel van resolutie niet goedkeuren. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Sven Gatz :** Het zogenaamde taalhoffelijkheidsakkoord is een modaliteit van de toepassing van de taalwet. Het gaat dus om rechten, niet om gunsten, zoals de term hoffelijkheid suggereert.

De talenkennis van het statutaire personeel van de Brusselse lokale besturen kan beter, maar is over het algemeen bevredigend. Voor de contractuelen wordt de taalwetgeving onvoldoende toegepast. Bovendien worden de laatste jaren steeds meer contractuele personeelsleden in dienst genomen. Tijdens de eerste regeerperiode van de Brusselse regering werd het administratief toezicht in het nadeel van de Nederlandstaligen uitgeoefend. Dan kwam het taalhoffelijkheidsakkoord, dat tegen het einde van de vorige regeerperiode werd toegepast. Bij het begin van deze legislatuur doken opnieuw problemen op bij de toepassing. Intussen lijken deze problemen achter de rug te zijn : geregeld worden nieuwe benoemingen vernietigd. Met het taalhoffelijkheidsakkoord werd de eis van talenkennis ook op contractuelen toegepast. Dit was een toegeving van de Franstaligen. Ook de Nederlandstaligen hebben een toegeving gedaan : de aangeworvenen moeten het taalexamen pas afleggen twee jaar na indiensttreding. Het taalexamen werd trouwens niet vergemakkelijkt. Het moest worden aangepast aan de uit te oefenen functies.

Dat is onvoldoende gebeurd ondanks de inspanningen van Selor om het taalexamen gebruiksvriendelijker te maken. In de Brusselse regering is daardoor een welles-nietesspelletje ontstaan waarbij de Franstalige ministers het taalakkoord ter discussie stelden. Ondertussen doet de federale overheid inspanningen om het taalexamen te herzien en wordt de periode waarin de contractuelen het taalexamen kunnen afleggen uitgesteld met twee jaar. De modernisering en de functionalisering van het taalexamen zijn positieve aspecten.

Momenteel gebeuren er in de Brusselse regering heel wat vernietigingen. Zolang het onmogelijk blijft om de taalwet op federaal niveau aan te passen zodat het taalakkoord ondubbelzinnig van toepassing is op contractuele personeelsleden, is het taalhoffelijkheidsakkoord het beste middel om de taalwet in Brussel toe te passen. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Stefaan Platteau :** We willen de tweetaligheid in de Brusselse administratie bereiken, niet door de blokkering van de werking van de Brusselse regering maar door dialoog. Dat houdt in dat de gemeenschappen met elkaar praten en dat de instrumenten toegepast worden. We willen meer controle, de evaluatie van het taalexamen en de uitvoering van het taalhoffelijkheidsakkoord. Vooral de kwaliteit van het taalonderwijs moet verbeterd

worden. Als alle instrumenten gebruikt worden en als men de kwaadwillige tegenstand aan Franstalige zijde kan overwinnen, dan kan de tweetaligheid bereikt worden. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap**

#### **Bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Coens, Platteau, De Reuse, Suykens, mevrouw De Martelaer en de heer Vandenbroeke betreffende de evaluatie van het decreet van 16 december 1997 houdende bepaling inzake kas-, schuld- en waarborgbeheer van de Vlaamse Gemeenschap.

De bespreking is geopend.

**De heer Johan Weyts**, verslaggever : In de bevoegde commissie werd verwezen naar het verslag van de heer Van Goethem over het rapport van het Rekenhof. Het voorstel van resolutie werd vervolgens unaniem goedgekeurd.

**De heer Stefaan Platteau** : Het decreet van 16 december 1997 is belangrijk. Het gaat om een complexe materie. Omdat het decreet voorbijgestreefd is, is het onze bedoeling om de definities die in het rapport van het Rekenhof staan, te herbepalen en eenduidig te maken. Ook streven we naar een betere analyse van alle aspecten van het waarborgbeheer.

Voorts dient onderzocht te worden in welke mate het decreet uitgebreid kan worden rekening houdend met de resolutie goedgekeurd door het Vlaams Parlement op 31 maart 1991. We willen vooral de aanstelling van een werkgroep die de namen bepaalt en instaat voor de verdere opvolging. De realisatie van het voorstel van resolutie zou alvast een hele stap vooruit betekenen. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGEN-CONFLICT**

**De voorzitter** : Aan de orde is de motie van de heer Verrijken en mevrouw Dillen betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

**De heer Miel Verrijken** : Het gaat om een conflict tussen enerzijds de culturele en fiscale bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en de federale wetgeving aangaande de uitvoering van de inbetalinggeving van de kunstvoorwerpen en de gedeeltelijke regeling van de successierechten. Die federale wet is in 1989 ontstaan en pas nu in de Kamer goedgekeurd. Daarbij wordt een nationale commissie opgericht om na te gaan of kunstschaten in aanmerking komen voor inbetalinggeving. Gelet op de culturele onafhankelijkheid van de gemeenschappen, is het aangewezen dat een Vlaamse respectievelijk een Waalse commissie dat doet.

De nationale commissie bestaat uit 3 ambtenaren van het ministerie van Financiën, 3 vertegenwoordigers van de gemeenschapsregeringen, 3 afgevaardigden van de musea voor schone kunsten en uit vertegenwoordigers van de 3 eerste groepen. Vlaanderen is wel cultureel zelfstandig maar wordt door deze commissie en de samenstelling daarvan in zijn belangen gefnuikt.

Door de federale wet worden de Vlaamse en de Waalse culturele bevoegdheden niet erkend. De wet zelf is trouwens maar een triestig borelingetje want gedurende de voorbije 12 jaar werd er maar voor 8 miljoen frank aan kunst aanvaard.

De reden van het bevoegdheidsconflict is tweërlei. Vooreerst is Vlaanderen bevoegd voor zijn museumbeheer en het beheer van zijn kunstschaten.

Waarom zou een directeur van een museum van schone kunsten bijvoorbeeld een oordeel mogen vellen over iets waar hij in se geen bevoegdheid over heeft ? Vervolgens wordt Vlaanderen in zijn schamele financiële bevoegdheden nogmaals geschaad. De successierechten zijn een Vlaamse materie.

Daarom moet de herziening van de federale wet van 1989 het voorwerp uitmaken van een gedachtewisseling tussen de gemeenschappen (*Applaus bij het VB*)



**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** Deze motie is zonder voorwerp. Op 17 mei heeft de Kamer deze wet immers goedgekeurd. De Senaat kan ze enkel nog evoceren.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** De wet werd goedgekeurd door de Senaat maar ze werd door de Kamer geamendeerd. Daarom moet ze opnieuw in de Senaat besproken worden.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** Er kan bovendien maar sprake zijn van een belangenconflict als de Vlaamse belangen ernstig benadeeld worden. De wetgeving omtrent de successierechten wordt nog steeds grotendeels federaal geregeld. Op de vooravond van nieuwe akkoorden waarbij er nieuwe bevoegdheden zullen overgeheveld worden, hebben we grote twijfels of onze belangen wel ernstig geschaad worden. Zeker als men weet wat de opbrengst tot nu toe geweest is. Wat is er trouwens met die 8 miljoen frank gebeurd ?

**De heer Miel Verrijken :** Het kunstwerk is terecht gekomen in een Brussels museum.

**De heer Etienne Van Vaerenbergh :** Indien de inning in Vlaanderen plaatsvindt dan moet de opbrengst ook naar Vlaanderen gaan. We betreuren dat men deze zaak nu, in afwachting van een nieuwe bevoegdheidsoverdracht, alsnog wil regelen. *(Applaus bij de CVP, de VLD, AGALEV en VU&ID)*

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 16 uur de hoofdelijke stemming over de motie betreffende een belangenconflict houden.

## COÖRDINATIE VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter :** Ik ontving aan brief van de commissie van Buitenlandse en Europese Aangelegenheden waarin ze vraagt om te komen tot een afwijking van artikel 24, paragraaf 1, 2<sup>de</sup> lid, dat stipuleert dat er niet tegelijkertijd een commissie en plenum kan plaatsvinden. De heer Abraham Rugova, voorzitter van de gematigde democratische liga van Kosovo en lid van het door de VN erkende collectief presidentschap van Kosovo is namelijk geïnteresseerd in de werking van het federale België en de manier waarop Vlaanderen zijn autonomie gestalte geeft. Hiervoor wil hij de commissie

bezoeken. De heer Rugova heeft echter een zeer drukke agenda en kan enkel op 6 juni een commissievergadering bijwonen. *(Instemming)*

## VERZOEKSCHRIFT

### Geestelijke gezondheidszorg voor dementerenden

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift geestelijke gezondheidszorg voor dementerenden.

**Mevrouw Sonja Becq,** verslaggever : Aan de commissie werd gevraagd een oplossing te geven voor de wijze van behandelen van een dementerende ouder in een familiale discussie. In de commissie werd hierover gediscussieerd en gesteld dat een buitenstaander diende aanwezig te zijn. Dit kan iemand zijn van cliëntenrechten, een zorgbemiddelaar of een vertrouwenspersoon. De conclusie van het verslag luidt dat de finale beslissing van de familie een federale regeling vraagt. Er is een leemte in de federale regelgeving zoals ze nu bestaat. De voorlopige bewindvoerder die kan worden aangesteld houdt zich hoofdzakelijk met zakelijke belangen bezig. We vragen de voorzitter van dit Parlement het verslag over te maken aan de Kamer en de Senaat.

**De voorzitter :** De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. We zullen het overmaken aan de Kamer en de Senaat.

## WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

**De voorzitter :** In de Interparlementaire Commissie voor de Nederlandse Taalunie wordt mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht vervangen door de heer Gilbert Van Baelen. *(Instemming)*

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 10 uur en 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 16.20 uur.*

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Anne-Marie Baeke, Niki De Gryze, Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Peter Gysbrechts : buitenslands ;

Brigitte Grouwels, Cis Schepens :  
ambtsverplichtingen.

