

Zitting 2000-2001

15 mei 2001

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Onderzoek van de geloofsbriefen en eedaflegging van een nieuw lid	3
Wijziging in de samenstelling van commissies	3
Actuele vragen (<i>Regl. art. 82</i>)	
- van de heer André Denys (Afwezigheid van de bevoegdheid Sport in de titulatuur van de minister) met antwoord van minister Bert Anciaux	3
- van mevrouw Trees Merckx-Van Goey (Dopingbestrijding in de sport) met antwoord van minister Bert Anciaux	4
- van de heer Filip Dewinter (Aanpassing van het Reglement van het Vlaams Parlement) met antwoord van minister-president Patrick Dewael	4
- van de heer Eloi Glorieux (Afschaffing van de zogenaamde vliegroute-Chabert) met antwoord van minister Vera Dua	4

- van mevrouw Hilde Claes (Communicatie tussen OVAM en het stadsbestuur van Hasselt betreffende een bodemverontreiniging) met antwoord van minister Vera Dua 5
- van de heer Jan Loones (Subsidiëring van de VZW Koninklijk Instituut voor het Duurzaam Beheer van de Natuurlijke Rijkdommen en de Bevordering van Schone Technologie) met antwoord van minister Vera Dua 6

Voorstel van decreet

- Klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heer Leo Peeters, verslaggever, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Hilde De Lobel, de heer Sven Gatz en minister Paul Van Grembergen) 6
 - Artikelsgewijze bespreking
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 7

Voorstellen van resolutie

- Evenredige participatie van kansengroepen op de arbeidsmarkt
 - Bespreking
(Sprekers : de heer Chokri Mahassine, mevrouw Veerle Declercq, de heren Jan Laurys, Jacques Laverge, André-Emiel Bogaert en Roland Van Goethem) 7
- Langetermijnvisie Schelde-estuarium
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, verslaggever, Jul Van Aperen en Jan Penris, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Robert Voorhamme, Johan Malcorps en Jan Loones en minister Steve Stevaert) 9

Motie tot uitoefening van het recht van onderzoek

- Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Jan Penris, Dirk De Cock en Francis Vermeiren en mevrouw Ann De Martelaer) 14

Verzoekschrift

- Stimuleren investeringen in het buitenland
 - Verslag 14

Voorstel van decreet

- Klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen
 - Aangehouden stemmingen
(Sprekers : mevrouw Hilde De Lobel en mevrouw Mieke Van Hecke) 15
 - Hoofdelijke stemming 15

Voorstellen van resolutie

- Evenredige participatie van kansengroepen op de arbeidsmarkt
 - Stemmingen over de amendementen 15
 - Hoofdelijke stemming 15
- Langetermijnvisie Schelde-estuarium
 - Hoofdelijke stemming 15

Motie tot uitoefening van het recht van onderzoek

- Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen
 - Hoofdelijke stemming 15

Met redenen omklede moties

- Mensenhandel in de sport
 - Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : de heren Felix Strackx en Patrick Hostekint) 16
- Sorbonne- en Bolognaverklaring
 - Hoofdelijke stemming 16
- Opleiding verpleegkunde
 - Hoofdelijke stemming 16
- Leerlingen met leer- en gedragsproblemen
 - Hoofdelijke stemming 17
- Ondersteuning van woningrenovatie
 - Hoofdelijke stemmingen (Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 17
- OCMW-rusthuis in Wingene
 - Hoofdelijke stemming 17
- BPA Finis Terrae en de aankoop van de Zwinbosjes in Knokke
 - Hoofdelijke stemming 17
- Strategisch Plan Ruimtelijke Economie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Federale NMBS-akkoord en de eisen van het Vlaams Parlement inzake het spoorvervoer
 - Hoofdelijke stemming 18
- Moedertaalschool voor allochtonen kinderen in Gent
 - Hoofdelijke stemming 18
- Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven
 - Hoofdelijke stemmingen 18
- Kloostercomplex in Opgrimbie
 - Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Francis Vermeiren) 19

Regeling van de werkzaamheden 19

Aanwezig 19

Afwezig met kennisgeving 19

Afwezig zonder kennisgeving 20

VERGADERING VAN DINSDAG 15 MEI 2001

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.18 uur.*

ONDERZOEK VAN DE GELOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING VAN EEN NIEUW LID

De voorzitter : Krachtens artikel 3 van het bijzonder decreet van 26 juni 1995 houdende invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van het Vlaams Parlement heeft de heer Paul Van Grembergen door zijn eedaflegging als lid van de Vlaamse regering op 11 mei 2001 geen zitting meer in het Vlaams Parlement.

Bij brief van 14 mei 2001 heeft de heer Lieven Decaluwe, eerste opvolger, verzaakt aan zijn mandaat.

De opvolger die in aanmerking komt om de heer Paul Van Grembergen te vervangen, is de heer Jan Roegiers.

De geloofsbrieven van de heer Jan Roegiers werden al goedgekeurd in onze plenaire vergadering van 6 juli 1999. Een aanvullend onderzoek door het Algemeen Secretariaat heeft uitgewezen dat sindsdien geen wijziging is opgetreden in de vervulling van de verkiesbaarheidsvoorwaarden van de heer Jan Roegiers. Ik stel dan ook voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van zijn geloofsbrieven.

Is het Parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Ik roep de heer Jan Roegiers uit tot Vlaams Volksvertegenwoordiger en nodig hem uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt : "Ik zweer de Grondwet na te leven."

- *De heer Jan Roegiers legt de grondwettelijke eed af.*

Namens alle collega's heet ik u van harte welkom in het Vlaams Parlement. (*Applaus*)

WIJZIGING IN DE SAMENSTELLING VAN COMMISSIES

De voorzitter : De VU&ID-fractie stelt de volgende

wijziging van haar afvaardiging in de commissies voor : commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen, vast lid : de heer Roegiers; commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden, vast lid : de heer Sauwens en plaatsvervanger : de heer Van Vaerenbergh en commissie ad hoc themadebat Milieu en Gezondheid, vast lid : de heer Roegiers en plaatsvervanger : de heer Bex.

Is het Parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Afwezigheid van de bevoegdheid Sport in de titulatuur van de minister

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de afwezigheid van de bevoegdheid Sport in de titulatuur van de minister.

De heer André Denys : Na de regeringswissel is de minister van Cultuur ook minister van Sport geworden. Het verbaast ons wel dat die bevoegdheid niet vermeld wordt in zijn titel. Wie voortaan op zoek gaat naar de minister van Sport, zal niemand vinden.

U zal dat wellicht maar een symbool noemen, maar voor mij is het een belangrijke zaak. Elke collega die zich met sport bezighoudt, weet dat sport niet altijd ernstig genomen wordt. Het heeft immers maar een beperkte weerslag op onze begroting. Ik vraag minister Anciaux Sport op te nemen in zijn titel om aldus te bewijzen dat Sport voor hem geen tweederangsbevoegdheid is.

Minister Bert Anciaux : Vergeet niet dat het al de derde keer is dat mijn titel verandert. Het is zeker niet mijn bedoeling sport als ondergeschikt te beschouwen. Ik zal dat ook bewijzen. Ik zal er evenveel aandacht aan besteden als mijn voorganger. Omdat ik een waardig minister van Sport wil zijn, zal ik mijn titel aanpassen. (*Applaus bij de VLD, de CVP en VU&ID*)

De heer André Denys : Het is de eerste keer dat zo vlug aan mijn wensen voldaan wordt. We zullen het beleid van minister Anciaux steunen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Dopingbestrijding in de sport

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx-Van Goey tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over dopingbestrijding in de sport.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Minister Anciaux in sedert vorige week ook bevoegd voor het sportpromotiebeleid en samen met minister-president Dewael wil hij jongeren aansporen meer te sporten. Vlaanderen heeft echter ook een sterke traditie inzake medisch verantwoord sporten. In 1991 al werd terzake een raamdecreet goedgekeurd. Ook voormalig minister Sauwens voerde een krachtadig anti-dopingbeleid. De sportwereld is nu evenwel verontrust omdat één van de vaders van ID-21 - de partij die drugs promoot - minister van Sport is geworden.

Zal u het krachtige anti-dopingbeleid van uw voorganger voortzetten ?

Minister Bert Anciaux : ID-21 heeft van bij de oprichting aandacht gehad voor sport en doping. Bovendien is dokter Goossens, één van onze oprichters, een groot tegenstander van doping. Ik zal het beleid van mijn voorganger met plezier voortzetten.

Als minister van Jeugd ben ik niet beschaamd respect te vragen voor de jongerencultuur. Ik wil softdrugs helemaal niet promoten, maar wil terzake evenmin hypocriet doen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik neem akte van de belofte van minister Anciaux om het beleid van zijn voorganger voort te zetten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aanpassing van het Reglement van het Vlaams Parlement

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de uitspraken van de minister-president inzake een aanpassing van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De heer Filip Dewinter : De minister-president zoekt duidelijk een vijand om de interne cohesie in

zijn regering te herstellen. Het hoofd van de uitvoerende macht zet het parlement onder druk om het reglement te wijzigen, zodat onder meer leden van het Vlaams Blok niet langer voorzitter kunnen worden van een commissie. Overtreedt de minister-president zo niet de deontologische en fundamentele regels van de democratie, in het bijzonder de scheiding der machten ? Wat zijn de voorstellen die hij aan het parlement wil doen ? Hoe denkt hij als regeringsleider die niet in dit parlement verkozen is, deze voorstellen te realiseren ?

Minister-president Patrick Dewael : Het Vlaams Blok is altijd mijn vijand geweest. Afgelopen week heeft men mij gevraagd naar ideeën om de strijd tegen extreem-rechts op te voeren. Ik heb gezegd dat ik dit in de eerste plaats via justitie zou doen. Ik treed dan ook de inzichten van de bevoegde minister bij. Wat de pers betreft, ik denk dat de pers zelf een deontologische code moet uitwerken om op een eenvormige manier met dergelijke fenomenen om te gaan. Ik vind het opmerkelijk dat democratische politici een cordon sanitaire hanteren en geen bestuurscoalities met het blok sluiten, maar wel toestaan dat zij commissievoorzitters leveren, die moeten waken over de goede werking van de democratie. Ik wil niet in de plaats treden van een parlement, ik heb enkel een idee gelanceerd. (*Applaus bij de VLD, de SP en AGALEV*)

De heer Filip Dewinter : Ik heb geen vijanden enkel tegenstrevers.

Minister-president Patrick Dewael : Voor een tegenstrever heb ik achting.

De heer Filip Dewinter : Als democraat laat ik het schelden over aan mijn tegenstrevers. Ik hoop dan ook dat de scheiding der machten strikt toegepast zal worden, ook door de minister-president. Aangezien hij zo bekommerd is om justitie, pers en parlement, wil ik hem ook een aanbeveling doen : hij kan misschien beginnen met zich te bekommeren om het onbestaande beleid van zijn meerderheid. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Afschaffing van de zogenaamde vliegroute-Chabert

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het onderhoud van de minister met haar federale collega Durant

betreffende de afschaffing van de zogenaamde vliegrouete-Chabert.

De heer Eloi Glorieux : In uitvoering van het federaal akkoord over de nationale luchthaven is de route-Chabert afgeschaft, waardoor er geen dagvluchten over Brussel meer zijn in het weekend. Deze vluchten zijn afgeleid naar de noordoostelijke Rand. Zo worden heel wat minder mensen gehinderd. De hinder wordt wel geconcentreerd bij een beperkt aantal mensen. Door het hertekenen van de vluchtroutes dreigen ook nieuwe bevolkingsgroepen getroffen te worden, die momenteel weinig hinder ondervinden.

De bevoegde Vlaamse minister had een aantal maatregelen aangekondigd na overleg met de minister Durant. Heeft dat overleg plaatsgevonden ? Zo ja, wat zijn de resultaten ervan ?

Minister Vera Dua : De interministeriële conferentie was gepland voor dinsdag, maar is afgelast. Ondertussen heb ik wel een persoonlijk onderhoud gehad met minister Durant over de beslissing van de federale regering van februari 2001 en over de werkgroep die zich buigt over de hervorming van de vliegroutes. Door de afschaffing van de route-Chabert worden 70 weekendvluchten verschoven van het Brusselse gewest en een deel van het Vlaamse gewest naar uitsluitend het Vlaamse gewest. 's Nachts wordt niet meer de petite route de Brabant maar de grande route de Brabant gevolgd. Hierdoor zijn er wel een aantal verschuivingen maar worden minder mensen gehinderd. Het totaal aantal gehinderden daalt dus en er is overdag een beperkte verschuiving van Brussel naar Vlaanderen en 's nachts zijn er veranderingen binnen Vlaanderen. De bevoegde minister heeft mij, door de verlaging van de geluidsquota en het verbieden van een aantal lawaaierige vliegtuigen, tegen 2003 minder hinder beloofd.

Bij de bespreking van de vliegroutes in de bevoegde werkgroep zal het criterium van het aantal gehinderden gehanteerd worden. De kans dat er een vliegrouete boven Leuven zou komen is dan ook klein. Tot slot heb ik aangedrongen op een snelle uitvoering van het federale akkoord over de vliegprocedures en vliegroutes zodat de geluidscontouren bepaald kunnen worden. Op dat moment kan het Vlaams Gewest de geluidsemmissienormen bespreken.

De heer Eloi Glorieux : Zo kregen we belangrijke

toezeggingen dat er niet meer mensen worden gehinderd. We kijken uit naar het definitieve federale akkoord, zodat u de geluidsoverlast kan terugdringen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Communicatie tussen OVAM en het stadsbestuur van Hasselt betreffende een bodemverontreiniging

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Claes tot mevrouw Dua, Vlaams Minister van Leefmilieu en Landbouw, over de communicatie tussen OVAM en het stadsbestuur van Hasselt betreffende een bodemverontreiniging.

Mevrouw Hilde Claes : In de pers verscheen een zoveelste geval van bodemverontreiniging. Er schort iets aan de bepalingen in het decreet inzake bodemsanering, meer bepaald aan de meldingsplicht. In de kanaalkom van Hasselt deed OVAM onderzoek op het terrein van de vroegere gasfabriek. Uit dit onderzoek, reeds in 1996 afgerond, bleek het om zware verontreiging te gaan. Maar OVAM achtte het niet nodig dit uit te brengen, ondanks de ernst en de omvang. Pas in 2001 werd de gemeente Hasselt ingelicht. Wat is dan ook de verantwoordelijkheid van OVAM in deze, gezien de ernst van de verontreiging ? Moet de meldingsplicht niet ten gronde worden herzien ?

Minister Vera Dua : Het is nodig de historiek even op punt te stellen. In de jaren 90 al maakte OVAM een inventaris van alle terreinen van gasfabrieken. In 1996 werd een lijst met prioriteiten aangelegd en zo kwam er voor het betrokken terrein een oriënterend bodemonderzoek. Het besluit hier luidde : zware verontreiging, maar geen gevaar voor de omgeving, door een laag puin van een halve meter erbovenop. Iedereen werd op de hoogte gebracht, ook de stad Hasselt, en voor 2006 moet dit terrein gesaneerd zijn. Ondertussen wordt het parkeerterrein dat daar werd aangelegd steeds meer gebruikt, en dreigt die laag te verbrokkelen. Daarom hebben we beslist dit parkeerterrein te sluiten, de stad Hasselt een bodemonderzoek te laten uitvoeren, en een saneringsplan op te stellen. Inzake communicatie kan het hier dus enkel om een misverstand gaan.

Mevrouw Hilde Claes : Toch betwijfel ik of het hier niet om een communicatieprobleem gaat. De brief van '96 was maar een standaardbrief, geen specifieke brief. Uiteindelijk blijf ik er bij dat de meldingsplicht moet worden herzien. Voor

historisch verontreinigde gronden geldt die thans immers niet.

Minister Vera Dua : Deze tip neem ik mee.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Subsidiëring van de VZW Koninklijk Instituut voor het Duurzaam Beheer van de Natuurlijke Rijkdommen en de Bevordering van Schone Technologie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de subsidiëring van de vzw Koninklijk Instituut voor het Duurzaam Beheer van de Natuurlijke Rijkdommen en de Bevordering van Schone Technologie.

De heer Jan Loones : In oktober werden de lijnen uitgezet om de subsidies voor het KINT - met t - te bepalen. Subsidies uit het Minafonds. Blijkt nu dat de werkelijke bestemming verschilt en de subsidies voor de vzw naar de slimme, sluwe prins gaan. Subsidies afwenden kan voor mij echter niet. En wat in de toekomst ?

De federale premier zegt wel dat er nu meer geld is voor projecten, maar ook dat kan in principe niet. Wij hebben geen federale onderaannemer nodig, wij willen ons milieubeleid zelf ter harte nemen. Komt er dit jaar dan ook nog een beheersovereenkomst?

Minister Vera Dua : Ook voor mij is dit een erfenis, en een onduidelijke, wat dat betreft. Maar bij de volgende dotatie zullen we een beheersovereenkomst insluiten. Ik heb mijn directeur-generaal daartoe opdracht gegeven en verwacht die tegen de volgende begroting. Dat de federale overheid een aparte dotatie voor prins Laurent vastlegt, daar heb ik niets op tegen. Meer zelfs, alle koningskinderen moeten gelijk bejegend worden op de Koninklijke Lijst. Ik koester zelfs sympathie voor hem, omdat hij zoveel aandacht voor het leefmilieu heeft. Het KINT vind ik dan ook een potentieel interessante zaak, maar zomaar een dotatie geven kan niet : voor wat hoort wat.

De heer Jan Loones : Voorlopig beschikken wij over niets meer dan goede voornemens. Deze subsidie moet men afschaffen. En hebben wij het volste recht ons milieubeleid zelf uit te stippelen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET

Klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren De Batselier, Denys, Bossuyt, Holemans en Gatz houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Leo Peeters, verslaggever : Ik zal zo kort en duidelijk mogelijk zijn, daar we met de vorige minister aan dat decreet gewerkt hebben. In de inleiding van mevrouw Van Hecke zijn de verschillende onderdelen zeer duidelijk aangegeven, wat resulteerde in vier stappen; met als eerste het decreet van openbaarheid van het bestuur in 1999. Het voorstel van decreet betreffende de interne klachtenbehandeling georganiseerd volgens logica, vormt een tweede stap. Ten derde heeft de tweedelijnszorg te maken met de ombudsdienst en tenslotte is er de verzoekschriftprocedure zoals we die kennen in het Vlaamse parlement. De voorzitter heeft sterk benadrukt deze vier verschillende decreten te bewaren. Het is zeer belangrijk dat elke bestuursinstelling zelf organiseert. Minister Sauwens schaarde zich achter deze doelstellingen, met slechts een discussiepunt namelijk dat ook vanuit de regering een aanvulling bij het ombudsdecreet moest ingevoerd worden. Vanuit de parlementaire werking moeten wij dit terecht afwijzen. Oorspronkelijk wilden de heren Gatz, Holemans en de voorzitter van het Vlaams parlement gaan naar een afzonderlijk decreet. De heer Hubeau is voorstander van een duidelijke afscheiding van wetgevende en uitvoerende macht in twee fasen. Nadat de ombudsman artikel per artikel gehoord heeft, worden aanpassingen aangebracht en de verschillenden amenderingen aangepast. Met 8 positieve stemmen en een onthouding, moet dit decreet er komen. Mevrouw Van Hecke zal de toepassingen aankondigen voor de lokale besturen die op dezelfde manier kunnen georganiseerd worden als voor het parlement. Zo kunnen we komen tot een hele reeks van decreten; tot daar de verslaggeving. (*Applaus*)

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ten onrechte wordt een dergelijk klachtenrecht door sommige overheden als een bedreiging beschouwd. Klachten zijn een

belangrijke bron van informatie voor de overheid. In een rondvraag bij tien deskundigen-politicologen over lokaal bestuur, werd de uitbouw van een kwalitatief klachtenmanagement als tweede prioriteit naar voren geschoven. Er werd gepleit voor een maximale, laagdrempelige toegang met de nodige waarborgen voor de continuïteit van de werking van de diensten. De organisatie van de klachtendienst kan autonoom geregeld worden. Er werden minimale regels in dit decreet opgenomen zoals de ontvangstmelding, de behandeling binnen redelijke termijn, schriftelijke mededeling van beslissing en motivering. Toch moeten we nog twee stappen zetten om de cirkel rond te krijgen. Dit voorstel is namelijk enkel van toepassing op de Vlaamse instellingen die bij decreet op de intergemeentelijke samenwerking zullen tot stand komen.

Ik wil aandacht vragen voor de kloof tussen de mensen en de lokale overheid. Een voorstel van resolutie zal worden ingediend op aan de regering te vragen deze lokale klachtendiensten bij omzendbrief aan te bevelen en regels voor te stellen voor een correct dienstbetoon.

Het is voorts nodig voorlichting met betrekking tot het klachtenrecht te organiseren. Ik reken daarvoor op een initiatief van de voorzitter. Het parlement is aan zichzelf verplicht deze opdracht samen met de Vlaamse Ombudsdienst op te nemen; dan is de cirkel van nulde-, eerste- en tweedelijnszorg pas helemaal rond.

Mevrouw Hilde De Lobel : Het in een afzonderlijk decreet instellen van een klachtenrecht is een goede zaak. Zoals geïllustreerd door de heer Peeters, gaat het om een goed doordachte tekst. Des te spijtiger vind ik het dat de commissie niet wou ingaan op mijn voorstel een taalvoorwaarde in te bouwen. Voor het eerstelijnsklachtenrecht moet de drempel zo laag mogelijk zijn, daar heb ik geen probleem mee, doch wel met de taalregeling die enkel schriftelijke klachten betreft. Voor mondelinge klachten geldt alleen dat de behandelende ambtenaar de klager zal moeten verstaan. Het amendement impliceert niet dat klachten in een andere taal niet kunnen worden behandeld. Het zal wel tot gevolg hebben dat besturen er niet toe kunnen verplicht worden om teksten in een vreemde taal te ontcijferen om na te gaan of ze een klacht bevatten.

De heer Sven Gatz : Uiteraard moeten klachten in het Nederlands behandeld worden. Het amendement zal echter de toets van Raad van State en Arbitragehof niet kunnen doorstaan.

Minister Paul Van Grembergen : Ik wil de initiatiefnemers feliciteren met hun initiatief. In de loop van de besprekingen is het voorstel verbeterd. Het is belangrijk dat de burger zich met de Vlaamse instellingen kan identificeren. De klachten mogen niet achter de rug van de ambtenaren om worden behandeld. Het is positief dat de dienst deel zal uitmaken van de uitvoerende macht, in tegenstelling tot de ombudsdienst. Ook op lokaal niveau moeten er wellicht initiatieven worden genomen. Hoe dat moet gebeuren, decretaal of via een rondzendbrief, moet besproken worden in de bevoegde commissie. We steunen dit voorstel van decreet ten volle. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke, de heren De Batselier, Denys, Bossuyt, Holemans en Gatz, houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Om juridische en sociale redenen is het niet wenselijk om het amendement van mevrouw De Lobel goed te keuren.

De voorzitter : Het is inderdaad onmogelijk om deze voorwaarde in te vullen.

- *De stemming over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 wordt aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Evenredige participatie van kansengroepen op de arbeidsmarkt

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Mahassine, mevrouw

Declercq, de heren Laverge, Bogaert en Laurys betreffende de evenredige participatie van kansengroepen op de arbeidsmarkt.

De bespreking is geopend.

De heer Cis Schepens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Chokri Mahassine : Het wordt tijd dat er een einde wordt gemaakt aan de angst, onzekerheid en vooroordelen tegenover gehandicapten, vrouwen en nieuwe Vlamingen. Overheid en bedrijfsleven moeten een getrouwe afspiegeling vormen van de maatschappij.

Met het voorliggende voorstel van resolutie vragen we een doelgroepenbeleid, geen positieve discriminatie of voorkeursbeleid. Positieve acties mogen niet gepaard gaan met een verlaging van de kwalificatievereisten. Wel is het essentieel dat de doelgroepen toegang krijgen tot de arbeidsmarkt; dat ze geïnformeerd worden over vacatures en dat er bij gelijkwaardige kandidaten voorrang wordt gegeven aan achtergestelde bevolkingsgroepen. De culturele rijkdom van de doelgroepen kan een grotere diversiteit brengen in onze economie.

Harde garanties inzake evenredige participatie moeten op federaal niveau gerealiseerd worden. Vlaanderen moet echter een ondersteunende regelgeving uitbouwen op het vlak van beroepskeuzevoorlichting, beroepsopleiding, toegang tot het arbeidsproces, arbeidsbemiddeling en toegang tot een zelfstandig beroep. De overheid heeft ook een voorbeeld- en aanmoedigingsfunctie. Daarom moet de overheid ook als werkgever streven naar evenredige participatie.

De meerderheid van de werkgevers is van goede wil. Er bestaat echter nogal wat koudwatervrees. Alles is afgestemd op de Vlamingen : de organisatie, de aanwervingsprocedures, de manier waarop bedrijven zich presenteren. Dat moet veranderen. Men kan dat doorbreken door alle aspecten van het bedrijf op iedereen, en zeker op de doelgroepen die men wil bereiken, te richten. Bedrijven deinzen er vaak voor terug om naar buiten te komen met een diversiteitsbeleid, terwijl het in Amerika net not done is om geen diversiteit in te voeren. De Vlaamse overheid moet hier duidelijk stimulerend en regulerend optreden.

De Vlaamse overheid heeft al diverse succesvolle initiatieven ontwikkeld. Met het VEV en het VKW

werd een overeenkomst afgesloten inzake management van diversiteit om discriminaties op de werkvloer te bestrijden. Voor het eerst wordt er ook actief samengewerkt met zelforganisaties van allochtonen op het vlak van toeleiding van jongeren in het kader van het Vlaams actieplan Startbanen. Het Vlaams inburgeringsbeleid wordt momenteel op de sporen gezet, bijvoorbeeld door cursussen Nederlands op de werkvloer.

Met dit voorstel van resolutie roepen we de Vlaamse regering op om zowel in de privé- als in de overheidssector de inspanningen inzake evenredige participatie verder op te voeren. Sociaal zwakkeren moeten nog beter voorbereid en gevormd worden om op een vlotte manier de arbeidsmarkt te kunnen betreden. Dat vraagt extra inspanningen van de diverse instellingen en beroepsopleidingen. Wat allochtonen betreft kan er bijvoorbeeld nog meer rekening gehouden worden met de taal. De beperkte taalkennis is namelijk vaak een reden waarom werkgevers liever geen allochtonen aanwerven. Het is ook belangrijk dat allochtonenorganisaties direct betrokken worden bij allerlei maatregelen en acties die in dat kader opgezet worden. Ten slotte moeten we daadwerkelijk maatregelen durven nemen tegen werkgevers die blijven discrimineren op basis van geslacht, huidskleur of handicap.

De Vlaamse regering moet ook haar inspanningen opvoeren om in zoveel mogelijk bedrijven diversiteitsmanagers aan te stellen. De verkleuring van de maatschappij is volop aan de gang. Men kan zich daartegen afzetten en zichzelf isoleren of men kan de kleuren laten samenvloeien. We willen de samenleving een middel geven om op een positieve manier naar de nieuwe Vlamingen te kijken. Alleen zo kunnen we een actieve welvaartsstaat opbouwen. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

Mevrouw Veerle Declercq : Ik ben enthousiast over het voorstel van resolutie. De sterkte ervan is dat het zich richt naar alle kansengroepen. Ik vraag bijzondere aandacht voor de licht-mentaal gehandicapten en laaggeschoolden. We moeten die jongeren extra ondersteuning geven om een job te vinden. Om hen goed voor te bereiden is het noodzakelijk om samen te werken met de departementen Onderwijs en Cultuur. Voorts vraag ik ook extra kansen op tewerkstelling voor de groep van de ex-gedetineerden. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Jan Laurys : We steunen dit voorstel van

resolutie. Het is immers een goed moment om dergelijk initiatief te nemen. Wegens de spanningen op de arbeidsmarkt is het belangrijk om deze groep werkzoekenden extra kansen te geven. De totnogtoe geleverde inspanningen hebben weinig resultaten opgeleverd. Alleen in de textielsector is er sprake van een racismevrij personeelsbeleid in de sectorale akkoorden. Voorts komt het voorstel van resolutie tegemoet aan twee Europese richtlijnen, namelijk inzake het verbod op discriminatie en inzake gelijke kansen. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Jacques Laverge : We steunen het voorstel van resolutie. Enerzijds wil het de werkzaamheidsgraad verhogen door een grotere inschakeling van mensen en anderzijds is het belangrijk dat we een sociale functie van bedrijven vragen om meer mensen een kans te geven in deze maatschappij. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer André-Emiel Bogaert : Onze fractie steunt dit voorstel van resolutie. De sterkte ervan bestaat in de evenredige participatie van kansengroepen. Die worden niet geïsoleerd in vakjes. Dit is geen dirigistisch maar een stimulerend signaal. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Roland Van Goethem : In de toelichting bij dit voorstel van resolutie heb ik een aantal zaken gehoord die elkaar tegenspreken. Sommigen spreken over doelgroepen en positieve benadering, terwijl anderen daarover ook spreken maar er dwingende maatregelen aan toevoegen. Ik heb moeite met het invoeren van dwingende maatregelen in het bedrijfsleven. Om het democratische gehalte te verhogen heb ik dan ook een aantal amendementen ingediend. Men ziet immers over het hoofd dat elk bedrijf een specificiteit en eigen noden heeft. We kunnen dan ook geen regelgeving opleggen die elk bedrijf hetzelfde oplegt. Ondernemers hebben in eerste instantie oog voor de kwaliteit van de mensen die ze aanwerven. Ze zijn er het over eens dat het om een selectie gaat en niet om discriminatie.

De heer Jacques Laverge : Waar vindt u het woord verplichting terug ? We hebben het voortdurend over overleg en stimuleren.

De heer Roland Van Goethem : U stuurt toch aan op een decretale regeling.

Bovendien worden de doelgroepen gestigmatiseerd en dat hebben de indieners over het hoofd gezien. Hoe reageren werknemers als blijkt dat een collega

zijn job alleen maar gekregen heeft omdat het moest ? In Engeland heeft een politie-inspecteur ontslag genomen toen bleek dat hij zijn job uitsluitend te danken had aan positieve discriminatie. Dat leidt alleen maar tot spanningen op de werkvloer en in onze maatschappij.

De heer Chokri Mahassine : Ik ken gelukkig heel wat tegenvoorbeelden : de aanwezigheid van allochtonen leidt niet noodzakelijk tot spanningen op de werkvloer. In ons voorstel van resolutie hebben wij het overigens nooit over positieve discriminatie maar wel over stimuleren. Kwaliteitsvereisten blijven voor ons belangrijk.

De heer Roland Van Goethem : Ik zeg niet dat allochtonen op de werkvloer automatisch tot spanningen leiden, wel dat positieve discriminatie tot spanningen leidt.

De heer Jacques Laverge : Wat u zegt is achterhaald. Toen vrouwen begonnen te werken, zei men net hetzelfde.

Mevrouw Veerle Declercq : U probeert te misleiden.

De heer Roland Van Goethem : Als het dan toch niet over positieve discriminatie gaat, dan bent u zeker bereid om mijn vijfde amendement goed te keuren waarin ik vraag de ondernemer de nodige vrijheid te geven zodat hij aan de specifieke noden van zijn bedrijf tegemoet kan komen. Als dit amendement wordt goedgekeurd, overweeg ik het voorstel van resolutie goed te keuren.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Door de heren Van Goethem, Boutsen en Wymeersch werden amendementen ingediend.

We zullen straks de stemmingen over de amendementen en de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Langetermijnvisie Schelde-estuarium

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Aperen, Loones, Malcorps en Voorhamme en mevrouw Demeester-De Meyer betreffende de langetermijnvisie voor een integrale ontwikkelingsschets van het Schelde-estuarium.

De bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé, verslaggever : In 1997 liet de vorige Vlaamse regering de Nederlandse regering weten dat ze een formele vraag om een verdere Scheldeverdieping mocht verwachten. De Nederlandse regering stelde toen voor om samen een langetermijnvisie te ontwikkelen als basis voor een beslissing ter zake. De vorige Vlaamse regering is daarop ingegaan en de Technische Scheldec commissie heeft meer dan twee jaar gewerkt aan een langetermijnvisie (LTV). Die langetermijnvisie was klaar aan het begin van dit jaar. Vlaanderen zou voor 1 juni als eerste zijn standpunt bepalen. Het voorstel van resolutie past daarin. Nederland zal vervolgens voor 1 december zijn standpunt bepalen.

In de langetermijnvisie wordt het Schelde-estuarium afgebakend. Het is het gebied tussen de sluisen in Gent en het mondingsgebied. Noch Zeebrugge, noch de zijrivieren maken dus deel uit van het estuarium. Heel de langetermijnvisie is gebaseerd op de ontwikkeling van een gezond, multifunctioneel watersysteem dat duurzaam gebruikt moet worden voor de menselijke behoeften. Veiligheid, toegankelijkheid en natuurlijkheid zijn de drie prioriteiten. Daarnaast werden ook de aspecten recreatie, landbouw en visserij onderzocht.

De langetermijnvisie valt uiteen in drie grote delen : een overzicht van de bestaande toestand, waar willen we naartoe tegen 2030 en ontwikkelingsschetsen tot 2010 om het vooropgestelde doel voor 2030 te bereiken. Men wil het fysieke en natuurlijke systeem in stand houden. Het estuarium is van groot belang gezien het unieke natuurlijke systeem en de belangrijke rol als vaarweg.

Dan kom ik nu tot de drie belangrijkste functies. Wat betreft veiligheid, zal Nederland het veiligheidsrisico van 1 op 10.000 in stand houden. Het Vlaamse veiligheidsrisico van 1 op 70 is te groot en moet verbeteren. Toch wil ik erop wijzen dat een overstroming in Zeeland veel grotere gevolgen heeft dan een overstroming in Vlaanderen. Het streefbeeld 2030 stelt een verbinding tussen de Ooster- en Westerschelde en gecontroleerde overstromingsgebieden stroomopwaarts voor.

Het streefbeeld wil de toegankelijkheid van de Schelde verzekeren door te verdiepen binnen bepaalde acceptabele grenzen. Zo moet de economische positie van het gebied zowel op wereldvlak als in de regio verzekerd blijven. Hierbij

wijst men op de centrale positie van de haven van Antwerpen maar ook op het feit dat er tegen 2030 een belangrijke synergie met Vlissingen moet gerealiseerd zijn.

Tegen 2030 moet het ecosysteem behouden blijven en versterkt worden. Het gaat immers om een uniek gebied. Dat zal maatschappelijk erkend en gewaardeerd worden en vastgelegd in de Nederlandse en Vlaamse wetgeving.

Om dit streefbeeld te realiseren moeten Vlaanderen en Nederland politiek en operationeel samenwerken. De langetermijnvisie geeft vier ontwikkelingsschetsen over het te volgen beleid van nu tot 2010 om het streefbeeld te bereiken. De politieke besluitvormers in Vlaanderen en Nederland moeten hiertussen kiezen.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Ontwikkelingsschets A stelt voor om enkel de gevolgen van de huidige verdiepingswerken te bestuderen. Dat zou geen problemen opleveren voor veiligheid en natuurlijkheid maar wel, door de beperkte toegankelijkheid, de marktpositie van de Scheldehavens aantasten, behalve indien men op zee een soort Maasvlakte zou aanleggen. Hierdoor zou echter een basisvoorwaarde van de langetermijnvisie, namelijk het instandhouden van de fysieke kenmerken, geschonden worden.

In ontwikkelingsschets B wil men gaan tot de maximale verdieping van het huidige verdrag namelijk 12,2 meter. Hieraan zouden extra natuurcompensaties verbonden zijn en de rivier zou de nodige ruimte krijgen. Ook deze ontwikkelingsschets behoudt de huidige concurrentiepositie niet, tenzij de ingreep op zee wordt gedaan die ook al beschreven is bij de vorige schets.

Ontwikkelingsschets C wil dat men stapsgewijs beslist over de verdieping en uiteindelijk een verdieping realiseert tussen de 13 en de 14 meter. De marktpositie blijft wel behouden maar het realiseren van deze schets vergt goede afspraken tussen beide landen.

Ontwikkelingsschets D wil een onmiddellijke verdieping tot 14 meter. De economische concurrentiepositie blijft daardoor behouden maar er zijn grote risico's en onzekerheden op gebied van veiligheid en behoud van natuurlijkheid.

De Vlaamse regering moet nu kiezen tussen de vier schetsen. De commissie heeft een heel aantal hoorzittingen georganiseerd. Wij hebben bewust weinig aandacht besteed aan veiligheid omdat de verdieping van de Schelde slechts een kleine invloed heeft op de waterstand. Beide problemen moeten apart aangepakt worden.

Er zijn twee resoluties ingediend. De heer Penris stelde voor om een onmiddellijke verdieping van 14 meter te realiseren. Dat voorstel werd door de commissie verworpen. Na afloop van de hoorzittingen werd het huidige voorstel van resolutie goedgekeurd door de commissie.

Dit voorstel van resolutie sluit nauw aan bij ontwikkelingsschets C. Er wordt voorgesteld om stapsgewijs tot besluitvorming te komen en een gezamenlijk beleid en beheer met Nederland te ontwikkelen. De veiligheid moet verhoogd worden door de rivier de ruimte te geven en door een integraal waterbeheer. Hierbij wordt prioriteit gegeven aan de aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden en een verbinding tussen de Wester- en Oosterschelde. Deze verbinding is ingrijpend maar wordt voorgesteld door ambtenaren uit Vlaanderen en Nederland.

Wat betreft de natuurlijkheid wordt voorgesteld gepaste natuurcompensaties uit te voeren en het aantal gebieden met een beschermde status uit te breiden. De natuurcompensaties van de vorige verdiepingen moeten onverwijld uitgevoerd worden.

Ook wat betreft de nautische aspecten sluit het voorstel van resolutie aan bij ontwikkelingsschets C. Bij verdiepingswerken om de toegankelijkheid te verbeteren moeten de voorwaarden van de habitatrictlijn gerespecteerd worden. Afwijkend van ontwikkelingsschets C stelt de resolutie voor om onmiddellijk een diepgang van 12,8 meter te realiseren en verdere verdiepingen stapsgewijs te bekijken. Bij de bepaling van deze diepgang is rekening gehouden met de kielspeling van het verdrag. Door de huidige geldende veiligheidsvoorschriften kan de kielspeling kleiner en wordt in feite een diepgang van 13,1 meter gerealiseerd.

Uit de langetermijnvisie blijkt dat een verdieping van 13 meter veel minder kost dan een diepgang van 14 meter. Hiervoor is immers geen verdieping op zee nodig. Indien men toch opteert voor een diepgang van 14 meter, zal ook Nederland grote voordelen hebben en een groter deel van de kosten

moeten dragen.

Dit voorstel, waarin ook Zeebrugge als Scheldehaven wordt aangeduid en waarin wij aan de Vlaamse regering vragen om telkens een voortgangsrapport voor te leggen, werd met 11 stemmen voor en 3 onthoudingen aangenomen.

Graag nog enkele CVP-klemtonen. Belangrijk is de langetermijnvisie, waarbij duurzame ontwikkeling vooropstaat. Geen economisch paradijs op een ecologisch kerkhof. Bovendien is heel Vlaanderen hierbij betrokken, want mocht deze verdieping niet plaatsvinden, dan volgt daaruit 7 procent minder belastingen en dus 7 procent minder welvaart. Soms denkt men immers dat zo'n verdieping enkel goed is voor reders, maar feit is dat het gros van de goederen in een straal van 70 kilometer rond de haven afgeleverd worden. De Vlaamse economie is dus duidelijk op deze import- exportfunctie gericht. Mocht deze verdieping dus niet plaatsvinden, dan zal de delocalisatie van Antwerpen naar Vlissingen verdergaan.

Hierbij kiezen we bovendien voor een open en vertrouwd gesprek met Nederland. Waarom eisen we niet onmiddellijk een diepgang van 14 in plaats van 13 meter? Waarom onderhandelen, als er al tal van verdragen bestaan, waarom deze diepgang niet juridisch afdwingen? Wij kiezen voor onderhandelen omdat wij in vertrouwen willen werken, omdat dit estuarium beide landen aanbelangt en omdat enkel gezamenlijke beslissingen kunnen werken.

Dat dit vertrouwen er is, bewees de bijeenkomst in Den Haag van het VEV en de Nederlandse werkgevers. Daar drongen de Nederlanders zelf op de IJzeren Rijn en deze verdieping aan, ze drongen erop aan tot één entiteit te komen.

Bijkomend element is het gevaar voor overstromingen keren. Het aanleggen van overstromingsgebieden is daarbij een eerste optie, zij het dat men hiervoor niet zomaar landbouwgebieden kan gebruiken. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wil immers 750.000 hectare landbouwgrond in Vlaanderen bewaren, of we dit nog halen is maar de vraag.

Ten slotte wil ik de complementariteit van de Vlaamse havens benadrukken. Op lange termijn moeten we eerst tot een synergie tussen Vlissingen en Antwerpen komen, maar moeten ook Antwerpen, Gent en Zeebrugge op mekaar worden afgestemd.

Ik ben tevreden dat in dit dossier de grenzen tussen meerderheid en oppositie werden doorbroken. Zodoende kan het hele Vlaamse Parlement een redelijk standpunt innemen. (*Applaus bij de CVP, de VLD, AGALEV en VU&ID*)

De heer Jul Van Aperen : Mijn dank voor de manier waarop een gezamenlijke resolutie tot stand kwam. Hierbij steunden de verschillende fracties op vijf punten. Vlaanderen en België kiezen voor een volwaardig gesprek met Nederland, voor realisme, en niet voor : veel vragen om dan weinig te krijgen. We gingen er bovendien van uit dat dit estuarium gezamenlijk moet worden beheerd. We vroegen ons ook af welke diepgang er in 2030 nodig zal zijn om containerschepen toe te laten : 13,1 meter dus en geen 14 meter, daarbij ook rekening houdend met het budget. Ook aan de veiligheid bij overstromingen hebben we gedacht. Ten slotte hielden we voor ogen dat de verschillende havens enerzijds complementair zijn, maar anderzijds ook hun eigenheid moeten hebben. Besluit : deze resolutie waarborgt alles om tot een verdieping over te gaan.

De heer Jan Penris : Vlaanderen en Nederland verhouden zich in het beste buerschap en er deden zich tijdens de jongste eeuwen weinig incidenten voor . Vandaag kiezen wij voor oplossingen via de diplomatieke weg. Er zijn een hele reeks verdragen gesloten die dit garanderen. De Schelde moet alle mogelijke schepen kunnen ontvangen. Determinerend voor de containervaart van schepen met 6000 TEU is de vereiste diepgang van 14,5 meter. In mijn eigen voorstel voor een diepgang van 14,5 meter heb ik niets abnormaals gevraagd. Ook de LTV als inzet hield rekening met de realisatie hiervan en koos die optie om commercieel-economische redenen en niet om koopmansredenen.

Nederlanders onderhandelen harder. Mevrouw Netelenbos gaat ervan uit dat de Schelde nooit de diepgang van 14 meter zal bereiken en zij heeft andere plannen. Wij gaven het HSL-dossier uit handen; de Nederlanders kregen wat zij wilden. Nu is het tijd om onze drie stokken achter de deur uit te spelen. De Nederlanders vragen aansluiting van de Westerschelde op Vlaanderen en de omgeving van Gent, de herziening van het loodsverdrag en de aanleg van de goederenlijn 11 om Vlissingen en de Moerdijk te ontsluiten. Dit moeten wij uitspelen.

Wij staan lang niet alleen in deze 14,5-meterresolutie. Wij zijn niet de belangenverdedigers. De goederenbehandelaars vragen een maximale

optie. Ook de volledige Antwerpse gemeenteraad heeft hiervoor gekozen. Het persbericht met de 12,2-meteroptie was zeer duidelijk. De Antwerpse gouverneur stelde dat Antwerpen niet kan zonder de verdieping tot 14 meter.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Ik wil informatief meedelen dat de meerderheid en de christen-democraten opteeden voor de 13 meter. Verder wil ik er op wijzen dat de unanieme benadering van de gemeenteraad 13 meter was, wat wij samen met hem onderschrijven. Gezamenlijk naar Nederland trekken biedt een kans aan de regering en dat wordt ten zeerste door Nederland begrepen.

De heer Jan Penris : 12,2 meter is nooit gevraagd samen met de CVP. Vandaag ligt de 12,8 meter-motie klaar en dat is niet genoeg, doch wel verdedigbaar. Het perspectief voor verdere verdieping moet open blijven. Mijn groep zal daarom kiezen voor eensgezindheid. (*Applaus bij het VB*)

De heer Robert Voorhamme : De heer Penris wordt eenzaam; iedereen verlaat hem in deze resolutie. Gezond democratisch overleg leidt tot betere resultaten dan demagogisch haantje de voorste spelen. Ik wil de nadruk leggen op de constructieve manier van overleg in deze materie; een moeilijke materie die ons dichter bij elkaar gebracht heeft in de langetermijnvisie. Ik wens de heer Van Aperen en mevrouw Demeester te bedanken voor hun constructieve rol hierin. Verder wil ik nog enkele bedenkingen formuleren.

Het was bijzonder belangrijk om deze resolutie tijdig klaar te krijgen. De Vlaamse regering moet immers voor 1 juni haar langetermijnvisie uiteenzetten aan Nederland. De regering heeft het belang van het parlementair debat in deze aangelegenheid steeds onderstreept.

Het is positief dat de discussie is losgeweekt uit het louter economische debat. De Nederlandse en Vlaamse havens moeten op wereldschaal optreden als partners, eerder dan als concurrenten. Het is dan ook niet de concurrentie tussen de Vlaamse en Nederlandse havens die voor de meeste problemen zal zorgen, maar wel het debat over de veiligheid en de natuurlijkheid. Dit voorstel zoekt veiligheid in het teruggeven van een natuurlijk estuarium aan de Schelde. Dat zal de sereniteit van het debat met Nederland ten goede komen. Ook de milieuverenigingen in Nederland zien deze resolutie

als een stap in de goede richting. Er wordt niet gestreefd naar de maximaal mogelijke, maar naar de economisch wensbare diepgang.

Dit voorstel van resolutie biedt een permanent kader voor toekomstige discussies. Het uitgangspunt is een groen havenbeleid. Dat zorgt voor een breed maatschappelijk draagvlak. Het belang van een Vlaamse haven mag vanuit milieu-oogpunt niet worden onderschat. Antwerpen is ecologischischer dan de meeste andere havens.

Dit voorstel van resolutie biedt het juiste evenwicht tussen veiligheid, natuurlijkheid en economie. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Johan Malcorps : Het is bijzonder belangrijk dat in deze aangelegenheid een parlementair initiatief wordt genomen. We gaan ervan uit dat de Vlaamse regering zich ernaar zal richten. We hebben geleerd uit fouten van het verleden : denk aan de kritiek van het Rekenhof en de Nederlandse Rekenkamer naar aanleiding van de vorige verdieping van de Westerschelde. Ons standpunt gaat uit van de studie over de langetermijnvisie van de ambtelijke werkgroep.

Dit voorstel van resolutie ademt een sfeer uit van pacifisme. Eindelijk lijkt er een einde te zijn gekomen aan de oorlog tussen de verschillende havens. Het havendecreet had daartoe al een eerste aanzet gegeven. Hopelijk zal deze resolutie ook een einde maken aan de oorlog tussen havens en milieubewegingen. Vogel- en habitatrictlijnen kan men nu eenmaal niet zomaar naast zich neerleggen. Er moet gestreefd worden naar een duurzame havenontwikkeling die rekening houdt met milieu, schaarse ruimte en veiligheid. Ook de oorlog tussen Nederland en Vlaanderen lijkt te zijn geluwd. Dit voorstel van resolutie kan een aanzet zijn tot een verdere constructieve samenwerking. Ten slotte wordt ook een einde gemaakt aan de oorlog tussen economie en veiligheid en natuurlijkheid. Het is essentieel dat er een evenwicht wordt gevonden tussen deze drie elementen. Als de randvoorwaarden ernstig genomen worden gaat het om een goed compromis. Deze randvoorwaarden zijn duidelijk : de achterstand met betrekking tot de maatregelen op het vlak van veiligheid en natuurlijkheid moet ingelopen worden; er moet een kosten-batenanalyse uitgewerkt worden; er moet een milieu-effectenrapport worden opgesteld.

We hebben gekozen voor de voorzichtige aanpak. Het enige engagement dat onze fractie aangaat, is de

fasering tot 12,8 meter.

Tijdens de hoorzittingen zijn er een aantal problemen gerezen die we niet op het Vlaamse niveau kunnen oplossen. Zo bestaat namelijk een beperkte groep van zeer grote rederijen, terwijl het aantal kleine afneemt. Het gaat om zuiver kapitalisme waarop de overheid geen controle heeft.

Die situatie kan op termijn niet blijven duren. We dienen dan ook na te denken over eventuele afspraken over wat mogelijk is in het kader van het Europese en het internationale havenbeleid. Voorts moet de discussie geopend worden over de vraag of investeringen in de maritieme diepgang niet moeten leiden tot een responsabilisering van de gebruiker. Als de overheid de zeer zware investeringen integraal op zich neemt, hebben de rederijen er immers alle belang bij het maximum te vragen. Daarvoor moeten oplossingen gezocht worden op een hoger dan het Vlaamse niveau, anders zullen een aantal fundamentele problemen ons blijven achtervolgen. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

- *De heer Norbert De Batselier treedt opnieuw als voorzitter op.*

De heer Jan Loones : We zijn verheugd dat er een consensus bereikt is. De VU&ID-fractie heeft zich tijdens de besprekingen bijzonder comfortabel gevoeld. We hebben een ideale middenpositie ingenomen door enerzijds veiligheid als prioriteit voorop te stellen en anderzijds de nadruk te leggen op natuurlijkheid en toegankelijkheid. We hebben een rol gespeeld in het streven naar een consensus. Bovendien ben ik als enige niet-Antwerpenaar niet gestoord geweest door Antwerpse invloeden. Ik ben op geen enkel ogenblik benaderd, zelfs niet door mijn eigen fractiegenoten.

Het is essentieel dat het voorstel van resolutie geen louter Antwerpse aangelegenheid is geworden. Enerzijds gebeurt er een havengrensoverschrijdende kosten-batenanalyse en anderzijds wordt het dossier vanuit het Vlaamse havenbeleid benaderd. Ten slotte ben ik zeer tevreden dat de visserij en recreatie opgenomen zijn. De combinatie van het estuarium en het prachtige natuurgebied in combinatie met het economische belang van de haven is zeer belangrijk. We wensen de minister veel succes met de onderhandelingen met de Nederlanders. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

Minister Steve Stevaert : Ik wil iedereen bedanken.

Het is de verdienste van de minderheid geweest dat ze met de meerderheid heeft samengewerkt. Het is belangrijk om aan Nederland een eenduidig signaal te geven. Dat kan de onderhandelingen alleen maar versterken. Het onderhouden van contacten op zowel het ministeriële als parlementaire niveau vergroot de kans om het dossier met succes af te ronden. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

MOTIE TOT UITOEFENING VAN HET RECHT VAN ONDERZOEK

Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heren Penris en Dewinter tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen, de mogelijke onrechtmatige verrijking van bestuurders en medewerkers uit de sociale huisvestingssector en de mogelijke onrechtmatige uitgaven van bepaalde huisvestingsmaatschappijen of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zelf.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Penris : We hebben deze motie ingediend naar aanleiding van de artikelenreeks in De Morgen over de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM).

We menen dat de sociale-huisvestingssector boven elke verdenking verheven moet zijn. We dachten dat de wantoestanden tot het verleden behoorden, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Het is belangrijk om klaarheid te scheppen. Als er iets aan de hand is, dient het parlement in alle objectiviteit de nodige stappen te zetten. De uiteenzetting van de leidende ambtenaar van de VHM in de bevoegde commissie op zich zou volstaan hebben. Ik heb evenwel de indruk dat veel commissieleden nog vragen hebben. Zo hebben we de voorzitter van de VHM niet kunnen horen. Om de druk op de ketel te houden we

deze motie aan.

De heer Dirk De Cock : Onze fractie is van mening dat elke aantijging nagetrokken en onderzocht moet worden. Voorlopig sluiten we ons aan bij de beslissing van de bevoegde commissie om eventuele bijkomende hoorzittingen en de installatie van een parlementaire onderzoekscommissie te verdagen.

We wachten eerst de resultaten van de twee audits.

We steunen de aanpak van de voormalige minister en de regering in het dossier. We vragen dat de auditresultaten eerst aan het parlement overgemaakt worden vooraleer ze publiek gemaakt worden.

Nadien zullen we ons standpunt verder bepalen. Ondertussen zullen de individuele fractieleden hun parlementaire controlefunctie uitoefenen om antwoorden te krijgen op onopgehelderde vragen.

Ten slotte zal onze fractie haar voorrecht benutten om eventuele hoorzittingen verder te zetten of een parlementaire onderzoekscommissie te installeren totdat het dossier opgehelderd is.

De heer Francis Vermeiren : We menen dat de interne audit klaarheid zal brengen. Als dat niet het geval is, zullen we alle parlementaire middelen aanwenden om de nodige antwoorden te krijgen, onder meer het initiatief nemen voor verder onderzoek.

Mevrouw Ann De Martelaer : Voormalig minister Sauwens heeft beloofd om bij de aanpassing van de begroting 2001 een standpunt over de VHM naar voren te brengen. Ik hoop dat minister Van Grembergen dat ook zal doen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie houden.

VERZOEKSCHRIFT

Stimuleren investeringen in het buitenland

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme over het verzoekschrift betreffende het stimuleren van

investeringen in het buitenland.

De heer Laurys, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Stassen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag.

VOORSTEL VAN DECREET

Klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen

Aangehouden stemmings

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmings over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 van het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren De Batselier, Denys, Bossuyt, Holemans en Gatz houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

Mevrouw Hilde De Lobel : De Raad van State verbiedt ons inderdaad een taal op te leggen. Wat ik wil, is de verplichting opheffen om een onverstaanbare klacht te behandelen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Als taal een (on)ontvankelijkheidsvoorwaarde is, leggen we toch een taal op.

- *Het amendement op artikel 5 wordt niet aangenomen.*
- *Artikel 5 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Hecke en de heren De Batselier, Denys, Bossuyt, Holemans en Gatz houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 106 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Evenredige participatie van kansengroepen op de arbeidsmarkt

Stemmings over de amendementen

De voorzitter : Aan de orde zijn de stemmings over de amendementen van de heren Van Goethem, Boutsen en Wymeersch op het voorstel van resolutie van de heer Mahassine, mevrouw Declercq, de heer Laverge, Bogaert en Laurys betreffende de evenredige participatie van de kansengroepen op de arbeidsmarkt.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Mahassine, mevrouw Declercq, de heer Laverge, Bogaert en Laurys betreffende de evenredige participatie van de kansengroepen op de arbeidsmarkt.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 86 stemmen bij 19 onthoudingen aangenomen.*

Langetermijnvisie Schelde-estuarium

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Aperen, Loones, Malcorps en Voorhamme en mevrouw Demeester-De Meyer betreffende de langetermijnvisie voor een integrale ontwikkelingsschets van het Schelde-estuarium.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 101 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.*

MOTIE TOT UITOEFENING VAN HET RECHT VAN ONDERZOEK

Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale wonings

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke

stemming over de motie van de heren Penris en Dewinter tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de toekenning van de sociale woningen, de mogelijke onrechtmatige verrijking van bestuurders en medewerkers uit de sociale huisvestingssector en de mogelijke onrechtmatige uitgaven van bepaalde huisvestingsmaatschappijen of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij zelf.

- *De motie wordt met 18 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Mensenhandel in de sport

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Strackx en Verrijken tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mensenhandel in de sport.

De heer Felix Strackx : De andere met redenen omklede motie heeft het veeleer over formaliteiten, terwijl wij in onze motie het principe zelf aanklagen. Bovendien hebben de indieners van de andere motie alleen maar oog voor de nadelige gevolgen voor de buitenlandse spelers, terwijl ze de nadelige gevolgen voor onze eigen spelers uit het oog verliezen. Die motie is te eng en daarom zullen we ons onthouden bij de stemming.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Hostekint, Keulen, Stassen en mevrouw Van Hecke tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mensenhandel in de sport.

De heer Patrick Hostekint : Ondanks vele wetten en decreten wordt een aantal buitenlandse spelers nog altijd misbruikt. Die vaststelling geldt voor de

sport in Vlaanderen in het algemeen en voor het voetbal in Vlaanderen in het bijzonder. Dat bleek onlangs nog uit een controle van de Arbeidsinspectie bij acht Vlaamse topvoetbalclubs. Dertien werkten met niet-erkende makelaars en acht met spelers die ofwel te jong waren ofwel onvoldoende verdienden. De Koninklijke Belgische Voetbalbond is daar de grote verantwoordelijke voor. Maar blijkbaar beseffen ze dat wel want spelers krijgen vanaf volgend seizoen enkel een licentie als ze aan alle Vlaamse en federale voorschriften voldoen.

In ons voorstel vragen we de Vlaamse regering waakzaam te blijven en op Europees niveau initiatieven voor te stellen. Het Europese voorzitterschap biedt ons daartoe de kans.

- *De met redenen omklede motie wordt met 85 stemmen bij 21 onthoudingen aangenomen.*

Sorbonne- en Bolognaverklaring

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Martens, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Sannen, De Cock en Vanleenhove tot besluit van de op 18 april 2001 door de heer Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het regeringsstandpunt inzake de implementatie van de Sorbonne- en Bolognaverklaring.

Door de heren De Cock, Martens, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Sannen en Van Dijck werd hierop een amendement ingediend.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 86 stemmen bij 21 onthoudingen aangenomen.*

Opleiding verpleegkunde

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, de heren Van Baelen, Van Nieuwkerke, Sannen, Vandembroeke en mevrouw Heeren tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten,

Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over maatregelen in het onderwijs om de opleidingen verpleegkunde aantrekkelijker te maken.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Het tekort aan verpleegkundigen wordt dramatisch. Daarom zou een Vlaams actieplan een prioriteit moeten zijn. Deze motie handelt enkel over knelpunten bij de stage zoals het tekort aan begeleiding en de financiële meerkost van de opleiding. Daarom pleiten wij voor een gratis opleiding. Doordat er geen vervanging meer mogelijk is, komt het non-profitakkoord van maart 2000 op de helling te staan. De uitvoering van dat akkoord is belangrijk voor het welzijn van de Vlaamse bevolking.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

Leerlingen met leer- en gedragsproblemen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het beleid ten aanzien van leerlingen met leer- en gedragsproblemen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

Ondersteuning van woningrenovatie

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer, mevrouw Guns, de heer De Cock en mevrouw Baeke tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw De Martelaer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de ondersteuning van woningrenovatie in het kader van een geïntegreerd huisvestings- en ruimtelijk beleid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 102 stemmen tegen 1 aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met

redenen omklede motie van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heer Laurys tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw De Martelaer in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de ondersteuning van woningrenovatie in het kader van een geïntegreerd huisvestings- en ruimtelijk beleid.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik heb een stemafpraak met de heer Holemans.

- *De met redenen omklede motie wordt met 40 stemmen tegen 62 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

OCMW-rusthuis in Wingene

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Ceysens, de heer Hostekint, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Vandenbroeke tot besluit van de op 19 april 2001 door mevrouw Ceysens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, en tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de overdracht van het OCMW-rusthuis in Wingene.

- *De met redenen omklede motie wordt met 92 stemmen bij 15 onthoudingen aangenomen.*

BPA Finis Terrae en de aankoop van de Zwinbosjes in Knokke

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwkerke, Maes en Devolder, mevrouw Declercq en de heer Loones tot besluit van de op 26 april 2001 door de heer Van Nieuwkerke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het BPA Finis Terrae en de aankoop van de Zwinbosjes in Knokke.

- *De met redenen omklede motie wordt met 80 stemmen bij 24 onthoudingen aangenomen.*

Strategisch Plan Ruimtelijke Economie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Vandenbroeke tot besluit van de op 26 april 2001 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het Strategisch Plan Ruimtelijke Economie.

Door de heren Lachaert, Laverge en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Vandenbroek werd hierop een amendement ingediend.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Federale NMBS-akkoord en de eisen van het Vlaams Parlement inzake het spoorvervoer

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Penris en Huybrechts tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het federale NMBS-akkoord en de eisen van het Vlaams parlement inzake het spoorvervoer.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

Moedertaalschool voor allochtone kinderen in Gent

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen en de heer Librecht tot besluit van de op 3 mei 2001 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het initiatief voor een moedertaalschool voor allochtone kinderen in Gent

en de naleving van de taalwetgeving in het onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Holemans, mevrouw Guns en de heren De Loor en De Cock tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 104 aanwezige leden aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Smet, mevrouw Heeren en mevrouw Becq tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake.

- *De met redenen omklede motie wordt met 43 stemmen tegen 60 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Verougstraete tot besluit van de op 2 mei 2001 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het Vlaams Actieprogramma Stedenbeleid en de afstemming van het Vlaams stedenbeleid op de federale en Europese initiatieven terzake.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

Kloostercomplex in Opgrimbie

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Kindermans en an Rompuy tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Kindermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de nieuwe bouwvergunning voor het kloostercomplex in Opgrimbie.

De heer Eric Van Rompuy : Deze met redenen omklede motie moet aantrekkelijk zijn voor de meerderheid. Niet alleen steunen we de beslissing van minister Van Mechelen, maar we vullen ook een basisfilosofie van paars-groen in, namelijk de primauteit van de politiek op basis van klare regels.

Het niet goedkeuren van deze motie zou betekenen dat de meerderheid de minister desavoueert en de basisprincipes van de ruimtelijke ordening verwerpt.

De heer Francis Vermeiren : Het feit dat wij tegenstemmen betekent niet dat wij een minister afwijzen, die geprezen wordt op alle banken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 80 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Boutsen, Van Goethem en mevrouw Van Den Eynde tot besluit van de op 3 mei 2001 door de heer Kindermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de nieuwe bouwvergunning voor het kloostercomplex in Opgrimbie.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 22 mei 2001 om 14.30 uur en op woensdag 23 mei 2001 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.42 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Johan Sauwens : gezondheidsredenen ;

Jacky Maes, Johan Weyts, Paul Wille : buitenslands ;

Karel De Gucht, Koen Helsen, Dirk Holemans :

ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Brigitte Grouwels, Margriet Hermans,
Walter Vandenbossche, Joris Van Hauthem, Ingrid
van Kessel.

