

Zitting 2000-2001

9 mei 2001

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Motie van orde**

- Voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden  
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Paul Van Grembergen) 3

#### **Mededeling van minister Sauwens**

- Debat  
(Sprekers : de heren Paul Van Grembergen, Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Sven Gatz en minister-president Patrick Dewael) 4

**Regeling van de werkzaamheden** 7

**Berichten van verhindering** 7

**Bijlage**

## VERGADERING VAN WOENSDAG 9 MEI 2001

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 10.21 uur.*

### MOTIE VAN ORDE

#### Voorstel tot wijziging van de agenda of in de orde van de werkzaamheden

**De heer Eric Van Rompuy :** Ik heb net op de radio gehoord dat minister Sauwens hier om 11 uur een verklaring komt afleggen over zijn aanwezigheid dit weekend op een bijeenkomst in Antwerpen, en toch begint de vergadering zoals gepland.

Kan dat eigenlijk nadat zowel de Agalev- als de SP-fractie het vertrouwen in minister Sauwens hebben opgezegd ? Gisterenavond is men bovendien bijeengekomen op het kabinet van minister-president Dewael om over deze aangelegenheid overleg te plegen.

Tijdens de vergadering van het uitgebreid Bureau van gisterenmiddag waren de fractieleiders van SP en Agalev aanwezig, maar werd met geen woord over dit probleem gerept. Niemand stelde voor dit punt aan de agenda toe te voegen. Opvallend was wel de afwezigheid van de heer Geysels, Agalev-secretaris en ondervoorzitter van dit parlement. Later op de dag zegt de heer Geysels zijn vertrouwen in minister Sauwens op.

Ik stel voor om de vergadering te schorsen gezien de verklaringen van de heer Geysels, de Agalev- en de SP-fractie, en de aangekondigde verklaring van minister Sauwens. Bovendien heeft men het ook over een eventuele constructieve motie van wantrouwen.

Minister-president Dewael is daarenboven van plan het vertrouwen te vragen. Voor de CVP kan het debat niet starten vooraleer de minister-president duidelijk maakt wat er precies aan de hand is. Heeft hij nog een meerderheid achter zich ?

Wij mochten gisteren meemaken hoe een aantal partijvoorzitters, die zich opwerpen als grote voorvechters van de nieuwe politieke cultuur, over dit parlement beslissen. Zo moest ook VU-fractieleider Van Grembergen - de grote tegenstander van cumuleren - even zijn

schepercollege verlaten om een verklaring af te leggen. Een ware vernedering voor het Vlaams Parlement. De media bepalen onze agenda. Ik ben deze morgen al opgebeld met de vraag of ik de constructieve motie van wantrouwen zou goedkeuren.

Hebben de woorden van de heren Van Grembergen, Janssens en Geysels nog enige betekenis als we hier gewoon overgaan tot de orde van de dag ?

**De heer Filip Dewinter :** De opmerkingen van de heer Van Rompuy zijn terecht. Het is niet duidelijk of deze regering nog kan rekenen op een meerderheid in dit parlement, na de vaudeville van de afgelopen dagen. De regering moet een duidelijke verklaring afleggen.

SP en Agalev proberen al geruime tijd de agenda van regering en parlement te bepalen, zonder zich te storen aan deontologie of reglement. Ik vraag dan ook een schorsing, zodat het Bureau over deze gelegenheid kan worden bijeengeroepen.

De houding van Agalev en de SP is ingegeven door de houding van VU&ID met betrekking tot Lambermont. *(Applaus bij het VB)*

**De heer Paul Van Grembergen :** Deze aangelegenheid moet in het parlement worden behandeld. De heer Van Rompuy kan me niet van dubbeldenken beschuldigen. Ik heb er nooit enige twijfel over laten bestaan dat dit parlement het laatste woord moet hebben. De minister moet zijn verantwoordelijkheid nemen door een verklaring af te leggen. Het Vlaams Parlement moet zich vervolgens over het vertrouwen in de minister uitspreken.

De voorzitter heeft aanvaard dat deze aangelegenheid prioritair zal behandeld worden. Het is aan de voorzitter om te beslissen over een schorsing. Ik heb me steeds gehouden aan de parlementaire regels. De parlementaire democratie mag niet begraven worden onder het bruine gedachtegoed. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

**De voorzitter :** Het lijkt me aangewezen om de werkzaamheden te schorsen. Ik zal de Vlaamse regering en minister Sauwens vragen om een mededeling te doen in dit parlement. Om kwart over elf zal het Bureau over deze aangelegenheid bijeekomen. De parlementsleden moeten intussen ter beschikking blijven.

- *De vergadering wordt geschorst om 10.38 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 11.57 uur.*

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

Het uitgebreid Bureau heeft beslist de agenda van de plenaire vergadering van vandaag uit te stellen tot binnen veertien dagen. Dan zullen alle agendapunten afgehandeld worden.

Het heeft ook beslist dat we nu gaan luisteren naar een mededeling van minister Sauwens. Deze namiddag volgen het debat hierover en een verklaring van de regering.

- *De vergadering wordt geschorst om 12.03 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 12.04 uur.*

## MEDELING VAN MINISTER SAUWENS

**Minister Johan Sauwens :** Op de meest formele wijze wens ik mijn spijt uit te drukken over de fout die ik heb begaan door aanwezig te zijn op een bijeenkomst waar internationaal extreem-rechts verzamelen had geblazen.

Ik heb mij er snel rekenschap van gegeven dat mijn aanwezigheid op deze bijeenkomst onaanvaardbaar was en dat ik een duidelijke beoordelingsfout heb gemaakt. Ik heb dat ook onmiddellijk en publiek toegegeven en het lidmaatschap van het Sint-Maartensfonds opgezegd.

Door deze misstap heb ik het vertrouwen bij de meerderheid en bij belangrijke partners in de bevolking geschonden, en bied daarvoor mijn excuses aan.

Ik heb mij steeds publiek aangesloten bij dat deel van de Vlaamse beweging dat excuus heeft gevraagd voor de wandaden die tijdens de tweede wereldoorlog zijn begaan en waarvoor de leiding van de Vlaamse Beweging zelf en niemand anders verantwoordelijk is, en die onnoemelijk veel menselijk leed hebben veroorzaakt.

Ik heb - u weet dat, u kent mij - steeds in de duidelijkste bewoordingen afstand genomen van elk extreem-rechts gedachtegoed, van elke racistische ideologie en weiger elke vorm van samenwerking met extreem-rechts. Alle beleidsdaden die ik ooit

heb getroffen, zijn daarvan overigens de beste illustratie.

Alle beleidsdaden die ik ooit heb gesteld, zijn vanuit een zuiver democratische logica geïnspireerd.

De Vlaamse regering heeft een positief en enthousiasmerend project opgezet, waarmee we de verbondenheid en het optimisme binnen de Vlaamse samenleving willen aanwakkeren. Het is een boeiend project tegen het negativisme en de onverdraagzaamheid die extreem-rechts tot stand wil brengen. Ik wil dit project van de Vlaamse regering mee uitdragen en zeker niet in gevaar brengen.

Ik erken mijn fout en vraag de kans om het vertrouwen opnieuw op te bouwen.

- *De vergadering wordt geschorst om 12.06 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 14.11 uur.*

## Debat

**De voorzitter :** Aan de orde is het debat over de mededeling van de heer Johan Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport.

**De heer Paul Van Grembergen :** Ik zou willen vragen dat wij een surplus van schorsing zouden krijgen tot 14.30 uur.

**De heer Francis Vermeiren :** Ik ondersteun deze vraag in naam van de meerderheidsfracties.

**De voorzitter :** Ik stel voor dat we de vergadering schorsen tot 14.45 uur.

- *De vergadering wordt geschorst om 14.12 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 15.15 uur.*

**De heer Francis Vermeiren :** We hebben genoteerd dat minister Sauwens zelf heeft ingezien dat hij het vertrouwen van de meerderheid van het parlement en belangrijke partners in de bevolking heeft geschonden. Waarom is hij dan niet onmiddellijk opgestapt ?

Nu vraagt hij ons hem de kans te geven om het vertrouwen in hem te herstellen. Gezien het fundamentele belang van de democratie en de geloofwaardigheid van de politiek in Vlaanderen is de verklaring van minister Sauwens en de conclusie

die hij eraan verbindt, onvoldoende voor de SP, Agalev en VLD-fractie. Wij zeggen ons vertrouwen in minister Sauwens dan ook op.

**De heer Eric Van Rompuy :** De CVP-fractie is, ook na de verklaringen van minister Sauwens, van oordeel dat hij ontslag moet nemen. Hij heeft immers een zware politieke fout gemaakt door 25 jaar lang lid geweest te zijn van een vereniging die de rassenleer verdedigt en de jodenvervolgung ontkent. Kan men nog van een beoordelingsfout spreken indien uit videobeelden zou blijken dat hij gedurende meer dan 3 uur aanwezig was in een zaal waar Waffen-SS-vlaggen hingen, gepleit werd voor een Groot-Germanië, leden van de VMO aanwezig waren en racisme en negationisme werden gepropageerd ?

Een minister is een publieke persoon waarmee een hele gemeenschap geassocieerd wordt. De CVP is altijd al een tegenstander van extreem-rechts geweest en zal met alle middelen dit gedachtegoed blijven bestrijden. Tegenstanders van Vlaanderen pogen ons volk te discreditieren door ons meer en meer te associëren met een gedachtegoed dat door het overgrote deel van ons volk ten stelligste verworpen wordt. Indien minister Sauwens aanblijft dan zal dit nefaste gevolgen hebben voor het imago van Vlaanderen. Wij moeten een duidelijk signaal geven dat wie opkomt voor Vlaanderen niet geassocieerd mag worden met dit extreem-rechts, onverdraagzaam en racistisch gedachtegoed.

De CVP-fractie trekt de democratische ingesteldheid van minister Sauwens niet in twijfel. In zijn publiek optreden heeft hij echter een politieke fout gemaakt die moet gesanctioneerd worden in het hoger belang van Vlaanderen. Daarenboven heeft hij dit parlement misleid en voorgelogen door zijn aanwezigheid te minimaliseren. SP en Agalev hebben gisteren zijn ontslag gevraagd. Zij vinden dat het vertrouwen in minister Sauwens onherroepelijk is aangetast.

De democratische werking van de instellingen is belangrijker dan de persoon van een minister. Allen die opkomen voor Vlaanderen en meer autonomie voor Vlaanderen moeten de band met extreem-rechts doorknippen, zoniet wordt de Vlaamse slagkracht gehypothekeerd. Minister Sauwens heeft de instellingen van Vlaanderen besmet. De christendemocratie heeft meegewerkt aan de uitbouw van dit parlement en van een democratisch federalisme.

Indien minister Sauwens aanblijft dan zal dit misbruikt worden tegen de democratische krachten

in Vlaanderen. Minister Sauwens moet zijn verantwoordelijkheid nemen. De persoon hierbij speelt geen belang. Het is in het hoger belang van Vlaanderen en in de strijd tegen extreem-rechts dat hij zijn ontslag moet indienen.

**De heer Filip Dewinter :** Het Vlaams Blok heeft met gemengde gevoelens, enerzijds hilariteit, anderzijds ontzetting, kennis genomen van de feiten die zich de jongste 48 uur rond minister Johan Sauwens hebben afgespeeld. Ministers mogen in dit land blijkbaar alles. Ze mogen als partijvoorzitters miljoenen frank in brand steken, ze mogen reclame maken voor een automeerk en in een televisieprogramma propaganda maken voor soft-drugs. Maar o wee als een minister een bezoek durft te brengen aan een viering van 50 jaar Sint-Maartensfonds, een vereniging van oudstrijders die aan het Oostfront, weliswaar in het verkeerde uniform en vaak opgeroepen door de katholieke kerk, het communisme hebben bevochten.

De dictatuur van het politiek correcte denken heeft een nieuw dieptepunt bereikt. In Vlaanderen is een heksenjacht aan de gang tegen iedereen die niet politiek correct denkt. Dit is geen afrekening met minister Sauwens maar een afrekening met het Vlaams-nationalisme vanuit de groen-linkse hoek.

Het radicale Vlaams-nationalisme heeft de jongste weken bewezen dat het een vuist kan maken, dat het kan mobiliseren en dat het desnoods het Lambermontakkoord onderuit kan halen. Afgelopen zondag stapte de CVP, overigens samen met het Vlaams Blok, op tegen dit slechte communautaire akkoord.

De derde grootste Vlaamse partij wordt vervolgd door pater Leman. Enkele weken geleden moest de dorpsopbouwwerker van Doel ontslag nemen omdat hij tien jaar geleden lid geweest was van de nationalistische studentenvereniging. Gisteren werd in dit parlement een magistrat bij de nieuw geïnstalleerde Kijk- en Luisterraad tot ontslag gedwongen omdat hij, als onafhankelijke, voorgedragen werd door de Vlaams Blok-fractie.

Vandaag wordt een minister tot ontslag gedwongen omdat hij lid was van het Sint-Maartensfonds en omdat hij aanwezig was op een manifestatie van het Sint-Maartensfonds. Dit is niets anders dan een tweede repressie tegen het Vlaams-nationalisme. De middelen die hiervoor gebruikt worden, beginnen verdacht veel te lijken op de dictatoriale methodes van het regime dat u beweert te bestrijden.

Sommigen verwijten minister Sauwens nostalgie naar de jaren veertig. Ik heb de indruk dat velen bij de SP en Agalev heimwee hebben naar september 1944. Blijkbaar is er een tweede repressie aan de gang tegen alles wat Vlaamsgezind is. Als ik vandaag de Franstalige pers lees, weet ik het wel. Wallonië, met minister Michel op kop, wil Vlaanderen opnieuw in het extreem-rechtse, neofascistische verdomhoekje duwen.

Geachte heer De Gucht, moeten wij werkelijk toegeven aan het gepreek en de bedreigingen vanuit Wallonië op een ogenblik dat er weer eens Vlaamse miljarden naar bodemloze Waalse putten vloeien ?

Ik walg van de hypocrisie en de schijnheiligheid van de voorbije 48 uur. De gespeelde verontwaardiging van SP en Agalev stuiten mij tegen de borst omdat ze niets te maken hebben met het bezoek van minister Sauwens aan het Sint-Maartensfonds, maar alles met het nakende einde van de Volksunie. Men wil de Volksunie straffen omdat een deel ervan het Lambermontakkoord wil kelderen. De geschiedenis van die partij is gekend. De Volksunie is groot geworden door de steun en de inzet van zoveel repressieslachtoffers. De Volksunie was in de jaren vijftig en zestig een amnestiepartij.

Waar is de tijd dat Hugo Schiltz als vice-minister president van de Vlaamse regering het woord voerde voor het Sint-Maartensfonds ? Waar is de tijd dat minister Jaak Gabriëls aanwezig was op een herdenking van VNV-leider Staf De Clercq te Asse ?

Men moet nu niet komen vertellen dat men die wortels van de VU en van de Vlaamse Beweging niet kent.

De manier waarop de heer Sauwens plat op de buik gaat voor het dictaat van groen-links, om toch maar minister te blijven, tart alle verbeelding. Na 25 jaar lidmaatschap van het Sint-Maartensfonds doet hij alsof zijn neus bloedt en wast hij zijn handen in onschuld. 'Wir haben es nicht gewusst', is het antwoord van de meerderheidspartijen. De politiek correcte anti-racistische geloofsbelijdenis van de minister klinkt bijzonder wrang in de oren. Hij kan zijn ministerzetel niet meer redden, maar hij had zijn politieke geloofwaardigheid en zelfrespect wel kunnen bewaren. Hij kan nooit meer als politicus functioneren. Vanaf nu staat hij onder toezicht van de groen-linkse inquisitie, samen met de CVP en met de VU&ID-fractie als die niet achter de minister blijft staan. Ik roep die fractie op haar minister te

blijven verdedigen.

De jongste maanden is in een zeer snel tempo een klimaat ontstaan van verdachtmakingen tegen alles wat Vlaamsgezind en Vlaams-nationaal is. De mestkeveruitspraak en andere beledigingen hebben daartoe bijgedragen. Het dictaat van het politiek correcte denken is een hellend vlak waar men zeer snel kan evolueren van de procureurszetel naar het beklagdenbankje. De VU, die altijd al te ijverig meegedaan heeft aan het cordon sanitaire, ondervindt dat vandaag.

We nemen het de minister niet kwalijk dat hij 25 jaar lid was van het Sint-Maartensfonds, maar wel dat hij om minister te kunnen blijven bereid is om alles en iedereen te verraden. Als hij een consequente houding aangenomen had, had hij op onze steun kunnen rekenen. Die kan hij nu vergeten. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Paul Van Grembergen :** Het debat over de verantwoordelijkheden van vroeger heeft mede invloed op de huidige politieke situatie. De VU&ID-fractie heeft de grootste afkeer voor het extreem-rechtse gedachtegoed.

Sinds de stichting van de VU hebben we bewust afstand genomen van fascisme, onverdraagzaamheid en racisme. We geven toe dat minister Sauwens een foute beoordeling heeft gemaakt. De minister heeft dat trouwens uitdrukkelijk gezegd. Uit zijn mededeling blijkt duidelijk dat het gedachtegoed van VU&ID niet in het extreem-rechtse kamp kan gestoken worden.

Extreem-rechts is geen nationalisme, want het nationalisme heeft respect voor alle volkeren en ideeën. We menen dat, op basis van de mededeling van minister Sauwens, de VU&ID-fractie haar vertrouwen in de minister niet kan terugtrekken. We weten dat we daardoor in een regeringsconflict terecht komen. Momenteel is de situatie zo dat de meerderheid van de regering ons het vertrouwen niet meer geeft, maar anderzijds kunnen we de minister niet in de steek laten hoewel we het regeringsproject graag verder willen invullen. (*Applaus bij VU&ID*)

**De heer Sven Gatz :** Het ID-deel van de fractie benadrukt dat minister Sauwens geen extreem-rechts politicus is, geen fascist en geen nazi, maar hij is in een positie verzeild geraakt waarin zijn functie als minister onhoudbaar is geworden. Een minister kan zich niet veroorloven om in een dergelijke situatie terecht te komen. Ik spreek namens een beperkte

groep die het paarse project niet ter discussie stelt. De houding van ID is trouwens niet onbelangrijk in het verderzetten van de coalitie.

**Minister-president Patrick Dewael** : Ik vraag een opschorting van de werkzaamheden tot morgen 10 uur zodat de Vlaamse regering de kans krijgt zich te beraden over de politieke situatie.

#### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Hiermede zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen morgen om 10 uur opnieuw bijeen.  
(*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 15.44 uur.*

#### **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Anny De Maght-Aelbrecht, Lucien Suykens :  
gezondheidsredenen ;

Paul Wille : buitenslands.