

Zitting 2000-2001

14 maart 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Patrick Lachaert (Zonevreemde woningen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 3
- van de heer Jos Bex (Problemen Sabena en Vlaams-Brabant)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 3
- van de heer Jos De Meyer (Schorsing bouwvergunning Deurganckdok)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Frans Ramon (Toegankelijkheid van geneesmiddelen tegen aids)
met antwoord van minister Bert Anciaux 5
- van de heer Miel Verrijken (Partituren van Peter Benoit)
met antwoord van minister Bert Anciaux 5
- van mevrouw Ria Van Den Heuvel (Actieplan voor de tewerkstelling van allochtonen)
met antwoord van minister Mieke Vogels 6
- van de heer Dirk De Cock, mevrouw Hilde Claes en de heer Pieter Huybrechts (Reclame- en
sponsoringbeleid binnen de scholen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 6

- van de heer Peter De Ridder (Theoretische rijlessen in het secundair onderwijs) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	7
- van de heren Marino Keulen en Erik Matthijs (Mond- en klauwzeer) met antwoord van minister Vera Dua	7
- van de heer Jacky Maes (Het reddersprobleem op campings) met antwoord van minister Vera Dua	8
- van de heer Eric Van Rompuy (Reis naar Brazilië) met antwoord van minister Vera Dua	9
Mededeling van de voorzitter	9
Ontwerpen van decreet	
- Scheepvaartverkeer en recreatie op de Maas - Hoofdelijke stemming	9
- Vleermuizen - Hoofdelijke stemming	10
Motie van aanbeveling	
- De rol van de gewesten in het spoorbeleid - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Carl Decaluwé, Jul van Aperen en Jan Penris)	10
Met redenen omklede moties	
- Campagne Veilig Genieten - Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : mevrouw Sonja Becq, de heren Joachim Coens en Filip Dewinter)	10
- Subsidiëring sportieve vrijetijdsbesteding - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Joachim Coens, Kris Van Dijck, André Denys, Jos Stassen en André Van Nieuwkerke)	11
- Milieustudie Wereld Economisch Forum - Hoofdelijke stemmingen	11
- Gezondheidsimpact van nachtvluchten - Hoofdelijke stemming (Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en de heer Marino Keulen)	12
Regeling van de werkzaamheden	12
Aanwezig	12
Afwezig met kennisgeving	13
Afwezig zonder kennisgeving	13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 14 MAART 2001

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.06 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Zonevreemde woningen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lachaert tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de zonevreemde woningen.

De heer Patrick Lachaert : De VZW Natuurreservaten verspreide onlangs een perstekst waarin zij een juridisch goed onderbouwd pleidooi hield voor een gebiedsgerichte en generieke aanpak van de problematiek van de zonevreemde woningen. Ook de beslissing van de Vlaamse regering van 6 oktober 2000 lijkt daar bij aan te sluiten wat betreft de bestemming of zogenoemde woonkorrel, de stedenbouwkundige voorschriften en het uitdoofbeleid. Ondertussen is de onrust in het land toegenomen, niet het minst omdat de deadline van 1 mei 2005 dichterbij komt en de gemeenten bezig zijn met de opmaak van hun eerste gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en gemeentelijk uitvoeringsplan.

Wat is het standpunt van de minister terzake en welke initiatieven gaat de minister nemen om de onrust onder de bevolking tegen te gaan ?

Minister Dirk Van Mechelen : Op 6 oktober 2000 heeft de Vlaamse regering inderdaad het kader geschapen voor een oplossing van de problematiek van de zonevreemde woningen, die ontstaan is door het KB van 1972 met de invoering van de gewestplannen. De huidige regering is het bovendien eens met de planologische aanpak die door de vorige regering per decreet van 18 mei 1999 is vastgelegd en een einde wil stellen aan de ad hoc-benadering. Wel is enige onrust ontstaan over de termijn van de overgangsbepalingen in de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, die normaal eindigt op 18 juni 2004 conform aan artikel 166 van het decreet, dat in een overgangperiode van 5 jaar voorziet. Het decreet op de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen is echter pas sinds 1 mei 2000 van kracht. Als we daar een periode van vijf jaar

voor rekenen, is er een ernstig verschil. Daarom zal de Vlaamse regering, wellicht komende vrijdag reeds, een bepaling goedkeuren waarbij dat verschil wordt weggewerkt om de overgangperiode te doen eindigen op de dag voordat de gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen daadwerkelijk van kracht worden.

Per decreet is ook vastgelegd dat gemeenten die tegen 30 april 2004 niet klaar zijn met de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, hun stedenbouwkundige bevoegdheden verliezen. Als dat een jaar later ook nog niet het geval is verliezen zij hun vergunningsbevoegdheid. Maar we hebben vastgesteld dat nu reeds meer dan 170 van de 308 Vlaamse gemeenten klaar zijn en tegen het einde van het jaar zal reeds 80 procent een ruimtelijk structuurplan hebben goedgekeurd.

Ten slotte is over de problematiek net vandaag in kranten en weekbladen een brede campagne gehouden. Begin april vertrekt terzake ook een circulaire van de Vlaamse regering naar alle gemeenten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Problemen bij Sabena en Vlaams-Brabant

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de economische implicaties van de problemen bij Sabena voor de regio Vlaams-Brabant.

De heer Jos Bex : Zaventem wordt in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen omschreven als een belangrijke economische poort voor het gewest. Ik wil niet doemdenken maar er wordt met betrekking tot de problemen van Sabena gesproken over een directe bedreiging van 4000 banen; indirect zijn 50.000 mensen betrokken partij. In de streek heerst dan ook een zeer grote ongerustheid. Hoe informeert de Vlaamse regering zich over de evolutie van de problemen en kan ze ingrijpen zodat het dossier een zo gunstig mogelijke afloop kent voor Vlaanderen ?

Minister Dirk Van Mechelen : De studie 'Het economisch belang van de luchthaven van Zaventem' uit 1996 wijst op het enorme economische belang van die luchthaven. Uit een actualisering van die studie en uit een ander rapport uit 1999 blijkt dat de toegevoegde waarde van de luchthaven voor de Vlaamse economie 100 miljard

frank bedraagt en het tewerkstellingseffect 50.000 eenheden. We moeten dan ook aandacht besteden aan de moeilijkheden bij Swissair en Sabena.

De coördinatie van de opvolging van de ontwikkelingen gebeurt door de GOM-Vlaams-Brabant. De regeringscommissaris van de Vlaamse regering volgt de zaak op de voet op en rapporteert zowel aan mij als aan de minister-president. Voorts onderhoud ik contact met federaal minister Daems. Daarnaast is er ook een interdepartementale werkgroep actief die zich bezighoudt met de economische belangen van de luchthaven evenals het milieu, mobiliteit en ruimtelijke ordening. De Vlaamse regering volgt het dossier op, maar een directe inmenging is momenteel niet aan de orde.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Schorsing bouwvergunning Deurganckdok

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de nieuwe schorsing van de bouwvergunning voor het Deurganckdok in de Waaslandhavens.

De heer Jos De Meyer : De juridische flaters in verband met het dossier over Doel en het Deurganckdok blijven deze Vlaamse regering achtervolgen. De Raad van State heeft de bouwvergunning voor dit dok voor de tweede keer geschorst. Het langdurig stilleggen van de werkzaamheden heeft voor de bouwheer grote consequenties. De aannemer raamt de schade op 10 miljoen frank per dag. De regeringspartijen spreken elkaar voortdurend tegen. Zo reageert Agalev zeer scherp op de verklaring van minister Sauwens over het woonrecht. Door de Europese procedure bestaat zelfs het risico dat de gewestplanwijziging moet herzien worden. Als dat het geval is, moeten de onteigeningen tijdelijk stopgezet worden. Het is belangrijk dat de blunders stopgezet worden en dat er duidelijkheid geschapen wordt. Wat zijn de plannen van de regering en op welke wijze pakt ze het dossier aan ?

Minister Dirk Van Mechelen : U doet de waarheid geweld aan door te spreken over een opeenstapeling van juridische blunders vanwege de huidige regering. Het proces start op 20 januari 1998 wanneer de Vlaamse regering de voorlopige gewestplanwijziging I voor Sint-Niklaas en Lokeren goedkeurt. Op 1 juni 1999 bekrachtigt ze de

definitieve goedkeuring. In 1998 wordt de bouwaanvraag voor het Deurganckdok ingediend. In het najaar van 1998 vindt het openbaar onderzoek plaats en wordt de bouwvergunning opgesteld. Die laatste mag slechts verleend worden drie weken na de publicatie van de definitieve goedkeuring van de gewestplanwijziging. Op 24 augustus 2000 wordt de bouwvergunning afgeleverd. De Vlaamse regering heeft hier dus geen juridische blunder begaan.

Zowel de gewestplanwijziging als de bouwvergunning worden betwist bij de Raad van State. Die schorst de eerste gewestplanwijziging. Daardoor wankelt automatisch de juridische basis voor de bouwvergunning. De Raad van State schorst ook de eerste bouwvergunning. Ondertussen wordt op 1 juni 1999 de tweede gewestplanwijziging voor Sint-Niklaas en Lokeren opgestart. Die wordt in de zomer van 2000 beëindigd en geeft de juridische basis voor een nieuwe bouwvergunning. Volgens de administratie Ruimtelijke Ordening was er geen openbaar onderzoek nodig omdat er nog geen enkele beschikking van de Raad van State was dat er in een dergelijk geval een nieuw openbaar onderzoek moest gevoerd worden.

Politiek-maatschappelijk gaat de overgrote meerderheid van het Vlaams Parlement akkoord over de aanleg van het Deurganckdok en over het feit dat dit dok geen bedreiging betekent voor de leefbaarheid van Doel. Het is essentieel om duidelijkheid te krijgen over drie zaken. Ten eerste is de vraag of het MER van 1997 rechtsgeldig is, geactualiseerd moet worden of opnieuw gemaakt worden. De MER-cel moet daar op 20 maart een antwoord op formuleren. Ten tweede zijn we in een informele procedure met Europa verwickeld over de ontwikkelingen in het dossier Linkerschelde-oever.

De Vlaamse regering moet daar eerst een antwoord op formuleren. Een derde vraag is wat de Raad van State zal doen met de schorsingsaanvraag voor de tweede gewestplanwijziging. Alle dossiers zijn ingediend. We wachten op het auditoraatverslag en de uitspraak van de Raad van State. Het is onverstandig om vroeger een nieuwe bouwvergunning af te leveren. Op 20 maart zullen de bevoegde ambtenaren kijken hoe een nieuw dossier kan samengesteld worden.

De schorsing van de bouwvergunning heeft verregaande economische consequenties. Naast de rechtstreekse schade door het stilleggen van de werken, heeft de schorsing aanzienlijke commerciële schade voor de haven van Antwerpen tot gevolg.

We zullen op korte termijn, binnen drie maanden, nagaan hoe we het dossier kunnen deblokken. We zullen een correcte procedure opstarten en een rechtsgeldige bouwvergunning afleveren. Als de Raad van State de tweede gewestplanwijziging zou schorsen, dan moeten we de situatie herbekijken.

De heer Jos De Meyer : Dit dossier ligt al 20 maanden op de tafel van deze regering. Het verhaal is nog steeds niet af. Klopt het dat de Vlaamse regering een uitweg zoekt om de uitspraak van de Raad van State te omzeilen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Neen : mijn antwoord was duidelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Toegankelijkheid van geneesmiddelen tegen aids

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramon tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een eventueel signaal aan de Zuid-Afrikaanse regering in verband met de toegankelijkheid van geneesmiddelen tegen aids. Minister Anciaux zal op deze vraag antwoorden.

De heer Frans Ramon : Er bestaat een nauwe samenwerking tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika. In het kader van de ontwikkelingshulp staat Zuid-Afrika op de lijst van prioritaire landen. De minister-president heeft laten weten dat de aids-problematiek in Zuid-Afrika prioriteit moet krijgen.

Negenendertig farmaceutische bedrijven, waaronder één Belgisch-Zwitsers bedrijf, hebben zich verzet tegen een Zuid-Afrikaanse wet die het mogelijk moet maken om goedkope geneesmiddelen tegen aids ter beschikking te stellen. Het intellectueel eigendomsrecht en de vrijheid van handel komen hier in botsing met humanitaire overwegingen. Verscheidene humanitaire organisaties hebben geprotesteerd tegen het optreden van de farmaceutische bedrijven. Aan de Vlaamse regering werd gevraagd om een signaal te geven dat ze het Zuid-Afrikaanse beleid terzake steunt. Welk signaal kan Vlaanderen geven ?

Minister Bert Anciaux : Aids staat centraal in de samenwerking tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika. Vorig jaar heeft Vlaanderen meer dan 35 miljoen frank toegekend aan UNAIDS en aan het Nelson

Mandela Children's Fund. In het kader van de bilaterale samenwerking met Zuid-Afrika zullen we bijkomende initiatieven nemen.

We moeten de uitspraak van de rechter afwachten. Deze werd uitgesteld tot 18 april 2001. Ik hoop dat Zuid-Afrika spoedig gebruik zal kunnen maken van goedkope geneesmiddelen tegen aids. De regering zal nagaan hoe ze dat het best kan ondersteunen. We zullen dit standpunt aan de Zuid-Afrikaanse regering kenbaar maken.

De heer Frans Ramon : Uw antwoord is niet erg duidelijk. Ongeveer 25 miljoen mensen in Zuid-Afrika hebben aids. Ik kijk met spanning uit naar het vervolg op het antwoord van de minister.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Partituren van Peter Benoit

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verrijken tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een inventaris en restauratie van de partituren van Peter Benoit. Minister Anciaux zal op deze vraag antwoorden.

De heer Miel Verrijken : 2001 is het Peter Benoitjaar. Er bestaat echter geen stichting-Peter Benoit of een commissie die zich bezighoudt met Peter Benoit. De partituren van Benoit worden gekopieerd : dat is dodelijk voor papier dat verpulvert. Het bijzonder waardevolle monument van Peter Benoit is verworden tot een waterplaats voor de allochtone jeugd. Peter Benoit is voor Vlaanderen van grote betekenis : hij stichtte de Vlaamse opera op de Antwerpse Italiëlei met geld van eenvoudige Vlamingen in een tijd waarin de Franse komedie hoogtij vierde. De Vlaamse Gemeenschap doet niets. Harelbeke, de geboorteplaats van deze grote musicus, geeft slechts één concert, waarbij de symfonische gedichten niet eens aan bod komen. Wat zal de minister nog, laattijdig, ondernemen ter nagedachtenis van Peter Benoit ?

Minister Bert Anciaux : De muziekbibliotheken in Vlaanderen zijn er slecht aan toe. Er moeten dringend maatregelen worden genomen. Ik heb het Muziekcentrum opdracht gegeven om tegen eind april 2001 een actieplan op te stellen. In het kader van de algemene subsidies werden middelen uitgetrokken voor het Centrum voor Teksteditie en

Bronnenstudie, dat een belangrijke opdracht heeft op het vlak van bewaring, wetenschappelijk onderzoek en ontsluiting van literaire en muziekarchieven.

Er werd een subsidie van 950.000 frank toegekend aan het Peter Benoitfonds om een aantal activiteiten te organiseren, onder meer op het vlak van bewaring van de partituren. Er werden voor het werk van Benoit bijkomende subsidies toegekend aan het Centrum voor teksteditie en bronnenstudie. Er wordt een catalogus en een inventaris opgesteld van het werk van Benoit. In mei loopt er een tentoonstelling in Antwerpen rond het werk van de musicus. De heer Jan Dewilde heeft in dit verband subsidies gekregen. Hij heeft ook middelen gekregen voor zijn nieuwe boek over Peter Benoit en voor de bundeling van diens werk.

De heer Miel Verrijken : Ik merk dat u van goede wil bent, maar het werk van Peter Benoit heeft al veel schade opgelopen. Uitgerekend vandaag heeft de intendant van de Vlaamse Opera ontslag genomen omdat hij met te weinig middelen moet werken. Een ware belediging aan het adres van Peter Benoit.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Actieplan voor de tewerkstelling van allochtonen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Van Den Heuvel tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over een eventueel actieplan voor de tewerkstelling van allochtonen.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik open mijn vraag over tewerkstellingsplannen voor allochtonen met twee citaten. Zo zegde professor Martens onlangs dat deontologische codes en voluntarisme lang niet volstaan en in een krant las ik onlangs dat de overheid nooit verder was geraakt dan de preekstoel. Minister Vogels moet als coördinerend minister dringend ingrijpen en zoeken naar bijkomende steun voor het minderhedenbeleid. Is zij bereid migrantentewerkstelling af te dwingen in de administratie, bij de overheidsinstellingen en eventueel bij gesubsidieerde instellingen ? Hoe wil zij dat realiseren ?

Minister Mieke Vogels : De overheid moet inderdaad het voorbeeld geven. Zowel in het sectorale akkoord voor de periode 1999-2000 als in het Rosetta-plan gaat de Vlaamse overheid enkele engagementen aan. Maar dat volstaat blijkbaar niet.

Zo merk ik dat vijf procent van het personeel bij Kind en Gezin weliswaar van allochtone oorsprong is, maar dat cijfer heeft men pas gehaald na een concreet actieplan met quota.

Nog voor het paasreces wil ik de interdepartementale commissie Migranten samenroepen om na te gaan welk actieprogramma we per administratie kunnen opstarten. De overheid moet nu eenmaal het voorbeeld geven. Op termijn wil ik dat uitbreiden naar de gesubsidieerde instellingen.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik zal dit actieprogramma nauwgezet opvolgen omdat men dit beleid in het verleden al te vrijblijvend uitvoerde.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Reclame- en sponsoringbeleid binnen de scholen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Cock, mevrouw Claes en de heer Huybrechts tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het reclame- en sponsoringbeleid. Minister Van Mechelen zal op deze vraag antwoorden.

De heer Dirk De Cock : Minister Vanderpoorten heeft ons dit weekend laten weten dat scholen zich voortaan zullen mogen laten sponsoren. Zowel de SERV als de VLOR, de koepel van het katholiek basisonderwijs en Unizo hebben al verbaasd gereageerd. Ze hebben hun twijfels en vragen daarom duidelijke afspraken. Wanneer zal minister Vanderpoorten grenzen afbakenen ? Waar zullen die precies liggen ? Wanneer zal ze die grenzen voorleggen aan het parlement ?

Mevrouw Hilde Claes : Reclame is alomtegenwoordig en bijgevolg zal het moeilijk worden om het uit ons onderwijs te halen. Dat betekent evenwel niet dat we er geen kritische bedenkingen bij mogen maken. Zo moet de Vlaamse regering ervoor zorgen dat scholen niet afhankelijk worden van sponsorinkomsten. Bovendien mogen we het dualiseringsgevaar niet uit het oog verliezen.

Ik vraag me zelfs af of dit niet strijdig is met het verbod op handelspraktijken in het onderwijs, dat in het Schoolpact wordt geformuleerd. Reclame hangt immers steeds samen met een bepaalde handelspraktijk.

In welke mate zal sponsoring mogelijk zijn ? Zal het

enkel gaan over het ter beschikking stellen van producten of zullen er financiële middelen gegeven worden in ruil voor bepaalde lessen ? (*Applaus*)

De heer Pieter Huybrechts : Tot op heden is sponsoring in scholen verboden. Indien men het nu zal toestaan, zal dat - onafgezien van de invloed op de kinderen - de ongelijkheid tussen de scholen vergroten. Welke tegenprestaties zullen de scholen moeten leveren ? Hoe zal de gelijkheid van de scholen en de onafhankelijkheid ten opzichte van de sponsors verzekerd worden ?

Minister Dirk Van Mechelen : De Vlaamse regering heeft het voorontwerp van verzameldecreet, ook wel het mozaïekdecreet genoemd, goedgekeurd. In het hoofdstuk over zorgvuldig bestuur zijn een aantal bepalingen over reclame en sponsoring opgenomen. Momenteel werken al heel wat scholen met reclame en sponsoring. Ook de commissie voor de laakbare praktijken in het basisonderwijs heeft om een duidelijk regelgevend kader gevraagd.

De doelstellingen in het voorontwerp zijn : rechtszekerheid creëren; de belangen van ouders en leerlingen beschermen; zorgvuldige communicatie hierover via het schoolreglement garanderen. Een definitie, omkadering, omschrijving, enzovoort van wat aanvaardbaar is, kan en mag de objectiviteit en de kwaliteit van het onderwijs niet in gevaar brengen.

Het ontslaat de Vlaamse regering evenmin van de verplichting om in voldoende materiële steun voor het onderwijs te voorzien.

Het voorontwerp is nu naar de Raad van State voor advies. Hier kan men oordelen of de bepalingen al dan niet strijdig zijn met het schoolpact. Na advisering door de Raad van State en bekrachtiging door de Vlaamse regering, zal het Vlaams Parlement hierover grondig kunnen debatteren

De heer Dirk De Cock : Ik onthoud dat de minister rekening houdt met de opmerkingen van de parlementsleden en een regelgevend kader wil creëren om de sponsoring in goede banen te leiden.

Mevrouw Hilde Claes : Rechtszekerheid en de vrijwaring van de belangen van ouders en kinderen moeten inderdaad nagestreefd worden.

De heer Pieter Huybrechts : Ik vrees dat reclame en sponsoring, zelfs als de regels duidelijk in het schoolreglement staan, altijd een invloed op

kinderen zal hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Theoretische rijlessen in het secundair onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over theoretische rijlessen in het secundair onderwijs. Minister Van Mechelen zal antwoorden in plaats van minister Vanderpoorten.

De heer Peter De Ridder : In mei 1999 heeft dit parlement een resolutie goedgekeurd waarin gevraagd werd om verkeersopvoeding en -opleiding op te nemen in de eindtermen van het secundair onderwijs. Hiervoor werden twee argumenten aangehaald : het doorbreken van de sociale ongelijkheid en het bevorderen van de verkeersveiligheid. Verkeersopvoeding gaat verder dan het leren besturen van een voertuig. Het handelt ook over verantwoord gedrag op de weg. Wij zijn blij dat deze eis ook in het regeerakkoord opgenomen is. Enkele dagen geleden bracht de VLOR hierover een negatief advies uit. Welk standpunt neemt de minister in tegenover dit bindend advies ? Welke stappen zullen gezet worden om de opleiding alsnog in de eindtermen van het secundair onderwijs op te nemen ?

Minister Dirk Van Mechelen : De VLOR heeft inderdaad een eensluidend negatief advies gegeven over de opname van verkeersopvoeding in de eindtermen van de tweede en derde graad van het secundair onderwijs. De bevoegde minister moet daarmee rekening houden. Het is dus uit het ontwerp van decreet over de eindtermen geschrapt. Het ontwerp is nu ingediend in het parlement. Hier zal er een debat kunnen gevoerd worden over verkeersopleiding en het parlement kan zelf nog wijzigingen aanbrengen aan het ontwerp van decreet.

De heer Peter De Ridder : Ik heb dit goed begrepen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mond- en klauwzeer

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Keulen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw en van de heer Matthijs tot de heer Dewael,

minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de uitspraken van de minister betreffende de mond- en klauwzeerproblematiek.

De heer Marino Keulen : Mond- en klauwzeer is een mondiaal probleem. Zowel de Wereldvoedselorganisatie als het Europees Veterinair Comité roepen op om de stamping-out zeer strikt toe te passen. Ook de Britten zijn daarvan overtuigd. Sommigen pleiten zelfs voor het aflachten van de volledige schapenpopulatie.

Het probleem is voor alle landbouwers even groot. Het optreden van de minister in de zaak-Klemskerke is heel oncollegiaal. Waar haalt de minister de autoriteit om op die manier te handelen ? Trekt de minister de Europese richtlijn over de stamping-out in twijfel ? (*Applaus*)

De heer Erik Matthijs : Zoals collega Keulen heeft onderstreept, gaat het inderdaad om een mondiaal probleem. Op federaal vlak voert minister Gabriels de preventieve maatregelen uit, waaronder het verplicht afmaken van uit Groot-Brittannië ingevoerde dieren. U heeft een andere houding, zoals het afwachten van de resultaten van bloedanalyses. Wie heeft het nu bij het rechte eind, en is uw standpunt dat van de hele Vlaamse regering ?

Minister Vera Dua : Zoals minister Gabriels ben ik er rotsvast van overtuigd dat alles moet worden gedaan om de infectie door mond- en klauwzeer tegen te gaan. En wij hebben ons daarbij te schikken naar de maatregelen van het Europees veterinaire comité. Maar ten aanzien van de heer Keulen wil ik onderstrepen dat de maatregelen voor schapen en geiten strenger zijn dan die voor varkens en runderen. Schapen en geiten worden sowieso vernietigd. Voor varkens en geiten wordt een quarantaineperiode afgewacht. Over die zeer verregaande maatregel bestaat trouwens discussie onder wetenschappers.

Wat Klemskerke betreft schortte een vonnis van de rechtbank aanvankelijk de maatregel tot vernietiging een tijdlang op. Een week lang weigerden de federale ambtenaren bloedstalen te nemen, waarmee de betrokken boer wilde bewijzen dat zijn dieren niet besmet waren. Pas de dag voor de vernietiging werden de bloedstalen afgenomen. Ondertussen was ook de incubatietijd verstreken. Ik wilde met mijn collega Gabriels enkel overleg plegen om te zien of

op wetenschappelijke objectieve basis zijn absolute rechtlijnigheid gegrond was. Ik heb hem zoals bekend niet kunnen bereiken. Maar ik blijf Minister Gabriels voor 100 percent steunen. Op Europees niveau moet ook het debat gevoerd worden over het globale landbouwbeleid en het crisisbeheer. De vraag is hoe groot de maatschappelijke steun voor het landbouwbeleid blijft bij aanhoudende massale slachtingen van gezonde dieren. (*Applaus bij AGALEV*)

De heer Marino Keulen : Minister Dua is pas heel laat in beeld gekomen over de problemen. Het gaat bovendien om een Europese maatregel en het fundamentele debat dat zij vraagt, moet gevoerd worden na en niet tijdens de crisis . (*Applaus bij de VLD en de CVP*)

De heer Erik Matthijs : Minister Dua spreekt zichzelf tegen waar ze zegt dat er voor schapen en geiten strengere maatregelen gelden. Ze moet bovendien eerbied opbrengen voor alle landbouwers en niet alleen voor de biologische. (*Samenspraken*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Het reddersprobleem op campings

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Maes tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het reddersprobleem op campings.

De heer Jacky Maes : Vlarem II bepaalt dat ook zwembaden op campings door gebrevetteerde redders moeten worden bewaakt. Mensen met een hoger reddersbrevet zijn echter moeilijk te vinden omdat het enkel om vakantiejobs gaat; de kandidaten kunnen echter beter betaalde en interessantere baantjes krijgen op het strand. Uit een onderhoud tussen de administratie en de Campingfederatie blijkt dat, ondanks een aantal toegestane afwijkingen, men nog steeds op gebrevetteerde redders dient beroep te doen. Is het niet mogelijk gewone redders toe te laten ?

Minister Vera Dua : Er is inderdaad een probleem omdat de regels voor zwembaden op campings strenger zijn dan voor hotels. De adviescommissie zwembaden heeft daarop gewezen en binnenkort zal ik voorstellen de regels voor campings te versoepelen en die voor hotels iets te verstrengen zodat er geen onderscheid meer is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Reis naar Brazilië

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de reis van de minister naar Brazilië.

De heer Eric Van Rompuy : De marge tussen politiek en show wordt steeds smaller. Politici worden steeds meer acteurs. Minister-president Dewael heeft gisteren een nota gepubliceerd om het debat op te tillen. Dat is inderdaad nodig. Minister Dua stond bekend als minister die correct debatteert met het parlement en niet meedoet aan grensvervagende initiatieven.

Maar ze nam toch deel aan een door het productiehuis Woestijnvis georganiseerde reis naar Brazilië voor een programma van Rob Van Oudenhoven. Had die reis een privé-karakter en is ze bijgevolg door de minister zelf betaald ? Of werd de reis betaald door Woestijnvis, dat ook voor de VRT werkt, en dus uiteindelijk door de belastingbetaler ? Reisden leden van haar kabinet mee ?

Minister Vera Dua : Ik ben na lang aarzelen ingegaan op de uitnodiging van Woestijnvis omwille van de politieke inhoud die me na aan het hart ligt.

Het gaat om een privé-reis. Omdat ik niet betrokken ben bij het concept van de reis, betaalt Woestijnvis de kosten. Ik ben me er niet van bewust dat ik een deontologische regel overtreden heb. Voorts geef ik toe dat het beter geweest was om in een periode van mond- en klauwzeer niet op reis te gaan, maar 24 uur op 24 beschikbaar te zijn.

De heer Eric Van Rompuy : De CVP-fractie zal dat niet ter sprake brengen in een deontologische commissie. Als een groene minister aanvaardt om een reis door een privé-firma te laten betalen, maakt ze een zware deontologische fout. Ik betreur dat een minister op die manier haar openbare functie bezwaart. Het is vanzelfsprekend dat in een democratie een minister respect voor zijn of haar functie heeft en zich niet laat misbruiken in showprogramma's. We zijn erg ontgoocheld en willen dat er een grens wordt gesteld aan het showgehalte van deze regering. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

Minister Vera Dua : Ik verzoek het Vlaams Parlement duidelijke deontologische regels op te stellen met betrekking tot deze kwestie. Voorts meld ik nog dat er geen kabinetsleden mee naar Brazilië

zijn gereisd.

De voorzitter : Het is de taak van de regering om voor zichzelf regels op te stellen en toe te passen. De parlamentsleden kunnen daarover vragen stellen. Ik merk anderzijds op dat we minister Dua weinig verwijten kunnen maken.

Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.37 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.10 uur.*

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : In sommige gevallen gaat er een lange periode voorbij tussen de dag waarop u een interpellatieverzoek indient en de dag waarop u de interpellatie in plenaire vergadering of in commissie kunt houden.

Om hieraan te verhelpen heeft het uitgebreid Bureau eenparig beslist u een afwijking van het reglement voor te stellen.

Gedurende een proefperiode die loopt tot de aanvang van het zomerreces 2001 zou de ontvankelijkheid van de interpellatieverzoeken niet door het uitgebreid Bureau gebeuren maar door een vergadering die bestaat uit de voorzitter van het Vlaams Parlement en de zes fractievoorzitters.

Die vergadering zou wekelijks bijeenkomen op maandag om 13 uur. Het tijdstip voor de indiening van de interpellatieverzoeken en de adviezen van de commissievoorzitters blijft ongewijzigd.

Als dit systeem na afloop van de proefperiode positief wordt ervaren, kunnen we het reglement van het Vlaams Parlement definitief in die zin wijzigen.

Is het parlement het met dit voorstel van het uitgebreid Bureau eens ? (*Instemming*)

ONTWERPEN VAN DECREET

Scheepvaartverkeer en recreatie op de Maas

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende

instemming met de overeenkomst tussen het koninkrijk België en het koninkrijk der Nederlanden tot regeling van het scheepvaartverkeer en van de recreatie op de gemeenschappelijke Maas, ondertekend te Brussel op 6 januari 1993, en met het bijgevoegde Scheepvaartreglement Gemeenschappelijke Maas met de bijlagen I, II en III.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 102 aanwezige leden aangenomen.*

Vleermuizen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst betreffende de instandhouding van vleermuizen in Europa, ondertekend in Londen op 4 december 1991.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 102 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIE VAN AANBEVELING

De rol van de gewesten in het spoorbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Van Aperen, Voorhamme, Malcorps en Loones tot besluit van het op 6 maart 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de rol van de gewesten in het spoorbeleid.

De heer Carl Decaluwe : Mijn fractie zal deze motie goedkeuren. Het is jammer dat de meerderheid niet de moeite heeft genomen om ons bij deze motie te betrekken. Na de kakofonie van de meerderheidspartijen tijdens het debat in plenaire vergadering, verwondert het me dat de inhoud van deze motie eenduidig is. De motie is een herhaling van moties die in het verleden al aan dit parlement werden voorgelegd.

Op 12 januari van vorig jaar werd een soortgelijke motie goedgekeurd in dit parlement. Onze gemeenschapssenatoren hebben toen tevergeefs de steun gevraagd van de Vlaamse meerderheid in de Senaat om deze motie in de Senaat te steunen. We zullen onze gemeenschapssenatoren opnieuw vragen

om deze motie voor te leggen aan de Senaat.

De heer Jul Van Aperen : Het doet mij plezier dat de CVP onze motie zal goedkeuren. Omdat de CVP zelf een motie had aangekondigd, hebben wij die fractie niet gevraagd mee te denken over onze motie. De Vlaamse regering wil voor Vlaanderen een goed mobiliteitsbeleid uitdenken, maar heeft geen vat op de spoorwegen. Daarom vragen wij een Vlaamse vertegenwoordiger in de raad van bestuur van de NMBS. Daarnaast willen wij objectieve investeringscriteria in plaats van de huidige 60/40-verdeelsleutel. Mocht dat niet lukken, dan houden wij regionalisering als stok achter de deur. Het stemt ons ten slotte tevreden dat de Vlaamse regering vorige week vrijdag beslist heeft een aantal van onze aandachtspunten te verdedigen.

De heer Jan Penris : De meerderheid maakt de juiste analyse, maar haar remedie gaat niet ver genoeg. Voor ons is er maar één remedie : regionalisering. Ook binnen de VLD-fractie waren enkele mensen voorstander van, helaas hebben ze hun stelling uiteindelijk moeten afzwakken. Omdat deze motie niet ver genoeg gaat, zullen wij ons onthouden.

- *De motie van aanbeveling wordt met 86 stemmen tegen 19 aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Campagne Veilig Genieten

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw van Kessel tot besluit van de op 15 februari 2001 door de heer Dewinter in commissie houden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de campagne Veilig Genieten.

Mevrouw Sonja Becq : Wij merken dat er duidelijk nood is aan efficiënte en effectieve voorlichting. Denk maar aan het feit dat het aantal ongewenste zwangerschappen bij meisjes jonger dan twintig jaar het voorbije jaar gestegen is. Jongeren moeten daar onder elkaar en met vertrouwenspersonen kunnen over praten. De campagne is weliswaar niet onopgemerkt gebleven, maar de hele discussie over

de gebruikte slogans heeft de eigenlijke boodschap wel verdrongen. Ik heb met genoeg vastgesteld dat minister-president Dewael evenmin gelukkig is met de campagne. De CVP wil dat voortaan preventief, strategisch doordacht en structureel gewerkt wordt.

De heer Joachim Coens : Ik onthoud me omdat ik een stemafpraak heb met de heer Tobback.

- *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen, de heer Strackx en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 15 februari 2001 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de campagne Veilig Genieten.

De heer Filip Dewinter : Het Vlaams Blok, de CVP maar ook een paar leden uit de meerderheid hebben zich negatief uitgelaten over de campagne Veilig Genieten. Dat is niet meer dan logisch aangezien een overheids campagne in de eerste plaats moet informeren en niet choqueren.

Deze campagne was een belediging voor alle leerlingen van het TSO en het BSO. Vulgariteit mag nooit de norm worden. De overheid in het algemeen en de ministers in het bijzonder moeten ten slotte een voorbeeld zijn voor onze jongeren. Om al deze redenen vragen wij de campagne Veilig Genieten terug te trekken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 88 niet aangenomen.*

Subsidiëring sportieve vrijetijdsbesteding

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Coens en mevrouw Van Hecke tot besluit van de op 14 februari 2001 door de heer Coens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het uitblijven van het aangekondigde decreet inzake sportieve vrijetijdsbesteding en de gevolgen hiervan voor de subsidiëring van de betrokken sportfederaties.

De heer Joachim Coens : Door het decreet op de sportfederaties krijgt een aantal volkssporttakken geen subsidies meer. Om dat op te lossen hebben wij een voorstel van decreet ingediend maar de bespreking daarvan wordt voortdurend uitgesteld. In onze met redenen omklede motie pleiten wij voor een overgangsbepaling : we vragen in afwachting van een - hopelijk snelle - oplossing de financiering van die volkssporttakken voort te zetten.

De heer Kris Van Dijck : Wij zullen deze met redenen omklede motie niet goedkeuren omdat we dit probleem nog voor het zomerreces willen oplossen door middel van een nieuw decreet.

De heer André Denys : De CVP probeert voor de zoveelste keer onrust te zaaien. Ze vergeet daar wel bij te vermelden dat het decreet nog tijdens de vorige regeerperiode werd goedgekeurd. Ondertussen werken wij gelukkig al aan een nieuwe visie.

De heer Jos Stassen : Wij moeten voor de zoveelste keer een probleem oplossen dat de vorige regering voor zich uit heeft geschoven. *(Opmerkingen van mevrouw Demeester-De Meyer)*

De heer Joachim Coens : Ik vind niet dat men ons van iets kan verwijten. Dit decreet is het gevolg van een parlementair voorstel. Bovendien is het pas tijdens deze regeerperiode uitgevoerd. Van zodra de nefaste gevolgen ervan bovenkwamen, hebben we een oplossing voorgesteld. De bespreking ervan wordt weliswaar steeds uitgesteld, maar de tussenkomst van de heer Van Dijck is wel positief.

De heer André Van Nieuwerkerke : Het vorige decreet was een goed decreet, er zijn wel een aantal federaties uit de boot gevallen. Daarom werken we nu aan een nieuw decreet. *(Applaus bij de CVP)*

- *De met redenen omklede motie wordt met 46 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Milieustudie Wereld Economisch Forum

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen, de heer Geraerts en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 22 februari 2001 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de resultaten van de

milieustudie van het Wereld Economisch Forum wat Vlaanderen en België betreft ; en door mevrouw Vertriest in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het beleid inzake duurzame ontwikkeling na de milieustudie van het Wereld Economisch Forum.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 89 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vertriest en de heren Lachaert, Timmermans en Bex tot besluit van de op 22 februari 2001 door mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de resultaten van de milieustudie van het Wereld Economisch Forum wat Vlaanderen en België betreft ; en door mevrouw Vertriest in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het beleid inzake duurzame ontwikkeling na de milieustudie van het Wereld Economisch Forum.

Er is hierop een amendement ingediend door de heren, Lachaert, Sannen, Timmermans en Bex. We zullen eerst over dit amendement stemmen.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 64 stemmen tegen 44 bij 1 onthouding aangenomen.*

Gezondheidsimpact van nachtvluchten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 22 februari 2001 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de gezondheidsimpact van nachtlawaai veroorzaakt door vliegtuigen en de door de minister aangekondigde maatregelen terzake.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Herhaaldelijk worden voor verschillende regio's opmerkingen gemaakt over de gezondheidsimpact van nachtvluchten. Wij hebben een motie ingediend om duidelijke afspraken over nachtvluchten te maken en minimumnormen op te leggen. We voelen ons hierbij gesteund door een aantal elementen uit de Kleurennota. De minister-president benadrukt immers het ethisch ondernemen in harmonie met milieu en volksgezondheid. We hopen dat deze motie goedgekeurd wordt.

De heer Marino Keulen : Minister Dua heeft zich geëngageerd om maatregelen te nemen. Deze motie is bijgevolg overbodig.

- *De met redenen omklede motie wordt met 47 stemmen tegen 64 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 20 maart 2001 om 14 uur.

Geen bezwaar ? (*Instemming*)

De vergadering is gesloten.

- *De vergadering wordt gesloten om 16.36 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Joachim Coens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-

Vanoppen, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Gothem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Niki De Gryze, Anny De Maght-Aelbrecht, Bruno Tobback : gezondheidsredenen ;

Marc van den Abeelen : buitenslands;

André-Emiel Bogaert, Koen Helsen, Trees Merckx-Van Goey, Didier Ramoudt, Luc Van den Brande : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Dominiek Lootens-Stael, Walter Vandenbossche



