

Zitting 2000-2001

21 februari 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy) 3

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Jef Van Looy (MAP-vergoedingen in kwetsbare gebieden)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Jan Van Duppen (Mega-serrecomplex in Hoogstraten)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Johan De Roo (Ondersteuning van kleine steden en landelijke gemeenten)
met antwoord van minister Johan Sauwens 4
- van de heer Dirk Holemans (Tentoonstelling 'Eet es genetisch')
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4

van de heer G. Verbeke (Roi van de VRI als coproductent in de filmsector)	5
- met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	
- van de heer Dirk De Cock, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Anne-Marie Baeke (Afschaffing van de heffing op leegstand en verkrotting)	5
met antwoord van minister-president Patrick Dewael	
- van de heer Joris Van Hauthem (Verduidelijkingen bij het Lambermont-bisakkoord)	6
met antwoord van minister-president Patrick Dewael	
- van de heer Marino Keulen (Hoofd van de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen)	7
met antwoord van minister Steve Stevaert	
- van de heren Ludwig Caluwé, André Denys en Robert Voorhamme en mevrouw Marijke Dillen (Spoorweginvesteringen)	7
met antwoord van minister-president Patrick Dewael en minister Mieke Vogels	
- van mevrouw Margriet Hermans (Reglementering filmkeuring)	9
met antwoord van minister Mieke Vogels	
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Taalklachtendienst voor de Vlamingen in Brussel)	9
met antwoord van minister Bert Anciaux	

Voorstel van resolutie

- Rol van de gewesten in het spoorbeleid	
- Voorstel tot spoedbehandeling (Sprekers : de heren Carl Decaluwe, Johan Malcorps, Jan Penris, Jul Van Aperen, Robert Voorhamme, Eric Van Rompuy en André Denys en minister-president Patrick Dewael)	10

Themadebat

- Verzoek aan personen buiten het Vlaams Parlement om de werkzaamheden van de commissie ad hoc milieu en gezondheid te begeleiden	11
---	----

Vlaamse Kijk-en Luisterraad voor radio en televisie

- Aanwijzing van één lid	12
--------------------------	----

Vlaams Instituut voor Wetenschappelijke en Technologische Aspectenonderzoek

- Benoeming van de leden van de raad van bestuur	12
--	----

Griffier van het Vlaams Parlement

- Benoeming	12
-------------	----

Ontwerp van decreet

- Stopzetting van de productie van dierlijke mest	
- Aangehouden stemmingen	13
- Hoofdelijke stemming	13

Voorstel van decreet

- Wijziging van het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin
 - Hoofdelijke stemming 13

Voorstellen van resolutie

- Toegankelijkheid van de toeristische sector voor personen met een handicap
 - Hoofdelijke stemming (Spreker : mevrouw Trees Merckx-Van Goey) 13
- Aanscherping milieubeleidsvereenkomsten oud papier
 - Hoofdelijke stemming 13

Moties van aanbeveling

- Gevolgen van de federale drugnota voor het Vlaamse drugspreventiebeleid
 - Hoofdelijke stemmingen 14

Met redenen omklede moties

- Mogelijke onregelmatigheden bij de Antwerpse Waterwerken
 - Hoofdelijke stemming 14
- Socialehuurachterstallen
 - Hoofdelijke stemmingen (Spreker : Carl Decaluwe) 14
- Gevolgen van het sectoraal voorakkoord en de politiehervorming voor de gemeentefinanciën
 - Hoofdelijke stemmingen 15
- Taaltoestanden urgentiediensten in en rond Brussel
 - Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Luk Van Nieuwenhuysen) 15
- Kosten opleiding tot beroespiloot
 - Hoofdelijke stemming (Spreker : mevrouw Veerle Heeren) 15
- Taalgebruik in Brussel gevestigde ambassades
 - Hoofdelijke stemmingen 16

Regeling van de werkzaamheden 16

Aanwezig 16

Afwezig met kennisgeving 16

Afwezig zonder kennisgeving 16

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 21 FEBRUARI 2001

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 14.27 uur.*

MOTIE VAN ORDE

**Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire
vergadering**

De heer Eric Van Rompuy : Wij hebben een voorstel van resolutie ingediend over de NMBS. Kan deze in spoedbehandeling besproken worden ?

De voorzitter : Wij zullen dit bespreken na de afhandeling van de actuele vragen.

ACTUELE VRAGEN *(Regl. art. 82)*

MAP-vergoedingen in kwetsbare gebieden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Looy tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitbetaling van de MAP-vergoedingen aan landbouwers in kwetsbare gebieden voor het jaar 2000.

De heer Jef Van Looy : Het decreet dat de MAP-vergoedingen aan landbouwers in kwetsbare gebieden regelt, voorziet ook dat er grondstalen moesten genomen worden door de landbouwers. De formulieren voor deze grondstalen werden pas op 4 december verstuurd. Op 9 december weigerden de betrokken laboratoria de grondstalen al. Zodoende misten de landbouwers die hun grondstalen hadden ingediend hun vergoedingen omdat het minister het besluit wou wijzigen. De landbouwers zouden een deel van hun vergoeding nu, een ander deel binnen 5 jaar krijgen. In het protest dat hierop volgde besloot de minister dat 50 procent van de vergoeding tegen april zou uitgekeerd worden, de andere 50 procent tegen de zomer. Tegen de avond was de minister dan blijkbaar weeral van gedachten veranderd want nu zou de uitbetaling beginnen vanaf 1 september. Wat dit dan ook moge betekenen. Wat is dit nu ? De minister wil de uitbetaling steeds wijzigen ? Waarom ?

Minister Vera Dua : De essentie van de zaak is dat

we erin geslaagd zijn om, vanaf 2000, van de Europese Commissie, vergoedingen te krijgen voor landbouwers in kwetsbare gebieden. We kunnen dus vergoedingen uitbetalen. Het duurde lang vooraleer we hiervoor een fiat kregen. Het uitvoeringsbesluit liet dus op zich wachten. We stonden voor de keuze : ofwel vanaf 2001 beginnen met de uitbetalingen ofwel de zaak rondkrijgen voor 2000. Uiteindelijk hebben we voor de laatste mogelijkheid geopteerd. Hierbij stoten we echter op het praktische probleem van de monsternamen. Van Europa mogen we maar 50 procent uitbetalen op basis van het nitraatresidu. Ik heb dan ook begrip voor het onbegrip van de landbouwers voor deze situatie. De poging om aan dit alles op te lossen door 50 procent in april en 50 procent in september uit te betalen bleek echter administratief onmogelijk. Dit zou immers tot een te grote warboel leiden. Uiteindelijk werd dan maar besloten om de uitbetaling voor de volle 100 procent in september te laten plaatsvinden voor die landbouwers die in 2000 een beheersovereenkomst gesloten hebben. De landbouwers, die in 2001 een beheersovereenkomst gesloten hebben, zullen in april uitbetaald worden. Dit is toch een grote verbetering ten opzichte van het verleden.

De heer Jef Van Looy : Het begint een klassieker te worden om, telkens als er iets fout loopt, Europa de schuld te geven. Dat het besluit te laat kwam, ligt ook aan u. Het is precies Europa dat u teruggefloten heeft. De boeren baseerden zich op het besluit van 22 november. Nu eens 50 procent, dan weer eens 50 procent. Dit is toch geen behoorlijk bestuur meer ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mega-serrecomplex in Hoogstraten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de milieu-impact van het geplande mega-serrecomplex in Hoogstraten.

De heer Jan Van Duppen : Na de boeren nu de tuinbouwers uit Hoogstraten. Belgica-plant, een dochteronderneming van de Nederlandse firma Holland-plant, bedreigt namelijk vlak naast het centrum van Hoogstraten met een reusachtig complex van serres 30 hectare grond. Deze serres van 7 meter hoog zullen verlicht worden met 7.660 lampen van 400 watt. Hoogstraten zal dan ook waarschijnlijk het enige dorp zijn in Vlaanderen dat vanaf de maan zal te zien zijn. Dag en nacht zal er activiteit zijn. Bovendien komen er naast de serres

ook nog onder andere 36 loskades. Wat gaat u doen om te verhinderen dat een dergelijk complex wordt aangelegd in agrarisch gebied ? De bestendige deputatie van de provincie Antwerpen heeft zich immers verzet. De firma heeft echter beroep aangetekend bij uw diensten.

Minister Vera Dua : Ik heb gisteren een beslissing genomen in dit dossier. De procedure laat mij niet toe daar verklaringen over af te leggen vooraleer ik de exploitant ervan op de hoogte heb gebracht. Het spijt me.

De heer Jan Van Duppen : Ik heb daar alle respect voor. Ik hoop alleen maar dat de kerk van Hoogstraten voortaan niet dag en nacht verlicht wordt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ondersteuning van kleine steden en landelijke gemeenten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Roo tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de informatieronde van de minister langs de grote steden en de ondersteuning van kleine steden en landelijke gemeenten.

De heer Johan De Roo : Minister Sauwens is net begonnen aan een reeks huisbezoeken in 14 Vlaamse steden. Hij belooft die steden allerhande nieuwe voordelen, waaronder een stadsvernieuwingsfonds gekoppeld aan het SIF. Wanneer zal hij de overige 294 Vlaamse steden en gemeenten bezoeken ?

Tijdens de begrotingsbespreking werd de steden 1 miljard frank beloofd via het Gemeentefonds. Wanneer komt daar duidelijkheid rond ? Of zullen al die 294 gemeenten verplicht worden de belastingen te verhogen ?

Minister Johan Sauwens : Ik zal de andere bezoeken afleggen tijdens de volgende legislatuur.

Eén vierde van onze bevolking woont in een grote stad. Vlaanderen heeft een uiteenlopend gamma steden en gemeenten. Van bij haar aantreden heeft de Vlaamse regering voor een actief stedelijk beleid gekozen om door middel van een geïntegreerde aanpak de stadsvlucht te stoppen.

In het kader daarvan herzien we de criteria van het

Gemeentefonds, op basis waarvan de financiële middelen voor de steden en gemeenten verdeeld worden. Ik heb een werkgroep gevraagd mij een voorstel terzake te doen en op basis daarvan zal ik nog voor het zomerreces een ontwerp van beslissing voorleggen aan de Vlaamse regering. Op die manier zullen de beloofde bijkomende middelen vrijkomen. Het is niet zo dat de bijkomende middelen alleen maar naar de steden zullen gaan. Er zijn immers een aantal landelijke gebieden die het moeilijk hebben.

We gaan ook na hoe de SIF-middelen in het verleden gebruikt zijn. We doen dat om te weten wat we na 1 januari 2003 met die middelen zullen aanvangen. Ik zal ook voorstellen om het Investeringsfonds bij deze hervorming te betrekken.

De huidige begrotingsbespreking is volgens mij geen reden om dramatisch te doen over de financiële toestand van de gemeenten. Als we de gemeenten responsabiliseren, moeten ze immers zowel op hun inkomsten als op hun uitgaven toezien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tentoonstelling "Eet es genetisch"

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de opportuniteit van de tentoonstelling 'Eet es genetisch' van het Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie (VIB).

De heer Dirk Holemans : Voedselveiligheid is een controversieel thema dezer dagen. Over de genetisch gewijzigde organismen, die een onderdeel vormen van dat debat, bestaat nog geen consensus in de wetenschappelijke wereld. Het spreekt dan ook vanzelf dat een tentoonstelling die het grote publiek daarover wil voorlichten, niet mag georganiseerd worden door een betrokken partij. Bovendien moeten de verschillende visies evenwichtig en afstandelijk gepresenteerd worden. Welnu, 'Eet es genetisch' voldoet aan geen van beide voorwaarden.

Het VIB, dat zijn opdracht kreeg van de vorige regering, is immers allesbehalve neutraal ten aanzien van technologie. Een bezoek aan de tentoonstelling en de lectuur van de uitgebreide brochure leerden mij voorts dat de inhoud niet evenwichtig is. Kritische stemmen krijgen slechts een marginale positie : voor de derde wereld bijvoorbeeld worden vijf bladzijden voordelen gevolgd door een half blad

nadelen. Afstandelijkheid is iets anders. Moet een dergelijk initiatief niet veeleer evenwichtig en serieus opgevat worden ?

Minister Dirk Van Mechelen : De tentoonstelling "Eet es genetisch" loopt in de Gentse Sint-Pietersabdij van 24 februari tot 3 juni. Het organiserende VIB kreeg inderdaad zijn opdracht vijf jaar geleden van de vorige regering. Een appreciatie van dit initiatief is slechts post factum mogelijk. Het is wenselijk dat de commissie een bezoek brengt en daar vervolgens een bespreking aan wijdt. De benadering lijkt mij tot nader order wetenschappelijk en objectief. Brochures van kritische organisaties worden ter plaatse vrij verdeeld. Zij zegden trouwens ook hun medewerking toe aan een gespreksforum over het probleem. Tot slot wijst de begeleidende folder niet alleen op de mogelijkheden, maar ook op de risico's van genetische wijziging.

De heer Dirk Holemans : Ik ga graag in op de uitnodiging voor het werkbezoek van de commissie. Ik blijf er echter bij de zeventig bladzijden tellende brochure een andere toon aanslaat dat de folder.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Rol van de VRT als coproducent in de filmsector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeulen tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het filmbeleid in Vlaanderen en de rol van de VRT als coproducent.

De heer Jo Vermeulen : "Iedereen beroemd" werd genomineerd voor de Oscar voor de beste buitenlandse film. Helaas gaat het niet altijd even goed met de Vlaamse film, na vele jaren van armoedig beleid. Er is weliswaar een en ander op til in de sector : zo komt er een audiovisueel fonds en een filmmanager. De achilleshiel blijft evenwel de verhouding tussen openbare omroep en de onafhankelijke producenten. Zonder voldoende cofinanciering door de VRT staat de laatstgenoemde er niet goed voor. Zij moet dan immers vanuit een zwakke positie gaan onderhandelen met andere financiers. In de lopende beheersovereenkomst staat daarover niets. Is de minister zinnens de vraag op tafel te leggen bij de onderhandelingen over de nieuwe overeenkomst ?

Minister Dirk Van Mechelen : De nominatie van "Iedereen beroemd" toont aan dat in Vlaanderen

schitterende films geproduceerd worden. Die film werd voor 75 procent door de Vlaamse overheid gesubsidieerd. Er blijven echter pijnpunten, vooral in verband met de VRT. Toch is de openbare omroep de laatste vijf jaar geëvolueerd naar een belangrijke budgettaire steun van de Vlaamse audiovisuele sector, door de coproductie van drama's en fictiereeksen. Bovendien betaalt zij gemiddeld ook drie miljoen frank voor de eerste uitzendrechten van langspeelfilm. Moet er nog meer gefinancierd worden ? Tot nu toe werd daarover alleen overlegd met het Vlaams Filminstituut en met de Vlaamse producentenbond. Wij hebben thans besloten om ook de onafhankelijke producenten voortaan te inviteren voor een gesprek over het meest geschikte instrument om de onafhankelijke filmproductie te ondersteunen, weze het een tax shelter of iets anders. Als de VRT nog meer als doorgeefluik moet gaan fungeren om de Europese 50 procentdrempel te omzeilen, moeten wij haar daarvoor wel de nodige bijkomende middelen geven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Afschaffing van de heffing op leegstand en verkrotting

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Cock tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport en van mevrouw Heeren en mevrouw Baeke tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaring van de minister-president betreffende een eventuele afschaffing van de gewestelijke heffing op leegstand en verkrotting.

Minister-president Dewael zal een omvattend antwoord geven.

De heer Dirk De Cock : De minister opende het denkspoor om de heffing op leegstand en verkrotting, die in 1996 bij decreet werd ingevoerd, af te schaffen. De steden en gemeenten zouden beter geplaatst zijn om het probleem aan te pakken, maar spelen zij nu al geen belangrijke rol bij de toepassing van het decretale instrument ? Bovendien lijkt het grote aantal legitieme bezwaarschriften erop te wijzen dat de maatregel wel degelijk werkt. Hoe staat de minister er thans tegenover ? Overweegt hij de heffing op te geven ?

Mevrouw Veerle Heeren : Het decreet op leegstand

en verkrotting heeft zijn effect op het veld niet gemist. De gemeenten en het gewest spelen op dit vlak een complementaire rol. In welke mate werd de doorschuiving van de bevoegdheid met de gemeenten besproken? Hoe kunt u garanderen dat de heffing zal blijven bestaan als een en ander wordt overgelaten aan de gemeenten?

Mevrouw Anne-Marie Baeke : De heffingen werden in de pers over het algemeen negatief benaderd. Toch heeft de heffing ook positieve aspecten. Dat blijkt onder meer uit evaluatierapporten en het standpunt van de VVSG. In gemeenten die de heffing nauwgezet hebben toegepast heeft ze haar effect bereikt : een preventieve aanpak van verkrotting en verloedering.

Aangezien de gemeentelijke overheden dicht bij de burger staan en de heffingen weinig opbrengen, bestaat het risico dat bepaalde gemeenten geen heffingen zullen toepassen. Hebt u rekening gehouden met de bestaande evaluatierapporten en de signalen van het terrein en van de administratie?

Minister-president Patrick Dewael : De commissie voor Begroting en Financiën werkt aan een evaluatie van de Vlaamse fiscaliteit. De discussie over kijk- en luistergeld en onroerende voorheffing is uitgesteld tot er zekerheid is over het Lambertmontakkoord. Over de leegstandsheffing, die nu al een volledig Vlaamse bevoegdheid is, kan nu al gedebatteerd worden. Rekening houdend met het grote aantal bezwaarschriften tegen de Vlaamse heffing vind ik het aangewezen om de gemeenten en steden deze bevoegdheid te laten uitoefenen. Ik trek de effectiviteit van deze heffing of het belang van het doel dat wordt nagestreefd niet in twijfel. De opbrengst van de heffing is ondergeschikt aan het doel dat ermee wordt nagestreefd. Tegen tot 60 procent van de heffingen worden bezwaarschriften ingediend, waarvan ongeveer de helft gegrond blijkt. Blijkbaar is het bestaande systeem dus weinig efficiënt : het is niet altijd duidelijk wie de eigenaar is, er zijn problemen met de inventarisatie, de procedure is verschillend voor particulieren en bedrijven enzovoort. We hebben 15 nieuwe ambtenaren moeten aanwerven; binnenkort zullen we opnieuw 5 mensen in dienst nemen. Daar staat tegenover dat de opbrengst van de heffingen gering is.

Ik heb in persoonlijke naam voorgesteld om deze aangelegenheid over te laten aan de gemeenten, in het kader van de subsidiariteit. Er kan nog gedebatteerd worden over de vraag of de heffingen

verplicht moeten worden ingevoerd of dat een en ander moet overgelaten worden aan de gemeentelijke autonomie.

Ik sta open voor een parlementair debat ter zake. Mijn standpunt is geen regeringsstandpunt.

De heer Dirk De Cock : Ik ben blij dat de minister de doelstelling van de heffingen onderschrijft en dat hij onderstreept dat de opbrengst van de maatregel ondergeschikt is aan het doel. Misschien zijn de modaliteiten om het doel te bereiken inderdaad van ondergeschikt belang.

Mevrouw Veerle Heeren : Ik heb ervaren dat de bestaande regeling efficiënt was in gemeenten waar werd samengewerkt met het gewest. Ik betwijfel of er in gemeenten met een goede samenwerking evenveel bezwaarschriften werden ingediend en gegrond verklaard.

Mevrouw Anne-Marie Baeke : Er zijn gemeenten die geen werk hebben gemaakt van een inventarisatie. Het gevaar bestaat dat deze gemeenten geen heffingenbeleid zullen voeren wanneer de bevoegdheid wordt overgeheveld.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verduidelijkingen bij het Lambertmont-bisakkoord

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verduidelijkingen bij het Lambertmont-bisakkoord.

De heer Joris Van Hauthem : De onduidelijkheid over het Lambertmontakkoord blijft bestaan. Zal er een tweederde meerderheid worden bereikt of niet? Na de laatste onderhandelingen spreekt de heer Bourgeois over een grote stap; de VLD-voorzitter heeft het daarentegen slechts over een uitdieping. Wat is het standpunt van de minister-president : is er intussen echt iets verbeterd?

Minister-president Patrick Dewael : Het resultaat van de onderhandelingen over Lambertmont bis was positief; er werd een evenwichtig akkoord bereikt. De Vlaamse regering heeft het akkoord dan ook goedgekeurd. Er blijven echter nog onduidelijkheden bestaan : er moeten immers nog verschillende samenwerkingsakkoorden gesloten

worden. De inhoud daarvan is bepalend voor de evalueeratie. Bovendien hangt een en ander af van het resultaat van het overleg in het kader van de mini-Costa.

De verduidelijkingen die intussen zijn gebracht houden inderdaad een verbetering in : bij de onderhandelingen over het samenwerkingsakkoord inzake buitenlandse handel werden bijvoorbeeld verduidelijkingen doorgevoerd die door ons gevraagd waren.

De heer Joris Van Hauthem : Er bestaat een verschil tussen een verduidelijking en fundamenteel tegemoet komen aan een fundamentele kritiek : de fiscale autonomie blijft beperkt; de middelen voor landbouw en buitenlandse handel worden slecht verdeeld en er worden geen waarborgen geboden voor de Brusselse Vlamingen. De mist rond het akkoord blijft hangen. Er zijn geen wezenlijke veranderingen. Er zijn twee mogelijkheden : ofwel werd de heer Bourgeois een rad voor de ogen gedraaid, ofwel verandert hij heel vlug van standpunt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Hoofd van de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Keulen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de benoeming van een nieuw hoofd van de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen.

De heer Marino Keulen : De heer Joachim Coens gaat ons verlaten. Hij wordt hoofd van de Maatschappij van de Brugse Zeevaartinrichtingen (MBZ). De Vlaamse Gemeenschap is hiervan minderheidsaandeelhouder. Hoe is de selectie-procedure verlopen ? Betrokkene blijft schepen van zijn stad. Zal dit niet leiden tot een belangenconflict ?

Minister Steve Stevaert : De gemeenteraad van de stad Brugge heeft gisterenavond beslist om de aandelen van de Vlaamse Gemeenschap in de MBZ over te nemen. Op 15 maart a.s. komt er een algemene vergadering, die een nieuwe raad van bestuur zal aanduiden. Deze zal dan een nieuwe voorzitter aanduiden. Conform artikel 38 van het Havendecreet trekt de Vlaamse overheid zich dus terug uit MBZ. We hebben dus geen invloed meer in

deze organisatie. De MBZ zal zelf moeten oordelen of de nieuwe voorzitter ook schepen kan zijn in een andere gemeente. Op dit moment heeft de Vlaamse overheid 2 bestuurders in de MBZ. Totnogtoe zijn wij officieel niet op de hoogte wie de nieuwe voorzitter zal zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Spoorweginvesteringen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Caluwé en Denys tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen en van mevrouw Dillen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de onderhandelingen van minister Vogels met federaal minister van Vervoer Durant met betrekking tot de spoorweginvesteringen en van de heer Voorhamme tot minister-president Dewael, over het standpunt van de Vlaamse regering met betrekking tot het NMBS-investeringsprogramma 2001-2010.

De heer Ludwig Caluwé : Elke week zorgt minister Vogels hier voor een incident, nu heeft ze een akkoord bereikt over de spoorweginvesteringen in Vlaanderen. Het is echter geen goed akkoord. Zij heeft een akkoord over lijn 11, waarover al sinds 1996 een akkoord met Nederland bestond en over de lage uitvoering van de tweede spoorweguitweg van de Antwerpse haven. Dat laatste is reeds het standpunt van de Vlaamse regering sedert 1998. Beide worden op dit moment enkel door minister Durant betwist. Hierover hoefde niet meer onderhandeld te worden. Datgene dat, ook volgens de minister-president, wel belangrijk is, namelijk het in vraag stellen van de 60-40-sleutel en de snelle realisatie van de Liefkenshoekspoorwegtunnel, komt in het akkoord niet voor. Het is onbegrijpelijk dat een Antwerps minister een dergelijk akkoord sluit.

De heer André Denys : Het is onbegrijpelijk dat minister Vogels een akkoord sluit met minister Durant over het investeringsprogramma van de NMBS. Deze methode van werken is deontologisch niet verantwoord en maakt de politieke besluitvorming onbegrijpelijk voor de buitenwereld. Dit druist bovendien in tegen de strategie van de minister-president om de betrokkenheid van de gewesten te verhogen; te werken op basis van een objectieve behoefte-analyse; af te stappen van de 60-40 verhouding; eventueel cofinanciering te

bespreken met de Waalse minister-president Van Cauwenberghe.

Het lijkt wel of minister Vogels onvoldoende vertrouwen heeft in de groene federale minister en de groene fractieleden. De VLD-fractie vindt dat dit ook wijst op onvoldoende solidariteit in de Vlaamse regering. Vindt de minister dit een deontologisch correcte manier van werken ? (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De heer Robert Voorhamme : Het is bekend dat er op korte termijn overleg zal zijn tussen de Vlaamse en Waalse regering over het investeringsdossier van de NMBS. Het feit dat minister Durant een interministerieel overlegcomité hierover wil samenroepen is belangrijk. Vroeger hadden wij immers de indruk dat men geen rekening hield met onze adviezen. Het investeringsdossier van minister Durant en de federale eerste minister is onvoldoende. Het is cruciaal voor het Vlaamse mobiliteitsbeleid en voor de havens dat zij niet nog eens tien jaar moeten wachten op een betere ontsluiting. Daarom moet de Vlaamse regering een duidelijke visie naar voor brengen.

Hierbij moet men oog hebben voor twee belangrijke problemen. Alle voorstellen zijn beperkt tot een investering van 500 miljard frank voor 10 jaar. De NMBS zelf vraagt 640 miljard frank. Precies in de schakel tussen deze twee bedragen zitten de projecten die cruciaal zijn voor Vlaanderen.

In een zijn recent advies stelt de SERV bovendien dat de NMBS op korte termijn niet over het instrumentarium beschikt om de 60-40-ze verhouding te doorbreken. Daarom stelt de SERV een aantal alternatieven voor waarbij men zich niet hoeft te baseren op een volledige behoefte-analyse. Dit kan de Vlaamse regering inspireren om bijvoorbeeld de havenontsluiting op een alternatieve manier te financieren en ze uit de 40-60-verhouding te lichten.

Het wordt hoog tijd dat de Vlaamse regering een standpunt formuleert en het parlement daarover informeert. Het is ook aangewezen om daarover in de bevoegde commissie een debat te organiseren. Wanneer komt er een standpunt en is de regering bereid om daarover overleg te voeren met het parlement ?

Mevrouw Marijke Dillen : Onze fractie is ontstemd over het akkoord dat minister Vogels met haar federale collega heeft gesloten over de Vlaamse

prioriteiten in het NMBS-dossier. Het verheugt me dat de minister-president de 60/40-verhouding in vraag stelt en meent dat Vlaanderen meer moet krijgen. Er rijzen evenwel vragen over de invulling van de Vlaamse prioriteiten door minister Vogels. Bestaat er daarover een brede Vlaamse consensus ? De minister is bovendien niet bevoegd voor mobiliteit. Heeft ze een mandaat gekregen om een akkoord te sluiten en wordt dat gedragen door de hele Vlaamse regering ?

Minister-president Patrick Dewael : De gewesten zijn bevoegd voor mobiliteit en de NMBS blijft een federale instelling. Een investeringsplan is onlosmakelijk verbonden met het uitstippelen van een mobiliteitsbeleid. Advies vragen aan de gewesten over beslissingen die al genomen zijn, is geen goed beleid. Het NMBS-dossier ligt op de tafel van de federale regering om de structurele hervormingen te bespreken. Uit de nota van de federale minister en van de bevoegde werkgroep blijkt dat het de bedoeling is om de gewesten op significante manier te laten vertegenwoordigen in de raad van bestuur van de NMBS. Daardoor wordt tegemoetgekomen aan een eis uit het regeerakkoord. Het instandhouden van de verdeelsleutel is niet mogelijk. Er kunnen verschillende wegen bewandeld worden, bijvoorbeeld een systeem van cofinanciering. Die kwestie staat op de agenda van het overleg tussen de Vlaamse en de Waalse regering, aanstaande vrijdag.

Over de inhoud van het investeringsprogramma spreek ik me niet uit. Als de besluitvorming binnen de Vlaamse regering afgerond is, moet er overleg plaatsvinden met het Vlaams Parlement. Dat is een taak voor minister Stevaert, die bevoegd is voor mobiliteit. Minister Vogels is daarvoor niet bevoegd. Dat ze overleg pleegt binnen de groene politieke familie, is geen probleem maar gewag maken van een akkoord zoals dat in het communiqué gebeurde, is een stap te ver. Minister Vogels had geen opdracht om officieel overleg te plegen.

Minister Mieke Vogels : Dit debat getuigt van het belang van het NMBS-dossier. De laatste weken bestond er veel onduidelijkheid over de prioriteiten van Agalev en die van Ecolo. Omdat de ecologisten de traditie hebben om overleg te plegen over de taalgrens heen, vonden we het nodig om onze visies op elkaar af te stemmen. Na het overleg is er een persbericht verschenen waarin het woord akkoord verkeerdelijk geïnterpreteerd werd. We hebben als groene ministers een akkoord over de minimale investeringsdossiers gesloten. Ik heb nooit gezegd

dat het akkoord de Vlaamse regering bindt. Het is de bevoegdheid van minister Stevaert om de investeringsdossiers aan de Vlaamse regering voor te leggen; op zijn initiatief bepaalt de regering haar standpunt.

De heer Ludwig Caluwé : Blijkbaar is opnieuw een onduidelijke communicatie de oorzaak van het incident. Ik stel vast dat het gaat om een zeer merkwaardige vorm van politieke besluitvorming : minister Durant oordeelt niet op grond van objectieve dossiers, maar stemt in omdat iemand het vraagt. Dat is een vorm van politiek dienstbetoon en dus van oude politieke cultuur. Als lid van de meerderheid zou ik een dergelijke houding vanwege minister Vogels niet aanvaarden en verontschuldigen vragen. Voorts maak ik me ongerust over de inhoud van het investeringsdossier. De minister-president spreekt zich niet langer uit over prioritaire investeringen, zoals bijvoorbeeld de Liefkenshoekspoorwegtunnel.

De heer Robert Voorhamme : Ik dank de minister-president voor zijn duidelijk antwoord. Het zou nuttig zijn dat hierover op zeer korte termijn in de bevoegde commissie een debat zou gevoerd worden.

Mevrouw Marijke Dillen : Onze fractie zal blijven ijveren voor een totale regionalisering van de NMBS. Ik ben ook blij dat de minister-president minister Vogels heeft teruggefloten. Binnen deze regering lijkt het intussen de gewoonte om elkaars bevoegdheden in te pikken. Ik ben blij dat minister Stevaert eens een koekje van eigen deeg krijgt. We wachten in ieder geval met spanning op de volgende aflevering. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Reglementering filmkeuring

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hermans tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over een eventuele actualisering van de reglementering inzake de filmkeuring.

Mevrouw Margriet Hermans : Momenteel loopt de film Hannibal in de bioscoop, met scènes van kannibalisme. Er zou dringend een actualisering van de wet uit 1920 over de filmkeuring moeten komen. Het is toch immers niet logisch dat jongeren, jonger dan 16, uit bepaalde bioscoopzalen gezet worden terwijl ze dezelfde film dan enkele maanden later op video kunnen bekijken. Welke denkpistes wil u

hieromtrent bewandelen ? Indien er een bevoegdheidsoverdracht zou plaatsvinden, naar welke minister zou deze bevoegdheid dan worden overgeheveld : naar de minister van Cultuur, Media of Jeugd ? Ik zelf opteer voor de laatste mogelijkheid.

Minister Mieke Vogels : We werken inderdaad met een totaal verouderde wet. Omdat ze kaderde in de bescherming van de jeugd kwam ze, bij de overdracht naar de gemeenschappen, in mijn bevoegdheidsdomein terecht. Hierover bestaat bovendien een samenwerkingsakkoord tussen de 3 gemeenschappen, dat geldt voor een jaar maar stilzwijgend verlengd werd voor 10 jaar. Wil men deze wet wijzigen dan moet dit dus gebeuren in samenspraak met de 2 andere gemeenschappen. We hebben de afspraak gemaakt dat elke gemeenschap een ruime consultatie zal doen en vervolgens een rapport opstellen. Morgen vergaderen we trouwens hieromtrent al met de commissie Media. Binnen afzienbare tijd gebeurt hetzelfde met de commissie Jeugd. Ik weet nog niet in welke richting dit zal evolueren, maar een en ander past eerder bij Jeugd of Media dan bij Welzijn.

Mevrouw Margriet Hermans : Ik hoop dat deze materie zal worden overgeheveld naar de minister van Jeugd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Taalklachtendienst voor de Vlamingen in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de oprichting van een taalklachtendienst voor de Vlamingen in Brussel.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Gisteren ben ik op een verkeerd been gezet door een bericht van Belga over de oprichting van een taalklachtendienst voor de Vlamingen in Brussel. Het bericht betrof geen nieuw initiatief van minister Sauwens, maar was enkel een weergave van een antwoord op mijn schriftelijke vraag van oktober in een recent verschenen Bulletin van Vragen en Antwoorden.

Enerzijds bestaat er in Brussel al een taalombudsdienst bij het Vlaams Comité voor Brussel. Anderzijds is het ook zo dat er de laatste jaren honderden taalklachten in Brussel werden ingediend bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht

(VCT). Zeer veel van deze klachten werden ook ontvankelijk verklaard maar daar bleef het dan ook bij. Nochtans heeft de VCT een subrogatierecht. Wat gaat de minister hier aan doen ? Al in september 2000 kondigde de Vlaamse regering een actieplan in verband met de taalwetgeving aan. Wat is de stand zaken rond de twintigste interministeriële conferentie over taalwetgeving ?

Minister Bert Anciaux : De oprichting van een taalklachtendienst past in het algemeen actieplan voor de naleving van de taalwetgeving. In mei zal de aanwervingsprocedure zijn afgerond. In september zal de dienst actief zijn. Tussen mei en september zal de dienst overal bekend gemaakt worden. Er bestaan inderdaad al een aantal initiatieven waar we willen mee samenwerken. Binnen de Vlaamse gemeenschap moet er echter ook een dergelijke dienst zijn.

Deze dienst zal verschillende taken hebben. Ten eerste zal hij de communicatie naar de bevolking moeten verzorgen, de wetgeving bundelen en toegankelijk maken. Vervolgens zal hij de diensten en overheden die inbreuken pleegden, moeten sensibiliseren. Vandaag de dag zijn er immers tientallen mensen die geen klachten kunnen of willen indienen. Ten slotte zal deze dienst ook een beleidsondersteunende taak hebben.

Het algemeen actieplan moet nog verder uitgewerkt worden. Op dit ogenblik heeft de interministeriële conferentie van de ministers van Volksgezondheid er al een vergadering aan gewijd. Alles moet echter verder opgevolgd en geagendeerd worden.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De taalklachtenbank komt er dus nog in de loop van dit jaar. Ik vrees wel voor de gevolgen daarvan. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht slaagt er nu al niet in alle klachten te behandelen.

Er is inderdaad nood aan een interministeriële conferentie over de taalwetgeving. De Vaste Commissie voor Taaltoezicht zou immers als neutrale taalrechtbank moeten fungeren, terwijl het nu een gepolitiseerde instelling is. Daarbovenop komt nog dat de taalwetgeving recent door een aantal uitspraken in vraag werd gesteld. Wanneer komt die interministeriële conferentie er ?

Minister Bert Anciaux : De nieuwe taalklachtenbank verplicht ons de bestaande middelen juridisch te versterken. We moeten onze mensen begeleiden en ervoor zorgen dat de

instrumenten juridisch afdwingbaar zijn. Uit uw reactie meen ik te mogen afleiden dat de nieuwe dienst een slechte zaak is. Allicht heb ik dat verkeerd begrepen.

Ik zal het dossier over een twintigste interministeriële conferentie over de taalwetgeving pas op de agenda van het overlegcomité plaatsen als het volledig is. U moet wel beseffen dat wij daar niet alleen over beslissen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Ik wilde enkel zeggen dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht de nieuwe klachtentoevoer nooit zal aankunnen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 16.02 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.29 uur.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Rol van de gewesten in het spoorbeleid

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Deze middag heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Decaluwe, Caluwé en De Smet en mevrouw Demeester-De Meyer betreffende de rol van de gewesten in het spoorbeleid. De indieners van deze motie mogen de reden voor hun vraag om spoedbehandeling toelichten.

De heer Carl Decaluwe : Er zijn verschillende redenen om ons voorstel van resolutie bij hoogdringendheid te behandelen. Ten eerste : de Vlaamse regering heeft nog steeds geen standpunt ingenomen over het SERV-advies ter zake van 29 januari 2001. Vrijdag zal er echter al overleg plaats vinden met de Waalse regering. Ten tweede : de federale regering bereidt voor begin maart een standpunt voor over het tienjarig investeringsprogramma van de NMBS. Ten derde : de minister-president heeft ter zake enkele uitspraken gedaan in interviews. Ook Franstaligen lezen de Vlaamse pers. Het is daarom belangrijk dat het Vlaams Parlement een duidelijk standpunt inneemt ten aanzien van deze problematiek. Veel Walen verkneukelen zich over de Vlaamse verdeeldheid.

De heer Johan Malcorps : De Vlaamse en federale

regering hebben nog geen standpunt ingenomen over het tienjarig investeringsprogramma. Het is dan ook nog te vroeg voor een debat. Na de krokusvakantie kan een debat ten gronde worden gevoerd.

De heer Jan Penris : Het Vlaams Blok steunt dit voorstel tot spoedbehandeling. We willen immers iedere stap in de richting van verdere regionalisering ondersteunen. Het verbaast me wel dat de CVP enkele weken geleden in het Bureau een actuele vraag van het Vlaams Blok over de NMBS heeft afgewezen, omdat het geen Vlaamse bevoegdheid zou zijn. Het kan verkeren.

De heer Jul Van Aperen : Ik sluit me aan bij het standpunt van de heren Malcorps en Voorhamme. De minister-president heeft gezegd bereid te zijn deze problematiek in de commissie te bespreken.

De heer Robert Voorhamme : Het is niet gezond om alleen maar te pogen om de strafste uitspraken te doen. Er is geen ernstig debat mogelijk zonder dat we het standpunt van de Vlaamse regering kennen. De Vlaamse regering zal dit standpunt op korte termijn bekendmaken. Daarover moet uitgebreid worden gedebatteerd in de bevoegde commissie.

De heer Eric Van Rompuy : Dit voorstel van resolutie is een letterlijke weergave van de stellingen die de minister-president heeft geformuleerd in kranteninterviews. Het standpunt van de minister-president wordt dus niet gesteund door een meerderheid in parlement en regering. Ik vrees dat uitstel van dit debat afstel zal zijn.

De minister-president heeft in de pers gepleit voor een doorbreken van de 60-40-verhouding bij de NMBS, voor regionale beheersovereenkomsten en voor een vertegenwoordiging van de gewesten in de raad van bestuur. We zullen onze beoordeling baseren op deze uitspraken.

De heer Jul Van Aperen : De minister-president heeft niets nieuws verklaard : toen hij fractieleider was van de VLD in de Kamer verdedigde hij dezelfde standpunten. De enige bedoeling van de minister-president was om hierover een debat te starten.

Minister-president Patrick Dewael : Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen het debat over de controle en het bestuur van de NMBS en de rol van de gewesten daarbij, en het inhoudelijke debat over het investeringsprogramma.

Vrijdag zal er over dit laatste niet gepraat worden in het kader van het overleg tussen Vlaanderen en Wallonië. Minister Stevaert zal over het inhoudelijke debat een voorstel formuleren dat hij rechtstreeks aan het Vlaams Parlement zal voorleggen.

De heer Carl Decaluwe : De minister-president heeft gezegd dat de 60-40-verhouding kan worden doorbroken; de heer Voorhamme en Agalev pleiten daarentegen voor een voorlopig behoud ervan. Nochtans is deze verhouding in het nadeel van de Vlaamse Gemeenschap.

De heer Robert Voorhamme : Dit is een eenzijdige interpretatie van de heer Decaluwe. Een en ander ligt in het verlengde van de optie van de SERV om een oplossing te bieden om de 60-40-verhouding op korte termijn te kunnen doorbreken. We hebben er alle belang bij om op korte termijn een oplossing te vinden.

De heer Eric Van Rompuy : Kan er gestemd worden om deze aangelegenheid bij hoogdringendheid in de commissie te behandelen ?

De voorzitter : Dat is een andere vraag.

De heer André Denys : Ik stel voor om een plenair actualiteitsdebat te houden over dit onderwerp.

De heer Eric Van Rompuy : Ik steun dit voorstel van de heer Denys. We kunnen een actualiteitsdebat houden in de eerste week na de krokusvakantie.

De voorzitter : Is het parlement het daarmee eens ?
(*Instemming*)

THEMADEBAT

Verzoek aan personen buiten het Vlaams Parlement om de werkzaamheden van de commissie ad hoc milieu en gezondheid te begeleiden

De voorzitter : Bij toepassing van artikel 70, punt 3 van het reglement van het Vlaams Parlement stelt het uitgebreid Bureau voor de heren Stefan Baes en Ward Vervoort, projectmedewerkers van de naamloze vennootschap Mens en Ruimte, studiegroep voor ruimtelijke, ecologische en sociale planning, te verzoeken de werkzaamheden van de commissie ad hoc Milieu en Gezondheid te begeleiden. (*Instemming*)

VLAAMSE KIJK- EN LUISTERRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Aanwijzing van één lid

De voorzitter : In de plenaire vergadering van 5 juli 2000 werden, overeenkomstig artikel 116onies decies, § 6 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, de negen leden van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie aangewezen.

Inmiddels is echter gebleken dat mevrouw Sonja Spee niet in het bezit is van de bij artikel 10 van de Grondwet voorgeschreven Belgische nationaliteit, zodat haar aanwijzing als onbestaande moet worden beschouwd.

Aan de orde is derhalve de benoeming van één lid van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie.

De gegevens met de door de Agalev-fractie voorgedragen kandidaat werden op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (Neen)

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik mevrouw Magdalena Michielsens aangewezen tot lid van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie.

Gelet op de vertraging die bij de samenstelling van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie is opgetreden, stel ik voor de ingang van het mandaat vast te stellen op woensdag 21 februari 2001. (*Instemming*)

De Vlaamse regering wordt hiervan in kennis gesteld.

VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

Benoeming van de leden van de raad van bestuur

De voorzitter : Aan de orde is, overeenkomstig de artikelen 6, 7 en 8 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, de benoeming van de leden van de raad

van bestuur van dat instituut.

De lijst met de door de fracties voorgedragen Vlaamse volksvertegenwoordigers werd op de banken rondgedeeld.

De lijst met de door het uitgebreid Bureau voorgedragen personaliteiten uit de Vlaamse wetenschappelijke en technologische wereld werd op de banken rondgedeeld.

Aangezien het aantal voorgedragen kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik benoemd tot lid van de raad van bestuur van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek :

als Vlaamse volksvertegenwoordigers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Gilbert, Vanleenhove, Cis Schepens, Gilbert Van Baelen, Julien Librecht, Robert Voorhamme, Dirk Holemans en Chris Vandenbroeke.

als personaliteiten uit de Vlaamse wetenschappelijke en technologische wereld : mevrouw Christine Deneffe, de heren Lodewijk Wyns, Paul Berckmans, Bernard Mazijn, mevrouw Ilse Loots, de heren Freddy Mortier, Jean Jacques Cassiman en Nicolas van Larebeke-Arschodt.

Ik stel voor dat de voorzitter van het Vlaams Parlement optreedt als tijdelijk voorzitter met raadgevende stem van de raad van bestuur van het instituut totdat de raad van bestuur zijn voorzitter heeft benoemd. (*Instemming*)

GRIFFIER VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Benoeming

De voorzitter : Op 1 oktober 2001 zal de heer Gaston Denayer, griffier van het Vlaams Parlement, de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt en zijn ambt neerleggen.

Aan de orde is de benoeming van de griffier van het Vlaams Parlement met ingang van 1 oktober 2001.

Overeenkomstig de artikelen 47 en 53quinquies van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen draagt het Bureau de heer Wim Tessier als griffier voor.

De heren Denys, Laverge, Devolder, Cordeel en

Demeulenaere vragen de geheime stemming.

- *De benoeming van de heer Tessier wordt bij geheime stemming met 51 stemmen tegen 29 bij 32 onthoudingen aangenomen*

Dan verklaar ik de heer Wim Tessier benoemd tot griffier van het Vlaams Parlement met ingang van 1 oktober 2001.

ONTWERP VAN DECREET

Stopzetting van de productie van dierlijke mest

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 en over de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 van het ontwerp van decreet tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten.

- *De amendementen op de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 66 stemmen bij 47 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin

Hoofdelijk stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Janssens-Vanoppen, mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen en mevrouw De Martelaer houdende wijziging van het decreet van 29 mei 1984

houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 116 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Toegankelijkheid van de toeristische sector voor personen met een handicap

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Janssens-Vanoppen, mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen en mevrouw De Martelaer houdende wijziging van het decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van de instelling Kind en Gezin.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Dit voorstel heeft de steun van onze fractie. In haar beleidsbrief kondigde de minister van welzijn de oprichting van provinciale coördinatiepunten voor de toegankelijkheid voor personen met een handicap aan. Ook minister Landuyt zegde dat er, in het kader van de Europese Conferentie over Toerisme, een werkgroep over de toegankelijkheid zou zijn. Ik wil ervoor pleiten om alle initiatieven op elkaar af te stemmen. Ik zou het ook zinvol vinden om een premiereregeling voor de bevordering van de toegankelijkheid in te voeren, bijvoorbeeld in het kaderdecreet over de logiesverstreckende sector.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Aanscherping milieubeleidsvereenkomsten oud papier

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Malcorps, Coens, Lachaert, Tobback, Bex en mevrouw Vertriest betreffende de aanscherping van de milieubeleidsvereenkomsten oud papier.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIES VAN AANBEVELING

Gevolgen van de federale drugnota voor het Vlaamse drugspreventiebeleid

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Dillen, mevrouw De Gryze en de heer Strackx tot besluit van het op 7 februari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de gevolgen van de federale drugnota voor het Vlaamse drugspreventiebeleid.

- *De motie van aanbeveling wordt met 20 stemmen tegen 67 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Merckx-Van Goey c.s. tot besluit van het op 7 februari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de gevolgen van de federale drugsnota voor het Vlaamse drugspreventiebeleid.

- *De motie van aanbeveling wordt met 49 stemmen tegen 65 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Ceysens, mevrouw Van Den Heuvel en de heren Swennen en Lauwers tot besluit van het op 7 februari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de gevolgen van de federale drugsnota voor het Vlaamse drugspreventiebeleid.

- *De motie van aanbeveling wordt met 65 stemmen tegen 49 aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Mogelijke onregelmatigheden bij de Antwerpse Waterwerken

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw de Lobel en de heren Verougstraete en Dewinter tot besluit van de op 30 januari 2001 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister

van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over mogelijke onregelmatigheden bij de Antwerpse Waterwerken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 93 niet aangenomen.*

Socialehuurachterstallen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heren De Smet en Van der Poorten tot besluit van de op 30 januari 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het oplopen van de socialehuurachterstallen en de marginalisering van het socialehuurderstelsel.

De heer Carl Decaluwe : Ik vraag de meerderheid om deze met redenen omklede motie te steunen en eventueel haar motie in te trekken. De meerderheid stelt immers voor om de huurachterstallen van de zwakke huurders op een repressieve manier te innen, terwijl wij er voorstander van zijn om dat op een sociaal verantwoorde manier te doen. Voorts is het pleidooi van de meerderheid voor een sociale mix bij de toewijzing van de socialehuurwoningen terecht, maar bij een onvoldoende aanbod zijn vooral de zwakke doelgroepen het slachtoffer. We stellen een aantal uitgebreide voorstellen voor in samenspraak met het OCMW.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 65 bij 20 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Cock, mevrouw Guns, mevrouw De Martelaer, de heer De Loor en mevrouw Baeke tot besluit van de op 30 januari 2001 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het oplopen van de socialehuurachterstallen en de marginalisering van het socialehuurderstelsel.

- *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen tegen 28 bij 20 onthoudingen aangenomen.*

Gevolgen van het sectoraal voorakkoord en de politiehervorming voor de gemeentefinanciën

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Matthijs en Van der Poorten, mevrouw Heeren en de heer De Smet tot besluit van de op 30 januari 2001 door de heer Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de gevolgen van de politiehervorming en het sectoraal voorakkoord van 20 december 2000 voor de gemeentefinanciën.

- *De met redenen omklede motie wordt met 47 stemmen tegen 64 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Cock, De Loor en Holemans en mevrouw Guns tot besluit van de op 30 januari 2001 door de heer Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de gevolgen van de politiehervorming en het sectoraal voorakkoord van 20 december 2000 voor de gemeentefinanciën.

- *De met redenen omklede motie wordt met 64 stemmen tegen 28 bij 20 onthoudingen aangenomen.*

Taaltoestanden urgentiediensten in en rond Brussel

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw de Lobel en de heren Lootens-Stael en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 31 januari 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelings-samenwerking, over de taaltoestanden bij de urgentiediensten in en rond Brussel.

- *De met redenen omklede motie wordt met 22 stemmen tegen 65 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met

redenen omklede motie van de heren Platteau, Peeters, Glorieux en Gatz tot besluit van de op 31 januari 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelings-samenwerking, over de taaltoestanden bij de urgentiediensten in en rond Brussel.

Mevrouw Brigitte Grouwels : De CVP zal deze motie goedkeuren, want de huidige toestand is onaanvaardbaar. Wij willen tweetalige urgentiediensten in en rond Brussel en vragen de Vlaamse regering daarom krachtadig op te treden tijdens het overleg.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Wij zullen ons onthouden omdat we een zoveelste overlegronde overbodig vinden. Omdat deze toestand al te lang aansleept, vragen wij naast een nieuw ziekenhuis ook nog eigen urgentiediensten in Brussel en de Rand.

- *De met redenen omklede motie wordt met 94 stemmen bij 21 onthoudingen aangenomen.*

Kosten opleiding tot beroepspiloot

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren, de heer Vanleenhove, mevrouw Grouwels en de heer Sarens tot besluit van de op 8 februari 2001 door mevrouw Heeren in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de kosten van de opleiding tot beroepspiloot.

Er werd een amendement ingediend door mevrouw Heeren en de heren Van Nieuwkerke, Demeulenaere, Ramon, Van Dijck en Sarens.

Mevrouw Veerle Heeren : Tijdens de interpellatie wist niemand van het bestaan af van een Vlaams Forum voor de Luchtvaart. Wij vragen om minister Vanderpoorten bij dit forum te betrekken. Dat lijkt ons beter dan het oorspronkelijke voorstel om een nieuwe departementale werkgroep op te richten.

- *Het amendement wordt eenparig aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 105 stemmen bij 10 onthoudingen aangenomen.*

Taalgebruik in Brussel gevestigde ambassades

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Overmeire en Van Nieuwenhuysse tot besluit van de op 8 februari 2001 door de heer Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het taalgebruik van de in Brussel gevestigde ambassades en het beleid van de Vlaamse regering om het meertalig karakter van België uit te dragen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 94 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sarens, Platteau, De Ridder, Ramon en Van Grembergen tot besluit van de op 8 februari 2001 door de heer Van Overmeire in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het taalgebruik van de in Brussel gevestigde ambassades en het beleid van de Vlaamse regering over het meertalig karakter van België uit te dragen.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 6 maart 2001 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 17.11 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Joachim Coens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier,

Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Dominiek Lootens-Stael, Ludo Sannen : gezondheidsredenen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Peter De Ridder, Rufin Grijp, Chokri Mahassine, Walter Vandenbossche, Paul Van Malderen.

