

Zitting 2000-2001

13 februari 2001

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

<b>Dankwoord</b>	<b>3</b>
<b>Actuele vragen</b> ( <i>Regl. art. 82</i> )	
- van de heer Joris Van Hauthem (Protest van scholen tegen het nieuwe drugsbeleid) met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten	<b>3</b>
- van de heer Francis Vermeiren (Indeling van de lokale werkwinkels in Vlaams-Brabant en de Vlaamse Rand) met antwoord van minister Renaat Landuyt	<b>3</b>
- van de heren Eloi Glorieux en Eric Van Rompuy (Vliegtuigroutes voor de luchthaven van Zaventem en het verbod op weekendvluchten boven Brussel) met antwoord van minister Vera Dua	<b>4</b>
- van de heer André-Emiel Bogaert (Terugstorting van middelen uit het Provinciefonds) met antwoord van minister-president Patrick Dewael	<b>5</b>

**Regeling van de werkzaamheden**

**5**

**Berichten van verhindering**

**5**

**VERGADERING VAN DINSDAG 13  
FEBRUARI 2001**

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,  
voorzitter**

- *De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.*

**DANKWOORD**

**De heer Francis Vermeiren :** Mevrouw De Maght-Aelbrecht heeft me gevraagd alle collega's te danken van wie ze sympathiebetuigingen en wensen voor herstel heeft ontvangen.

**ACTUELE VRAGEN** (*Regl. art. 82*)

**Protest van scholen tegen het nieuwe drugsbeleid**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het protest van scholen tegen het nieuwe drugsbeleid.

**De heer Joris Van Hauthem :** De verwarring over de federale drugsnota neemt dermate toe dat de federale regering zich genoodzaakt zag het voorbije weekeinde in de kranten een advertentie te plaatsen om duidelijk te maken dat de nieuwe drugswet nog enkele maanden op zich zal laten wachten. Omdat vooral de scholen met die verwarring geconfronteerd worden, gaat u hen een rondzendbrief sturen. Wat zal de inhoud daarvan zijn ? Zal de boodschap luiden dat men moet leren omgaan met dingen die verboden zijn of zal u duidelijk bedanken voor drugs ?

**Minister Marleen Vanderpoorten :** Er heerst inderdaad enige onduidelijkheid over de federale drugsnota. Daarom heb ik vorige week al een rondzendbrief laten voorbereiden, die deze week nog naar alle scholen vertrekt. Ook de volgende nummers van het tijdschrift Klasse zullen aandacht besteden aan het probleem. In mijn rondzendbrief zal ik duidelijk maken wat het beleid van de federale regering is : drugsgebruik op school kan niet en voor minderjarigen verandert er hoedanook niets. Scholen die al expertise hebben opgebouwd in het werken rond drugs zullen aangemoedigd worden daarmee verder te gaan. Dit is het moment bij uitstek om in een open sfeer het probleem te bespreken : jongeren moeten met cannabis leren omgaan zoals met andere

genotsmiddelen. De school is het kanaal bij uitstek om duidelijk te maken wat kan en wat niet kan.

**De heer Joris Van Hauthem :** Enkele verlichte geesten willen het cannabisgebruik in sommige kringen promoten en het onderwijs zit met de gebakken peren. Het moet u aan het denken zetten dat de onrust het grootst is bij de hulpverleners en bij de scholen. Ik had gehoopt dat u mee in het verzet zou stappen tegen de federale drugsnota.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

**Indeling van de lokale werkwinkels in Vlaams-Brabant en de Vlaamse Rand**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeiren tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de indeling van de lokale werkwinkels in Vlaams-Brabant en de Vlaamse Rand.

**De heer Francis Vermeiren :** Op 24 januari heeft de stuurgroep voor de werkwinkels in Steenokkerzeel de werkgroepen en de indeling van de lokale werkwinkels in Vlaams-Brabant en de Vlaamse Rand voorgesteld. Tot de werkgroep Strombeek-Wemmel behoren de gemeenten Grimbergen en Meise, tot de werkgroep Zaventem behoren Kraainem en Wezembeek-Oppem. De adviezen van de gemeenten worden verwacht tegen 20 februari.

We verwachten moeilijkheden met de taalfaciliteiten, als een anderstalige uit een van die bewuste gemeenten zich in de werkwinkel aanbiedt. Welke garanties kunt u bieden dat de faciliteiten niet zullen uitgebreid worden ? Kan u de datum waarop het advies wordt ingewacht niet verschuiven ?

**Minister Renaat Landuyt :** Er circuleert een implantingsplan om een maximale inspraak aan de gemeenten toe te laten. Wat de faciliteiten betreft, verwijs ik naar het voorbeeld van Vilvoorde. We willen de taalwetgeving naleven door rekening te houden met de woonplaats van de klanten. Uw vraag is voor mij overigens een aanleiding om een en ander nog eens juridisch te controleren.

**De heer Francis Vermeiren :** De werkwijze wordt inderdaad al door de VDAB gehanteerd maar leidt soms tot problemen. Men moet een oplossing bieden die de goede werking van de VDAB niet schaadt. Ik vermoed dat de adviezen van de gemeentebesturen in die richting zullen gaan.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **Vliegtuigroutes voor de luchthaven van Zaventem en het verbod op weekendvluchten boven Brussel**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Glorieux en Van Rompuy tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de vliegtuigroutes voor de luchthaven van Zaventem.

**De heer Eloi Glorieux** : Ongeveer een jaar geleden werd een federaal akkoord gesloten over de luchthaven van Zaventem. Er werd een compromis bereikt tussen een groene begrenzing van het nachtlawaai en een bevordering van de kwaliteit van het leefmilieu in de Vlaamse Rand en anderzijds de vrijwaring van de economische groei van de luchthaven.

Na een jaar is er van dit akkoord echter nog weinig te merken. Het is niet gemakkelijk om op korte termijn een probleem op te lossen dat jarenlang genegeerd werd.

Het is echter normaal dat de inwoners van de Rand na een jaar ongerust beginnen te worden. Doordat de route-Chabert tijdens het weekend verboden wordt, na een beslissing van minister Durant, zal het aantal vluchten boven de Vlaamse rand nog toenemen.

De minister heeft vorig jaar een initiatief genomen om BIAC te verplichten om een milieuvergunning na te leven waarin het aantal nachtvluchten beperkt wordt. Welke initiatieven zal de minister nemen om een gestandaardiseerd vergunningsstelsel te ontwikkelen in overleg met de gewesten en de federale overheid ? Er moet een einde komen aan het communautair opbod ter zake.

**De heer Eric Van Rompuy** : Vorig jaar hebben de ministers Dua en Durant de illusie gewekt dat nachtvluchten zouden worden verboden, ook in Vlaanderen. Het akkoord is echter nog steeds niet uitgevoerd. De toestand in de Rand zal er niet op verbeteren : om haar kiezerspubliek te behagen heeft minister Durant immers eenzijdig beslist om de weekendvluchten over Brussel te verbieden. Deze vliegtuigen zullen afgeleid worden naar Vlaanderen.

Ik heb al herhaaldelijk aangedrongen op Vlaamse geluidsnormen. Aangezien er in Brussel strenge geluidsnormen worden toegepast, wijken de vliegtuigen uit naar Vlaanderen. Er moet overleg

worden gepleegd tussen de federale overheid en de gewesten om te komen tot een eenvormig normenstelsel.

Zal de minister het verbod dat eenzijdig door minister Durant werd opgelegd bestrijden ? Hoe zit het met de Vlaamse geluidsnormen ?

**Minister Vera Dua** : De beslissing van minister Durant heeft enkel betrekking op dagvluchten. Mevrouw Durant redeneert dat de Brusselse weekendvluchten moeten verboden worden omdat Brussel leeft in het weekend en omdat de bevolkingsdichtheid in Brussel zeer hoog is. Door deze beslissing wordt de hinder inderdaad naar Vlaanderen verschoven. Hoewel ik de redenering van mevrouw Durant gedeeltelijk kan volgen, zal ik het probleem aankaarten op de interministeriële conferentie.

Ik heb vernomen dat de federale regering een initiatief zal nemen om met de gewesten overleg te plegen over het federale akkoord. Er moeten gezamenlijk emissienormen worden vastgesteld. Ik heb al een voorstel klaar over deze normen. De normen moeten gelijk zijn in de drie gewesten. We hebben ons er ten aanzien van de federale regering echter toe verbonden om te wachten met de uitvoering van deze normen tot er duidelijkheid komt over de uitvoering van het federale akkoord.

De federale regering handelt echter bijzonder traag. Het is echter de bedoeling om normen uit te werken in het kader van Vlarem. Deze normen mogen wat mij betreft heel streng zijn. De nachtrust is heilig. Mijn voorstel gaat erg ver. Er moet echter eerst nog overleg gepleegd worden binnen de Vlaamse regering, waarbij volksgezondheid en economische belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen.

**De heer Eloi Glorieux** : Ik ben blij met uw antwoord. Het is logisch dat u alles in het werk zal stellen om de normen in de verschillende gewesten gelijk te stellen. Als de vluchten boven Antwerpen zouden worden verboden, zou iedereen dat toejuichen. Deze zaak moet dan ook uit de communautaire sfeer gehaald worden.

**De heer Eric Van Rompuy** : Ik hoop dat de minister er bij haar federale collega op zal aandringen om het verbod van weekendvluchten boven Brussel op te heffen. Het beleid moet immers gericht zijn op spreiding. Ik hoop dat er eindelijk Vlaamse normen zullen worden uitgewerkt. Deze normen moeten dezelfde zijn als die in Brussel.

Daarom moet er overleg gepleegd worden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **Terugstorting van middelen uit het Provinciefonds**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaring van de minister-president betreffende de terugstorting van middelen uit het Provinciefonds

**De heer André-Emiel Bogaert** : De minister-president heeft verklaard dat hij eraan denkt het miljard frank, dat onttrokken is aan het Provinciefonds, terug te geven. Voorwaarde zou zijn dat de provincies de belastingen niet verhogen. Een gedeputeerde verklaarde onmiddellijk daarna dat de provincie toch nog de belastingen zou verhogen. Inmiddels hebben vier provincies al een verhoging doorgevoerd.

De onttrekking van een miljard frank aan dit fonds was een gefundeerde beslissing van de Vlaamse regering, gebaseerd op het regeerakkoord. De gemeenten hebben zwaardere lasten te dragen en bovendien hebben de provincies reserves opgebouwd. Hoe motiveert de minister-president zijn uitspraken ? Gaat het hier om een beslissing van de Vlaamse regering ?

**Minister-president Patrick Dewael** : De Vlaamse regering heeft haar beslissing om 1 miljard frank van het Provinciefonds in het Gemeentefonds te storten, gebaseerd op de informatie dat de Vlaamse provincies eind 1998 een reserve van ongeveer 8 miljard frank hadden opgebouwd. Dit is later tegengesproken door de provincies. Heel wat provincieraden hebben de beslissing van de Vlaamse regering gebruikt om een belastingverhoging te rechtvaardigen. Ik heb gezegd dat indien dit klopt, wij misschien bereid zullen zijn om 1 miljard frank vrij te maken voor het Provinciefonds, zonder dit evenwel weg te nemen bij het Gemeentefonds. Voorwaarde was inderdaad dat de belastingverhoging zou vervallen.

Omdat de belastingverhoging het viervoudige van een miljard bedraagt, verbaasde het mij niet dat de gedeputeerde zei dat de belastingverhoging toch zou doorgaan. De provincies moeten hun burgers de juiste uitleg geven en een beslissing van de Vlaamse

regering niet als alibi gebruiken om de belastingen te verhogen.

Er is hierover nog geen beslissing van de Vlaamse regering. We zullen eventueel maatregelen nemen naar aanleiding van de begrotingscontrole. (*Applaus bij de VLD*)

**De heer André-Emiel Bogaert** : De provincies maken inderdaad misbruik van de beslissing van de Vlaamse regering om de belastingen te verhogen. Het is belangrijk dat de gemeenten het miljard frank mogen houden. Ik begrijp dat het Provinciefonds het voorlopig met een miljard frank minder moet stellen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 21 februari 2001 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 15.12 uur.*

### **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Anny De Maght-Aelbrecht, Patrick Hostekint : gezondheidsredenen ;

Hilde Claes, Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen.

■