

Zitting 2000-2001

7 februari 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer André-Emiel Bogaert (Overlappende werking tussen de werkwinkels en de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 3
- van de heren Jan Laurys en André Denys (Intrekking van de Rosetta-steun ten aanzien van Vlaamse bedrijven)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 3
- van mevrouw Ann De Martelaer (Eventuele loonsverhoging voor de maatschappelijke werkers van de OCMW's)
met antwoord van minister Johan Sauwens 4
- van de heer Ludwig Caluwé (Eventuele heronderhandeling van Lambermont-bis)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 4
- van de heer Filip Dewinter (Gedragscode voor de pers ten aanzien van het Vlaams Blok)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 5
- van de heer Pieter Huybrechts (Extra middelen voor het onderwijs)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6

| | |
|---|---|
| Deurganckdok) | |
| met antwoord van minister Steve Stevaert | 6 |
| - van de heer Koen Helsen (Toepassing van de onderhoudsplicht) | |
| met antwoord van minister Mieke Vogels | 7 |
| - van mevrouw Sonja Becq (Reacties op de campagne Veilig Genieten) | |
| met antwoord van minister Mieke Vogels | 8 |
| - van mevrouw Hilde De Lobel (Selectie van OCMW-raadsleden voor de infosessies van de minister) | |
| met antwoord van minister Mieke Vogels | 8 |

Voorstel van decreet

| | |
|---|---|
| - Regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap | |
| - Hoofdelijke stemming | 9 |

Voorstellen van resolutie

| | |
|--|---|
| - Invoering van een Vlaamse museumkaart | |
| - Hoofdelijke stemming | 9 |
| - Afkortingen en letterwoorden voor officiële en semi-officiële benamingen | |
| - Hoofdelijke stemming | 9 |
| - Studietoelagen | |
| - Hoofdelijke stemming | 9 |

Moties van aanbeveling

| | |
|--|----|
| - Sociale aangelegenheden inzake onderwijs | |
| - Hoofdelijke stemming | |
| (Sprekers : de heren Gilbert Van Baelen, Luc Martens, Francis Vermeiren, Kris Van Dijck en Didier Ramoudt) | 9 |
| - Onderhandelingen voor een verdere staatshervorming | |
| - Hoofdelijke stemmingen | |
| (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Joris Van Hauthem, André Denys, Etienne Van Vaerenbergh en Chris Vandenbroeke) | 10 |

Met redenen omklede moties

| | |
|--|----|
| - Verkeerssituatie van de koepelvereniging van de Antwerpse havenbedrijven | |
| - Hoofdelijke stemming | 12 |
| - Taal- en pedagogische inspectie in het faciliteitenonderwijs | |
| - Hoofdelijke stemming | |
| (Spreker : de heer Etienne Van Vaerenbergh) | 12 |
| - Aankoop van pachtgronden door het Vlaams Gewest | |
| - Hoofdelijke stemming | |
| (Spreker : mevrouw Trees Merckx-Van Goey) | 12 |
| - Behandeling van kwaadaardige aandoeningen in gespecialiseerde centra | |
| - Hoofdelijke stemming | |
| (Spreker : de heer Jan Van Duppen) | 13 |

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Aanwezig | 13 |
| Afwezig met kennisgeving | 13 |
| Afwezig zonder kennisgeving | 13 |

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 7 FEBRUARI 2001

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 15.10 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Overlappende werking tussen de werkwinkels en de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de overlappende werking tussen de werkwinkels en de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen.

De heer André-Emiel Bogaert : De Vlaamse regering heeft beslist om 189 miljoen frank ter beschikking te stellen voor de uitbreiding en de ondersteuning van de diensteneconomie. Er bestaat echter een overlapping tussen de federale plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA's) en de gewestelijke werkwinkels, die bovendien contraproductief werkt. De PWA's houden een werkloosheidsval in, terwijl de werkwinkels een diensteneconomie beogen om mensen te begeleiden naar een reguliere tewerkstelling. Tijdens een werkbezoek aan beide diensten in Kortrijk, waar ze in hetzelfde gebouw gevestigd zijn, stelden de betrokkenen dat de aanpak van beide initiatieven totaal verschillend is. Het is belangrijk dat de middelen op een goede manier aangewend worden. Is er terzake overleg gepleegd met de federale regering ? Komen er nog gesprekken ? Opteert men voor een integratie van de PWA's en de werkwinkels of voor een defederalisering van de middelen om de diensteneconomie uit te werken ?

Minister Renaat Landuyt : Over de tewerkstellingsinitiatieven zijn er zoveel mogelijk gesprekken met de federale en gewestelijke overheden. De Vlaamse overheid stelt het PWA-initiatief ter discussie omdat de federale overheid daarmee het bevoegdheidssterrein van Vlaanderen betreedt. Ik heb een akkoord gesloten met minister Onkelinx om de tewerkstellingsinitiatieven gecoördineerd te laten verlopen. De federale overheid opteert er niet voor om de PWA's af te schaffen, maar men is wel bereid om de discussie te voeren over het inbedden van het initiatief in de

zoektocht naar een vaste job. Om te vermijden dat er concurrentie tussen ministers ontstaat, zullen we de projecten op elkaar afstemmen. Het is de bedoeling om de Belgische en Vlaamse middelen efficiënt in te zetten ten dienste van de burgers.

De heer André-Emiel Bogaert : Ik vraag dat de contraproductiviteit tegengegaan wordt. Coördinatie tussen de PWA's en de werkwinkels is zeker gewenst. Wat de trajectbegeleiding betreft is het belangrijk om het eenloketsysteem uit te bouwen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Intrekking van de Rosetta-steun ten aanzien van Vlaamse bedrijven

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Laurys en Denys tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de intrekking van de Rosetta-steun ten aanzien van Vlaamse bedrijven.

De heer Jan Laurys : Het Rosetta-plan was een succes : in België waren er 30.000 stageplaatsen en in Vlaanderen 19.000. In Vlaanderen werd de doelgroep uitgebreid : dankzij de tussenkomst van minister Landuyt komen ook dertigjarigen en hooggeschoolden in aanmerking voor de stageplaatsen. Voor het plan werd 600 miljoen frank ter beschikking gesteld. Dat is 60.000 frank per stageplaats. Omdat het budget ruimschoots overschreden werd, bepaalde federaal minister Onkelinx dat werkgevers die stagiairs in dienst nemen, na afloop van hun stage voor een bepaalde tijd in aanmerking komen voor een vermindering van de RSZ-bijdrage. Ze ontzegt dat recht echter aan werkgevers van hooggeschoolden, die vooral door Vlaamse bedrijven in dienst genomen werden. Is dat geen contractbreuk ten aanzien van de werkgevers die een stagiair in dienst hebben genomen, want het gaat om een maatregel met terugwerkende kracht ? Gaat het niet om een eenzijdige wijziging van de afspraak over de Vlaamse interpretatie van het Rosetta-plan ? Bent u bij de maatregel betrokken geweest en bent u van plan om die bij te sturen ?

De heer André Denys : Uit een enquête van het VEV blijkt dat 88 procent van de ondervraagde bedrijven vindt dat het Rosetta-plan niet efficiënt is en dat ze ook zonder de maatregel stagiairs zouden aanwerven. Die uitspraak breekt het VEV zuur op. Minister Onkelinx neemt immers een nieuwe maatregel met terugwerkende kracht tot 1 april

2000. De hooggeschoolde jongeren vallen daarbuiten. Bent u betrokken geweest bij het corrigeren van het Rosetta-plan en bij het uitvaardigen van die maatregel ? Was u daar in januari al van op de hoogte ? Ik vind de maatregel een daad van onbehoorlijk bestuur en vraag dat u daartegen optreedt.

Minister Renaat Landuyt : Er werd inderdaad een foutje gemaakt, maar dat is minder erg dan de kranten laten uitschijnen. Ik zoek trouwens tevergeefs naar enige logica in de Vlaamse kritiek : enerzijds vindt men de Rosetta-steun oneconomisch, maar anderzijds gaat men aan de klaagmuur staan als de steun wordt ingetrokken.

De maatregel had een groot succes in Vlaanderen en we hebben er dan ook voor gepleit om het Rosetta-plan uit te breiden tot alle werkzoekenden van minder dan dertig, ook de hoger geschoolden dus. Wij hadden echter al een systeem van RSZ-korting op stagecontracten van onbepaalde duur voor laaggeschoolden en dat heeft men nu ook klakkeloos overgeplant naar de hooggeschoolden, wat niet de bedoeling was. Dit foutje in de wettekst moest worden rechtgezet. Dat gebeurde met terugwerkende kracht, maar van een echte retroactiviteit kan men hier niet spreken, aangezien zich in de praktijk nog geen dergelijke gevallen hadden voorgedaan. Er werd dus geen economische schade geleden en ook individuele werkzoekenden ondervinden van deze rechtzetting geen schade.

De heer Jan Laurys : Onze kritiek betrof vooral het feit dat minister Onkelinx wel de steun terugschroeft, maar de aanwervingsplicht behoudt. Dit alles maakt me nogal ongerust over de inbedding van de PWA's in de plaatselijke Werkwinkels.

De heer André Denys : Ik geef toe dat de VEV-kritiek weinig samenhangend is. Maar ik blijf erbij dat het een uiting is van onbehoorlijk bestuur om een wettekst op te stellen die niet met de bedoelingen strookt, waardoor men hem onmiddellijk moet wijzigen. Dat scheidt verwarring op het terrein. Zoiets mag zich niet meer voordoen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele loonsverhoging voor de maatschappelijke werkers van de OCMW's

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Martelaer tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden,

Ambtenarenzaken en Sport, over een eventuele loonsverhoging voor de maatschappelijke werkers van de OCMW's.

Mevrouw Ann De Martelaer : De OCMW's staan geregeld in de belangstelling, onder meer omdat ze niet voldoende maatschappelijk werkers vinden. Ook is er een probleem van verschillende loonschalen. Na de acties van december werd beloofd dat deze kwestie zou worden aangekaart in de onderhandelingen binnen het Comité C. Dit werd verdaagd naar de CAO-onderhandelingen van maart. Bent u van plan om de rondzendbrief-Kelchtermans daar te bespreken en eventueel in te trekken ?

Minister Johan Sauwens : Afspraken tussen vakbonden en openbare besturen moeten worden gerespecteerd, maar ik ben zeker geen voorstander van een ad hoc regeling voor de maatschappelijk werkers. Een globale oplossing is nodig, want er is ook een tekort aan informatici, stedenbouwkundig ambtenaren en anderen.

Op 8 maart a.s. vat het Comité C de besprekingen aan over een nieuwe sectorale overeenkomst. Daarbij zal het ook over de OCMW-maatschappelijk werkers gaan. Met een loutere verbetering van de financiële positie lost men niet alles op. Er is ook het probleem van de arbeidskrachte en van de werkdruk.

Bij het uitbouwen van een openbaar ambt dat de vergelijking met de particuliere sector kan doorstaan, willen we zeker de evenwichten uit het verleden bewaren. Bij een opbod tussen de verschillende groepen is niemand gebaat.

Mevrouw Ann De Martelaer : De minister zegt behartenswaardige dingen, maar we mogen het probleem van de OCMW's niet voor ons uit blijven schuiven. De minister is bang voor ongelijkheden, maar die bestaan nu al.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele heronderhandeling van Lambermont-bis

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een eventuele heronderhandeling van Lambermont-bis.

De heer Ludwig Caluwé : Vorige week zei de

minister-president nog met grote stelligheid dat er geen extra middelen nodig zijn voor onderwijs. Nu zijn die plotseling wel nodig. Die onstandvastigheid van de minister-president verheugt ons, omdat we nu enige hoop durven koesteren dat er toch nog nieuwe communautaire onderhandelingen komen.

Vorige week zei de heer Dewael met grote stelligheid dat er geen nieuwe onderhandelingen over Lambermont komen. Lambermont-bis is een rampzalige invulling van de Lambermont-akkoorden. De fiscale autonomie stelt niets voor. De weerstand in Vlaanderen is groot, niet alleen bij de VU en de Vlaamse Beweging, maar sinds gisteren ook bij het gezaghebbende VEV.

Legt de minister-president die kritiek naast zich neer of komt hij terug op zijn stellige uitspraak van vorige week en is hij bereid om toch opnieuw aan de onderhandelingstafel te gaan zitten ?

Minister-president Patrick Dewael : De heer Caluwé wil mij blijkbaar van mening zien veranderen. Ik ben dat echter niet van plan omdat er de voorbije week geen nieuwe elementen zijn bekendgeraakt. De Vlaamse regering blijft erbij dat Lambermont-bis een goed communautair akkoord is waarmee een deel van ons regeerakkoord wordt gerealiseerd.

Er zijn inderdaad nog enkele elementen die geregeld moeten worden voor de eindstemming in het federale parlement. Vanaf de eerste dag werd duidelijk gesteld dat de positie van de Vlamingen in Brussel niet zou worden opgenomen in dit akkoord. Ik vind het verkeerd om die twee zaken alsnog te koppelen. Maar mocht de mini-Costa alsnog iets opleveren, dan is dat een belangrijke evolutie.

Ik stel vast dat men in bepaalde organisaties wel van mening durft te veranderen. De voorzitter van het VEV zegde in zijn nieuwjaarstoespraak dat de voorgestelde stappen in de staatsvorming belangrijk waren, maar niet ver genoeg gingen. Hij vroeg een snelle uitvoering van het Lambermontakkoord. Ik vraag me af of de raad van bestuur van het VEV en de voorzitter nog op dezelfde golflengte zitten. (*Applaus bij de VLD*)

De heer Ludwig Caluwé : U citeert heel selectief. In zijn toespraak had de voorzitter het ook over een gebrek aan communautaire ambitie. Ik stel vast dat u niet opnieuw wil onderhandelen, maar misschien is het gewoon wachten op een initiatief van minister Stevaert. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gedragcode voor de pers ten aanzien van het Vlaams Blok

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verklaringen van de minister-president inzake een gedragcode voor de pers ten aanzien van het Vlaams Blok.

De heer Filip Dewinter : Ik was geschokt door de oproep van minister-president Dewael aan het adres van de media om kritisch te berichten over extreem rechts. Zo pleitte hij vorige zaterdag voor een charter over extreem rechts, vooroordelen en schijnproblemen. Ik neem aan dat hij daarmee het Vlaams Blok bedoelt. Het is nog niet vaak voorgevallen dat een regeringsleider in een democratisch land op dergelijke manier probeert de media te sturen. Ik dacht dat vrije meningsuiting en persvrijheid twee basisrechten zijn in een democratie.

Vindt minister-president Dewael dat een regeringsleider zich op dergelijke manier mag inlaten met de pers ? Heeft minister-president Dewael de twee democratische basisrechten overtreden ?

Minister-president Patrick Dewael : Gelukkig is de heer Dewinter geen journalist, want zijn weergave van de feiten doet de waarheid geweld aan. Ik heb duidelijk gezegd dat het niet aan de politici is om deontologische regels op te stellen voor de media.

De politieke schutskring betekent niet dat de media het Vlaams Blok niet kritisch mag benaderen. Bovendien vragen journalisten zelf hoe ze het Vlaams Blok moeten benaderen. Daarom heb ik gezegd dat het een goede zaak zou zijn mocht de media daarover een debat voeren. Ik heb mij echter nooit uitgesproken over de afloop van dat debat. (*Applaus*)

De heer Filip Dewinter : Waarom moet alleen maar het Vlaams Blok kritisch benaderd worden ? U houdt blijkbaar alleen maar rekening met de oppositie van het Vlaams Blok.

Maar het pleidooi voor een charter over vooroordelen en schijnproblemen verontrust me

meer. Blijkbaar moet de media al te netelige problemen die u wel eens stemmen zouden kunnen kosten, gewoon onder de mat vegen. Ik hoop echt dat de democratische basisrechten ook voor u heilig zijn. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Extra middelen voor het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Huybrechts tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over het engagement van de minister-president inzake extra middelen voor het onderwijs.

De heer Pieter Huybrechts : Minister Vanderpoorten verklaarde enkele dagen geleden nog dat van een loonsverhoging voor de leerkrachten geen sprake kan zijn vooraleer de vergelijkende loonstudie rond is. Vandaag besluit minister-president Dewael die studie niet af te wachten en toch 6,6 miljard frank uit te trekken voor een loonsverhoging. Wordt het niet stilaan tijd om voor duidelijkheid te zorgen ? Waar komen de extra middelen vandaan ? Welk engagement heeft minister-president Dewael aangegaan ten aanzien van de vakbonden ?

Minister-president Patrick Dewael : Ik zou vooreerst willen opmerken dat ik mij ten opzichte van de vakbonden niet geëngageerd heb.

Ik zou in het kader van de onderwijsonderhandelingen drie zaken willen zeggen. Vooreerst heeft deze regering bij de onderhandelingen rond CAO 5, de besparingsmaatregelen van de vorige regering afgeschaft. Ten tweede heeft men binnen de onderhandelingen rond CAO 5 ook steeds respect gehad voor de lonen en wedden binnen het onderwijs. Tenslotte werd met CAO 6, een enveloppe van 7,4 miljard frank vrijgemaakt om zo de kwaliteit van het onderwijs te verhogen.

De regering heeft altijd de stelling gehuldigd dat men de vergelijkende studie inzake lonen en wedden in het onderwijs zou willen afwachten. De resultaten van deze studie zullen einde maart bekend zijn.

Na de stakingsdagen pleitte men er vanuit de diverse fracties voor dat de onderhandelingen zo snel mogelijk hernomen zouden worden. Naast de

enveloppes zal er dus bijkomend geld voor lonen en weddes komen. Dit zal gebeuren nadat de resultaten van de studie bekend zijn. Indien er nu onmiddellijk een enveloppe voor de lonen en de wedde zou vrijkomen, is het niet de bedoeling dat er, nadat de resultaten van de studie bekend gemaakt zijn, er opnieuw geld zou gevraagd worden. Van twee zaken één. Het zijn de vakbonden die hun strategie zelf moeten bepalen. *(Applaus bij de VLD)*

De heer Pieter Huybrechts : De minister van onderwijs wil wachten op de resultaten van de studie. U doet nu net het omgekeerde. De kinderen mogen in geen geval het slachtoffer worden van politieke spelletjes.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aanleg van het Deurganckdok

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Stassen en De Meyer tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de opmerkingen van de Europese Commissie betreffende de aanleg van het Deurganckdok, van De Cock tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de opmerkingen van de Europese Commissie en de Raad van State betreffende de aanleg van het Deurganckdok en van de heer Keulen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over milieucompensaties voor de aanleg van het Deurganckdok naar aanleiding van de opmerkingen van de Europese Commissie.

Minister Steve Stevaert zal op deze vragen antwoorden.

De heer Jos Stassen : Wij verschilden met de minister regelmatig van mening met u over Doel. De Europese Commissie heeft immers een aantal richtlijnen bepaald waaraan grote infrastructuurwerken in beschermde gebieden moeten voldoen.

Men kan zich afvragen waarom er bijvoorbeeld enkel een milieu-effectenrapport opgesteld werd over het Deurganckdok en niet over alle andere werken die in die omgeving plaatsvinden ?

Wat het algemeen belang betreft, kan men opmerken dat de Europese Commissie reeds lang stelde dat er

overcapaciteit van containerinfrastructuur zou komen in de Rijndelta.

Over de mogelijke alternatieven moet men spijtig genoeg vaststellen dat lang niet alle alternatieven onderzocht werden. Tenslotte moeten we er op wijzen dat compensaties slechts een maal kunnen gebruikt worden en steeds evenwaardig moeten zijn.

Wat wil de Vlaamse regering nu op alle vragen en opmerkingen van de Europese Commissie antwoorden? Wat zullen trouwens de gevolgen zijn voor de verdere ontwikkeling van de Waaslandhavens?

De heer Dirk De Cock : De brief van deze week van de Europese commissaris, Malgrö Walström, oefent zware kritiek uit op het beleid van de Vlaamse regering aangaande het Deurganckdok. Ik sluit me hierin aan bij collega Stassen. Alles komt als een boomerang pijnlijk terug. Men heeft allerlei zaken over het hoofd gezien. In hoeverre zal de Vlaamse regering deze vraag beantwoorden? Anders wacht ons ongetwijfeld een veroordeling.

De heer Marino Keulen : Wat is het antwoord van de regering op de opmerkingen van de Europese instanties, de problemen met de milieurapportering, de overtredingen van de Europese richtlijnen?

De heer Jos De Meyer : In een brief van 34 bladzijden uit de Europese commissaris voor Leefmilieu scherpe kritiek bij de bouw van het Deurganckdonk. De auditeur van de Raad van State geeft het advies de tweede bouwvergunning te schorsen. Uit verklaringen in de pers blijkt dat de verschillende regeringsleden er niet dezelfde mening op na houden. De inwoners van Doel zijn opnieuw slachtoffer van toenemende onzekerheid. De regering moet binnen de twee maanden een gemotiveerd antwoord geven op de kritiek. Wat is de houding van de regering op korte en lange termijn?

Minister Steve Stevaert : Ik zal antwoorden op de vragen aan de verschillende collega's. Wij hebben twee maanden de tijd om antwoord te geven op het lijvig rapport van de Europese Commissie van 18 januari, met zowel inhoudelijke als procedurele bedenkingen. De verschillende administraties bekijken dit op dit moment. Ik heb geen verklaringen afgelegd in de pers. Vlaanderen moet de Europese regels correct toepassen.

De heer Jos Stassen : Ik heb hetzelfde gevraagd in 1999 en heb toen hetzelfde antwoord gekregen.

Ondertussen heeft Europa zware kritiek geformuleerd. Het is goed dat het parlement dit opvolgt want dit kan zware gevolgen hebben voor de ontwikkeling van de Waaslandhavens.

De heer Marino Keulen : Het Deurganckdok moet er komen. We moeten er alles aan doen om de Europese bezwaren weg te werken.

De heer Jos De Meyer : Het antwoord van de minister heeft niet meteen duidelijkheid gebracht. Welke procedure zal gevolgd worden om compensaties te krijgen?

De heer Dirk De Cock : De Europese Commissie vindt niet dat de Europese regels correct toegepast zijn. Ik kijk uit naar het antwoord van de Vlaamse regering

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Toepassing van de onderhoudsplicht

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over uiteenlopende initiatieven van OCMW's met betrekking tot de toepassing van de onderhoudsplicht.

De heer Koen Helsen : Op dit ogenblik wordt de onderhoudsplicht in de verschillende gemeenten niet meer eenduidig toegepast, in Oostende zelfs helemaal niet meer. Zal de minister een omzendbrief zenden met het oog op een eenduidige toepassing?

Minister Mieke Vogels : De onderhoudsplicht staat in de federale wet over de OCMW's. Hiervoor ben ik dus niet rechtstreeks bevoegd. Hoewel een gemeente die plicht niet kan afschaffen, heeft een OCMW een grote vrijheid om een algemene regeling uit te werken en afwijkingen toe te staan. De ongelijke regelingen veroorzaken concurrentie tussen de lokale besturen. De VVSG zal voor eind 2001 een algemene regeling uitwerken. Pas dan zal ik eventueel een circulaire versturen. Nu acht ik mij niet bevoegd om een standpunt in te nemen.

Hopelijk zal de Vlaamse zorgverzekering een structurele oplossing bieden. Mensen zullen immers verplicht worden zichzelf te verzekeren.

De heer Koen Helsen : Ik wil erop wijzen dat ook de bedragen, onder meer van vrijstelling, sterk verschillen. Dit vergt dus waakzaamheid en

opvolging van wat de VVSG doet.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Reacties op de campagne Veilig Genieten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de reacties op de campagne Veilig Genieten.

Mevrouw Sonja Becq : Er is een storm van reacties en protesten tegen de campagne Veilig Genieten. Door het taalgebruik wordt seksualiteit gebanaliseerd. Er wordt trouwens niet over de boodschap gesproken maar wel over het taalgebruik. Niet alleen ouders en scholen protesteren maar ook jongeren, ook uit het technisch en beroepsonderwijs. Zij vinden deze campagne een kaakslag. Ze vinden het niet goed dat de ouderen hun taal overnemen. Vooral jongens gebruiken deze taal, om elkaar te plagen en niet ten opzichte van meisjes. Zij vragen niet dat men dit op affiches hanteert. Respect uit zich ook in een volwassen taalgebruik.

Heel veel scholen willen de affiches niet gebruiken. Deze campagne werkt dus contraproductief. De taal kan niet gebruikt worden door meisjes, ouders of opvoeders. Men zou het geld beter gebruiken op een serieuze campagne uit te werken. (*Applaus bij de CVP*)

Minister Mieke Vogels : Deze campagne is 10 dagen geleden gestart. De vraag is zo groot dat we materiaal moeten bijmaken. Het gaat voornamelijk over lespakketten voor scholen en jeugdbewegingen en -diensten. Er is ook een grote stijging van het aantal telefoons bij Sensoa en het aantal bezoekers aan de website van het CGSO. Dit bewijst dat de campagne succesvol is.

Jongeren van 15 tot 19 jaar zijn betrokken bij de keuze van de campagne. Jongeren uit alle studierichtingen en zowel meisjes als jongens vonden deze campagne de beste. Ik wist dat het een risico inhield maar ik ben consequent geweest en heb hun keuze gerespecteerd.

Ik vind het spijtig dat er tijdens de voorbije week vooral over het taalgebruik van de campagne is gepraat. De woorden 'kut' en 'lul' komen slechts voor in twee affiches die niet bestemd zijn voor scholen, maar enkel voor jongerencafés. In scholen worden andere affiches verspreid, tesamen met een

informatiepakket. In tegenstelling tot sommige volwassenen zijn jongeren meestal wel in staat om de inhoud achter de campagne te begrijpen. Het komt erop aan om veilig te genieten. Het is niet omdat er direct taalgebruik wordt gebruikt dat er geen ruimte is voor respect. (*Applaus bij AGALEV*)(*Rumoer*)

Mevrouw Sonja Becq : Deze campagne schiet haar doel voorbij. Het taalgebruik is direct, maar laat geen ruimte voor creativiteit en tederheid. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Selectie van OCMW-raadsleden voor de infosessies van de minister

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Lobel tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de selectie van OCMW-raadsleden voor de infosessies van de minister.

Mevrouw Hilde De Lobel : Volgende week wordt door de VVSG de eerste informatieavond georganiseerd voor nieuwe en herkozen OCMW-raadsleden, in opdracht van het ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen. Blijkbaar heeft de minister echter geen vertrouwen in de VVSG. Ze heeft in de Vlaamse provincies privé-infosessies georganiseerd. Blijkens een verslag erover in de krant geeft u wel een heel eigen interpretatie aan deze informatie. Zo suggereert u om de schepen van sociale zaken tijdelijk aan te stellen als OCMW-voorzitter om de periode te overbruggen tussen de installatie van de gemeenteraad op 1 januari en die van het OCMW op 1 april.

De OCMW-wet verbiedt echter uitdrukkelijk dat een schepen optreedt als OCMW-raadlid of -voorzitter. Ik heb de indruk dat de infosessies weinig te maken hebben met bezorgdheid over een degelijke voorlichting : de minister wil in de eerste plaats zichzelf in het middelpunt van de belangstelling zien.

Ik heb een aantal raadsleden gecontacteerd : niemand van het Vlaams Blok was op uw infosessies uitgenodigd of had er informatie over gekregen. De selectie is dus ofwel politiek geïnspireerd, ofwel op een zeer amateuristische wijze georganiseerd.

Hoe werd dit initiatief bekendgemaakt ? Wie werd

uitgenodigd ? Op basis van welke criteria gebeurde de selectie ?

Minister Mieke Vogels : U haalt de dingen door elkaar. De Vlaamse regering wil zich houden aan het pact met de gemeenten. In dat kader werden twee initiatieven genomen.

Ten eerste werd gekozen voor een rechtstreeks gesprek met de lokale mandatarissen om duidelijkheid te brengen over de krachtlijnen van het welzijnsbeleid van de Vlaamse regering. Bij die gelegenheid heb ik onder meer uitgeweid over de verhouding tussen Vlaamse overheid, OCMW's en gemeenten, maar ook bijvoorbeeld over kinderopvang en gelijkekansenbeleid. De hoge opkomst bewijst dat dit initiatief gewaardeerd werd. De uitnodigingen werden door de VVSG verstuurd naar burgemeesters, OCMW-voorzitters, gemeentesecretarissen en OCMW-secretarissen, die deze uitnodigingen moesten doorspelen aan alle geïnteresseerden. Gezien de hoge opkomst werden de uitnodigingen blijkbaar vlot verspreid. Een tweede initiatief heeft betrekking op een basisvorming voor nieuwe gemeente- en OCMW-raadsleden die werd georganiseerd in samenwerking met de OCMW's. Deze cursussen werden op dezelfde manier bekendgemaakt als het eerste initiatief. De cursussen moeten nog starten. De reacties zijn alvast positief.

Mevrouw Hilde De Lobel : Uw antwoord verbaast me. Ik heb zelf naar een aantal OCMW-secretarissen gebeld, onder meer die van Antwerpen. Ze waren niet op de hoogte van uw initiatief.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET

Regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Sannen, De Meyer, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Van Dijck en Vanleenhove houdende regeling van de studietoelagen voor het hoger onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 106 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Invoering van een Vlaamse museumkaart

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Coens, mevrouw Van Hecke, de heer Martens en mevrouw Van Cleuvenbergen betreffende de invoering van een Vlaamse museumkaart.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 108 aanwezige leden aangenomen.*

Afkortingen en letterwoorden voor officiële en semi-officiële benamingen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen c.s. betreffende het gebruik van afkortingen en letterwoorden voor officiële en semi-officiële benamingen.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 108 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Studietoelagen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Vanleenhove, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Sannen, Van Dijck en De Meyer betreffende de studietoelagen in het secundair onderwijs en het basisonderwijs.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIES VAN AANBEVELING

Sociale aangelegenheden inzake onderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de

heren Van Baelen, Van Nieuwkerke, Sannen en Van Dijck tot besluit van het op 24 januari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de sociale aangelegenheden inzake onderwijs.

Door de heren Martens en Van Rompuy werd hierop een amendement ingediend.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik stel voor om de motie van aanbeveling in te trekken aangezien die achterhaald is en niet meer van toepassing.

De heer Luc Martens : Ik neem de motie van aanbeveling over. De beslissing over de bijkomende financiële middelen moet nog genomen worden. Het overleg in de komende uren zal daarover meer duidelijkheid scheppen. Het Vlaams Parlement moet zijn bezorgdheid over het onderwijs bevestigen door deze motie van aanbeveling goed te keuren. De onderwijswereld is enorm ontgoocheld over de onderhandelingen. Men heeft het gevoel dat er chantage in het spel is : VU&ID wordt als het ware gegijzeld om het Lambermont-bisakkoord goed te keuren. *(Samenspraken)*

De onderhandelingen met de leerkrachten lijken gekoppeld aan de resultaten van het communautaire akkoord. Deze regering heeft van het begin af niet onder ogen gezien dat er meer middelen voor het onderwijs nodig zijn. We worden geconfronteerd met de laksheid van het beleid dat de mogelijkheden van het communautaire akkoord niet gehanteerd heeft. In het Sint-Elooisakkoord heeft men 25 miljard frank aan middelen laten liggen. Wat er de voorbije weken is gebeurd, is beschamend. Dat minister Vanderpoorten niet aanwezig is, bewijst dat ze door anderen gestuurd wordt. Daarom is het belangrijk dat deze motie van aanbeveling goedgekeurd wordt. *(Applaus bij de CVP)*

De heer Gilbert Van Baelen : Ik neem aan dat de heer Martens namens de CVP spreekt. De motie van aanbeveling gaat over het overleg en de middelen. De minister van Onderwijs is opnieuw met de onderhandelingen begonnen. Ik dring erop aan dat die in alle sereniteit plaatsvinden en dat men stopt met de partijpolitieke spelletjes. Bovendien is de uitspraak van de minister-president, namens de voltallige regering, over de bijkomende middelen voldoende om het overleg op te starten.

De heer Francis Vermeiren : De heer Martens spreekt over bezorgdheid voor het onderwijs en gijzelen. Deze meerderheid is bezorgder dan die in het verleden en kent het woord gijzelen niet.

De heer Kris Van Dijck : Ik heb de motie van aanbeveling mee ondertekend naar aanleiding van het onderwijsdebat. Het was de bedoeling om de regering en de vakbonden op te roepen om zo snel mogelijk opnieuw rond de tafel te gaan zitten. Aangezien de onderhandelingen morgen starten, is de motie van aanbeveling zonder voorwerp. De heer Martens is niet de woordvoerder van onze fractie om ons al dan niet in een gegijzelde positie te plaatsen. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

- *De motie van aanbeveling wordt met 47 stemmen tegen 64 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De heer Didier Ramoudt : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Tyberghien-Vandenbussche.

Onderhandelingen voor een verdere staatshervorming

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heer Van Rompuy c.s. tot besluit van het op 31 januari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de onderhandelingen voor een verdere staatshervorming.

De heer Eric Van Rompuy : Het Vlaams Parlement beleeft een bijzonder schizofrene situatie. Vorige week verwierp de partijraad van VU&ID de motie voor de goedkeuring van het Lambermont-bisakkoord. Vandaag ondertekent VU&ID een motie van aanbeveling over datgene wat de partijraad verworpen heeft. Minister Anciaux blijft Lambermont-bis verdedigen. De minister-president stelt dat hij nooit tweemaal over hetzelfde akkoord wil onderhandelen. Volgens de meerderheid zijn alle berichten over een nakend overlijden voorbarig.

Toch neemt de kritiek op het Lambermont-bisakkoord toe. Het VEV neemt dezelfde houding in als de CVP over de fiscale autonomie. Men wil VU&ID toch over de streep trekken. Het staatshervormingsakkoord is niet historisch. Het is er alleen op uit om de geldnood in het zuiden te lenigen en VU&ID te paaien met nep-fiscale autonomie en een uitbreiding van de bevoegdheden.

Bij de Egmontbesprekingen dreigde partijvoorzitter André Cools ermee geen begroting goed te keuren

zonder een staats hervorming. Nu gebruikt men dezelfde techniek : geen loonsakkoord zonder Lambermont-bisakkoord. De Brusselse Vlamingen worden opnieuw gegijzeld. Als deze regering onderhandeld had op basis van de verdeelsleutel van de personenbelasting dan had ze momenteel 25 miljard frank meer gehad en was deze discussie over 6 miljard frank overbodig. Eens het Lambermont-bisakkoord goedgekeurd is, weten de VLD'ers, SP'ers en VU&ID'ers al wat ze gaan doen : uitroepen dat ze ervan af zijn.

Minister Anciaux zal overstappen naar de partij van minister Stevaert. De heer Vankrunkelsven wordt binnen enkele maanden regeringscommissaris verantwoordelijk voor de uitvoering van het Lambermontakkoord, waarna ID21 en de VLD samen de VU zullen laten vallen als een baksteen.

Daarom moeten de VU-leden deze motie goedkeuren en zo hun basisbeginselen trouw blijven. In 1998 verklaarde de heer Verhofstadt in Le Soir dat er 1275 miljard frank moest overgeheveld worden naar de gemeenschappen en de gewesten. Met Lambermont-bis is daar nul frank van overgeheveld. De VU dacht haar Vlaams programma met de VLD te kunnen realiseren en liet de CVP terstond vallen. Keur daarom onze motie goed. Vlaanderen kijkt toe. (*Applaus bij de CVP en VU&ID) (Vrolijkheid)*)

De heer Joris Van Hauthem : Onze bezwaren zijn bekend : in ruil voor meer geld voor het Franstalige onderwijs krijgt Vlaanderen enkele uitgeholde bevoegdheden en een minimale fiscale autonomie en worden de Brusselse Vlamingen aan hun lot overgelaten. Dat het debat van vorige week het toppunt van cynisme was bewijst de koppeling tussen de positie van de Vlaamse Brusselaars aan de mini-Costa en het Brussels regeerakkoord. In dat regeerakkoord wordt met geen woord over de vertegenwoordiging van de Brusselse Vlamingen op lokaal vlak gerept.

Minister-president Dewael chanteerde de Volksunie : diegenen die kritiek hebben op het Lambermontakkoord zouden er verantwoordelijk voor zijn dat de leerkrachten geen loonsverhoging krijgen. De heer Van Grembergen vond het ethisch onverantwoord geldnood aan te grijpen om de Franstaligen tot onderhandelingen te dwingen. Maar twee dagen later deed de minister-president net hetzelfde tegenover één van zijn coalitiepartners. Uiteindelijk was dat manoeuvre niet meer dan een politiek spel, want nu blijkt er ineens wel geld

beschikbaar te zijn voor een loonsverhoging.

Dat de meerderheid via een motie de regering toch haar vertrouwen wil schenken is cynisch. Het akkoord roept immers heel wat vragen op. Zelfs minister-president Dewael verklaarde zopas nog dat een aantal factoren nog ontbreken. Iedere partij heeft haar eigen besluitvormingsprocedures. Toch begrijp ik niet dat uitgerekend minister Anciaux het akkoord moest bevestigen op het Overlegcomité, terwijl de VU-partijraad negatief heeft geoordeeld over het akkoord. De meerderheidsfracties worden misbruikt om een partij buiten spel te zetten. Met wie regeert minister-president Dewael eigenlijk : met een partij of met een fractie ? (*Applaus bij het VB*)

De heer André Denys : De ontroerende bezorgdheid van de heer Van Rompuy voor de Volksunie zou mij als lid van die partij echt ongerust maken. Welke partij is nog nooit bij de bok gezet door de CVP ?

Ik heb het VEV-communiqué aandachtig gelezen en daarna zijn analyse opgevraagd. Die analyse is uitstekend, alleen begrijp ik de conclusie niet. Het VEV erkent dat er vooruitgang wordt geboekt, maar als dit de allerlaatste stap is in de staats hervorming, dan zet het die liever niet.

Tot op dat punt kan ik hen geen ongelijk geven, alleen rijst de vraag of dit akkoord wel de laatste stap is. In onze motie vragen we immers de Vlaamse regering erover te waken dat bij de uitvoering van de samenwerkingsakkoorden de Vlaamse belangen maximaal gewaarborgd zijn en we vragen ook bijkomende stappen in de staats hervorming.

Als het VEV consequent is, moeten het deze motie dus goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Ik heb met zeer veel aandacht geluisterd naar de aandacht voor de VU&ID-fractie. Maar noch collega Van Rompuy, noch collega van Hauthem hebben blijkbaar geluisterd naar mijn uitleg van vorige week. Onze partijraad heeft voor een 'neen, maar' geopteerd.

Wij wachten af hoe de besprekingen evolueren. Collega Van Rompuy, ik ben trouwens de eerste kandidaat om het boekje dat u zal schrijven over de toekomst van de mensen van mijn fractie, te kopen. Het kan nog alle kanten op : een sprookje, een thriller of horror. Ik ben werkelijk ontroerd door uw bezorgdheid. (*Applaus bij VU&ID*)

- *De motie van aanbeveling van de heer Van Rompuy c.s. wordt met 45 stemmen tegen 61 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Chris Vandenbroeke : Ik wil de woorden van mijn dienstdoende voorzitter herhalen. Ik ben inderdaad in gewetensnood geraakt door de tussenkomst van collega van Rompuy.

Vroeger telde de CVP een aantal democratische flaminganten in haar rijen. Maar ik mis die in deze assemblee. Vandaar mijn onthouding. Momenteel hebben wij het inderdaad niet makkelijk. Maar iedereen zou boek van André Leysen eens moeten lezen. Daarin staat immers dat crisissen uitdagingen zijn. Wij vragen verfijningen, geen herlezingen.

Ik ben blij dat nu ook de CVP nog eens de Vlaamse kaart wil trekken.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen tot besluit van het op 31 januari 2001 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de onderhandelingen voor een verdere staatshervorming.

- *De motie van aanbeveling van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen wordt met 63 stemmen tegen 46 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Verkeersstudie van de koepelvereniging van de Antwerpse havenbedrijven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Penris tot besluit van de op 18 januari 2001 door de heer Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en energie, over verkeersstudie van de koepelvereniging van de Antwerpse havenbedrijven AGHA.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 87 bij 1 onthouding niet aangenomen*

Taal- en pedagogische inspectie in het faciliteitenonderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Librecht tot besluit van de op 25 januari 2001 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Vorming en Onderwijs, over de uitgangspunten voor de onderhandelingen met de Franse Gemeenschap betreffende de taal- en pedagogische inspectie in het faciliteitenonderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 79 bij 11 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Mijn fractie heeft zich onthouden omdat het antwoord van de minister van onderwijs niet correct was. Onze decreten gelden voor de hele Vlaamse Gemeenschap, dus ook voor de taal- en pedagogische inspectie in de faciliteitengemeenten. Alleen samenwerkingsakkoorden kunnen daar iets aan veranderen.

Aankoop van pachtgronden door het Vlaams Gewest

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey, mevrouw Gardeyn-Debever en de heren Van Looy, Coens en De Meyer tot besluit van de op 25 januari 2001 door mevrouw Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aankopen van pachtgronden door het Vlaams Gewest, afdeling Natuur.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : In de commissie hebben we een boeiende discussie gevoerd over het aankoopbeleid. We zijn het er allen over eens dat men voor het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen binnen de afgesproken klijtlijnen moet blijven en dat ook de overheid de pachtwet moet respecteren. In afwachting van een definitieve afbakening mag men geen aankopen meer doen in agrarisch gebied. Bovendien dient er dringend een

lijst komen van alle gebieden die het Vlaams Gewest aankoopt en dienen de suggesties en bevindingen van de experts gepubliceerd te worden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 61 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Behandeling van kwaadaardige aandoeningen in gespecialiseerde centra

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Duppen, mevrouw Van Den Heuvel, de heer Koen Helsen, en mevrouw Janssens-Vanoppen tot besluit van de op 25 januari door de heer Van Duppen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de voorlichting van publiek, patiënten, huisartsen en specialisten betreffende de behandeling van kwaadaardige aandoeningen in gespecialiseerde centra.

De heer Jan Van Duppen : Ook wij hebben een goed antwoord gehad van de bevoegde minister. De Vlaamse regering moet de federale regering blijven onder druk zetten.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 13 februari 2001 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 17.12 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Joachim Coens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel,

Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Mathieu Boutsen, Anny De Maght-Aelbrecht, Patrick Hostekint : gezondheidsredenen ;

Jacques Devolder : buitenslands ;

Johan Demol : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Chokri Mahassine, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Walter Vandenbossche, Paul Van Grembergen.



