

Zitting 2000-2001

24 januari 2001

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Jan Van Duppen (Financiële ondersteuning van de Gedichtendag 2001)
met antwoord van minister Bert Anciaux 3
- van mevrouw Margriet Hermans (Tolerantiegraad bij kinderen ten opzichte van allochtonen)
met antwoord van minister Bert Anciaux 3
- van de heer Filip Dewinter (Ontwerpdecreet op de intercommunales)
met antwoord van minister Johan Sauwens 4
- van de heer Carl Decaluwe (Nieuw frequentieplan voor de radiozenders)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Dirk Holemans (Beslissing om het Provinciefonds met een miljard frank te
verminderen)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 5

Actualiteitsdebat

- Sociale aangelegenheden inzake onderwijs
(Sprekers : de heren Luc Martens, Gilbert Baelen, Pieter Huybrechts, André Denys, Eric Van
Rompuy, André Van Nieuwerkerke, Ludo Sannen, Kris Van Dijck, Luc Van den Brande en
Karel De Gucht, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Sonja Becq en minister Marleen
Vanderpoorten) 6
- Moties van aanbeveling 13

Voorstel tot wijziging van het reglement

- Algemene bespreking
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 13
- Artikelsgewijze bespreking 13

Wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement

- Bespreking en stemming
(Spreker : de heer Johan De Roo) 13

Motie betreffende een belangenconflict

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Etienne Van Vaerenbergh en Carl Decaluwe en minister Dirk Van Mechelen) 14

Aanpassing van de rechtspositieregeling

- Bespreking en stemming
(Spreker : de heer Jan Loones) 14

Aanpassing van het reglement van toekenning van medewerkers

- Bespreking en stemming 15

Ontwerpen van decreet

- Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Moldova
- Hoofdelijke stemming 15
- Samenwerking en douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en San Marino
- Hoofdelijke stemming 15

Voorstel van decreet

- Wijziging omroepdecreet
- Hoofdelijke stemming 15

Voorstel tot wijziging van het reglement

- Hoofdelijke stemming 15

Met redenen omklede moties

- Toegankelijkheid van voor gehandicapten aangepaste bussen
- Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Trees Merckx-Van Goey) 16
- Verhouding federale overheid-gewesten in het Airbusdossier

- Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Jan Loones en André Denys)	16
Regeling van de werkzaamheden	17
Aanwezig	17
Afwezig met kennisgeving	17
Afwezig zonder kennisgeving	17

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 24 JANUARI 2001

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.09 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. art 82).

Financiële ondersteuning van de Gedichtendag 2001

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Jan Van Duppen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de financiële ondersteuning van de Gedichtendag 2001

De heer Jan Van Duppen : Morgen wordt de tweede gedichtendag georganiseerd. Dit is een initiatief van Poetry International, in Nederland, en van Behoud de Begeerte, in Vlaanderen. Poëzie is belangrijk. In sommige taal- en cultuurgemeenschappen worden grote dichters gekoesterd als nationale helden en is een mooi gedicht even relevant als een goed decreet. Nederland voorziet in een subsidie van 2 miljoen frank, Vlaanderen zou 700.000 frank ter beschikking stellen maar dit is nog niet bevestigd. Als dit niet gebeurt zal Behoud de Begeerte het initiatief voor de tweede maal gratis organiseren.

Wat zal de minister doen om de organisatie van deze gedichtendag te ondersteunen ? Tot slot zal ik nog het gedicht van Luuk Gruwez voorlezen met als titel : Hoe komt het dat wij niet geliefd zijn, hoewel we daar veel aanleg toe hadden.

- *De heer Van Duppen leest het gedicht voor.
(Rumoer)*

Minister Bert Anciaux : Ik dank de heer Van Duppen voor dit gedicht en de voorzitter omdat hij hiervoor een afwijking op het reglement toestond. Behoud de Begeerte heeft een dossier ingediend waarin ze 727.525 frank vroegen. Wij hebben dat bedrag aan de organisatie toegekend. De Nederlandse Taalunie heeft haar een budget van 424.080 frank gegeven.

Er is een groot verschil met Poetry International. In Nederland worden er veel meer evenementen

georganiseerd en krijgt men dus een hogere subsidie en bovendien ook sponsoring. Het Fonds voor de Letteren beslist over de toekenning van een structurele subsidie. Daar mag ik mij niet rechtstreeks mee bezig houden.

De heer Jan Van Duppen : Ik ben beschaamd dat sommige leden van dit parlement de betekenis van cultuur, taal en poëzie zo laag inschatten dat zij de actualiteitswaarde van een mooi gedicht niet inzien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tolerantiegraad bij kinderen ten opzichte van allochtonen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Hermans tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de beleidsconclusies uit het VUB-onderzoek inzake de tolerantiegraad bij kinderen ten opzichte van allochtonen.

Mevrouw Margriet Hermans : Gisteren stonden in enkele kranten alarmerende conclusies van een onderzoek van de VUB over de tolerantiegraad bij kinderen ten opzichte van allochtonen. Hieruit blijkt de belangrijke rol van leeftijdsgenoten en media. Er werd ook een grote onverschilligheid bij leerkrachten vastgesteld. Welke conclusies zal de minister uit dit onderzoek trekken ?

Minister Bert Anciaux : Het is niet mogelijk om op 3 minuten een volledig overzicht te geven van al onze plannen en conclusies. Uit het rapport blijkt dat de tolerantie bij jongeren groter is dan bij volwassenen. De jongeren leren dus een deel van hun gedrag uit xenofobie of racistisch gedrag van volwassenen. De beeldvorming is heel belangrijk.

Daarom is het noodzakelijk dat de goede initiatieven voor het verhogen van de tolerantie zowel in het jeugdwerk als in het onderwijs beter bekend gemaakt worden.

In het ontwerp van decreet inzake lokaal jeugdwerk en in het decreet inzake landelijk jeugdwerk proberen we jongeren via meerdere kanalen te overtuigen zich in het jeugdwerk te engageren. Deze houding past ook in dit kader : we moeten de intolerantiegraad niet alleen verhogen via het jeugdwerk. We moeten werken in een breed maatschappelijk kader en ons dus ook richten op het onderwijs of de media.

Bovendien hebben we niet gewacht op de resultaten van dit onderzoek. Zo zijn alle ministers samen bezig met het eerste Vlaamse Jeugdbeleidsplan. De onderzoeksconclusies bieden ons terzake voldoende stof tot nadenken. Ten slotte werkt ook het experimentele jeugdwerk aan enkele projecten.

Ik betreur de teneur van het krantenartikel van gisteren : het leek alsof allochtonen en autochtonen niet samen op kamp willen, terwijl het jeugdwerk al langer probeert kinderen van verschillende oorsprong samen te brengen. Ze moeten dat blijven doen omdat de multiculturele samenleving stilaan vanzelfsprekend wordt.

Mevrouw Margriet Hermans : Ik ben blij dat veel mensen mijn bezorgdheid delen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ontwerpdecreet op de intercommunales

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over de toepassing van de rondzendbrief met betrekking tot het ontwerpdecreet op de intercommunales door de gemeenten. Minister Anciaux zal op deze vraag antwoorden.

De heer Filip Dewinter : In een rondzendbrief die de gemeenten moet voorbereiden op het toekomstige decreet op de intercommunales, maakt minister Sauwens de gemeenteraadsleden duidelijk dat ze voortaan nog maar twee mandaten in intercommunales mogen opnemen. Parlementsleden zullen geen zitting meer kunnen nemen. In Antwerpen rijst op die manier een probleem omdat het aantal mandaten groter is dan het aantal leden van de meerderheid. Men vreest er dus oppositieleden te moeten toelaten en wat zouden die niet allemaal kunnen ontdekken in bijvoorbeeld de Antwerpse Waterwerken. In Antwerpen zal men de mandaten wellicht onder de leden van de meerderheid verdelen en aldus deze rondzendbrief negeren.

Ik kan mij moeilijk inbeelden dat de Vlaamse regering zomaar zal toelaten dat deze rondzendbrief wordt genegeerd. Maar zelfs als de Antwerpenaars dat doen, zullen ze zich - eenmaal het ontwerp van decreet is goedgekeurd - moeten aanpassen. Hoe zal de minister op die burgerlijke ongehoorzaamheid reageren ?

Minister Bert Anciaux : Mijn antwoord geldt eigenlijk voor alle gemeenten. Het ontwerp van decreet op de intercommunales wordt heel binnenkort ingediend in het Vlaams Parlement. In zijn rondzendbrief kondigt minister Sauwens de wijzigingen aan. Een rondzendbrief is wel niet afdwingbaar. Het zou verstandig zijn van de gemeenten om zich nu al aan te passen, ook al komt het dit parlement toe al dan niet met het ontwerp in zijn huidige vorm in te stemmen. Deze rondzendbrief getuigt van goed bestuur : niemand kan achteraf beweren van niets te weten.

De heer Filip Dewinter : Ik stel met genoegen vast dat de minister de criteria van het ontwerp van decreet niet zal wijzigen. Dat hij zich niet laat misleiden door het Antwerpse spookbeeld : niet het Vlaams Blok is de reden waarom ze de criteria willen wijzigen wel de vrees een aantal winstgevende mandaten te moeten opgeven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Nieuw frequentieplan voor de radiozenders

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het overleg met de Franse Gemeenschap betreffende het nieuwe frequentieplan voor de radiozenders.

De heer Carl Decaluwe : Telkens als ik een vraag stel over de landelijke commerciële radio, is de minister optimistisch over de komst ervan evenals over het overleg met zijn Franstalige collega's. In Le Soir is de Waalse minister van Media evenwel niet zo optimistisch over het afstemmen van het frequentieplan. Het dossier zit blijkbaar muurvast. Ondanks de verschillende data die al bepaald zijn voor de komst van de landelijke commerciële radio, is er nog altijd geen frequentieplan.

Het Vlaams Parlement heeft het decretaal werk spoedig afgehandeld. Toch zal het niet gaan om een volwaardige commerciële landelijke radio : slechts 70 procent van de Vlaamse Ruit kan ernaar luisteren en de kwaliteit zal niet optimaal zijn. Rekening houdend met de realiteit van het frequentieplan bestaat de enige oplossing erin om Radio Donna te verkopen als men een zender met uitstekende kwaliteit wil. De minister stelde dat hij de procedure met het BIPT wil inschakelen om het geschil op te lossen en een frequentieplan vast te leggen. Hoelang zal u nog geduld hebben vooraleer u dat zal doen ?

Minister Dirk Van Mechelen : Het decretale werk is eind vorig jaar afgerond. De Vlaamse regering heeft het uitvoeringsbesluit goedgekeurd. De Mediaraad en de SERV hebben daarover hun advies gegeven. In principe bespreekt de Vlaamse regering vrijdag het aangepaste uitvoeringsbesluit, dat nadien voor advies aan de Raad van State voorgelegd wordt. Ik heb gevraagd om dat advies binnen de maand te geven.

Wat het frequentieplan betreft schieten we op. De onderhandelingen verlopen inderdaad moeilijk. Op 2 mei 1999 werden de 67 frequenties ter coördinatie voorgelegd. Ondertussen zijn er daarover al veel vergaderingen geweest. We werden geconfronteerd met een blokkage door de Franse Gemeenschap. Dat heeft geleid tot een overleg in de eerste week van september van vorig jaar, waar ondermeer beslist werd dat de federale minister het Koninklijk Besluit van 1992 aan de institutionele realiteit zou aanpassen. Die aanpassing is op 5 december aan beide gemeenschappen voorgelegd. Met betrekking tot de overgangsmaatregelen hebben we opmerkingen geformuleerd. Minister Daems kan nu de definitieve versie aan de ministerraad voorleggen, wellicht ten laatste in februari.

De onderhandelingen met Nederland over het frequentieplan zijn zo goed als afgerond, die met de VRT helemaal. Volgende week is er een tweede gespreksronde met de Franse regering, er zijn besprekingen bezig met de Duitstalige Gemeenschap en in voorbereiding met Duitsland. Ik probeer het dossier dus zo snel en zo goed mogelijk te regelen.

De heer Carl Decaluwe : Er is al heel veel beloofd. Als het Koninklijk Besluit van 1992 nog aan de ministerraad voorgelegd moet worden, is het twijfelachtig dat de landelijke commerciële radio er nog komt in 2001.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Beslissing om het Provinciefonds met een miljard frank te verminderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over een mogelijke herroeping van de beslissing om het Provinciefonds met een miljard frank te verminderen. Minister Van Mechelen zal daarop antwoorden.

De heer Dirk Holemans : Bij de opmaak van de begroting 2001 heeft de Vlaamse regering beslist om het Provinciefonds met 1 miljard frank te verminderen. Dat is niet in goede aarde gevallen bij dat fonds. Het feit dat de provincies hun begroting voor 2001 dienen aan te passen, heeft tot problemen geleid. Zo rijst onder meer de vraag of de provincies hun belastingen al dan niet moeten verhogen.

Tijdens de openbare zitting van de Antwerpse provincieraad deelde de Antwerpse provinciegouverneur mee dat de minister-president hem gezegd heeft dat de Vlaamse regering beslist heeft om 1 miljard frank aan het Provinciefonds terug te geven. Nochtans was dat geld bedoeld voor de gemeenten. Kan de minister zo snel mogelijk duidelijkheid scheppen ?

Minister Dirk Van Mechelen : De dotatie aan het Provinciefonds is inderdaad verlaagd : Vlaanderen stelt nu nog 2,8 miljard frank ter beschikking van de vijf Vlaamse provincies. De vermindering komt neer op 3 procent van de totale ontvangsten van de provincies, die de voorbije 3 jaar overigens gemiddeld met 10 procent zijn gestegen. Er is ook een technische reden voor die verlaging : de Vlaamse provincies beschikken namelijk over een aantal reserves. Tevens is het een duidelijk politiek signaal. De Vlaamse regering schrijft 1 miljard frank in als provisioneel krediet voor het Gemeentefonds. Het is de bedoeling om te starten met een debat over de kerntaken van de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de provincies en de gemeenten. Minister Sauwens bereidt dat debat momenteel voor. Ik nodig alle parlementsleden uit om er actief aan deel te nemen.

Ik merk op dat we niet aanvaarden dat de daling van het Provinciefonds gebruikt wordt als alibi om de provinciebelasting overmatig te verhogen. Naar aanleiding van de vraag om informatie van de Antwerpse provinciegouverneur heeft de Vlaamse regering meegedeeld dat ze haar beslissing niet herziet, dat ze aanvaardt dat er een provisioneel krediet, gelijk aan de waarde van de derving van de inkomsten, ingeschreven wordt en dat ze bereid is om na afloop van het kerntakendebat terzake overleg te plegen.

De heer Dirk Holemans : We zijn bereid om deel te nemen aan het kerntakendebat. Ik heb begrepen dat de Vlaamse regering niet terugkomt op haar beslissing, maar dat de provincies wel over de mogelijkheid beschikken om de vermindering nog

niet te verrekenen in hun begroting.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUALITEITSDEBAT

Sociale aangelegenheden inzake onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is het actualiteitsdebat over de sociale aangelegenheden inzake onderwijs. Ik wil het parlement erop wijzen dat er volgende week ook een actualiteitsdebat wordt georganiseerd : over het communautair akkoord dat gisteren werd bereikt.

De heer Luc Martens : Bij het begin van deze regeerperiode waren de verwachtingen inzake onderwijs hooggespannen. In het regeerakkoord en in de Septembeerklaring werd onderwijs als een prioriteit naar voren geschoven. De minister onderstreepte dat ze een grote luisterbereidheid aan de dag zou leggen.

De ontgoocheling op het terrein is groot. Aanvankelijk werd slechts 20 miljard frank voor onderwijs uitgetrokken : slechts 10 percent van de beschikbare ruimte, terwijl onderwijs 42 percent van de begroting uitmaakt. Het Sint-Elooisakkoord werd niet aangegrepen om het onderwijs te versterken. De Vlaamse regering liet zich 2 miljard frank door de vingers glippen.

Intussen werd 47 miljard frank uitgetrokken voor onderwijs. Het aandeel van onderwijs in de totale begroting wordt echter steeds kleiner. Ongeveer 10 miljard frank wordt besteed aan infrastructuur en schoolopbouw; daarnaast moet nog ongeveer 11 miljard frank worden uitgetrokken voor verschillende begrotingsinitiatieven. Er blijft dus nog weinig over voor nieuwe maatregelen. De SERV heeft dat bevestigd.

Er zijn natuurlijk wel enkele positieve maatregelen genomen : de sociale toelagen zijn opgetrokken; er werden inspanningen gedaan op het vlak van onderwijsvoorrrangsbeleid en zorgverbreding; de werkmiddelen van het basisonderwijs werden verhoogd. Dit alles wordt echter overschaduwed door het manifeste falen van de minister. De organisatie van de vervangingspools was een volledige mislukking. Het overleg over CAO 6 ging volledig de mist in. De CVP is verbijsterd : de onderhandelingen verliepen in een sfeer van intimidaties, provocaties en vernederingen.

Bovendien heerst de grootste verwarring. Er werden beloftes gedaan voor de invoering van maaltijdcheques, maar inmiddels is gebleken dat dat niet verzoenbaar is met de loonwet van 1965. Er werd een hele mediacampagne georganiseerd : alle leerkrachten werden door de minister aangeschreven; er werd een advertentiecampagne georganiseerd en de minister gaf een regeringsmededeling. Daarbij tracht de minister iedereen tegen iedereen op te zetten en de vakbonden in diskrediet te brengen. Met de middelen voor deze mediacampagne had de minister heel wat andere zaken in het onderwijs kunnen realiseren.

De minister heeft het omgekeerde bereikt van wat ze had beoogd : depreciatie, wantrouwen, onrust en een vlucht uit het onderwijs. De initiële schroom van de minister wordt nu geïnterpreteerd als koele afstandelijkheid; de luisterbereidheid als een zoeken naar het grote gelijk, haar vastberadenheid als koppige trots. De leerkrachten, de ouders en al wie betrokken is bij het onderwijsveld is ontgoocheld. Niet alleen de minister, maar ook de heer De Gucht, met zijn misplaatste verwijzingen naar het kijk- en luistergeld en de minister-president, met zijn misprijzen voor het middenveld, hebben bijgedragen tot deze negatieve sfeer.

De uitlatingen van de communicatiespecialist van de federale regering, de heer Slangen, in het tijdschrift *Bonanza* zijn veelzeggend : hij schrijft er dat hij niet houdt van onderwijzers. Hij noemt ze vastbenoemde koningen waar hij misselijk van wordt. Zelf word ik misselijk van de heer Slangen, die erop wijst dat hij in een onbewaakt moment aan een dineetje met vrienden wel eens meer uitgeeft dan het maandloon van een kleuterleidster. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De uitspraken van de blauwe excellenties maken duidelijk hoe de liberalen denken over het onderwijs en de leerkrachten. Ze getuigen van een gebrek aan waardering, een gebrek aan respect voor de spelregels en afwezigheid van inlevingsvermogen. Ze zijn arrogant en verteerd door hun grote gelijk.

Het is niet verwonderlijk dat de andere meerderheidspartijen, bij monde van de heren Sannen, Bourgeois en Voorhamme, afstand nemen van de minister van Onderwijs. De heer De Gucht heeft wellicht gelijk als hij zegt dat Agalev bang is voor een conflict met de christelijke vakbond. Agalev heeft pas laat de eisen van de leerkrachten voor meer loon ernstig genomen. Bij de

begrotingsbesprekingen heeft Agalev, net zoals VU&ID, gepleit voor een loonsverhoging, maar toch werd de begroting ongewijzigd goedgekeurd. Vandaag neemt de heer Sannen opnieuw afstand van de minister. Als de CVP straks een motie voorlegt, zal Agalev die echter niet steunen.

Niet alleen de minister is in de fout gegaan. Het overleg en de mediacampagne worden immers gestuurd vanuit het kabinet van de minister-president. De hele regering draagt dus verantwoordelijkheid.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Hebben alleen de liberalen het voor het zeggen in de regering, of zijn de andere meerderheidspartijen ook het slachtoffer van de arrogantie van de macht ? *(Applaus bij de CVP) (Rumoer)*

U draagt een verpletterende verantwoordelijkheid. Vlaanderen bevindt zich op een cruciaal moment : het moet zijn weg vinden in het Europa der volkeren. Onderwijs is hierbij een sleutelgegeven. De middelen zijn er. Op het terrein is er een groot engagement. Toch slaagt deze regering erin om deze kansen te verknallen. De regering moet de rust en het vertrouwen in het onderwijs herstellen; het overleg met de sociale partners moet opnieuw op gang worden getrokken; er moet een consistent voorstel komen waarbij de leerkrachten ook pecuniair gewaardeerd worden; het onderwijs moet de middelen krijgen waarop het recht heeft.

Als dat niet gebeurt zal de regering alle geloofwaardigheid in de onderwijswereld verliezen. U legt dan een zware hypotheek op de toekomst van Vlaanderen en de Vlaamse jongeren. *(Applaus bij de CVP en het VB)*

De heer Gilbert Van Baelen : De heer Martens heeft z'n gal kunnen spuwen. Het begint mij toch te dagen dat het de CVP enorm veel pijn doet dat mijnheer Martens zelf heeft moeten toegeven dat het budget initieel bestond uit 20 miljard frank maar verhoogd werd tot 47 miljard frank. Zoveel geld voor het onderwijs hebben de vorige regeringen nooit gevonden. De CVP hoort enkel wat ze wil horen.

Tijdens de begrotingsbesprekingen hebben zowel minister Vanderpoorten als minister-president Dewael verklaard dat de Vlaamse regering met de vakbonden een open en constructief debat wil

voeren omtrent het loon. Maar laat ons hier het loondebat niet voeren.

Laat het ons hebben over de wijze waarop de minister heeft gecommuniceerd. Mag een minister niet communiceren met de bevolking over het beleid van de regering ? Als de vakbonden de les gedurende een uur stilleggen om aan voorlichting te doen, dan moet de regering ook een mededeling kunnen doen. Het was overigens geen reclameboodschap zoals vroeger.

Ook wij van de VLD hopen dat er vanaf maandag een sereen debat tussen de vakbonden en de regering zal kunnen plaatsvinden. De vakbonden werden trouwens al meerdere malen ontvangen. Eerst waren ze bang voor de ronde van Vlaanderen van de minister en dan weer voor iets anders. Laat ons daarom vanaf maandag weer een sereen debat voeren. Ik geloof zelfs dat al wat inmiddels gebeurd is, positief zou kunnen werken. Ik kan hierbij naar collega Denys kijken wanneer ik de vergelijking maak met het fietsen. Als men fietst, is het aan de top het moeilijkst; daarna gaat het enkel nog bergaf en wordt alles een stuk makkelijker. Ook in debat zal het zo zijn. Het kan immers niet de bedoeling zijn om, zoals sommigen blijkbaar wensen, dat de malaise op de spits gedreven wordt. *(Applaus bij de VLD, de SP en VU&ID)*

De heer Pieter Huybrechts : Salaris is een wezenlijk bestanddeel van de attractiviteit van elk beroep. Iedereen van ons wil zijn arbeid gewaardeerd zien door een rechtvaardige verloning. Als de maatschappij het beter doet dan moet een deel van het geld, via het onderwijs, terugkomen naar de maatschappij. Op welke wijze dat gebeurt, is de verantwoordelijkheid van de overheid. Men kan daarbij twee werkwijzen hanteren : lineair of gedifferentieerd. Bij de gedifferentieerde wijze loopt men het gevaar dat men de leerkrachten tegen elkaar gaat opzetten.

Het onderwijs verkeert momenteel in een crisis omdat er een tekort is aan leerkrachten en omdat de lonen achterop blijven. Onderwijzers en leraars zijn de laatste decennia financieel ondergewaardeerd. Dat wreekt zich op het aanbod. Er zijn echter ook de slechte omgevingsfactoren: herstructurering, gewijzigde leerplannen, verouderde infrastructuur, overbevraging en multiculturele problemen.

Er bestaat geen tovermiddel voor de herwaardering van de leerkracht. De sleutel ligt grotendeels bij de maatschappelijke veranderingen. Er moet dus naar

alternatieven gezocht worden. Verloning is er een van.

De paars-groene regering heeft allerlei beloftes gedaan. De diverse maatschappelijke geledingen hebben hun deel van de koek al gevraagd. Er zijn weliswaar al bepaalde maatregelen genomen voor het onderwijs maar in zijn totaliteit blijft het onderwijsbudget ondermaats.

Buiten de diverse problemen is er ook het gebrek aan communicatie, het gebrek aan serene onderhandelingen, en zijn er de provocaties uit een bepaalde hoek. De wijze waarop de Vlaamse regering tot nu toe het de moeilijkheden in het onderwijs heeft aangepakt, is stuntelig en wekt bij het onderwijzend personeel de indruk dat hun eisen niet ernstig worden genomen.

De uitspraken van VLD-voorzitter De Gucht dat de leerkrachten niet te veel mogen eisen want dat voor hen het kijk-en luistergeld werd afgeschaft, hebben u het leven niet makkelijker gemaakt. Mijnheer Slangen, de communicatie-adviseur van premier Verhofstadt, vond het blijkbaar nodig om er nog een schepje bovenop te doen. Mijnheer Slangen houdt niet van onderwijzers. Hun eisen maken hem misselijk. God behoeft ons voor dergelijke communicatie-adviseurs. Dergelijke uitspraken zijn onverantwoorde provocaties.

De sfeer tussen de vakbonden en de minister evolueert intussen van kwaad naar erger. De jongste jaren zijn de opdrachten van het onderwijzend personeel serieus toegenomen, maar er stond financieel niets tegenover. Dat werkt ontmoedigend. Leerkrachten verdienen beter, niet alleen inzake werkdruk maar ook inzake verloning.

Ik vrees dat er momenteel onvoldoende geld is om een gerechtvaardigde lineaire verhoging toe te staan. Waalse leerkrachten verdienen meer dan Vlaamse. Uiteraard heeft dit ook weerslag op de pensioenen die federaal worden uitbetaald. Zo wordt Vlaams belastinggeld aan Vlaamse leerkrachten ontstolen. De huidige regering is, net zoals de vorige, veel te toegeeflijk geweest tijdens de jongste communautaire onderhandelingen. Indien Vlaanderen kreeg waar het recht op heeft, dan zou het nu niet met dergelijke onderwijsproblemen zitten.

Ik moet de vakbonden niet verdedigen. Wij zijn ongebonden. Ik stel echter vast dat - op de partij van de minister na - alle andere meerderheidspartijen

kritiek hebben op de manier waarop zij zich opstelt in het conflict. Zij pleiten alle voor een sereen debat maar vinden dat u net het omgekeerde doet. Agalev spreekt weer met een dubbele tong. Naar buiten toe staat Agalev aan de kant van de leerkrachten. Binnenskamers huppelt Agalev achter de minister van onderwijs aan.

Vorige vrijdag zei de minister in een omstreden regeringsmededeling dat er toch geen maaltijdcheques zouden uitgedeeld worden en dat er van een lineaire loonsverhoging van drie procent geen sprake kan zijn. Ze riep ook iedereen op om zich na de staking achter de visie van de regering te scharen. Ik vrees dat hier niet veel van in huis zal komen. Deze regeringsverklaring, de krantenadvertenties en het artikel van de heer Slangen leiden tot een verharding van de standpunten. De arrogantie van de macht is gevaarlijk.

De regeringspartijen dragen een grote verantwoordelijkheid. Het feit dat zij in de media kritiek spuien maar in de commissie niet, leidt tot verwarring. Het is waarschijnlijk best dat er een bemiddelaar wordt aangesteld. Onderwijs is een prioriteit. Daarom moeten de leerkrachten een passende bezoldiging krijgen en de kinderen moeten centraal blijven staan. Een blaaskaak als de heer Slangen is de minister beter kwijt dan rijk. (*Applaus bij het VB*)

De heer André Denys : De heer Slangen heeft hier niets mee te maken. Trouwens geen enkele VLD-politicus steunt zijn uitspraken.

De heer Eric Van Rompuy : De heer Slangen krijgt wel 8 miljoen frank om de overheidscommunicatie te organiseren voor uw boegbeeld. Wat de heer Slangen zegt, moet minister Vanderpoorten uitvoeren. Zijn uitlatingen zijn een slag in het gezicht van de leerkrachten.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik ben het niet eens met de heer Slangen. Hij heeft zeer provocerende uitspraken gedaan over het onderwijs die zeker niet correct zijn. Hij heeft echter recht op een individuele mening, de vrijheid van handelen van de heer Slangen mag niet beperkt worden. (*Applaus bij de VLD*)

De heer André Van Nieuwerkerke : De SP-fractie betreurt dat het onderwijsdebat is geëvolueerd tot een stellingenoorlog in de media. Misschien zullen de krantentitels naar dit debat verwijzen als het

Slangendebat. Het onderwijs heeft nood aan sereniteit. Men heeft immers 4.000 leerkrachten nodig voor de vermindering van de werkdruk en de huidige situatie maakt het beroep minder aantrekkelijk. Ik hoop dat dit debat het negatieve beeld niet verstrekt. Dit is de reden waarom wij geen voorstander ervan waren.

CAO-onderhandelingen worden best gevoerd in beslotenheid en rust. Het sociaal overleg is een verworvenheid en een motor van welzijn en welvaart. Deze samenwerking is nodig voor een sterk sociaal weefsel. Ik roep dan ook iedereen op om de verzuring van de onderhandelingen tegen te gaan. In februari worden deze onderhandelingen opnieuw gestart en ik hoop dat we dan kunnen discussiëren over effectieve maatregelen. Er is sprake van 47 miljard frank en indien we dit verspreiden over 2.000 instellingen zal het effect voor een school klein zijn. Hierbij wordt niet alleen de minister maar ook de overheid geviseerd. De CAO-onderhandelingen moeten uitgediept worden.

De minister heeft reeds een aantal interessante voorstellen gelanceerd onder meer voor de herwaardering van de leerkracht, de gelijke kansen en de herwaardering van het BSO en TSO. Het gaat niet enkel over het loon, maar er zijn nog tal van andere maatregelen zoals het verlagen van de loonlast en een minder stringente controle van de overheid op de besteding van de middelen. Er is een tekort aan leerkrachten. De overheid kan hier, gezien de huidige sfeer, momenteel weinig aan doen. Vroeger waren de maatregelen gericht op herstructurering, nu zoekt men kwalitatieve verdieping van het onderwijs. Ik hoop dat men deze discussie kan verderzetten.

Er zijn heel wat studies die een heleboel problemen blootleggen. Indien de middelen voor onderwijs niet stijgen, zijn de talrijke studies en hoorzittingen over deze problemen zinloos. Ik roep de minister van onderwijs en de Vlaamse regering dan ook op om de sfeer te verbeteren. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Ludo Sannen : In de beleidsnota van vorig jaar werd de rust in het onderwijs beklemtoond. Dit klinkt nu ironisch. De huidige sociale onrust is immers historisch. In 25 jaar is er nog nooit 2 dagen na elkaar gestaakt. Deze regering heeft nochtans van onderwijs een prioriteit gemaakt, getuige hiervan de 47 miljard frank in de begroting. De besparingen die twee jaar geleden in het decreet over het secundair onderwijs ingevoerd werden, heeft deze regering

ongedaan gemaakt. Ik wil onderstrepen dat Agalev nog nooit een besparing in het onderwijs heeft goedgekeurd.

De onderhandelingen over CAO 5 verliepen gunstig. Bij het begin van de onderhandelingen over CAO 6 was alles nog goed. Ik wil erop wijzen dat dit de eerste CAO-onderhandelingen zijn over een periode die nog moet komen. Toch loopt het mis. De vakbonden hebben inderdaad hun houding verscherpt en stellen meer eisen. Sommige VLD-ers hebben ongelukkige uitspraken gedaan. Bepaalde leden van de regering gaven de indruk dat er veel middelen ter beschikking waren. Men kwam tot de conclusie dat de jarenlange frustratie in het onderwijs onder andere over de werkdruk en de blokkering van de loonsverhoging mocht geuit worden, en voor het eerst werd dit niet alleen door vakbonden maar ook de inrichtende machten gesteund.

In alle andere sectoren neemt de koopkracht wel toe. Ten slotte beloofde de Vlaamse regering het beroep van leraar aantrekkelijker te maken. Alles samen heeft gezorgd voor enorme verwachtingen bij de leerkrachten.

Minister Vanderpoorten heeft onmiddellijk gezegd dat ze onvoldoende middelen had om aan alle eisen te voldoen en de leerkrachten beseften dat ook. Toen minister Vanderpoorten de Vlaamse regering daarover in november aansprak, is het tot een eerste botsing gekomen met de vakbonden waarop ze besloten te staken in december.

Na die eerste staking, besloten de vakbonden op 14 december om opnieuw te onderhandelen en te wachten tot 9 januari vooraleer de onderhandelingsresultaten te evalueren. Ik begrijp dus niet waarom ze al op 15 december twee nieuwe stakingsdagen aankondigen. Ondertussen dreigt de situatie te escaleren en daar heeft de regeringsmededeling zeker toe bijgedragen. Agalev is van mening dat de politieke partijen de dynamiek van het sociale overleg dienen te respecteren. Agalev beperkt zich dus in haar commentaar op CAO 6.

Als er ernstige vragen zijn, moeten we luisteren naar de vakbonden. Ik ben nog steeds gekant tegen een lineaire loonsverhoging, maar als we willen dat de onderhandelingen over CAO 6 resultaat opleveren zullen we een of andere vorm van lineariteit moeten aanvaarden. Bovendien moeten we beseffen dat CAO 6 evenmin mogelijk is met de huidige

middelen. Minister Vanderpoorten draagt een zware verantwoordelijkheid. Iedereen hoopt dat de volgende stakingsdagen de laatste zullen zijn.

Wij verzetten ons niet tegen rechtstreekse contacten, maar voormalig minister van onderwijs, de heer Van den Bossche heeft meermaals gezegd dat we niet voorbij de bestaande intermediaire structuren kunnen. Ik vraag de minister dan ook om de onderhandelingen over alle elementen volgende maandag opnieuw te starten met respect voor het sociale overleg. Als die onderhandelingen in een serene sfeer verlopen, zullen ze ook slagen.

Een doelstelling van het regeerakkoord is de maatschappelijke waardering van de leerkrachten vergroten. Omdat deze doelstelling niet gehaald dreigt te worden, moet het tij dringend keren. *(Applaus)*

De heer Kris Van Dijck : Dit debat toont aan in welke penibele situatie het dossier terecht is gekomen. Ik kan mij evenwel niet van de indruk ontdoen dat bepaalde krachten er alles aan doen om een sereen klimaat onmogelijk te maken. De onderhandelingen mogen geen machtsspelletje worden waarbij toch niemand gebaat is.

Er is al meermaals op het belang van onderwijs gewezen en de uitdagingen zijn immens. Maar de huidige malaise zorgt ervoor dat regering en vakbonden zich ingraven voor een machtsstrijd. Het feit dat we dit dossier aan onze agenda hebben toegevoegd, wijst op het belang ervan, ook al voegt dit debat eigenlijk niets toe aan het dossier.

Het kernprobleem is niet zozeer inhoudelijk, maar heeft alles te maken met de sfeer. De leerkrachten hebben de indruk dat ze niet ernstig genomen worden.

De heer Eric Van Rompuy : Tijdens de begrotingsbespreking heeft de CVP gezegd dat het onderwijs ondergewaardeerd wordt en een recente SERV-studie bewijst dat. In 2001 stijgen de begrotingsuitgaven met gemiddeld 6,1 procent terwijl de onderwijsbegroting maar met 3,5 procent stijgt. Dat was ons uitgangspunt : de Vlaamse regering heeft een verkeerde keuze gemaakt.

De heer Luc Martens : Om het beroep aantrekkelijker te maken zullen meerdere problemen opgelost moeten worden. Verloning is één van die problemen. Het loonverschil tussen het onderwijs en de private sector moet weggewerkt worden.

De heer Kris Van Dijck : Ik had het over de sfeer tussen de Vlaamse regering en de vakbonden. De vakbonden zijn ons komen vertellen hoe men op een zucht van een vergelijk stond. Maar door een verkeerde sfeer is men uiteindelijk niet tot een akkoord gekomen. Een aantal denigrerende uitspraken van politici waren niet echt opbouwend, maar de vakbonden hebben ook fouten gemaakt. Zo zijn zij niet de enige partij die met de leerkrachten mag communiceren.

De CVP wacht wellicht op het moment dat wij minister Vanderpoorten veroordelen, maar daar kan geen sprake van zijn. Bovendien treft ook de CVP schuld. *(Samenspraken)*

Een aantal oude besparingen worden ongedaan gemaakt. Voor het eerst wordt onderhandeld over een CAO voor een periode die nog moet beginnen. Als men desondanks begint te staken, wekt dat bij mij een onaangenaam gevoel op.

We kunnen goed begrijpen dat het voor veel mensen genoeg is. *(Samenspraken)* Maar genoeg heeft ook vele invullingen. Het kan het gevoel zijn van te weinig te verdienen of van te veel bijkomende opdrachten te krijgen. Het kan ook het gevoel zijn van overregulering en betutteling, van geen steun te krijgen en van aan zijn lot overgelaten te zijn. Voorts kan men ook het gevoel hebben dat men bij de minste klacht geculpabiliseerd wordt of telkens een nieuwe leermethode te moeten implementeren terwijl er nog handboeken zijn. Dat gevoel is echter harde realiteit. *(Rumoer)*

De heer Luc Van den Brande : Deze polemiek leidt tot niets. De vraag rijst of Vlaamse parlementsleden zich willen inzetten voor een generatie die in staat is om Vlaanderen tot ontwikkeling te brengen in Europa. U zegt dat er in de vorige regeerperiode niet veel gebeurd is op het vlak van het onderwijs. We hebben samen met minister Van den Bossche geprobeerd om op een verantwoorde wijze een aantal zaken te realiseren en voorts hadden we de gemeenschappelijke opdracht om Vlaanderen goed aan de meet te brengen. Op een moment dat er nauwelijks middelen waren, hebben we 20 miljard frank extra uitgetrokken voor onderzoek, ontwikkeling en wetenschapsbeleid. We stellen vast dat minister Vanderpoorten haar werk niet gedaan heeft toen de middelen overvloedig aanwezig waren. Investeren in het intellectuele kapitaal van jongeren dient een prioriteit te zijn. We stellen voor dat u samen met de CVP erop aandringt dat minister Vanderpoorten de juiste prioriteiten

legt.

De heer André Denys : De heer Van Dijck heeft gelijk als hij stelt dat overregulering een groot probleem is. Men mag echter niet vergeten dat die regels onder invloed van de vakbonden uitgewerkt zijn. Wat de budgettaire inspanningen betreft wijs ik erop dat de begroting in 1998 in evenwicht was en dat er een overschot was. Toch werd er op verzoek van de toenmalige minister van Financiën besparingen in het onderwijs doorgevoerd. De inspanningen van deze regering zijn in geen geval te vergelijken met de besparingen van de CVP tijdens de vorige regeerperiode.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik vind het erg dat het collectieve geheugen van sommigen zo kort is. Ik betreur dat de partij die gedurende lange tijd een orthodox beleid vroeg, nu op de kar van de vakbond springt om politieke overwinningen te oogsten. Maar ik betreur ook dat sommigen de indruk geven om het conflict met de vakbonden op de spits te drijven. Ik benadruk dat het gaat om gedegen onderhandelingen, die over meer gaan dan alleen het loon. Ik waarschuw ervoor dat men zonder sociaal overleg niet tot een oplossing kan komen.

De heer Luc Martens : De inspanningen die de vorige regering voor het onderwijs heeft geleverd, zijn substantieel en proportioneel groter dan de huidige.

De heer Kris Van Dijck : Ik heb mijn buik vol van het discours van de CVP. Vroeger kon blijkbaar niets en nu alles. U bent mee verantwoordelijk voor de schuldenlast en het is niet nodig om voortdurend het communautaire aspect aan te halen. Er moeten keuzes gemaakt worden.

De leerkrachten zijn niet de enige participanten in het onderwijs. Ook de ouders, leerlingen, scholieren en studenten zijn actoren die alle belang hebben bij een goed onderwijs en geen boodschap hebben aan stakingen. Er zijn problemen, maar die zijn er om opgelost te worden. We vragen u en het gemeenschappelijke vakbondsfront om de dialoog opnieuw te starten, want het onderwijs verdient dat. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

Minister Marleen Vanderpoorten : In dit debat zijn weinig inhoudelijk nieuwe elementen aan bod gekomen. De discussie over CAO 6 is immers al uitgebreid gevoerd tijdens de begrotingsbesprekingen. Ik stel twee onderwerpen vast, namelijk communicatie en inhoud.

De communicatie gaat over meer dan de regeringsmededeling. Men heeft meer kritiek op de manier waarop ik omga met het onderwijs en de organisaties, dan op die mededeling. Het gaat over communiceren met de actoren en het verstrekken van informatie aan alle betrokken partijen. Van het begin af heb ik gesteld dat ik het belangrijk vind om meer te communiceren met alle betrokkenen. De regeringsmededeling is een middel om te informeren. Die is er gekomen omdat ik vernomen heb dat de vakbonden de leerkrachten-leden tijdens de lessen informeren. Die informatie wordt door dan via de leerlingen aan de ouders meegedeeld. Het hoeft geen betoog dat die niet altijd correct is.

Heel wat ouders confronteren ons op het kabinet en in de administratie met ware indianenverhalen. Het is dan ook noodzakelijk om iedereen correcte informatie te verschaffen. Dat is onze democratische plicht. Ik heb gebruik gemaakt van verschillende communicatiemiddelen : ik heb heel wat scholen persoonlijk bezocht. Ik heb een ronde van Vlaanderen georganiseerd. De leerkrachten werden aangeschreven, er werd een intensieve elektronische briefwisseling gevoerd en ik heb een regeringsmededeling gegeven. De volgende dagen zal er massaal gestaakt worden. Daar heb ik geen problemen mee. Het onderwijsveld moet echter wel beseffen waarvoor of waartegen het staakt.

Ik word op het veld geconfronteerd met 20 jaar frustratie. Ik kan die frustratie moeilijk wegwerken in amper 18 maanden tijd. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*). Het is ongehoord dat een persoon die tijdens de vorige regeerperiode mee verantwoordelijk was voor onderwijs, me vanaf de eerste dag de les heeft proberen te spellen. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Eric Van Rompuy : Het is de eerste keer in de sociale geschiedenis dat een staking wordt toegeschreven aan de oppositie. Als het onderwijs een prioriteit is voor deze regering, waarom stijgt het onderwijsbudget dan slechts met 3,5 procent, terwijl het volledige budget met 6,1 procent stijgt ? Deze cijfers werden bevestigd door de SERV, die erop wijst dat er voor 2001 en 2002 geen bijkomende middelen beschikbaar zullen zijn voor onderwijs.

Het is een schande dat u ons een sociaal conflict probeert aan te wrijven, waar we helemaal geen verantwoordelijkheid in dragen. De minister heeft zwaar uitgehaald naar de vakbonden en de staking; dat komt nu op uw hoofd terecht. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

Minister Marleen Vanderpoorten : Iedereen beseft dat de problemen van het onderwijs langzaam gegroeid zijn. Tijdens de vorige regeerperiode is het aandeel van onderwijs binnen de totale begroting gedaald met 5 procent. U beseft maar al te goed dat het niet mogelijk is om alle problemen op te lossen op amper anderhalf jaar tijd. Het veld geeft de regering krediet.

CAO 6 bestaat uit twee delen : een over de werkdruk en een ander over de verloning. Voor wat betreft de werkdruk hadden we in december 2000 al bijna een akkoord bereikt. Ik heb altijd gezegd dat er over looneisen kan gepraat worden; ik ben er echter niet van overtuigd dat een lineaire loonsverhoging van drie percent de beste oplossing is. Daarom heb ik de loonstudie besteld. Er zal wel degelijk rekening gehouden worden met de resultaten van deze studie. In CAO 5 werd de loonsverhoging gekoppeld aan de herziening van de Financieringswet. Ik zal die belofte nakomen.

Gedurende het eerste jaar werden vooral voorbereidingen getroffen. Heel wat maatregelen komen nu pas op kruissnelheid. Er wordt verkeerde informatie de wereld ingestuurd. De 47 miljard frank is niet noodzakelijk een eindpunt. Wellicht moeten er bijkomende middelen worden uitgetrokken.

Ik beseft dat de maatregelen voelbaar moeten worden in de praktijk. Totnogtoe is dat nog niet het geval. Vandaar wellicht het succes van de stakingen. Vanaf 1 september zullen de maatregelen voelbaar worden op het terrein, op alle niveaus van het onderwijs.

Ik wil opnieuw aan de onderhandelingstafel gaan zitten met de vakbonden. Het meningsverschil met de vakbonden heeft vooral te maken met communicatie en minder met de inhoud. Ik ben ervan overtuigd dat er op vrij korte termijn een akkoord zal kunnen worden bereikt. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Luc Martens : De regeringsmededeling en de brief van de minister staan vol halve waarheden. De minister wijst erop dat er meer personeelsleden bijkomen in het kleuteronderwijs, maar vertelt er niet bij dat het om nauwelijks 300 personeelsleden gaat, gespreid over 2400 instellingen. Ik kan u verzekeren dat wij niet bepaald gefrustreerd zijn. De vorige CVP-minister van onderwijs, de heer Coens, was bijzonder populair en werd algemeen gewaardeerd.

Bij veel partijen bestaan er heel wat vragen over het

gebrek aan respect voor het sociaal overleg en de beperkte budgettaire ruimte die wordt vrijgemaakt voor onderwijs. U handelt als een typische liberaal : u ziet wel de overheid en de burger, maar niet het middenveld. U onderschat bovendien de betekenis van verloning, dat een belangrijke uitdrukking is van waardering. Het loon van leerkrachten moet gelijke tred houden met dat van de particulieren sector.

De heer Karel De Gucht : Mijn collega Martens richtte zich tot mij. Ik zou hem willen herinneren aan al hetgene de CVP in het verleden wist te realiseren.

De heer Eric Van Rompuy : U kan nu zelf het onderwerp bepalen.

De heer Karel De Gucht : De heer Martens heeft het over halve waarheden. Nu, de CVP heeft over volledige leugens. Gedurende de vorige regering wou minister Van den Bossche een evenwicht verkrijgen tussen de begroting van de gemeenschappen en de gewesten. U bent daarin meegestapt. U hebt onder andere een begroting goedgekeurd die duidelijke besparingen inhield. Ik begrijp nu niet dat er de minister vanuit een aantal fracties ten kwade wordt geduwd dat zij een aantal besparingen ongedaan maakt.

De heer Luc Martens : Het zou nuttig zijn indien u op een debat aanwezig zou zijn.

De heer Karel De Gucht : In het verleden hadden regeringsmededelingen meer weg van public relations dan van voorlichting. Waarom zou een minister van onderwijs, aan de vooravond van acties, nu niet mogen zeggen wat zij denkt over deze actie ? Men maakt zich kwaad over het feit dat de minister haar mening durft te zeggen. Er staat echter niets agressieus in de tekst. Ik heb hem twee keer gelezen en heb er niets ergs in kunnen terugvinden. De ministers moeten hun mening moeten kunnen zeggen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het ging niet zozeer over de inhoud van de tekst maar wel over middel dat gehanteerd werd. Het gelijkheidsbeginsel werd geschonden. Deze regeringsmededeling wordt door iedereen betwist.

Minister Marleen Vanderpoorten : Vorige week donderdag hebben de vakbonden gedurende 45 minuten de lessen geschorst om de leerkrachten te informeren. De regering en het beleid hebben ook het recht om de mensen te informeren. Informeren is

immers geen alleenrecht van de vakbonden.

Wij respecteren de vakbonden. Er is echter discussie ontstaan over het formele en informele overleg. Informeel overleg is voor mij belangrijk om mijn beleid uit te kunnen stippelen.

Mevrouw Sonja Becq : De leerkrachten werden geïnformeerd gedurende een schorsing in de lessen van 45 minuten. Ik zelf heb 3 kinderen. Ik kon dus zelf vaststellen dat de leerkrachten niet 3 keer gedurende 45 minuten werden geïnformeerd. U komt telkens terug op die 45 minuten. Dit is niet fair.

Minister Marleen Vanderpoorten : De instructies van de vakbonden waren duidelijk : het ging om een voorlichting van 45 minuten.

Mevrouw Sonja Becq : U zou moeten fairder zijn en niet steeds op die 45 minuten terugkomen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Moties van aanbeveling

De voorzitter : Door de heer Van Rompuy en de heer Van Baelen werden tot besluit van dit actualiteitsdebat moties van aanbeveling aangekondigd. Ze moeten uiterlijk vrijdag 25 januari 2001 om 17 uur zijn ingediend.

Het parlement zal zich daarover tijdens de volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heren De Roo, van den Abeelen, Dewinter, Bossuyt, Geysels en Van Grembergen tot invoeging van artikel 97bis in het Reglement van het Vlaams Parlement.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De Commissie voor Reglement en Samenwerking besprak op 23 januari 2001 het voorstel tot invoeging van een artikel 97bis in het Reglement.

Het voorstel strekt ertoe om de problematiek van de

cumulatiebeperking op te nemen in het Reglement van het Vlaams Parlement. Het gaat in feite over de vertaling van het akkoord dat de Conferentie van de voorzitters van de zeven assemblees hieromtrent op 19 januari 2001 bereikten.

In het voorstel wordt ten eerste bepaald dat elk rechtstreeks verkozen lid van het Vlaams Parlement mededeling moet doen van al zijn openbare mandaten, openbare functies en openbare ambten van politieke aard. Ten tweede wordt bepaald dat de Conferentie van de voorzitters van de zeven assemblees het plafondbedrag voorstelt. Ten slotte wordt bepaald dat de plenaire vergadering nog nadere uitvoeringsregels kan vaststellen.

De commissie heeft het voorstel aangenomen met 8 stemmen.

De commissie besliste eenparig dat er over het voorstel tot reglementswijziging mondeling verslag zou worden uitgebracht op de plenaire vergadering van 24 januari 2001.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van de heren De Roo, van den Abeelen, Dewinter, Bossuyt, Geysels en Van Grembergen tot invoeging van artikel 97bis in het Reglement van het Vlaams Parlement.

- *Het enig artikel wordt zonder opmerking aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT.

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De heer Johan De Roo : Ik verwijs naar wat ik in de vorige plenaire vergadering hierover gezegd heb.

Ondertussen hebben de voorzitters van de 7 assemblées de toegelaten bruto-vergoeding buiten het parlement bepaald. Bij het loon als burgemeester of OCMW-voorzitter, is nog een halve parlementaire wedde toegelaten. Het zou gaan over 149.281 frank per maand. Het bedrag op jaarbasis verschijnt eerstdaags in het Belgisch Staatsblad. De federale en Vlaamse parlementsleden zullen dit correct moeten toepassen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen ? (*Instemming*)

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft deze voormiddag bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heren Decaluwe en Caluwé betreffende een belangenconflict.

De heer Francis Vermeiren : Het wetsontwerp waarvan sprake is moet nog behandeld worden in de bevoegde Kamercommissie. Deze motie is dus niet hoogdringend.

Minister Dirk Van Mechelen : Het betreft een moeilijk maar boeiend debat. Het wetsontwerp is inderdaad ingediend in de Kamer, maar is nog niet ingeschreven op de agenda van de commissie. Dus zal het nog niet eerstdaags behandeld worden.

Ik zal hierover overleggen met de minister van Justitie. Het is inderdaad goed dat wij hierover van gedachten wisselen in de commissie voor Cultuur, Media en Sport. We kunnen dit koppelen aan het debat over het decreet op de vrije nieuwsgaring en de arresten van het Arbitragehof over de verdere invulling van de bevoegdheden van artikel 19 van de Grondwet. De minister zal de behandeling in de Kamer niet forceren.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het is belangrijk te discussiëren over de grond van de zaak. De federale manier van handelen wekt immers de indruk dat zij willen ingrijpen in Vlaamse bevoegdheden. Het agenderen van dit belangenconflict zal het federale niveau wijzen op

het probleem en de zware gevolgen voor de verhouding van de federatie en gewesten. Dit blijft niet beperkt tot de bevoegdheden van de minister van media, want communicatie raakt immers ook een heleboel andere bevoegdheden. Het is belangrijk een eensgezind en duidelijk Vlaams standpunt te formuleren.

De heer Carl Decaluwe : Wij hebben de hoogdringendheid ingeroepen omdat dit wetsontwerp geagendeerd was in de commissie Justitie en er het advies van de Raad van State was over de bevoegdheden. Indien men in de Kamer deze week hierover niet beslist, is het inderdaad goed om te discussiëren in de commissie voor Cultuur, Media en Sport.

Het voorstel van decreet over het recht van antwoord is een tijdje geleden overgemaakt aan de Raad van State en er zijn de recente uitspraken van het Arbitragehof.

Ik wil toch voorstellen om deze motie binnen de 14 dagen in plenaire vergadering te behandelen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Ik stel voor om deze motie onmiddellijk te behandelen als dit dringend wordt, maar ondertussen de discussie ten gronde te voeren.

De voorzitter : Het voorstel is dus om de discussie ten gronde te voeren in commissie en tegelijkertijd op te volgen hoe de behandeling van het wetsontwerp op federaal niveau vordert, zodat we kunnen reageren indien nodig. (*Instemming*)

AANPASSING VAN DE RECHTSPOSITIEREGELING

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones, secretaris : Het is onder meer de bedoeling om een nauwere binding te maken tussen het contract van het parlements lid en de medewerker onder andere via de ontbindende bepalingen. Er zijn tevens een aantal wijzigingen om

een meer coherent geheel te maken. Voor de rest verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

AANPASSING VAN HET REGLEMENT VAN TOEKENNING VAN MEDEWERKERS

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aanpassing van het reglement van toekenning van medewerkers aan de voorzitter, aan de leden van het uitgebreid Bureau, aan de fracties en aan de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Loones, secretaris, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het reglement van toekenning van medewerkers aan de voorzitter, aan de leden van het uitgebreid Bureau, aan de fracties en aan de Vlaamse volksvertegenwoordigers eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

ONTWERPEN VAN DECREET

Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Moldova

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de regering van de republiek Moldova, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend te Chişinău op 21 mei 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig, door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

Samenwerking en douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en San Marino

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het protocol bij de overeenkomst tot instelling van samenwerking en een douane-unie tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Republiek San Marino naar aanleiding van de toetreding van de Republiek Oostenrijk, de Republiek Finland en het Koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Brussel op 30 oktober 1997.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging omroepdecreet

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Keulen, Van Wallendael en Vermeulen en mevrouw Hermans houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heren De Roo, van den Abeelen, Dewinter, Bossuyt, Geysels en Van Grembergen tot invoeging van een artikel 97bis

in het Reglement van het Vlaams Parlement.

- *Het voorstel wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Toegankelijkheid van voor gehandicapten aangepaste bussen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen en de heer De Smet tot besluit van de op 11 januari 2001 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toegankelijkheid van voor gehandicapten aangepaste bussen, aangekocht door De Lijn.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : In deze motie vragen we de Vlaamse regering normen uit te vaardigen voor de toegankelijkheid van halteplaatsen en rollend materieel. Dat lijkt niet zo belangrijk, maar als de Vlaamse regering deze wetenschappelijk normen in haar lastenboek opneemt, vermijden we dat miljoen frank worden uitgegeven voor materiaal dat we achteraf moeten aanpassen. *(Applaus)*

- *De met redenen omklede motie wordt met 46 stemmen tegen 64 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met mevrouw Janssens-Vanoppen. Dat geldt ook voor de volgende stemming.

Verhouding federale overheid-gewesten in het Airbusdossier

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Schuermans, mevrouw Gardeyn-Debever en de heren Weyts en Laurys tot besluit van de op 11 januari 2001 door de heer Schuermans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister

van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verhouding federale overheid-gewesten in het Airbusdossier.

De heer Eddy Schuermans : Ook al houden we hier volgende week een debat over de recentste stappen in de staats hervorming, toch is het nuttig om eens stil te staan bij de manier waarop we bevoegdheden, waarover we nu al beschikken, uitvoeren. Een aantal bepalingen inzake economie en wetenschappelijk onderzoek zijn regionale bevoegdheden, maar toch stelt de federale overheid veel middelen ter beschikking van de luchtvaartindustrie. Die middelen zijn vooral bestemd voor Wallonië.

Een aantal collega's heeft daar in het verleden ook al aandacht voor gevraagd. Zo heeft de heer De Gucht tijdens de vorige kabinetsperiode met een bevoegdheidsconflict bedreigd. Tijdens deze kabinetsperiode hebben zowel de heer Loones als de heer Denys daarop al gewezen.

Een verdeelsleutel is noodzakelijk als men de jonge luchtvaartindustrie een kans wil geven. Volgens het Sint-Michielsakkoord is de luchtvaartindustrie een regionale materie. Als Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid opneemt, moet het de nodige middelen reserveren en niet proberen om nieuwe federale middelen in de wacht te slepen. In dit dossier schaft men een federale verdeelsleutel af, terwijl men die handhaaft voor de NMBS. Toch is Vlaanderen vragende partij om die laatste af te schaffen. Wallonië is vragende partij om de verdeelsleutel los te laten voor de luchtvaartindustrie. Het is een slechte zaak om de regionale verdeelsleutels niet te hanteren en miljarden naar Wallonië door te sluisen.

De heer Jan Loones : De meerderheid heeft een gemotiveerd standpunt uiteengezet in een met redenen omklede motie. Wegens een vormfoutje hebben we echter beslist om die terug te trekken. In die motie vragen we de Vlaamse regering dat ze haar bevoegdheid zo volledig mogelijk invult, de Vlaamse economische belangen bij de onderhandelingen over de samenwerkingsakkoorden behartigt door een aanvaardbare verdeelsleutel te bedingen en het Vlaams Parlement informeert over het verloop van het dossier.

Luchtvaart is een Vlaamse bevoegdheid, die we volledig willen uitputten. Het is gek om federale middelen te weigeren als die voor Vlaanderen aanvaardbaar zijn. De vraag rijst wanneer dat het

geval is. Daarover word nog onderhandeld. Momenteel is er nog geen samenwerkingsakkoord. Als dat er is, zal de Vlaamse regering het evalueren. De met redenen omklede motie van de meerderheid is niet verenigbaar met die van de CVP. We zullen deze laatste dan ook niet goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer André Denys : Van waar komen we en waar staan we ? Het dossier is afgesloten door de heer Tant van de CVP, die geld voor het Airbusprogramma aan Wallonië gaf. Het gaat om een wafelijzerpolitiek van het laagste allooi. Er is een akkoord gesloten met de Waalse luchtvaartindustrie. Door de inbreng van het Vlaams Parlement en de tussenkomst van minister Van Mechelen is het dossier op de goede weg en zal er een goed samenwerkingsakkoord gesloten worden. We keuren de met redenen omklede motie dan ook niet goed. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 46 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMLHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 30 januari 2001 om 14.30 uur en op woensdag 31 januari 2001 om 10 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.55 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Joachim Coens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi

Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Patrick Hostekint, Leo Peeters : gezondheidsredenen;

Johan Demol, Simonne Janssens-Vanoppen : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Wivina Demeester-De Meyer, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

