

Zitting 2000-2001

21 december 2000

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Ontwerpen van decreet

- Amateurkunsten
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Julien Librecht, Jos Stassen en Dany Vandenbossche en minister Bert Anciaux) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 5
- Landelijk georganiseerd jeugdwerk
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Emiel Verrijken, Jos Stassen, Dirk De Cock en Felix Strackx en minister Bert Anciaux) 5
 - Artikelsgewijze bespreking 8

- Subsidiëring van provinciebesturen voor jeugdwerkbeleid
 - Algemene bespreking (Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 8
 - Artikelsgewijze bespreking 9
- Bevordering van het culturele leven
 - Algemene bespreking (Spreker : Mieke Van Hecke) 9
 - Artikelsgewijze bespreking 9

Themadebat

- Milieu en gezondheid
 - Benoeming van een commissie ad hoc 9

Werkingsbegroting

- Begroting van het Vlaams Parlement voor 2001
 - Bespreking en stemming (Spreker : de heer Jan Loones) 10

Regeling van de werkzaamheden 10

Moties van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling (Spreker : Francis Vermeiren) 10
- Voorstel tot aanvulling van de agenda 10

Ontwerp van decreet

- Toekenning van een korting op de personenbelasting
 - Algemene bespreking (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Mathieu Boutsen, Etienne Van Vaerenbergh en Joachim Coens, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Marc van den Abeelen en Roland Van Goethem en minister-president Patrick Dewael) 10
 - Artikelsgewijze bespreking 14

Voorstel van decreet

- Oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven
 - Intrekking en voorstel tot spoedbehandeling (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, André Denys en Herman de Reuse) 14
 - Algemene bespreking (Sprekers : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Stefaan Platteau, Joachim Coens, André Denys, Eric Van Rompuy, Gilbert Bossuyt en Ludo Sannen, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer Herman De Reuse en minister-president Patrick Dewael) 15
 - Artikelsgewijze bespreking 19
 - Hoofdelijke stemming 19

| | |
|---|-----------|
| - Bespreking | |
| (Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, Etienne Van Vaerenbergh, Herman De Reuse, Patrick Lachaert, Francis Vermeiren, Joris Van Hauthem en Karel De Gucht) | 20 |
| - Hoofdelijke stemming | 22 |

Ontwerpen van decreet

| | |
|--|-----------|
| - Amateurkunsten | |
| - Aangehouden stemmingen | 22 |
| - Hoofdelijke stemming | 22 |
| - Landelijk georganiseerd jeugdwerk | |
| - Hoofdelijke stemming | 22 |
| - Toekenning van een korting op de personenbelasting | |
| - Aangehouden stemmingen | 23 |
| - Hoofdelijke stemming | 23 |

Voorstellen van decreet

| | |
|--|-----------|
| - Subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid | |
| - Hoofdelijke stemming | 23 |
| - Bevordering van het culturele leven | 23 |
| - Hoofdelijke stemming | 23 |

Eindejaarswensen

| | |
|---|-----------|
| (Sprekers : de heer Paul Van Grembergen en minister-president Patrick Dewael) | 23 |
|---|-----------|

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| Regeling van de werkzaamheden | 24 |
|--------------------------------------|-----------|

| | |
|-----------------|-----------|
| Aanwezig | 24 |
|-----------------|-----------|

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Afwezig met kennisgeving | 25 |
|---------------------------------|-----------|

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Afwezig zonder kennisgeving | 25 |
|------------------------------------|-----------|

VERGADERING VAN DONDERDAG 21 DECEMBER 2000

**Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 10.43 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Amateurkunsten

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Vandenbossche, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het ontwerp van decreet biedt de sector een unieke kans om een volwassen plaats in te nemen in het sociaal-culturele werkveld. Dat is niet alleen de mening van de directeur van het Vlaams Centrum voor Amateurkunsten, maar van de volledige sector. Er zijn niet minder dan 3.801 bekende lokale verenigingen en 23 erkende verenigingen voor amateurkunsten. Men kan niet anders dan ook de nadelen inzien van deze versnippering. Het uitgangspunt van dit decreet is een volwaardige, professioneel georganiseerde, kwaliteitsbevorderende ondersteuning te bieden door de krachten te bundelen per kunstdiscipline. De lijst van de disciplines werd nominatief opgenomen in het decreet.

Wij zijn het eens met de groepering van middelen en krachten in unieke en pluralistische organisaties van verenigingen per kunstdiscipline. Sommigen zien dit als een poging tot ontzuiling. Uit het verslag van de commissievergadering, de verklaringen van de minister en de verschillende fracties, blijkt duidelijk dat de reden waarom mensen zich verenigen, volledig vrij is en blijft. Als zij dit doen vanuit een waardengebonden overtuiging zou dit zelfs een meerwaarde moeten hebben. Aan deze verscheidenheid, vervat in het grondwettelijk beginsel van vrijheid van vereniging, kan en mag niet getornd worden.

Als de overheid middelen ter beschikking wil stellen

voor een noodzakelijke ondersteuning mag zij om beleidsredenen de voorwaarde stellen dat zij dit enkel doet voor een vereniging die garanties kan bieden voor schaalgrootte, deskundigheid en kwaliteit. De waardengebondenheid is hier irrelevant, alleen een open pluralistische organisatie kan aan deze voorwaarden beantwoorden.

In artikel 5 staat dat er maar één organisatie per kunstdiscipline kan erkend en gesubsidieerd worden. De Raad van State stelde dat dit artikel een schending van het grondwettelijk beginsel van vrijheid van vereniging inhield. Een beperking hiervan kan enkel door een motivering, die een afweging maakt tussen het behoud van vrijheid en de inperking ervan. De minister en de meerderheidsfracties waren van oordeel dat dit in de memorie van toelichting gebeurd was. Voor ons was het onvoldoende. Het verheugt ons dat vandaag een amendement voorligt dat het criterium van de representativiteit van de organisatie voor de ganse beoogde kunstdiscipline invoert.

Opdat dit monopolie geen afbreuk zou doen aan de kwaliteit van de dienstverlening van deze organisaties, moeten zij beleidsplannen indienen. Pas na goedkeuring ervan hebben zij recht op subsidiëring. Het is goed dat de evaluatie gebeurt op basis van kwalitatieve gegevens in plaats van kwantitatieve. Om het risico van subjectiviteit hierbij te vermijden zullen concrete meetinstrumenten en parameters nodig zijn.

Om aan deze nieuwe structuur te voldoen kunnen de organisaties kiezen voor een gedeeltelijk samenwerkingsverband, een volledige samenwerking of een fusie. De middelen variëren naargelang de samenwerkingsvorm en zijn steeds de som van de huidige subsidiebedragen, verhoogd met bedragen, die recht evenredig zijn met de intensiteit van de samenwerking. De associatiedwang, aangeklaagd door de Raad van State, werd terecht geschrapt.

Het ontwerp voorziet, naast de enveloppefinanciering, in projectsubsidies voor nieuwe kunstdisciplines, vernieuwende en verbredende initiatieven of projecten die aansluiten bij de prioriteiten van de Vlaamse regering.

Daarnaast wordt een steunpunt voor amateurkunsten geïnstalleerd met als opdracht stimulering en begeleiding van de sector en de uitbouw van een documentatie- en kenniscentrum. Het is een gemiste kans dat er geen aandacht werd besteed aan een

duidelijke opdrachtomschrijving en een financieringssysteem voor belangenbehartiging. Dergelijke grondige herschikking zorgt, zeker in de aanvangsfase, voor onzekerheid. Toch blijven we ervan overtuigd dat dit een unieke kans is voor de sector om een volwassen plaats in te nemen in het sociaal-culturele werkveld. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Marino Keulen : In praktijk leveren er bij de amateurkunsten heel wat mensen kwalitatief hoogstaand werk. Een schaalvergroting, die de kans biedt op meer professionalisme, is een gezonde evolutie voor een sector. Het pluralisme, dat dit ontwerp voorstaat, is gebaseerd op de waardering van de verscheidenheid en heeft niet tot doel gekleurde initiatieven te fnuiken.

Men moet dit initiatief in een ruimer verband zien. De pogingen om een statuut voor vrijwilligers in te voeren, de integratie van het gemeentelijke culturele beleid, met de op stapel staande decreten voor de bibliotheken en de culturele centra, zijn allemaal uitingen van het belang dat men aan het lokale niveau hecht.

Professor Elchardus wijst erop dat het geven van meer slagkracht aan de democratie overeenkomt met het geven van meer slagkracht aan het cultureel en verenigingsleven. Zo kunnen we van een gemeenschap weer een samenleving maken. Geef meer geld uit aan cultuur, en men zal minder geld moeten spenderen aan buurtwerkers, straathoekwerkers of politiediensten.

Dit ontwerp is een goed ontwerp, dat de dynamiek in de sector zal stimuleren. De VLD zal het dan ook goedkeuren. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Julien Librecht : Het cultuurbeleid wil met dit ontwerp van decreet ernstig werk maken van de amateurkunsten. Het ontwerp bevat dan ook een aantal positieve zaken : de nuancering van de kwantitatieve normen inzake werking en representativiteit, de ruimte voor vernieuwing en het streven naar een eenvoudig beleidskader.

Ik ben echter steeds geïnteresseerd in de precieze inhoud van de in een decreet gehanteerde begrippen. Deze inhoud varieert immers vaak al naargelang de spreker.

Zo heb ik geïnformeerd naar de inhoud van termen als vernieuwing, multidisciplinaire initiatieven,

integrale kwaliteitszorg en projectsubsiëring. De antwoorden van de minister hebben me niet altijd bevredigd. Ik aanvaard ze dan ook met voorbehoud voor de toekomst.

De visie van de minister verschilde nogal van de visie van de Raad van State. In het uiteindelijke ontwerp werd met de opmerkingen van de Raad van State trouwens weinig rekening gehouden. De minister heeft het over een helder en eenvoudig beleidskader met een maximale participatie en een grotere autonomie, dwarsverbindingen en afspraken, terwijl de Raad van State het heeft over de schending van het recht op vereniging en een associatiedwang. Dit advies verleent het ontwerp dan ook een wankel fundament.

De heer Jos Stassen : Onder druk van mevrouw Van Hecke hebben we in een amendement gepoogd om aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoet te komen. Als dit amendement wordt goedgekeurd, wordt uw opmerking zonder voorwerp.

De heer Julien Librecht : Wij blijven erbij dat het gelijkheidsbeginsel indruist tegen welke monopolievorming dan ook. De vrijheid van vereniging druist in tegen een verplicht lidmaatschap van een overkoepelende organisatie. Het Vlaams Blok zal zich bij de stemming over dit ontwerp van decreet dan ook onthouden. (*Applaus bij het VB*)

De heer Dany Vandebossche : Ik sluit me aan bij de heer Keulen en mevrouw Van Hecke. Over dit ontwerp van decreet bestaat een grote consensus in de sector en bij de politici. Op deze manier krijgen de amateurkunsten hun verdiende plaats in de culturele wereld. Door het opzetten van nieuwe structuren, het uittrekken van meer middelen en de uitbouw van een professioneel steunpunt, zal een nieuwe dynamiek zich kunnen ontwikkelen in de sector.

Volgens mij werd hier helemaal geen ontzuilingsdiscussie gevoerd. De heer Verschueren, directeur van het steunpunt, zei uitdrukkelijk dat de sector van de amateurkunsten veel minder verzuild is dan men ons soms wil doen geloven. Hij wees erop dat dit ontwerp van decreet veel meer voor- dan nadelen biedt en een unieke kans biedt om de sector een nieuwe dynamiek te verlenen.

Het is zeer positief dat de minister hier ook aandacht besteedt aan de popmuziek, die in dit ontwerp van decreet werd ondergebracht bij de lichte muziek.

Poppunt, Popadvies en Jazz Vlaanderen zullen hier samen aan werken. Voor sommige muzikanten kan dit het opstapje naar een professionele bezigheid vormen.

De SP zal dit ontwerp van decreet volmondig goedkeuren. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Jos Stassen : Voor dit ontwerp van decreet geldt het gezegde : goede wijn behoeft geen krans. De commissie heeft haar rol gespeeld, en heeft het ontwerp van decreet op een goede manier geamendeerd. Dit decreet maakt een volwaardige uitbouw van de sector mogelijk.

Minister Bert Anciaux : Ik neem graag even het woord nu mijn eerste grote ontwerp van decreet voorligt in dit Vlaams Parlement. Sinds 8 oktober ben ik er nog meer van overtuigd dat het sociaal-cultureel weefsel tussen de mensen van het allergrootste belang is voor meer openheid, verdraagzaamheid, samenhang en samenleving. Dit ontwerp van decreet vormt tevens een eerste aanzet tot decentralisatie van het cultuurbeleid. Ik hoop dat we er met dit ontwerp van decreet in slagen een prominente plaats af te dwingen voor de amateurkunsten in het culturele landschap.

Dit ontwerp van decreet hecht zeer veel belang aan principes als samenwerking, bundeling van krachten, een betere omkadering en een actieve waardering van de verscheidenheid. Ik benadruk dat de waardegebonden overtuiging een meerwaarde vormt, en dat we met dit ontwerp van decreet alles in het werk willen stellen om deze overtuiging te ondersteunen.

Dit ontwerp van decreet werd al vertaald in de begrotingscijfers : de middelen werden van 103,7 miljoen frank opgetrokken tot 196,6 miljoen frank.

Het ingediende amendement komt inderdaad tegemoet aan de opwerpingen van de Raad van State. Ik wil het Vlaams Parlement danken voor zijn samenwerking. Dit ontwerp van decreet is werkelijk het resultaat van overleg tussen de sector, het parlement, het kabinet en de administratie. En daar ben ik zeer blij om. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : Laat dit een voorbeeld zijn voor uw collega's-ministers.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 5 en 9 en over de artikelen 5 en 9 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Landelijk georganiseerd jeugdwerk

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Mahassine, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Mieke Van Hecke : In de vorige regeerperiode kwam een decreet landelijk jeugdwerk tot stand met criteria voor erkenning en subsidiëring van jeugdorganisaties. Op 31 december 2000 verloopt de overgangperiode, waarbinnen de voorheen erkende organisaties zich in regel konden stellen met de regelgeving van het nieuwe decreet. Een twintigtal erkende organisaties dreigen hun erkenning en subsidiëring te verliezen omdat ze niet in staat waren te beantwoorden aan de nieuwe criteria. Dit ontwerp van decreet beoogt de verlenging van de bestaande erkenningen tot 2002. Op voorwaarde dat ze over een autonome beheersstructuur beschikken en geen incorrecte informatie verstrekken aan de administratie, wordt hun basissubsidie herleid van 25.000 frank tot 10.000 frank maar behouden ze hun huidige personeels- en werkingsmiddelen bij hetzelfde peil van werken.

We steunen de doelstellingen van dit ontwerp van decreet, maar plaatsen er toch een aantal kanttekeningen bij. Omdat het jeugdwerk zo

verscheiden is, is het moeilijk om voor alle werkvormen geldende criteria uit te tekenen. Er werd niet voldaan aan de door de overheid gemaakte afspraak om duidelijke richtlijnen te geven met betrekking tot de wijze waarop organisaties beoordeeld worden. Dat blijkt ook uit het advies van de Vlaamse Jeugdraad. Wegens de onderbezetting van de dienst Jeugd binnen de administratie was er geen begeleiding. Voorts onderschrijf ik twee andere inhoudelijke opmerkingen van de Vlaamse Jeugdraad. Ten eerste de zorg bij de beoordeling van de uitsluitingsgrond : het geven van incorrecte informatie. Terzake moet beoogd worden om kwade trouw en opzet bij het verstrekken van onjuiste informatie te sanctioneren. Ten slotte deel ik de bekommernis van de Vlaamse Jeugdraad waar ze stelt dat in de tekst zelf een risico vervat zit in de nieuwe overgangsregeling die stelt dat de bedoelde organisaties middelen behouden op voorwaarde dat ze ook hun werking op peil houden. De vraag rijst of die wel in staat zijn om daarin te slagen aangezien de basissubsidie verlaagd wordt. Als het niet lukt, worden ook de werkings- en personeelsmiddelen verminderd, wat opnieuw een geringere werking met zich meebrengt. Het risico om in een neerwaartse spiraal terecht te komen is niet denkbeeldig. Ik hoop dat de minister de bedenkingen meeneemt bij de toepassing van dit decreet. We ondersteunen de doelstelling van dit ontwerp van decreet en zullen het goedkeuren. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Emiel Verrijken : Het ontwerp van het zogenaamde scharnierdecreet bevoordeelt de moeilijk erkennbare jeugdorganisaties. U beslist op een ouderwetse wijze om de traditionele organisaties te erkennen. Volgens die werkwijze heeft elke partij wel een eigen jeugdwerking. Het intrigeert me dat u ook de Oxfam-Wereldwinkels erkent. Blijkbaar gaat u jongeren subsidiëren die dergelijke winkels bezoeken. Doet u dat binnenkort ook voor jongeren die naar Delhaize of de GB gaan ? Ik weet dat Oxfam links geïnspireerd is. Ik merk op dat België lid is van de Wereldbank en het IMF, waar het goed werk levert. Het kan niet dat de belastingbetaler vliegtuigtickets betaalt van rabauwen die op de Wereldtop in Seattle de boel kort en klein gaan slaan. Dit weerspiegelt de absurditeit van het regime.

Voorts ben ik van mening dat de Vlaams Blok-jongeren op een onrechtvaardige manier behandeld worden. Terwijl zij geen subsidies ontvangen, krijgen de VU-Jongeren 4,8 miljoen frank. Het is bevreedend dat zoiets kan in een democratie aangezien VU&ID slechts 1 zetel heeft in

Antwerpen terwijl het VB er 20 heeft.

De heer Jos Stassen : Tijdens de begrotingsbesprekingen in de commissies heb ik het Vlaams Blok drie keer horen tussenkomen, met name over de afschaffing van de politieke derden, over de te geringe berichtgeving van de VRT over het Vlaams Blok en over de niet-erkenning van de Vlaams Blok-jongeren door het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Wanneer gaat u stoppen met over uzelf te praten ?

De heer Emiel Verrijken : Ik wijs erop dat ik bewust niet tussengekomen ben in de commissie. Het gaat om de grootste samenzwering tegen de democratische rechten. U loopt de geschiedenis achterna. Met de subsidies bereikt u enkele tienduizenden jongeren. Uit statistieken blijkt dat 500.000 Belgische jongeren vakantiewerk doen, ook tijdens het schooljaar. We kunnen uw benadering dus als voorbijgestreefd verwerpen. Jongeren geloven in de vrijemarkteconomie : ze offeren hun vrije tijd op om een eigen budget te vergaren en hun ouders te ontlasten. Ze krijgen de boodschap dat ze niet op de staat hoeven te rekenen. Dat is in tegenstelling met uw werkwijze waar jongeren in partijgebonden organisaties leren dat ze van de staat kunnen leven.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Dankzij de ondersteuning van het jeugdwerk stelt men jongeren in staat om zich te engageren. Ik verzet me met klem tegen de stelling van de heer Verrijken. Ik hoop dat we nog lang een kader kunnen scheppen waarin jongeren hun verantwoordelijkheid opnemen voor de samenleving. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Dirk De Cock : Het systeem zorgt ervoor dat jongeren niet in handen terecht komen van malafide praktijken en niet afhankelijk worden van sectoren die niet objectief met jongeren omgaan. Ik steun de minister volledig.

De heer Emiel Verrijken : Men moet de jongeren vroeg uit het nest halen om ze in de politiek te krijgen. Daarmee kweekt men misschien kaders, maar geen kiezers.

Het einde van mijn verontwaardiging bereik ik wanneer ik de voorlaatste begrotingspost zie. Als men christelijk geïnspireerd is, moet men daarover struikelen. Binnen het kader van het experimenteel jeugdwerk is er namelijk in anderhalf miljoen frank voorzien, natuurlijk betaald met belastinggeld, als

subsidie voor holebi-benjamins.

Daarmee komt men heel dicht bij het strafrecht. Als de minister daarop geen bevredigend antwoord geeft, dan gaan we recht naar het Poelaertplein. Benjamins zijn geen jongeren van 18 jaar, dat zijn kleine kinderen, die door uw systeem geëngageerd worden in een cel voor pederasten, lesbiennes en biseksuelen.

De heer Jos Stassen : Mensen die seksueel anders geaard zijn op die manier benoemen, is in strijd met de mensenrechten.

De voorzitter : Het is het democratisch recht van elke volksvertegenwoordiger te zeggen wat hij wil, maar een elementaire vorm van wellevendheid blijft noodzakelijk, ook voor de heer Verrijken.

De heer Emiel Verrijken : Als ik de oprichting van een cel holebi's aanvecht, dan is dat niet om de homoseksuelen te bestrijden. Ik eis wel dat de minister beschrijft wat deze cel van plan is. Ik veronderstel dat kleine kinderen, benjamins, daar aan homoseksuele praktijken zullen onderworpen worden. Ook adolescenten moeten niet door homo's opgeleid worden, ze moeten de wereld leren kennen zoals hij is. Als men een heteroseksueel clubje zou oprichten om jongeren en kleine kinderen op te leiden in de seksualiteit, dan zou dat strafbaar zijn.

De heer Felix Strackx : Ik zou willen reageren op de opmerking van de heer Stassen. De minister weet allicht niet goed waarop die opmerking slaat, want ze heeft betrekking op de vorige legislatuur. Met mijn vraag in de commissie heb ik niet willen zeggen dat Vlaams Blok-jongeren moeten gesubsidieerd worden, wel dat er geen controle is op de subsidie voor politieke jongerenverenigingen.

Een bezoek aan de administratie heeft me geleerd dat de bestaande controle louter administratief is. De politieke jongerenvereniging moet na afloop van het werkjaar een jaarverslag indienen en de ambtenaren nemen er nota van. Het ontwerp van decreet vereist een aantal samenkomsten, met een minimum aantal deelnemers. Dat valt eigenlijk niet te controleren, vermits de samenkomsten niet vooraf moeten gemeld worden. De tussenkomst van de heer Verrijken moet men in dat kader zien.

Minister Bert Anciaux : Dit ontwerp heeft als enige bedoeling dat er geen bloedbad zou aangericht worden binnen het jeugdwerk. Voor 2002 willen we namelijk een nieuw decreet op het landelijk

jeugdwerk tot stand brengen.

Deze sector is erg divers en daarom is het niet gemakkelijk om in het decreet tot duidelijke regels te komen. Het huidige decreet voldoet niet om de diversiteit van het jeugdwerk echt te ondersteunen.

Sommige opmerkingen die betrekking hebben op het decreet, neem ik zeker mee. Het is de bedoeling de rol van de administratie anders in te vullen : die moet niet zozeer een controlerende, maar vooral een begeleidende rol spelen. We zoeken namelijk een evenwicht tussen een kwantitatieve en een kwalitatieve beoordeling. Bovendien willen we alleen bestraffend optreden als er kwade trouw of opzettelijk verstrekken van foutieve informatie in het spel is.

De vermindering van de basissubsidie zal geen neerwaartse spiraal op gang brengen. Als dat gevaar toch blijkt te bestaan, dan zal ik alles doen om een dergelijke evolutie te verhinderen.

Naar aanleiding van de opmerkingen van het Vlaams Blok moet het me van het hart dat het jeugdwerk voor mij zo belangrijk en zo boeiend is dat ik het misdadig vind dat het voortdurend belachelijk wordt gemaakt. Men geeft de indruk dat het hier gaat om jongeren die meer problemen veroorzaken dan dat ze kleur geven aan de samenleving. (*Applaus*)

Men moet toch iets afweten van een dossier voor men op het podium klinkklare nonsens verkoopt. Het jeugdwerk bereikt in Vlaanderen honderdduizenden kinderen en jongeren en wordt in heel Europa en zelfs op wereldschaal gewaardeerd. Zonder het jeugdwerk, dat veel verantwoordelijkheid opneemt voor jongeren, ouderen en mensen in het algemeen, kan er niet meer gesproken worden van een samenleving. De jeugd is een zegen en een uitdaging, eerder dan een probleem. Ik ben beschaamd dat dergelijke mensen in het Vlaams Parlement zitten. (*Applaus*)

In uw politieke formatie zijn er mensen die veel dichter staan bij pedofilie dan de cel holebi-benjamins voor jongeren vanaf 16 jaar. Het gaat om mensen die jongeren steunen die problemen hebben met hun seksuele geaardheid.

Vlaanderen slaagt er niet in om de zelfmoordcijfers bij jongeren terug te dringen. Met dit soort projecten hopen we daar iets aan te kunnen doen. Ik ben er trots op om dit project te kunnen steunen. Dat mensen met een totaal gebrek aan kennis het debat

proberen te vervlakken is laagbidegronds. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

Politieke jongerenorganisaties worden onderworpen aan dezelfde regels en controle als andere jongerenorganisatie.

Het voorliggende ontwerp van decreet is er enkel op gericht om een bloedbad te vermijden. We willen tijd gunnen aan iedereen om te komen tot een beter landelijk jeugdwerkplan (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Emiel Verrijken : In België werpen jaarlijks zo'n 500.000 jongeren zich tijdens het schooljaar en de vakantie in de vrijmarkteconomie. Zo kunnen ze hun ouders ontlasten. Dit is de grootste jeugdbeweging die ik ken.

Als de term benjamin betrekking heeft op jongeren van ouder dan zestien, dan hebt u wel een erg ongelukkige term gekozen. In dat geval heb ik me vergaloppeerd.

Minister Bert Anciaux : Ik heb de term uiteraard niet zelf gekozen. Ik beperk me tot een beoordeling van de projecten. Ik baseer me daarbij op de inhoud en niet op de naam.

De heer Emiel Verrijken : De term scheidt verwarring. Als het hier zou gaan om jongeren beneden de 18 dan is dit mogelijk een zaak voor het strafrecht. Ik zou graag het dossier inzien. De term benjamin suggereert dat u geld hebt weggegooid aan personen die zich schuldig zouden kunnen maken aan strafrechtelijke feiten.

Minister Bert Anciaux : Ook u of ik zou zich schuldig kunnen maken aan strafrechtelijke feiten. Ik heb echter geen strafrechtelijke feiten gepleegd, de organisatie die is subsidieer evenmin en ik hoop van u hetzelfde.

De heer Emiel Verrijken : Zou u uw kleine kinderen naar een cel holebi-benjamins sturen vooraleer na te gaan met welk soort activiteiten deze organisatie zich bezighoudt ?

Minister Bert Anciaux : Ik hoop dat ik mijn kinderen zo graag zal zien dat ik ze 100 procent zal blijven steunen, ongeacht hun seksuele geaardheid. (*Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

De artikelsgewijze bespreking is geopend.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Subsidiëring van provinciebesturen voor jeugdwerkbeleid

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Stassen, Lauwers en Keulen houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Met het oog op een behandeling bij hoogdringendheid werd geen schriftelijk verslag ingediend over dit voorstel van decreet

In toepassing van het decreet betreffende de subsidiëring van het provinciale jeugdwerk van 1997 zou 2001 een planningsjaar zijn waarin de provinciebesturen een jeugdwerkbeleidsplan moeten vastleggen in een beleidsplan voor 6 jaar. Intussen wordt een wijziging van het decreet op het provinciale jeugdwerk voorbereid. Het voorliggende voorstel van decreet heeft betrekking op een overgangsregeling. De provinciebesturen moeten voor het jaar 2002 een beleidsplan opstellen in afwachting van een nieuwe regelgeving. Aangezien het voorstel van decreet een toepassing is van het voorzichtigheidsprincipe, werd het voorstel van decreet in de commissie eenparig goedgekeurd. (*Applaus*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Stassen, Lauwers en Keulen houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

De artikelsgewijze bespreking is geopend.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Bevordering van het culturele leven

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Keulen, Stassen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ook voor dit voorstel van decreet is er enkel een mondeling verslag, gezien de hoogdringende behandeling.

Het voorliggende voorstel van decreet wil tegemoetkomen aan de opmerkingen van het Rekenhof in verband met de toepassing van het decreet van 24 juli 1991. Daartoe moeten enkele artikelen worden aangepast.

Via een eerste aanpassing wordt verduidelijkt dat de inrichtende overheden geen eigenaar zijn van de gebouwen waarin de culturele centra worden ondergebracht; ze moeten er wel voldoende lang over kunnen beschikken.

Een tweede aanpassing heeft betrekking op de subsidiëringsregels. Een laatste reeks aanpassingen heft betrekking op de gemeenschapscentra in Brussel.

Aangezien ook dit voorstel van decreet is ingegeven door een streven naar een zorgvuldig beleid, werd het eenparig goedgekeurd. (*Applaus*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Keulen, Stassen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen.

De artikelsgewijze bespreking is geopend

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

THEMADEBAT

Milieu en gezondheid

Benoeming van een commissie ad hoc

De voorzitter : Op voorstel van de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening heeft het uitgebreid Bureau op 18 december 2000 beslist een themadebat te houden over milieu en gezondheid.

Aan de orde is bijgevolg, conform artikel 70, punt 3 van ons Reglement, de benoeming van een commissie ad hoc.

Als naam wordt voorgesteld Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid met als bevoegdheid de opstelling van een maatschappelijke beleidsnota over milieu en gezondheid.

Het uitgebreid Bureau stelt voor de commissie ad hoc samen te stellen uit vijftien vaste en vijftien plaatsvervangende leden, bij voorkeur uit de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening en de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen. (*Instemming*)

De lijst met de door de fracties voorgedragen kandidaten werd op de banken rondgedeeld.

Aangezien het aantal kandidaten gelijk is aan het aantal te begeven mandaten, verklaar ik benoemd tot vast lid van de Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid : de heer Coens, mevrouw van Kessel en de heren Martens en Kindermans voor de CVP-fractie; mevrouw Guns en de heren Devolder, Helsen en Lachaert voor de VLD-fractie; de heren Wymeersch en Strackx en mevrouw Van den Eynde voor de VB-fractie; de heren Tobback en Van Duppen voor de SP-fractie; de heer Malcorps voor de Agalev-fractie en de heer Bex voor de VU&ID-fractie. En tot plaatsvervangend lid van de Commissie ad hoc Milieu en Gezondheid : de heer Matthijs, mevrouw Merckx-Van Goey en de heren Van Looy en De Smet voor de CVP-fractie; de heren De Cock en Schepens, mevrouw Ceysens en de heer Wille voor de VLD-fractie; de heren Librecht en Penris en mevrouw De Gryse voor de VB-fractie; de heren Timmermans en Swinnen voor de SP-fractie; mevrouw De Martelaer voor de Agalev-fractie en mevrouw Janssens-Vanoppen voor de VU&ID-fractie.

Vervolgens wordt voorgesteld dat de commissie ad hoc op haar eerste vergadering voorstellen zal doen voor de benoeming van een voorzitter en één of twee verslaggevers alsook voor een vast vergadermoment, hierbij rekening houdend met het reeds vastgesteld vergaderschema, en dat het uitgebreid Bureau zal kennis nemen van deze voorstellen en ze ter bekrachtiging zal voorleggen aan de plenaire vergadering. Over de eventuele externe ondersteuning zal de commissie ad hoc eveneens een voorstel voorleggen aan het uitgebreid Bureau, dat hierover zal beraadslagen en het ter bekrachtiging aan de plenaire vergadering zal voorleggen. *(Instemming)*

WERKINGSBEGROTING

Begroting van het Vlaams Parlement voor 2001

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2001.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Loones, secretaris, heeft het woord.

De heer Jan Loones : Voor het eerst wordt onze werkingsbegroting als een parlementair stuk gepubliceerd. Moge onze openheid de andere parlementen tot voorbeeld strekken.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2001 eenparig is aangenomen ? *(Instemming)*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Aangezien de vergadering van de commissie Algemeen beleid Financiën en Begroting nog niet is afgelopen, stel ik voor de vergadering een half uur te schorsen. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt geschorst om 12.02 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 13.07 uur.*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Francis Vermeiren : Ik vraag de spoedbehandeling voor ons voorstel van decreet houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Ook de heer Caluwé vraagt alsnog een motie betreffende een belangenconflict aan de agenda toe te voegen.

We zullen ons straks uitspreken over het voorstel tot spoedbehandeling en het voorstel tot aanvulling van de agenda.

ONTWERP VAN DECREET

Toekenning van een korting op de personenbelasting

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende toekenning van een korting op de personenbelasting.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Denys, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Eric Van Rompuy : De afcentiemen worden voorgesteld als een vorm van fiscale autonomie waarbij de bevoegdheid over de personenbelasting in Vlaamse handen komt. In de middelenbegroting vinden we daarover evenwel niets terug. Deze afcentiemen zijn in feite niet meer dan een toegift aan de federale staatskist om Vlaanderen een fiscale korting toe te laten, daar waar het Vlaams Parlement de personenbelasting volledig wou overhevelen. Bovendien is de uitvoering van dit decreet afhankelijk van een federale wet.

Bovendien gaat het over een heel beperkt bedrag. Oorspronkelijk wou men met 3,2 miljard frank, wat overeenkwam met 1000 frank per jaar of 75 frank per maand de werkloosheidsval bestrijden. Ook al gaat het nu om 2500 frank per jaar, dan nog twijfel ik of dat bedrag hoog genoeg is om mensen tot werken aan te zetten. Dit beperkte fiscale cadeau heeft sociaal noch economisch enige betekenis. Bovendien is het een onrechtvaardige maatregel omdat aan iedereen, ongeacht het inkomen, dezelfde korting wordt toegekend. Gezien de beperkte beleidsruimte hadden we die middelen ook anders kunnen gebruiken. De leerkrachten gaan opnieuw staken voor een lineaire loonsverhoging van drie procent.

Sommige fracties gaan dit ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren, andere fracties bestaan eerder uit koele minnaars, kritische supporters of constructieve reisgezellen. Bovendien beantwoordt deze maatregel niet aan het regeerakkoord.

Dit ontwerp van decreet geldt maar voor één jaar. Volgend jaar zal de Vlaamse regering kiezen : ofwel verlengt ze deze maatregel ofwel schaft ze het kijken luistergeld af. Daarover is men het onderling nog niet eens. De heer Vandenbroeke zegde onlangs in een interview dat hij de toekomst van ons onderwijs niet op de helling wil zetten voor een belastingvermindering van 2500 frank. De CVP-fractie is het eens met hem.

Politiek is kiezen, maar omdat wij ons niet akkoord kunnen verklaren met deze keuze gaan we ons straks onthouden. *(Applaus bij de CVP)*

De heer Mathieu Boutsen : SP en Agalev hebben

dit ontwerp in commissie, als koele minnaars, goedgekeurd. De VU blijft Bert steunen. Na de verkiezingen heeft de VLD uitgeschreeuwd dat zij een belastingverlaging zouden realiseren, de coalitiepartners mogen hierbij enkel toekijken. Het is de bedoeling om aan iedereen, ook diegenen met een hoog inkomen, een bedrag van 2500 frank toe te kennen, maar de mensen, die afhankelijk zijn van OCMW-steun trekken, krijgen niets. De VLD wou kost wat kost snel een belastingverlaging beloven en uitvoeren en heeft onvoldoende tijd genomen om degelijk werk te leveren.

Vlaanderen stort meer dan 9 miljard frank in de federale schatkist. In Vlaanderen zal dan 2500 frank uitgedeeld worden. Dit zal men niet beleggen maar wordt uitgegeven. Via de BTW of een andere federale belasting, vloeit waarschijnlijk 50 procent naar de federale schatkist en ik vermoed dat dit niet aan Vlaanderen zal teruggestort worden. Leg mij maar eens uit waarom deze redenering bestempeld wordt als pessimistisch. Er is maar één alternatief : het bekomen van een totale fiscale autonomie zodat de afcentiemen, afgeslankt weliswaar, verschillende keren in omloop kunnen gebracht worden. Gezien de middelen niet optimaal besteed worden, zullen wij ons bij de stemming onthouden.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Het lijkt mij dat de oppositiepartijen tegen dit ontwerp zijn enkel en alleen omdat ze oppositie zijn. In feite vinden ze de maatregel wel goed en daarom volstaat het hen zich te onthouden. Mijn fractie is van oordeel dat deze maatregel de mogelijkheden, geboden door de akkoorden over de financieringswet, gebruikt. Het is nu eenmaal niet mogelijk om via procenten te werken. Dit geeft een heleboel mensen de mogelijkheid om hun budget op te krikken. Samen met de federale maatregelen zal dit ontwerp wel een belangrijke maatschappelijke waarde zal hebben vooral voor diegenen die het minst verdienen. Voor hen is een cheque van 2500 frank op het einde van het jaar mooi meegenomen. Zo zijn ook veel mensen best tevreden met de mazoutcheque. We zullen nu deze maatregel steunen maar zijn van oordeel dat volgend jaar een nieuwe maatregel noodzakelijk zal zijn, misschien dan wel gebaseerd op een procentuele verdeling. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Joachim Coens : Onze voornaamste kritiek was dat er te weinig mogelijkheden zijn om te differentiëren volgens inkomen of draagkracht. Het is wel mogelijk om te differentiëren volgens gezinslast. We hebben dan ook twee amendementen

ingediend om de gezinnen met kinderen ten laste te helpen. Dit geeft ook een extra impuls voor werkloze mensen met kinderen om terug aan het werk te gaan. Vooreerst staat in het ontwerp dat personen ten laste, die zelf een belastbaar inkomen genieten, geen recht hebben op de korting. In ons amendement stellen wij voor dit te schrappen. In het tweede amendement willen wij de korting van 2500 frank verhogen met 750 frank per persoon ten laste. Zo maken wij gebruik van de mogelijkheden die Vlaanderen heeft. (*Applaus bij de CVP*)

Mevrouw Brigitte Grouwels : Dit ontwerp van decreet heeft betrekking op een gewestaangelegenheid. Als Brusselse Vlaming kan ik hier dus niet over meestemmen en zal ik deze korting niet kunnen genieten. Dat betekent nog niet dat dit debat onbelangrijk zou zijn voor de Brusselse Vlamingen, integendeel.

Dit ontwerp van decreet en het Lambermont-akkoord hebben duidelijk gemaakt dat deze Vlaamse regering de fundamentele keuze maakt om haar eigen fiscaliteit te beperken tot gewestaangelegenheden. Deze keuze is volledig verkeerd. Zo creëert ze immers een Vlaamse Gemeenschap met twee snelheden, en sluit ze de Brusselse Vlamingen uit van nieuwe initiatieven. Wij krijgen het verwijt te verbrusselen, terwijl de regering ons net uitsluit.

De minister van Brusselse Aangelegenheden heeft de pil proberen te vergulden door de belofte een creatieve oplossing te zullen uitwerken voor de Vlamingen in Brussel. Kan de minister-president ons vertellen hoe die oplossing er uit zal zien ? Wanneer mogen we die verwachten ?

De heer Marc van den Abeelen : Dit is een historische dag. Na jaren van besparingen, heffingen en lasten neemt deze Vlaamse regering een eerste initiatief om de belastingdruk te verlagen. Voor de eerste keer maakt het Vlaams Gewest gebruik van zijn fiscale instrumenten om een stimulerend beleid te voeren en elke Vlaming te laten delen in de economische bloei.

De oppositie uit hier de kritiek dat het om een peulenschil zou gaan. Deze kritiek is onterecht. Nu gaat het om een bedrag van 3,2 miljard frank, en het is de bedoeling dat hier gedurende heel de regeerperiode 50 miljard frank voor zal worden uitgetrokken. Samen met de federale lastenverlaging zal deze korting op de personenbelasting dan ook zeer goed worden gevoeld door de burger.

Het is trouwens een eigenaardig fenomeen dat de PSC intussen gepoogd heeft om in het parlement van het Waals Gewest via een belangenconflict dit ontwerp van decreet tegen te houden. Als het dan toch om een peulenschil gaat, waarom maken zij dan gebruik van dit zwaar politiek instrument ? Of voelt de PSC wel aan dat het hier om een zeer belangrijk ontwerp gaat ?

Ik vermoed dat de oppositie bezwaren aanhaalt, omdat dat nu eenmaal de taak van de oppositie is. Een oppositiepartij moet inderdaad ageren tegen de bestaande meerderheid, maar zij moet daarvoor wel onderbouwde rationele argumenten hanteren. Zij mag niet louter handelen op basis van frustratie omdat deze meerderheid veel creatiever te werk gaat. De economische hoogconjunctuur speelt inderdaad een belangrijke rol, maar deze meerderheid was ook bereid om een Vlaamse belastingverlaging budgettair mogelijk te maken.

De CVP probeert de publieke opinie op het verkeerde been te zetten door met een pokergezicht te poneren dat deze korting belachelijk is. Ondertussen is de CVP kwaad en gefrustreerd, omdat zij altijd zullen worden geassocieerd met de niet-populaire maatregelen van besparingen en heffingen. Deze besparingen waren misschien noodzakelijk, maar als de middelen voorhanden zijn om kortingen te verlenen, is ook daar heel wat politieke moed voor nodig.

De VLD zal dit ontwerp fier en enthousiast goedkeuren. Het zal de welvaart en het welzijn van de Vlaamse bevolking ten goede komen, en mee helpen het Vlaamse project van maatschappelijke vernieuwing en emancipatie tot een goed einde te brengen. Samen met de regering zullen we alles in het werk stellen om verdere belastingverlagingen te onderzoeken, zodat we tijdens deze regeerperiode inderdaad voor 50 miljard frank kostenverlagingen zullen kunnen doorvoeren. (*Applaus bij de VLD*)

De heer Roland Van Goethem : Door de Sint-Hedwigakkoorden zou de fiscale autonomie van Vlaanderen fors zijn toegenomen. Een kinderhand is gauw gevuld. Een lid van deze vergadering had het zelfs over een binnenlandse onafhankelijkheid. Ik zou de vergelijking willen maken met de onafhankelijkheid van een kip in haar ren. De boer is nog steeds baas over haar eieren.

Niemand kan tegenstander zijn van een korting op de personenbelasting. Iedereen geeft liever 2.500 frank uit aan iets leuks dan aan de fiscus. De

economische impact van deze korting is echter nihil. Van een stimulerend effect is geen sprake. De vraag is trouwens of hier nog wel nood aan is.

Het argument dat men de werkloosheidsval wil bestrijden, gaat niet op. De korting is te klein om een betekenisvolle stimulans te betekenen. Ik wijs er ook op dat de maatregel gezinsonvriendelijk is. U hebt een differentiatie naar de gezinslasten nagelaten. We hebben daarover een amendement ingediend.

Wat de werkloosheidsval betreft is de spanning tussen een loon uit arbeid en de werkloosheidsvergoeding is te klein om een aanzet te geven tot een betaalde job. Dat geldt vooral voor laaggeschoolden, die in een periode van hoogconjunctuur oververtegenwoordigd zijn in de werkloosheidsstatistieken zowel in aantal als in werkloosheidsduur. Dat betekent echter niet dat het nettoloon niet opgetrokken mag worden. Er zijn ingrepen noodzakelijk.

De verhoging van het nettoloon zonder een stijging van de tewerkstelling houdt een inflatoir gevaar in. Zowel de OESO als het IMF waarschuwen voor het nemen van fiscale maatregelen zonder dat men de tewerkstellingsgraad verhoogt en wijzen op het belang van de arbeidschepende voorwaarden.

Vraagstimulerende maatregelen kunnen leiden tot een oververhitting van de economie. Er zijn fiscale maatregelen nodig zowel in de persoons- als de vennootschap en op het domein van de parafiscaliteit, met name in de sector van de sociale bijdragen. U bent daarvoor niet bevoegd. Het ontwerp van decreet heeft zeer weinig implicaties. *(Applaus bij het VB)*

Minister-president Patrick Dewael : Het ontwerp van akkoord moet bekeken worden in het kader van de Bijzondere Financieringswet. Er is een communautair akkoord om die te wijzigen en nadien de fiscale autonomie te verhogen. De techniek van de afcentiemen past binnen de Bijzondere Financieringswet. Het gaat om een korting van 2500 frank en 5000 frank voor gezinnen. In de voorbije jaren is er een aanhoudende belastingverhoging doorgevoerd om de criteria van Maastricht te realiseren.

Het wordt tijd om het tij te keren en de fiscaliteit te verlagen om de mensen te belonen voor de geleverde arbeid. De burger zal uiteindelijk de beoordeling maken van het geheel van de belastingmaatregelen, met name de federale

belastinghervorming, de geleidelijke afschaffing van de crisisbelasting, de indexering van de belastingschalen en de afcentiemen in Vlaanderen. Mevrouw Grouwels is bezorgd dat de Vlaamse Brusselaars het bedrag van de afcentiemen niet ontvangen. De CVP moet echter weten wat ze wil : ze is tegenstander van de belastingverlaging in heel Vlaanderen, dus ook in Brussel.

De huidige Financieringswet stelt dat er voor de toepassing van de afcentiemen overleg nodig is tussen de federale regering en de gemeenschappen. Als men een gemeenschapsfiscaliteit wil invoeren, dan is er eerst een grondwetsherziening nodig. Ik ben voorstander van een gemeenschapsfiscaliteit, maar dat veronderstelt een systeem van subnationaliteit en dat is er niet. Minister Anciaux heeft dat al duidelijk uiteengezet.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Het is uw taak om creatief te zijn. We zitten niet in de regering. We gaan niet akkoord met de uitleg van minister Anciaux. We zijn wel bereid om daarover van gedachten te wisselen in de bevoegde commissie.

Minister-president Patrick Dewael : Het is gemakkelijk om niet akkoord te gaan, maar het is een feit dat een gemeenschapsfiscaliteit grondwettelijk gezien niet mogelijk is. We kunnen creatief zijn en andere oplossingen zoeken, maar de enige zuivere vorm is de invoering van een gemeenschapsfiscaliteit. Binnen de Financieringswet is het systeem van de afcentiemen niet mogelijk voor de Brusselse Vlamingen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Ik noteer dat u bereid bent om daarover van gedachten te wisselen.

Minister-president Patrick Dewael : Als de Financieringswet gewijzigd wordt, kan er gezocht worden naar andere oplossingen zoals onder meer de invoering van selectieve afcentiemen of de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Ik hoop dat een dergelijk debat in het Vlaams Parlement gevoerd kan worden. De vraag rijst of de fracties bereid zijn budgettaire inspanningen te leveren. De CVP is geen voorstander van de lastenverlaging.

Ik ga niet akkoord met de ingediende amendementen. De lastenverlaging is geen instrument om een gezinspolitiek te voeren. Ik vraag het parlement om de amendementen dan ook niet goed te keuren. Ik rond af met te stellen dat het een historische dag is. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende toekenning van een korting op de personenbelasting.

- *De stemmingen over de amendementen op artikel 2 en over artikel 2 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de aangehouden stemmingen en de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven

Intrekking en voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Het stuk 512 van de heren Vermeiren, Sannen, Bossuyt en Van Grembergen wordt ingetrokken. Tegelijkertijd wordt bij motie van orde de spoedbehandeling gevraagd voor het voorstel van decreet tot oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringen. In dat verband werd stuk 519 op de banken verdeeld.

De heer Eric Van Rompuy : Deze morgen hebben we zoals afgesproken een commissievergadering gehouden over het voorstel van decreet van de vier meerderheidsfracties.

De vertegenwoordigers van het Rekenhof hebben het voorstel van decreet om 9 uur vluchtig bekeken en ze hadden niettemin al zes opmerkingen. Men creëert een fonds terwijl men in het parlement gezegd heeft dat men van het creëren van fondsen moet afstappen. De annaliteit en de specificiteit van de begroting komen in het gedrang. De controle van het parlement wordt beperkt. Dat heeft te maken met de oprichting van een VOI met een eigen begrotingsprocedure, waar het Rekenhof alleen post factum een visum kan geven. Er is onduidelijkheid over de term allerhande uitgaven en er is ten slotte ook geen definitie van het begrip eenmalige uitgave.

De meerderheid is trouwens niet bereid deze essentiële definitie op te nemen in het decreet.

Het belangrijkste is dat men een decreet gaat stemmen waardoor men de uitgavendecreten van 2000 en 2001 gaat wijzigen. De vertegenwoordigers van het Rekenhof hebben daarover vragen gesteld, maar de meerderheid heeft daar niet op geantwoord.

Een uitgavenbegroting wijzigen moet men doen via een afzonderlijk decreet. Als het decreet gestemd wordt, dan zal men uitgaven gaan doen zonder rechtsbasis. Begrotingstechnisch roept dat vragen op.

Er werden heel wat amendementen ingediend, maar dit blijft slecht legistiek werk. We blijven erbij dat dit het voorwerp moet uitmaken van een discussie ten gronde. Men wil met de karwats iets doorvoeren waarvoor geen rechtsgrond bestaat. Daarom zullen we tegen de spoedbehandeling stemmen.

De heer André Denys : Ik sta hier met een zwaar gemoed, niet als lid van de meerderheid maar als lid van het parlement dat gelooft in de parlementaire werking.

Deze morgen hebben we in de commissie goed werk geleverd, mede dank zij de oppositie. Er werd geprobeerd het voorstel van decreet snel en efficiënt af te handelen, maar met de tekst van gisteren was dat niet mogelijk.

Deze morgen hebben we de vertegenwoordigers van het Rekenhof gehoord en de adviezen van de legistische dienst van het parlement. Wij hebben een goed debat gevoerd. De CVP voerde een goede parlementaire oppositie en dit tot kwart voor twaalf. Ik ken weinig decreten die zo diepgaand besproken werden. Op basis daarvan heeft de meerderheid een aantal amendementen aangebracht.

Als ik hier sta met een zwaar gemoed, dan heeft dat te maken met het feit dat de CVP zich niet gehouden heeft aan de afspraken die gisteren werden gemaakt. Er werd namelijk afgesproken om naar de commissie te gaan en om terug te keren met een mondeling verslag en op basis daarvan het voorstel van decreet snel af te handelen. Nu heeft de CVP-fractie gebruik gemaakt van de mogelijkheid van een reflectienota.

Ik ben vijftien jaar lang fractieleider geweest en in die periode was het niet gemakkelijk om met mij een afspraak te maken, maar aan de gemaakte afspraken heb ik me steeds gehouden.

Soms heb ik veel respect voor de manier waarop de heer Van Rompuy oppositie voert. Nu heb ik echter de indruk dat hij zich lat opzwepen door figuren zoals Decaluwe en Coens. Op die manier maakt de CVP het functioneren van het parlement onmogelijk.

Dit voorstel van decreet is op een volwaardige manier correct besproken in de commissie en daarom vraag ik dat het bij hoogdringendheid zou behandeld worden in de plenaire vergadering. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Herman De Reuse : Het voordeel van nooit betrokken te raken in afspraken is dat men het verwijt niet kan krijgen woordbreuk te hebben gepleegd.

Deze morgen werd in de commissie, op het einde van de vergadering, een onwaardig debat gevoerd. In de procedureslag heeft het Vlaams Blok zich grotendeels afzijdig gehouden. Naar mijn mening is een reflectienota perfect mogelijk.

We staan dus even ver als gisteren : we moeten opnieuw stemmen over de spoedbehandeling van dit voorstel van decreet. Aan een dergelijk spelletje doen we niet mee, ook vanwege een aantal inhoudelijke bemerkingen. We zullen daarom tegen de spoedbehandeling stemmen.

De voorzitter : Dan zullen we nu bij zitten en opstaan stemmen over het voorstel tot spoedbehandeling.

- *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt bij zitten en opstaan aangenomen.*

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de algemene bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Naar aanleiding van een amendement merkte de parlementsvoorzitter gisteren op dat de regering wellicht gevraagd had aan enkele parlementsleden om het in te dienen.

Zelfs in dat geval, zo onderstreepte de voorzitter,

dragen de parlementsleden daarvoor de volle verantwoordelijkheid

Hetzelfde kan gezegd worden over het voorliggende voorstel van decreet : hoewel het werd ingefluisterd vanuit de regering, blijven de indieners ervoor verantwoordelijk.

De voorzitter : Ik begrijp niet waarom u hiernaar verwijst. Wat u zegt is vanzelfsprekend. Er is wel een groot verschil met het amendement van gisteren. In dat geval ging het om een amendement bij een samenwerkingsakkoord.

Een samenwerkingsakkoord fnuikt op zich al de mogelijkheden van het parlement. Bovendien werd het ingediend naar aanleiding van een decreet ter begeleiding van de begroting. Er werd op de koop toe ook nog gewerkt met een amendement. Dat was wat te veel van het goede.

Het reglement bepaalt dat de spoedbehandeling van een voorstel van decreet kan worden gevraagd. Dat is een recht.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dat betwist ik niet. Ik wil enkel aantonen dat er slecht legistiek werk geleverd wordt. Er wordt een fundamenteel voorstel van decreet besproken zonder advies van de Raad van State en opmerkingen van een inspecteur van Financiën, buiten de normale procedures. Een dergelijke werkwijze zal de slagkracht van het parlement niet bepaald ten goede komen.

Ik heb er niets op tegen dat het parlement zich beraadt over de aanwending van de begrotingsmiddelen als de schuldafbouw sneller verloopt dan gepland. De fundamentele regels van een begroting worden met dit voorstel van decreet echter met de voeten getreden : het fonds is niet eenjarig, niet specifiek en ontsnapt aan de normale controle van parlement en Rekenhof.

Een begroting goedkeuren is een contract aangaan met de burger over de belastingen en de wijze waarop deze moeten worden aangewend. Het is een kunst om juist te begroten en om goed te kiezen.

Door het financieringsfonds zou er een permanente begrotingsruiter worden gecreëerd die ontsnapt aan parlementaire controle. De regering zal slechts bij

wijze van informatie aan het parlement meedelen wat er met de miljarden aan overschotten zal worden gedaan. Het risico ontstaat dat ministers minder geneigd zullen zijn om de aangegane engagementen binnen het jaar na te komen. In het verleden is het ook gebeurd dat er gauwgauw op het einde van het jaar beslissingen werden genomen. In de loop der jaren is er echter een nieuwe cultuur gegroeid waarbij het aanwendingspercentage dat werd vastgesteld in de begroting steeds meer werd opgedreven. Ik begrijp de zorg van de indieners om de engagementen ten opzichte van de burger zo goed mogelijk na te komen. Deze werkwijze zal echter aanleiding geven tot onnauwkeurigheden en een gebrek aan transparantie.

We moeten rekening houden met de kritiek die enkele vertegenwoordigers van het Rekenhof vanmorgen in de commissie in eigen naam hebben geformuleerd. Met het financieringsfonds wordt een VOI van categorie A in het leven geroepen. Het Rekenhof staat bijzonder kritisch tegenover de creatie van nieuwe VOI's. Vanaf de tweede regering-Van den Brande zijn er nog zeer weinig VOI's bijgekomen. De creatie van nog maar eens een nieuwe VOI staat haaks op de beleidsintenties die minister Sauwens heeft verwoord.

De vertegenwoordigers van het Rekenhof hebben ook opgemerkt dat de regels van de rijkscomptabiliteit worden omzeild. De uitgaven ten laste van het fonds kunnen niet vooraf, maar enkel a posteriori worden gecontroleerd : na een periode van vijf jaar. Dat zal ongetwijfeld tot kritiek in het boek met opmerkingen leiden. Elke uitgave ten laste van de begroting wordt gecontroleerd door de Inspectie van Financiën. Het Rekenhof moet voor alle uitgaven een visum geven. Een VOI van de categorie A heeft echter geen visum nodig.

Volgens het Rekenhof heeft het Vlaams Parlement al resoluties goedgekeurd om te vermijden dat de reglementen nog omzeild worden. Bovendien zouden niet-gesplitste kredieten in de toekomst onmogelijk worden, omdat er te veel problemen mee zijn. Zelfs tijdens de begrotingscontrole kunnen al deze tekorten niet opgelost worden. Op deze manier blijven we de annaliteit, specificiteit en transparantieregels omzeilen. Eigenlijk worden onze parlementaire bevoegdheden door enkele parlementsleden uitgehold.

We hebben ook gevraagd wat precies bedoeld wordt met eenmalige investeringsuitgaven. De heer Denys heeft vanmorgen geprobeerd een definitie te

formuleren maar toen we die toepasten op concrete voorbeelden, liepen we al gauw vast.

Het Rekenhof zegt ook dat het zindelijker zou zijn drie verschillende decreten in te dienen : één ter oprichting van een fonds, één ter aanpassing van de begroting voor het jaar 2000 en één ter aanpassing van de begroting voor het jaar 2001.

Uit dat alles kan ik alleen maar besluiten dat het hier een nieuwe begroting binnen de begroting betreft, waar het Vlaams Parlement geen controle op heeft. Het is een carte blanche. De begroting van het Vlaams Fonds, de Vlaamse Landmaatschappij of OVAM kunnen we zelfs niet wijzigen.

De heer Stefaan Platteau : Ik heb u in het verleden nooit zo met het Rekenhof zien schermen. Bovendien vindt deze regering dit instrument niet uit. Ze maakt alleen maar gebruik van een bestaand instrument.

Het Rekenhof vindt drie afzonderlijke inderdaad beter, maar sluit een andere werkwijze niet uit. Er is trouwens een precedent : het Fonds voor Economische Expansie en Regionale Reconversie (FEERR).

Het belangrijkste is echter dat dit initiatief kansen biedt in het belang van iedereen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Samen met de heren Van Rompuy en Coens dien ik een amendement in om de artikelen twee tot en met vijf als volgt te vervangen : Aan de inkomsten van de middelenbegroting van het jaar 2001 wordt een bedrag toegevoegd van maximaal 2 procent van de som van de niet-gesplitste kredieten enerzijds en van de gesplitste vastleggingskredieten anderzijds van de uitgavenbegroting 2000, met dien verstande dat dit bedrag niet groter is dan de effectieve begrotingssaldi van datzelfde jaar.

Als we op het einde van elk jaar vaststellen dat niet alle kredieten zijn gebruikt - en meestal komt dat bedrag overeen met de voorgestelde twee procent -, dan kunnen we die saldi tijdens de begrotingscontrole gebruiken. Op die manier verliezen het Vlaams Parlement en het Rekenhof hun controlebevoegdheid niet. (*Opmerkingen*) Het FEERR zal in de toekomst waarschijnlijk niet meer nodig zijn.

Onze initiatieven hebben de bedoeling om het parlementair werk meer inhoud te geven. Het

maximale saldo zou eventueel kunnen afwijken van de door ons voorgestelde 2 procent. Wij hebben gezocht naar een oplossing om de middelen optimaal te gebruiken. Waarom zouden we immers de kredieten, als die niet meer noodzakelijk zijn voor schuldafbouw, niet toevoegen aan de begroting? We moeten er echter voor zorgen dat onze parlementaire controlesystemen behouden blijven.

De heer Stefaan Platteau : Het spijt mij dat u dit voorstel niet deze voormiddag ingediend heeft. Intussen zijn er zware woorden gevallen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : De minister-president heeft mij, door zijn antwoord, op dit idee gebracht. Dit voorstel wil tegemoet komen aan de bekommernissen van het Rekenhof en een duidelijke controle van het Vlaams Parlement invoeren.

De heer Joachim Coens : Dit bewijst de nood aan reflectie. *(Samenspraken)*

Minister-president Patrick Dewael : Het was niet mijn bedoeling mevrouw Demeester-De Meyer op ideeën te brengen, ik heb enkel gezegd dat in het buitenland de techniek van overdracht ook gebruikt wordt en dat dit in Nederland oploopt tot 2 procent.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Door naar u te luisteren kwam ik tot deze gedachte. Zo wordt het mogelijk om op elk moment, via een amendement, middelen over te dragen naar de begroting van het volgend jaar.

De heer André Denys : Via dit voorstel krijgt het parlement inzage in wat gebeurt met het begrotingsoverschot. Vandaag gaat het overschot volledig naar schuldafbouw. De minister-president is erin geslaagd om via een samenwerkingsakkoord, in het kader van het stabiliteitspact ons opgelegd door Europa, een grotere autonomie voor Vlaanderen te bedingen. Het overschot hoeft nu niet enkel meer naar schuldafbouw te gaan. Vlaanderen heeft 92 miljard frank meer geparticipeerd in de totale schuldafbouw.

Men zegt dat, als het begrotingsoverschot automatisch overgeheveld wordt naar één groot fonds, de ministers niet meer geneigd zullen zijn om de geplande initiatieven volledig te realiseren. Voorheen wilden ministers in de laatste maanden van het jaar hun middelen volledig uitputten, zelfs als de initiatieven niet echt rationeel waren. De druk om het budget volledig te gebruiken valt weg. De

betrokken minister wordt toch gestimuleerd om zoveel mogelijk te realiseren, want als de middelen in een grote pot terecht komen, moet hij hierover opnieuw onderhandelen met de andere leden van de regering.

De opmerking van het Rekenhof en mevrouw Demeester-De Meyer dat de specificiteit van de begroting geschonden wordt, wordt weerlegd door het feit dat volgens de ESR-code de niet-bestemde uitgaven moeten gespecificeerd worden. Ik omschrijf een eenmalige uitgave nogmaals als een patrimoniumverrijkende uitgave, die het actief van de Vlaamse Gemeenschap versterkt. Er bestaan zoveel financierings- en subsidiemechanismen dat men de omschrijving beter beperkt tot dit principe.

Ik ben tegen het amendement van de CVP om twee redenen. Het maakt niet uit om welk percentage het gaat, de druk om het budget uit te putten blijft. Een tweede reden is persoonlijk : deze morgen is mijn vertrouwen geschonden en het zal lang duren voor dit hersteld is. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Eric Van Rompuy : Dit voorstel van decreet werd vanmorgen uitvoerig besproken in de commissie. De indieners hebben hun zegje kunnen doen, evenals de juridische dienst van het Vlaams Parlement en het Rekenhof. De bespreking werd echter niet afgerond, omdat het voorstel werd ingetrokken. Nu bespreken we in plenaire zitting een nieuw voorstel. Zal er een verslag worden opgemaakt van de commissiebesprekingen?

Het Rekenhof heeft bijvoorbeeld geopperd dat het zindelijker zou zijn om drie decreten in te dienen : een ter oprichting van het fonds, een dat betrekking heeft op de overschotten van de begroting 2000 en een dat betrekking heeft op de overschotten van de begroting 2001. Waarop moeten het Rekenhof en degenen die dit decreet moeten uitvoeren, zich later baseren in geval van twijfel over de precieze inhoud van het decreet?

De heer Gilbert Bossuyt : Eigenlijk wil u geen antwoord krijgen op de vragen die u stelt. Het is net door uw houding dat er geen verslag van de commissiebesprekingen kon worden opgesteld. Er zal natuurlijk wel een gewoon verslag worden gemaakt van de vergadering. Bovendien kunnen we in de Handelingen van gisteren en vandaag een precieze weergave van onze woorden vinden.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt*

opnieuw als voorzitter op.

De heer Ludo Sannen : Het Rekenhof en de juridische dienst van het Vlaams Parlement hebben er trouwens alleen maar op gewezen dat het niet zo mooi is om op deze manier te werken. Het is echter wel mogelijk. Het gaat hier dus om esthetische en niet om juridische bezwaren. Deze techniek werd vroeger trouwens al toegepast in programmadecreten.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Om te weten wat een decreettekst precies betekent, geldt eerst en vooral de tekst van het decreet zelf. Slechts indien deze onduidelijk is, moet men er de parlementaire voorbereidingen op naslaan. Er zijn twee soorten : de parlementaire stukken en de Handelingen.

Aangezien het verslag van de commissievergadering door het intrekken van het voorstel niet het voorwerp zal uitmaken van een parlementair stuk, zullen we enkel een beroep kunnen doen op de Handelingen van gisteren en vandaag. Als we willen dat de opmerkingen van het Rekenhof worden teruggevonden, zullen we deze hier letterlijk moeten voorlezen.

De heer Eric Van Rompuy : Wat zijn eenmalige investeringsuitgaven ? Dat is de kernvraag. Horen bijvoorbeeld scholenbouw en participaties in VOI's hiertoe ?

De heer Ludo Sannen : In de tekst staat duidelijk dat de middelen uit het fonds enkel kunnen worden aangewend voor schuldafbouw, reserveopbouw en eenmalige materiële investeringsuitgaven. Het Vlaams Parlement kan de definitie van deze uitgaven nog verder verfijnen bij de concrete toepassing.

De heer Eric Van Rompuy : Het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven zal een VOI zijn. De controle van het Vlaams Parlement daarop gebeurt a posteriori. Dat is helemaal anders dan een gewone begrotingscontrole.

Maar ik heb het al begrepen : onze vragen vervelen de meerderheid, die er enkel op uit is nu al beleidsruimte te creëren voor de volgende jaren. En diezelfde meerderheid heeft ons gedurende jaren lessen gegeven in Nieuwe Politieke Cultuur. Waarom moet dit voorstel er zo vlug worden doorgejaagd ? Wij zijn er voorstander van om dit voorstel op een zindelijke en correcte manier te

behandelen in de bevoegde commissie. We willen ervoor zorgen dat het principe van de mogelijkheid tot parlementaire controle niet met de voeten wordt getreden. De goedkeuring van dit voorstel van decreet ondergraaft onze parlementaire fierheid. De heer Geysels heeft gedurende tien jaar vragen gesteld over dergelijke technieken, maar nu is er ineens geen vuiltje meer aan de lucht. En ons wordt dan het spelen van politieke spelletjes verweten.

We zullen dit zeer goed opvolgen en hier blijven vragen over stellen. Op deze manier wordt de rol van de commissies geminimaliseerd. Wij willen zo niet werken. Deze paars-groene regering wil kost wat kost nieuwe beleidsruimte creëren, en wil bewijzen dat ze de macht heeft om dit erdoor te krijgen. Het parlement wordt herleid tot een stemmachine. Het is een schande. We zullen hierover niet langer het woord voeren. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Stefaan Platteau : Ik ben altijd bereid om een kort mondeling verslag van de vergadering van deze morgen te geven.

De heer Ludo Sannen : De heer Van Rompuy verwijt ons dat we meer beleidsruimte willen om de restanten van de begroting 2000 te kunnen opgebruiken. In het amendement van de CVP staat echter hetzelfde : meer beleidsruimte creëren voor de overschotten op de begroting 2000. Ook voert de CVP een automatisme in, terwijl de indieners niet zover gaan, en wil ze de overschotten voor alles aanwenden, terwijl wij de mogelijkheden beperken.

De heer Herman De Reuse : Men weet blijkbaar niet wat men precies regelt in het voorstel van decreet en op welke manier men dat doet. Als de indieners zelf niet weten wat de precieze omschrijving van bepaalde termen is, wat doen we dan eigenlijk ? Dat is geen zindelijk decreetgevend werk.

De doelstelling van het voorstel van decreet is in se niet slecht. In het verleden heeft Vlaanderen heel wat meer betaald boven de afspraken volgens het samenwerkingsakkoord. We zijn er voorstander dat men daarvoor een oplossing probeert te vinden, maar de manier waarop is dubieus, zowel wat betreft de formulering als wat betreft de uitvoering. Zij die in het verleden de grootste tegenstand tegen VOI's aan de dag legden, zeggen nu dat ze een VOI in de gegeven omstandigheden wel willen aanvaarden. Het systeem holt de parlementaire controle uit, en vermindert de bevoegdheid en de impact van de

minister.

Er is een amendement ingediend waarin er sprake is van een bedrag van maximaal 2 procent van de som van de niet-gesplitste kredieten enerzijds en van de gesplitste vastleggingskredieten anderzijds. Dat lijkt me geen gek voorstel en het is verregaander dan men nu voorstelt. Het is niet duidelijk wat er precies in het voorstel van decreet staat.

We onderschrijven de doelstelling dat het Vlaams Parlement meer vrijheid moet hebben. Daaraan willen we meewerken. Om de begroting van andere entiteiten te blokkeren kan men ook een belangenconflict indienen, maar dat durft men niet aan. Daarom probeert men een decretale basis te vinden om hetzelfde doel te bereiken.

Wegens de vaagheid zullen we het voorstel van decreet niet steunen. (*Applaus bij het VB*)

De heer Gilbert Bossuyt : Over de bedoeling van het voorstel van decreet bestaat er geen onduidelijkheid : het parlement meer zeggenschap geven over de overschotten op de begroting. We wensen niet langer dat de toewijzing automatisch gebeurt, wat in het verleden wel het geval was. In het CVP-amendement is het automatisme opnieuw opgenomen. We aanvaardden de begrotingsnormen. Dit houdt een beperking in van wat men kan doen. Naarmate de doelstelling van de halvering van de overheidsschuld wordt bereikt, wil het parlement de verantwoordelijkheid hebben om die mee vast te leggen.

De SP wil dat het Vlaams Parlement inzicht krijgt in de beslissingen. Dat is niet onwettelijk. Het is pijnlijk dat men de hulp van het Rekenhof, dat als taak heeft de financiën van de overheid te controleren en daarover verslag uit te brengen, inroept om het voorstel van decreet te beoordelen. De gebruikte methode van dit voorstel van decreet is inderdaad niet schitterend, maar daar kan verder aan gewerkt worden. Omdat het de bedoeling is om maatregelen te nemen voor de overschotten van 2000, hebben we het voorstel van decreet op deze manier neergelegd. We willen de minderheid niet binden.

We willen dat het Vlaams Parlement zich kan uitspreken over wat er met de begrotingsoverschotten van 2000 en 2001 gebeurt : gebruiken voor de schuldafbouw en/of bestedingen. Op dat laatste hebben we een beperking gelegd, namelijk voor materiële investeringen die een

meerwaarde betekenen. Het Vlaams Parlement moet daarover zijn zeg kunnen doen, rekening houdend met verdere budgettaire inspanningen. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

Minister-president Patrick Dewael : Het vorige voorstel van decreet was een vertaling van een resolutie, aanvaard door het Vlaams Parlement. De regering had daar geen moeite mee.

Hoewel de tekst van het voorliggende voorstel van decreet enigszins verschillend is, ga ik er toch vanuit dat ik gisteren al op de vragen geantwoord heb. De antwoorden staan trouwens vermeld in de Handelingen en daarom ga ik vandaag niet opnieuw antwoorden.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 2 tot 5 en over de artikelen 2 tot 5 worden aangehouden.*
- *Het overige artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen onmiddellijk overgaan tot de hoofdelijke stemming.

Hoofdelijke stemming

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft met 63 stemmen tegen 27 bij 13 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 26 bij 13 onthoudingen aangenomen.*

**MOTIE BETREFFENDE EEN
BELANGENCONFLICT**

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heer Caluwé, mevrouw Becq en mevrouw Grouwels betreffende een belangenconflict. Deze motie wordt aan de agenda toegevoegd.

De bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé : Op 15 maart 2000 is hier op voorstel van de meerderheid een motie van belangenconflict aanvaard met betrekking tot het probleem van de gerechtelijke kantons.

Door een vergissing bij het opmaken van de wetgeving bij een wijziging van de indeling van de gerechtelijke kantons, werd de taalkennis in kantons met bestuurlijke faciliteiten gelijkgesteld met die in kantons met gerechtelijke faciliteiten. Daardoor moeten de vrederechter of zijn plaatsvervanger en de hoofdgriffier kennis hebben van de andere taal. Door de goedkeuring van onze motie werd de procedure opgeschort.

Deze aangelegenheid was intussen om een andere reden aan de orde bij het Arbitragehof, en dat velde op 30 mei een arrest dat in feite het resultaat was van een compromis. We moeten ons neerleggen bij deze uitspraak. Het standpunt van het Vlaams Parlement wordt gevolgd ten aanzien van de hoofdgriffier, maar niet ten aanzien van de vrederechter of de plaatsvervangende vrederechter.

De regering heeft nu de tekst van de uitspraak van het Arbitragehof opgenomen in het ontwerp van decreet, dat in werking moet treden op 1 januari 2001. Dat is dan ook de reden waarom we een spoedbehandeling vragen voor deze motie van belangenconflict. De tekst is in deze versie goedgekeurd in de Kamer, hoewel de Franstaligen verder wilden gaan en de vereiste van taalkennis ook op de griffie van toepassing wilden maken. Dat is in strijd met het arrest van het Arbitragehof. Nu is er in de senaatscommissie voor Justitie een amendement aanvaard dat bepaalt dat er ten aanzien van de griffie toch taaleisen zouden worden gesteld. Dat is gebeurd zonder veel discussie. Vandaag staat de stemming op de agenda van de plenaire vergadering van de senaat. Vermits dit op 1 januari 2001 in werking moet treden, zal het vandaag ook nog voorgelegd worden aan de plenaire vergadering van de Kamer.

Ik meen dat er daarover een ruimere discussie moet gevoerd worden. We moeten hierover een discussie voeren met onze federale collega's. Ik hoop dat het Vlaams Parlement consequent zal zijn met het standpunt, dat op 15 maart is ingenomen en dat men deze motie unaniem zal aanvaarden.

Misschien menen sommigen dat ze zich moeten onthouden uit solidariteit met de meerderheid op federaal niveau. Daarom wil ik erop wijzen dat een belangenconflict slechts wordt aanvaard indien het goedgekeurd wordt door drie vierden van de uitgebrachte stemmen. Daarom roep ik iedereen op om positief te stemmen. *(Applaus bij de CVP en het VB)*

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De VU&ID-fractie gaat akkoord met een hoogdringende behandeling van de motie over een belangenconflict. Dat is conform met het regeerakkoord waarin stond dat er zou gestreefd worden naar de afschaffing van de faciliteiten. Daarom moeten we ons verzetten tegen de federale poging om de faciliteiten nog verder uit te breiden. Daarom zullen we ook de grond van de zaak steunen. *(Applaus bij VU&ID)*

De heer Herman De Reuse : We moeten ons verzetten tegen de zoveelste poging om een aanslag te plegen op de taalwetgeving. Ik neem dan ook aan dat het parlement deze motie voltallig zal steunen.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.43 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.18 uur.*

De heer Patrick Lachaert : Een arrest van het Arbitragehof van 30 mei 2000 stelt dat alle in het geding zijnde gerechtelijke kantons bedoeld in de artikelen 10 en 11 van de wet van 25 maart 1999, kantons zijn waarin faciliteitengemeenten gelegen zijn. Dat een gerechtelijk kanton een taalgrensgemeente omvat verantwoordt objectief dat de wetgever maatregelen neemt om te waarborgen dat de vrederechten in die kantons de bijzondere regeling in acht zouden kunnen nemen ten voordele van anderstaligen.

Het Hof moet echter ook nagaan of de maatregel redelijk kan worden verantwoord : het moet nagaan of de taalkennisvereisten niet buitensporig zijn rekening houdend met de objectieve situaties die door de wetgever worden gewaarborgd. Volgens het Hof vereisen de bestreden bepalingen niet dat alle magistraten het bewijs leveren van de kennis van de andere taal. Alleen een (plaatsvervangend)

vrede rechter is daartoe verplicht. Deze vereiste is volgens het Hof niet onevenredig ten op zichte van het nagestreefde doel.

Artikel 11 van de bestreden wet daarentegen verplicht de hoofdgriffier van elk van die vrede gerechten te bewijzen de andere taal te kennen. Die vereiste is volgens het Hof wel onevenredig met het nagestreefde doel.

Er werd een wetsontwerp ingediend tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gerechtelijke kantons. In het oorspronkelijke ontwerp werd bepaald dat de (hoofd)griffier kennis moest hebben van de andere landstaal. Gisteren werd hierop een amendement ingediend. Het gaat niet om een verplichting om de procedures in de andere taal te laten verlopen : het volstaat dat de rechtszoekende door de griffie, en dus niet de hoofdgriffier, in de andere landstaal te woord kan worden gestaan. Deze vereiste is een toepassing van de regelgeving inzake het taalgebruik in bestuurszaken. Het Arbitragehof beschouwt het te woord staan van rechtszoekenden door de griffie immers niet als een rechtsdaad, maar als een administratieve bestuurshandeling. Bijgevolg is de wet op het taalgebruik in bestuurszaken van toepassing. De burger moet zich dus in een andere taal ter griffie kunnen aanbieden.

Aangezien het wetsontwerp het arrest van het Arbitragehof volgt, zal de meerderheid de motie betreffende een belangenconflict niet goedkeuren. De VU&ID-fractie en de parlementsleden van het arrondissement Halle-Vilvoorde zullen dat wel doen om een signaal te geven dat ze tegen de taalfaciliteiten gekant zijn.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Ik ben altijd een legalist geweest en zal dat ook altijd blijven. Ik respecteer de uitspraken van de hoogste rechtscolleges. Er is wel één voorwaarde : de spelregels moeten voor iedereen gelijk zijn. In een aantal kantons, zoals Edingen zijn er faciliteiten voor de Nederlandstaligen : zowel de vrede rechter als de hoofdgriffier moeten tweetalig zijn. Maar dat voorschrift wordt niet gerespecteerd. Ook in het gerechtelijk kanton Brussel-Halle-Vilvoorde hebben de opeenvolgende ministers van Justitie de taalwetgeving met voeten getreden.

Ik ga akkoord met de uitspraak van het Arbitragehof maar verwacht een verdere concretisering. Wat zijn bestuurlijke handelingen precies en voor wie gelden ze ? Een inwoner van Bever kan in zijn eigen

gemeente geen Franstalige akte vragen. In Herne kan hij dat wel, maar dan is het geen administratieve faciliteit. Dat houdt evenwel niet in dat een inwoner van Herne, Beersel of Sint-Pieters-Leeuw zich in het Frans tot het Vrede gerecht kan richten. We moeten duidelijk maken dat enkel de Franstalige inwoners van Bever dat kunnen.

Zo lang dat niet wordt verduidelijkt, blijven we achter deze motie betreffende een belangenconflict staan. Deze toestand strookt evenmin met ons regeerakkoord waarin we aankondigen de faciliteiten af te bouwen. Een gebrek aan duidelijkheid zal alleen maar voor bijkomende faciliteiten zorgen. *(Applaus bij de CVP, het VB en VU&ID)*

De heer Ludwig Caluwé : Het gaat hier om een politieke discussie, men mag er geen juridische discussie van maken. Men moet het arrest van het Arbitragehof volledig lezen. Er staat dat het aan het hof niet toekomt om te oordelen over de opportuniteit of wenselijkheid van een bij wet genomen maatregel. Ze hebben dus niet geoordeeld over de opportuniteit van de invoering van deze taalmaatregelen. Ze kunnen dus enkel marginaal toetsen of men niet over de schreef gaat. Volgens het Arbitragehof gaat het te ver om de tweetaligheid op te leggen aan de hoofdgriffier, daarom hebben ze dit onderdeel verbroken. Vermoedelijk zouden zij ook de regeling voor de plaatsvervangende vrede rechter en de vrede rechter niet opportuun geacht hebben, maar zij willen zich niet begeven op het terrein van de wetgever. Deze redenering mag dus niet gebruikt worden om voor de griffie taalbepalingen in te voeren. Zij hebben enkel gezegd dat de wetgever zelf hierover moet beslissen. Dit is dus een politieke discussie en hier moet een belangenconflict ingeroepen worden. Indien de nieuwe regeling aangenomen wordt en hiertegen een beroep bij het Arbitragehof wordt ingesteld, zou het kunnen dat zij dit niet kennelijk onredelijk vinden. Dit wil nog niet zeggen dat wij moeten toelaten dat er nieuwe faciliteiten ingevoerd worden. Daarom roepen wij terecht een belangenconflict in.

Dat het Arbitragehof oordeelt dat het beroep niet kennelijk onredelijk is, wil niet zeggen dat er nieuwe faciliteiten ingevoerd moeten worden. Daarom roepen wij een belangenconflict in.

De parlementsleden van de meerderheid die Brussel-Halle-Vilvoorde vertegenwoordigen mogen deze motie goedkeuren. De collega's afkomstig van andere kantons waar ook faciliteitengemeenten zijn, moeten maar accepteren dat er nieuwe faciliteiten

komen. Indien de meerderheid nu verdeeld stemt, is het duidelijk dat het niet de VU&ID is dat de bepalingen van het regeerakkoord schendt. (*Applaus bij de CVP, het VB en VU&ID*)

De heer Francis Vermeiren : Uit het verslag van de commissie in de Senaat blijkt dat slechts één lid van de CVP heeft meegestemd en zich onthouden heeft. Ik zou de reden van deze onthouding willen weten en verzoek om eens schorsing.

De heer Joris Van Hautem : Het vorige belangenconflict van 15 maart ging veel verder. Het volledige parlement oordeelde dat de federale regeling over de tweetaligheid van vrederechters en de hoofdgriffiers in sommige kantons niet kon en de Vlaamse regering is zelf naar het Arbitragehof gestapt.

Nu willen we alleen dat het arrest van het Arbitragehof in de wetgeving gerespecteerd wordt. We hadden graag gehad dat ook de reglementering over de vrederechter zou gewijzigd zijn, maar het Arbitragehof heeft hier geen uitspraak over gedaan.

Toch zegt een fractie nu dat zij niet meer mee doet, hoewel deze motie minder ver gaat dan de vorige. De VLD heeft in de Senaat, behalve de ontvankelijkheid van het belangenconflict, niets meer hierover goedgekeurd. De VLD in het Vlaams Parlement moet buigen.

Dit was toch anders in de vorige legislatuur. Indien deze motie betreffende een belangenconflict niet goedgekeurd wordt, zullen wij na goedkeuring op het federale niveau, opnieuw naar het Arbitragehof trekken.

- *De vergadering wordt geschorst om 16.42 uur*

- *De vergadering wordt hervat om 17.08 uur*

De heer Karel De Gucht : We hebben ons tijdens deze schorsing niet alleen beraden over het stemgedrag van de CVP in de Senaatscommissie, we hebben ook gepraat over het argument van de heer Van Vaerenbergh dat de inhoud van de administratiefrechtelijke taalfaciliteiten niet duidelijk is.

Ook wij zijn van mening dat een verduidelijking nuttig kan zijn, en zullen de motie betreffende een belangenconflict dan ook goedkeuren. We vragen dat de minister van Justitie voor de eindstemming in de federale Kamer mededeelt wat die

administratiefrechtelijke taalfaciliteiten precies inhouden.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie betreffende een belangenconflict van de heer Caluwé, mevrouw Becq en mevrouw Grouwels.

- *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 104 stemmen tegen 1 aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Amateurkunsten

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 5 en 9 en over de artikelen 5 en 9 van het ontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten.

- *De amendementen op de artikelen 5 en 9 worden aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde artikelen 5 en 9 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het geamendeerde ontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten.

- *Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 90 stemmen bij 14 onthoudingen aangenomen.*

Landelijk georganiseerd jeugdwerk

Hoofdelijke stemming

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 89 stemmen*

bij 14 onthoudingen aangenomen.

Toekenning van een korting op de personenbelasting

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 2 en over artikel 2 van het ontwerp van decreet houdende toekenning van een korting op de personenbelasting.

- *De amendementen op artikel 2 worden niet aangenomen.*
- *Artikel 2 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende toekenning van een korting op de personenbelasting.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 64 stemmen bij 40 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Stassen, Lauwers en Keulen houdende wijziging van het decreet van 17 december 1997 houdende subsidiëring van provinciebesturen inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid.

- *Het voorstel van decreet wordt met 91 stemmen tegen 14 aangenomen.*

Bevordering van het culturele leven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Keulen, Stassen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele

leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter : Ik dank de parlementsleden en hun medewerkers evenals het algemene secretariaat voor het geleverde werk. De verschillende ideeën hebben een meerwaarde geleverd aan de parlementaire vergadering. 2000 was een belangrijk jaar met onder meer talrijke beleidsnota's, de oprichting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, de evaluatie van het decreet over de verzoekschriften, een nieuw samenwerkingsprotocol tussen de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement, de werkingsbegroting die een openbaar stuk geworden is, het jaarverslag van de Vlaamse ombudsman, het tweede jaarverslag van de Kinderrechtencommissaris, de eerstesteeenlegging van het nieuwe gebouw, het dubbele jaarverslag, het omstandig onderzoek over de scheepskredieten en de goedkeuring van de inkomsten- en uitgavenbegroting. Jammer genoeg werden de zinvolle discussies niet altijd in dezelfde mate door de pers gewaardeerd. Ik dank de geschreven pers voor de berichtgeving over het Vlaams Parlement. De beeldmedia daarentegen, ook onze openbare omroep, toont minder interesse voor het Vlaams Parlement dan voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers. *(Applaus)*

Het kan aan ons liggen, maar ik merk ook bij belangrijke evenementen, toch een scheeffrekking. Een nieuwjaarwens is dan ook dat de televisieomroepen hun houding volgend jaar veranderen. Ten slotte wens ik iedereen een verkwikkende vakantie, een fijne kerst en een geslaagd nieuw jaar. *(Applaus)*

De heer Paul Van Grembergen : Dezer dagen krijgen we tijd voor onze eigen omgeving, voor vrienden en familie. De tijd vliegt voorbij en we moeten soms eens tijd nemen.

Namens de fractievoorzitters wil ik alle collega's, de voorzitter, de minister-president, de regering en het personeel een fijne kerst- en nieuwjaarstijd toewensen.

Ik hoop dat we ook denken aan diegenen die nu ver van huis op de dool zijn, om de verschillende redenen die in de wereldgeschiedenis mogelijk zijn.

Ik heb groot mededogen als men minachtend over deze mensen spreekt. Menselijkheid is altijd de basis van een parlementaire instelling. Dat wens ik duidelijk te formuleren in dit parlement.

Onze werkzaamheden kenden dit jaar ups en downs. Het debat van vandaag was een oud parlementair debat, met tegenstellingen en met verbaliteit, met de kracht van de overtuiging. Op zichzelf was dat eerder aangenaam.

We hoeven niet altijd op de Nederlandse wijze te werken, onze Bourgondische natuur mag ook al eens tot uiting komen.

Een aantal collega's gaan ons verlaten en we wensen hen een fijne toekomst toe. Sommigen willen meer rust en maken andere keuzes dan de politiek. Anderen willen een opdracht vervullen in een andere politieke context.

Ook de secretaris-generaal gaat afscheid nemen. We wensen hem, die deze instelling al deze jaren mee gedragen heeft, een fijne toekomst toe. We danken hem vooral voor de wijze waarop hij deze instelling heeft gediend.

Verder wens ik iedereen een fijne kerst- en nieuwjaartijd. *(Applaus)*

Minister-president Patrick Dewael : Ik wil me aansluiten bij de wensen van de voorzitter en van de heer Van Grembergen.

De laatste dagen hebben we heftige momenten beleefd. Op een bepaald moment waande ik me opnieuw in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Een goede confrontatie is vaak in het belang van het parlementair werk.

Ik dank ook alle personeelsleden die ons goed bijstaan, zeker op de moeilijke momenten, als het wat later wordt.

Ik wil ook de aanwezige pers danken. Niet de kwantiteit maar de kwaliteit is belangrijk. *(Applaus)*

Ik stel vast dat de verslaggeving van Belga gretig wordt overgenomen in de andere media. De belangstelling van de pers is inderdaad een pijnpunt waaraan moet verholpen worden.

Ten slotte wil ik de voorzitter danken voor de onpartijdige wijze waarop hij het debat geleid heeft. Ik wens iedereen namens de regering een prettig

kerstreces en een voorspoedig nieuwjaar. *(Applaus)*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 10 januari 2000 om 10 uur en 14 uur.

De vergadering is gesloten.

- *De vergadering wordt gesloten om 17.30 uur.*

AANWEZIG

Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim

Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Claudine De Schepper, Freddy Feytons, John Taylor, Riet Van Cleuvenbergen, Christian Verougstraete : gezondheidsredenen;

Wilfried Aers : ambtsverplichtingen;

Jean Geraerts, Jan Penris : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Marc Cordeel, Johan Demol, Sven Gatz, Rufin Grijp, Dominiek Lootens-Stael



