

Zitting 2000-2001

20 december 2000

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Francis Vermeiren) 3

Ontwerpen van decreet en voorstel van resolutie

- Middelenbegroting, algemene uitgavenbegroting en bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001 en oprichten van Kenniscentrum
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : mevrouw Isabel Vertriest, de heren Jul Van Aperen, Carl Decaluwe en Joris Van Hauthem en minister-president Patrick Dewael) 3

Ontwerpen van decreet

- Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2001
 - Artikelsgewijze bespreking 7

- Artikelsgewijze bespreking (Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Felix Strackx, mevrouw Patricia Ceysens en de heer Eric Van Rompuy)	7
- Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001	
- Artikelsgewijze bespreking (Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heer André Denys, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Eric Van Rompuy, Jos Stassen en Francis Vermeiren en minister Mieke Vogels)	10
Voorstel van resolutie	
- Definitie voor beleids- en betalingskredieten	
- Bespreking	11
Voorstel van decreet	
- Oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven	
- Voorstel tot spoedbehandeling (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Herman De Reuse en Francis Vermeiren, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Gilbert Bossuyt, Etienne Van Vaerenbergh en Ludo Sannen)	11
- Algemene bespreking (Sprekers : de heer Herman De Reuse, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Ludo Sannen, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Gilbert Bossuyt, Etienne Van Vaerenbergh, Joris Van Hauthem, Erik Matthijs en minister-president Patrick Dewael)	13
- Artikelsgewijze bespreking (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Joris Van Hauthem, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heren Gilbert Bossuyt, Karel De Gucht en Ludo Sannen)	20
- Verwijzing naar commissie (Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Herman De Reuse, Eric Van Rompuy, Marc van den Abeelen en Paul Van Grembergen)	21
Moties van aanbeveling	
- Beleidsbrief Economie	
- Hoofdelijke stemming	21
- Beleidsbrief Werkgelegenheid	
- Hoofdelijke stemming (Spreker : mevrouw Veerle Declercq)	21
- Beleidsbrief Innovatiebeleid	
- Hoofdelijke stemming	22
Ontwerpen van decreet	
- Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2001	
- Hoofdelijke stemming	22
- Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2001	
- Aangehouden stemmingsen	22
- Hoofdelijke stemming	22
- Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001	
- Aangehouden stemmingsen (Spreker : mevrouw Trees Merckx-Van Goey)	22

Voorstel van resolutie

- Definitie beleids- en betalingskredieten

- Hoofdelijke stemming

23

Regeling van de werkzaamheden

23

Aanwezig

23

Afwezig met kennisgeving

23

Afwezig zonder kennisgeving

23

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 20 DECEMBER 2000

Voorzitterschap van de heer Norbert de Batselier,
voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.43 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Francis Vermeiren : Ik vraag de spoedbehandeling voor het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

De voorzitter : We zullen ons straks voor de stemmingen uitspreken over dit voorstel tot spoedbehandeling.

ONTWERPEN VAN DECREET EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Middelenbegroting, algemene uitgavenbegroting en bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001 en oprichten van Kenniscentrum

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001, het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001, het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001 en het voorstel van resolutie van mevrouw Demeester-De Meyer c.s. betreffende de uitvoering van publiek-private samenwerking en het oprichten van een Kenniscentrum.

Mevrouw Isabel Vertriest : Het grondbeleidsplan moet tegen 1 mei 2002 klaar zijn. Doel van dit plan is de ruimtelijke ordening te organiseren en te coördineren. Grondbeleid mag niet beperkt blijven tot het voorkomen van de speculatie in de rode zones maar ook in de groene zones, natuur, bos en landbouw. De grondmarkt is gesegmenteerd en er zijn grote verschillen in prijs tussen bijvoorbeeld

woning-, landbouw-, industriegronden. De wijziging van de bestemming van een gebied kan grote financiële gevolgen hebben. Het lijkt me daarom zinvol om, zoals in sommige buurlanden, een strakkere scheiding aan te brengen tussen de verschillende grondmarkten.

In het RSV zijn inhoudelijke en ruimtelijke doelen vastgelegd. Om dit te realiseren binnen de afgesproken termijnen is een versnelling noodzakelijk. De bestaande instrumenten zijn onvoldoende. Op verschillende bestuurlijke niveaus ontbreken de doortastendheid en de politieke moed om prioritair ruimte toe te kennen aan de groene zones. Dit is een conflict tussen de algemene waarden en het collectief belang op lange termijn en het individuele en plaatselijk korte termijnbelang.

De afbakening van onder meer landbouwgebied, agrarisch en bosgebied is dringend. De gemeenten en provincies werken immers aan hun ruimtelijke structuurplannen. De verandering van de grondmarkt vraagt om een modernisering van het grondbeleid met een meer rechtvaardige verdeling tussen kosten en opbrengsten van gebruikers, exploitanten en eigenaars. Tevens moet de kwaliteit van het ruimtegebruik verbeteren en duurzame ruimtelijke ordening mogelijk worden.

Er is het actief grondbeleid waarbij de overheid participeert aan de markt. Bij ondersteunend grondbeleid beperkt de overheid zich tot regulering van activiteiten van de particuliere sector. De overheid moet voldoende geëquipeerd zijn voor beide. Dit vereist een aanzienlijke versterking van het instrumentarium voor ondersteunend grondbeleid waarbij gemeenten meer beloond worden voor het creëren van ruimte voor groene gebieden. Dit is een gevoelig thema waaraan de bevoegde commissie voldoende tijd moet besteden.

Vlaanderen moet zijn ruimte meervoudig gebruiken. Intensiever grondgebruik door verdichting, verweving, verdieping en verhoging moet uitzetting in de breedte vermijden.

Het MIRA-S-rapport leert ons dat het milieu niet zal verbeteren door een lichte bijsturing. We moeten zoeken naar duurzame ontwikkeling en preventief werken. Alle sectoren moeten voortaan de milieukosten in rekening brengen. Dat zal niet eenvoudig zijn, maar het is wel nodig. (*Applaus*)

De heer Jul Van Aperen : Deze regering is de eerste in de geschiedenis van de deelstaat

Vlaanderen die uitpakt met een heus mobiliteitsplan waarin alle relevante aspecten vervat zijn, zodat komaf kan worden gemaakt met de voorbije gefragmenteerde initiatieven. Het mobiliteitsplan wordt in het regeerakkoord aangekondigd voor volgend voorjaar.

In de begroting voor 2000 merkten we al de eerste aanzet tot een nieuw beleid. Voor de VLD waren die kredieten een eerste en noodzakelijke stap. Ik heb de regering vorig jaar ook mijn grote bekommernis duidelijk gemaakt. Ik vond toen dat er alleen maar in meer middelen voorzien was voor het gemeenschappelijk vervoer. Nu merk ik gelukkig een gezonde verschuiving naar meer extra middelen voor infrastructuurinvesteringen. Maar zowel voor het gemeenschappelijk vervoer als voor infrastructuurinvesteringen wordt meer geld uitgetrokken als voorheen.

Het infrastructuurdebat is een moeilijk debat omdat de gevolgen van infrastructuurwerken zich over vele domeinen laten gevoelen en precies daarom moeilijk in te schatten zijn. Deze overweging mag ons evenwel niet beletten om het mobiliteitsplan grondig te bespreken. De VLD verwacht veel van dat plan dat Vlaanderens mobiliteitstoekomst zal bepalen.

De VLD looft de manier waarop de Vlaamse regering het verkeersprobleem in Antwerpen aanpakt. Op basis van een masterplan wordt een langetermijnvisie ontwikkeld met een duidelijke timing. Ook de kosten zijn vooraf berekend en zullen wellicht het grootste probleem vormen. De overheid beschikt immers niet zomaar over 60 miljard frank. De PPS-studie zal uitmaken in welke mate door publiek-private samenwerking voor een oplossing gezorgd kan worden. De CVP speelt het oneerlijk door terzake voortdurend naar buitenlandse mislukkingen te verwijzen. Vlaanderens unieke ligging en typisch karakter maakt het voor private partners wellicht wel interessant om te investeren. Vlaanderen zal daartoe wel een eigen methodiek moeten ontwikkelen.

De heer Carl Decaluwe : We hebben nog nooit gezegd dat we tegen het systeem zijn, maar we willen na twee jaar weten hoe u dat concreet gaat aanpakken. Nadien zullen we een evaluatie maken.

De heer Jul Van Aperen : De kostenberekening voor het masterplan van Antwerpen bedraagt ongeveer 60 miljard frank. U moet iemand de tijd geven om een plan uit te werken. De vorige regering heeft geen oplossing geboden. Deze regering maakt

daar wel werk van.

Wat het openbaar vervoer betreft zijn we voorstander van een duidelijke rolverdeling. De belangrijkste taak van de overheid is organisatie en controle. Ze moet bepalen welke rol het openbaar vervoer moet spelen en wat de voorwaarden zijn, onder meer inzake de tarieven en het aanbod. Het aanbieden van de verbindingen is een uitvoerende taak van vervoersoperatoren waarbij de privé-sector een belangrijke rol kan spelen. We leveren grote budgettaire inspanningen voor het openbaar vervoer. Er moet onderzocht worden hoe men de middelen het meest efficiënt kan aanwenden. Het ontwikkelen van een volwaardig alternatief voor het autogebruik kan via het systeem van taakafbakening. In het regeerakkoord is daarvoor een optie genomen. PPS kan een oplossing bieden voor de budgettaire inspanningen. Door de krijtlijnen vast te leggen kan men de rol die de overheid in het openbaar vervoer speelt, duidelijk bepalen.

Wat de havenproblematiek betreft is het belangrijk dat het havendecreet uitgevoerd wordt. De havens mogen niet het slachtoffer worden van het uitblijven van uitvoeringsbesluiten. Ik hoop dat daar in de komende maanden aandacht extra werk van gemaakt wordt.

We staan achter de begroting, en stellen met genoegen vast dat de minister van Openbare Werken en de hele Vlaamse regering tegemoetkomen aan de bekommernissen van de VLD. Het mobiliteitsbeleid zal Vlaanderen op sociaal, economisch en cultureel vlak mobiel houden. *(Applaus bij de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV)*

Minister-president Patrick Dewael : Een van de onzen, minister vice-president Stevaert, is uitgeroepen tot Man van het Jaar. Ik wil hem daarvoor feliciteren. *(Applaus bij de CVP, de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV)*

De begroting is de concretisering van datgene wat de regering in de Septemberverklaring heeft vastgelegd. De kwaliteit van het leven is een belangrijke krachtlijn. We proberen dat te vertalen in het overleg met de sociale partners. Een tweede principe is meer democratie en een beter bestuur, met onder meer de modernisering van het openbaar ambt. Ten derde is de instap in het informatiemaatschappij belangrijk. We moeten investeren in levenslang leren en de uitbouw van ITC. Het vierde principe is duurzame ontwikkeling, meer bepaald het verzoenen van ecologie, economie en sociale rechtvaardigheid. De

vijfde krachtlijn betreft de verdere staatshervorming. We zijn ervan overtuigd dat we in het begrotingsontwerp voldoende engagementen genomen hebben om al die krachtlijnen in de realiteit om te zetten.

Het gaat om een evenwichtige begroting. We zijn uitgegaan van voorzichtige parameters. Bij een inflatie van 1,5 procent en een economische groei van 2,5 procent kan de kritiek zijn dat we te bescheiden geweest zijn. Ik benadruk dat Vlaanderen de enige deelstaat is die beantwoordt aan de strengste normering van de Hoge Raad van Financiën en een begroting met een overschot van 13,9 miljard frank indient. De verdere schuldafbouw blijft de prioriteit van deze regering. Bij een schuldafbouw van 1 miljard frank kan men immers een recurrente beleidsruimte van 60 miljoen frank vrijmaken.

Het is de bedoeling van deze regering om de schuld tegen het einde van de regeerperiode te halveren tot het niveau van 112 miljard frank. Het principe blijft dat we leningen op de vervaldatum aflossen. Daarvoor gebruiken we de bedragen die in de begroting ingeschreven zijn en/of de overschotten die we boeken op het positieve begrotingsresultaat en/of de opbrengst van privatiseringen.

Mevrouw Demeester-De Meyer twijfelt aan de positieve wil van deze regering om de schuld verder af te bouwen. Toch is dat onze bedoeling. Terwijl in 1995 nog 21 miljard frank moest worden aangewend voor de rentelasten op de directe en indirecte schuld, was dat bedrag in 1999 teruggelopen tot 10 miljard frank.

Met betrekking tot de meerjarenbegroting heeft de heer Van Rompuy vragen over de budgettaire ruimte van de Vlaamse regering. Vanaf het begin van de regeerperiode werden al vragen gesteld bij de aanwezigheid van 200 miljard frank. We zijn altijd voorzichtig geweest : we gebruiken slechts 165 miljard frank en hebben bij de start een aantal enveloppes bepaald.

De beleidsruimte bedraagt intussen waarschijnlijk meer dan 200 miljard frank. Het is echter onmogelijk te zeggen hoe groot de ruimte nu precies is, want dat gegeven evolueert permanent. Door de gunstige economische conjunctuur is er een snelle toename van de middelen die de federale regering ons moet overmaken door de afrekening op basis van de Bijzondere Financieringswet. Vier maanden geleden sprak men nog over tien miljard frank extra,

enkele weken geleden was dat al opgelopen tot 15 miljard frank en het laatste cijfer is bijna twintig miljard frank.

In een vrije tribune in de Financieel Economische Tijd wees mevrouw Demeester-De Meyer op de belangrijke economische meevallers die deze regering heeft gehad. Deze meevallers zijn echter nog niet verrekend in deze begroting. Dat zal ten vroegste in de volgende begroting het geval zijn.

Wie had bovendien ten tijde van de septemberverklaring kunnen voorspellen dat er een communautair akkoord mogelijk zou zijn dat tot meerinkomsten voor de gemeenschappen zou leiden ? Het aspect personenbelasting weegt in dit akkoord misschien te weinig door maar toch levert dit voor Vlaanderen 5,2 miljard frank meer op in 2002, 8,7 miljard frank in 2003 en 12,3 miljard frank in 2004.

De heer Joris Van Hauthem : Het gaat hier om ons eigen geld.

Minister-president Patrick Dewael : Er werd altijd gezegd dat de Franstaligen vragende partij moesten zijn.

Elke stap in de staatshervorming toont aan dat het een geleidelijk proces is. Men moet zich alleen afvragen of het om een betekenisvolle stap gaat. Het Lambermontakkoord is een belangrijke stap, ondanks een aantal negatieve aspecten.

Het is moeilijk te zeggen wat het meerjarenperspectief is. Dat heeft te maken met de herfinanciering van de gemeenschappen, met de uitzonderlijke economische conjunctuur en met de privatiseringsopbrengsten die niet te voorspellen zijn.

De regering wil de beschikbare beleidsruimte voor de hele legislatuur onderverdelen in enveloppes. Ik begrijp niet waarom de CVP zo aandringt op een meerjarenbegroting. De vorige regering kwam immers niet verder dan een computersimulatie. Nu werden alle genomen beslissingen zorgvuldig vertaald naar de opeenvolgende begrotingsjaren. Het moet de bedoeling zijn de meerjarenbegroting steeds preciezer op te stellen.

Het project van deze regering wil ik plaatsen tegenover de verklaringen van de fractieleiders van de oppositie. We beginnen met schuldafbouw. Zolang er schuld bestaat, moet dat een prioriteit zijn.

Dan wordt er een bedrag gereserveerd voor latere uitgaven. Zo werd er al andermaal vier miljard frank gereserveerd voor het Zorgfonds. We willen ook iets teruggeven aan de burger. Het gaat hier om een bedrag van tien miljard frank per jaar. Zelf zou ik liever verder gaan, maar toch is het een belangrijke stap na jaren van belastingsverhoging. Ten slotte wordt er ook geld uitgetrokken voor nieuwe behoeften.

De sprekers van de CVP hebben het niet gehad over het maken van keuzes. De heer Martens stelde dat 47 miljard frank extra voor onderwijs volstrekt ontoereikend was en samen met de fractieleider bevestigde hij dat dit het standpunt was van de hele fractie. Volgens de heer Martens is er voor onderwijs, gespreid over de legislatuur, 84 miljard frank extra nodig. Ik weet niet of er zoveel op tafel zou worden gelegd als men zou uitgaan van de visie van mevrouw Demeester-De Meyer over de beschikbare beleidsruimte. Als de CVP kiest voor onderwijs, wat doet ze dan met de andere uitgaven ?

De CVP pleit dus voor meer uitgaven, maar aan de andere kant stelt ze dat de normen nog strenger moeten worden. Van het Vlaams Blok verwacht ik geen keuzes, want deze partij verzamelt alleen de maatschappelijke ontevredenheid, maar van een partij die 42 jaar meegeregeerd heeft en vele goede zaken gerealiseerd heeft, verwacht ik dat wel.

De PPS zal belangrijk zijn voor de uitvoering van de regeringsprojecten. Ik ben gelukkig met de beslissing van vrijdag over de Antwerpse mobiliteitsproblematiek. De methodologie van de PPS moet wel zorgvuldig bewaakt worden. Het is zeker geen wonderformule. Men moet de private sector betrekken en risico's laten nemen. De private sector moet ook winst kunnen maken en daarom mogen we de discussie over tol niet uit de weg gaan. Met deze methode kunnen we de problemen provincie per provincie aanpakken.

Bij de CAO-onderhandelingen over het onderwijs moet ook rekening gehouden worden met kwalitatieve aspecten. Een louter lineaire aanpak wijzen we af. Ook bij de CAO-onderhandelingen in het kader van de Witte Woede hebben we, in tegenstelling tot de federale regering, gekozen voor een kwalitatieve benadering. Zo kan ernaar worden gestreefd om arbeid beter af te stemmen op gezinsleven, kan de mogelijkheid van een sabbatjaar worden overwogen enzovoort. Het comfort van de leerkrachten kan worden verhoogd dankzij kleinere klassen, minder uren enzovoort. Pas zodra de

loonstudie klaar is, kan gepraat worden over het loon. De heer Van Rompuy heeft de regering verweten niet bekend te maken welke enveloppe ze veil heeft voor de eisen van het onderwijs. Het zou echter niet logisch zijn om een studie te bestellen als basis voor verdere onderhandelingen en tegelijk te bepalen welke som geld op tafel zal worden gelegd. Voor de verhoging van het comfort wordt op kruissnelheid 4,7 miljard frank per jaar uitgetrokken. Voor het loondebat wachten we de studie af. Niemand heeft er belang bij om een politiek opbod te organiseren. Ik kan niet begrijpen dat wie gisteren nog beleidsverantwoordelijkheid droeg nu roept dat alles tegelijk mogelijk moet zijn. Het is niet gepast om de syndicale beweging politiek te proberen te recupereren. De stakingen werden ingegeven door heel uiteenlopende overwegingen. Voor sommigen speelde het loon een grote rol, maar velen staakten vooral vanwege het gebrek aan comfort, de stress enzovoort. Als iedereen rekening houdt met de inspanningen die deze regering al heeft gedaan voor het onderwijs, dan zal de sociale vrede in het onderwijs spoedig kunnen worden hersteld.

De vorige regering is een inhaalbeweging begonnen op het gebied van onderzoek en ontwikkeling. Jaarlijks werd er 2 miljard frank extra voor uitgetrokken. Het wetenschapsbeleid is echter versnipperd, daarom hebben we ervoor gekozen om een rustpauze in te laten. Dit jaar wordt er bijkomend geen 2 miljard frank, maar 1,1 miljard frank voor uitgetrokken. Agoria heeft in dit verband een vergelijking gemaakt met het buitenland. Onder andere in de Skandinavische landen worden grote inspanningen gedaan op het gebied van onderzoek en ontwikkeling. In Finland heb ik zelf kunnen vaststellen dat het bedrijfsleven op dit vlak relatief grotere inspanningen doet dan bij ons. Hiermee moet rekening gehouden worden bij het sociaal overleg.

De economische expansiewetgeving moet worden geheroriënteerd in functie van de kennisontwikkeling. De vorige regering heeft inspanningen gedaan op het vlak van onderzoek en ontwikkeling, maar heeft tegelijk voor miljarden frank aan engagementen laten liggen op het vlak van de economische expansiewetgeving. Deze regering moet dit aanzuiveren.

De Bijzondere Financieringswet is nog steeds niet gewijzigd. Daardoor kunnen we geen selectieve lastenverlaging doorvoeren. Op basis van de middelen uit de begrotingen van 2000 en 2001 is er in totaal 10 miljard frank beschikbaar voor een lastenverlaging. Zodra de Financieringswet is

gewijzigd zal de Vlaamse regering kunnen kiezen voor een andere benadering. De Vlaamse regering zal kleur bekennen in het debat over selectieve afcantiemen en de afschaffing van het kijk- en luistergeld. Eerst moeten we echter bevoegd zijn voor deze aangelegenheden. Ik heb vastgesteld dat de lastenverlaging van 40 tot 50 miljard frank gespreid over de hele regeerperiode voor de CVP geen prioriteit is.

De heer Vandenbroeke was heel openhartig in het debat over de staats hervorming : hij merkte op dat de staats hervorming voor zijn partij niet goed genoeg is, maar ook nooit goed genoeg kan zijn.

De Vlaamse regering moet het regeerakkoord uitvoeren op het vlak van institutionele hervormingen. We hebben intussen al heel wat bereikt. (*Rumoer*)

Landbouw, Buitenlandse Handel, Ontwikkelings-samenwerking en de gemeente- en provinciewet worden geregionaliseerd. De Financieringswet zal worden gewijzigd. Op het vlak van de fiscale autonomie hebben we een belangrijke eerste stap vooruit gezet. We hebben nog niet alles gekregen wat we willen. Ook de Franstaligen hebben erbij gewonnen. Het is een kwestie van geven en nemen.

De heer Joris Van Hauthem : Reeds op 5 april 2000 werd een principiële akkoord bereikt over de overheveling van de bevoegdheden voor Landbouw en Buitenlandse Handel. Vorige week moest de minister-president echter in het Overlegcomité de teksten hierover vragen. Er ligt nog steeds geen tekst op tafel.

Minister-president Patrick Dewael : Ook aan de andere kant van de taalgrens wil men vooruitgang op institutioneel vlak. We zijn een partnership met het Waalse Gewest aangegaan na rechtstreekse onderhandelingen. Voor sommige punten is het Waalse Gewest even geïnteresseerd als wij. In het Overlegcomité zijn er afspraken gemaakt inzake timing. Uiterlijk op 23 januari 2001 zullen in de schoot van het Overlegcomité alle teksten op tafel worden gelegd in verband met het Hermes- en het Lambermontakkoord. Tegen het zomerreces kunnen alle teksten goedgekeurd zijn.

De Franstalige pers benadert de institutionele hervormingen vanuit een ander gezichtspunt dan de Vlamingen. Wij jammeren soms dat de middelen beperkt zijn en dat we niet alles kunnen doen wat we willen. La Libre Belgique wijst echter op het

begrotingsoverschot van 13,9 miljard frank en op de schuldafbouw en vraagt zich af : quoi demander de plus ? Uitgerekend de PSC, de enige Franstalige federale oppositiepartij, heeft een belangenconflict ingeroepen over het akkoord over de afcantiemen. De partij vreest dat België erdoor uiteen zal vallen.

Vlaanderen kent een hoog welvaartsniveau, en toch neemt de zogenaamde verzuring in de maatschappij steeds maar toe. Ook ik heb de beelden van de protesten tegen het federale asielbeleid gezien, en ze hebben mij geschokt. Dat het Vlaams Blok het dossier van het asielbeleid politiek wil uitspelen, verbaast me niet. Dat de CVP daaraan meedoet, vind ik al heel wat bedenkelijker. In onze Kleurennota hebben we duidelijk gemaakt dat waarden als tolerantie en verdraagzaamheid zeer belangrijk zijn voor ons. De Vlaamse regering wil zich, zeker in deze kerstperiode, nogmaals uitdrukkelijk achter de verdediging van deze waarden scharen. (*Applaus bij de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET

Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2001

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2001

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Wij hebben

een amendement ingediend om in het programma 41.90 een nieuwe basisallocatie op te nemen van 50 miljoen frank voor projecten met betrekking tot de jeugdzorg. Voor het eerst staat de mogelijkheid van projectfinanciering niet meer uitdrukkelijk in de begroting opgenomen, terwijl deze financiering onontbeerlijk is voor projecten die hun bestaansrecht reeds hebben bewezen. De preventie in de integrale jeugdzorg is zeer belangrijk, en hiervoor moeten middelen worden ter beschikking gesteld. Op deze manier zorgen we ervoor dat een vernieuwende beweging vanuit de sector mogelijk blijft, en dat de sector de nodige deskundigheid kan verzamelen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Wij hebben een amendement ingediend om in het programma 45.20 de tien miljoen frank van basisallocatie 33.17 te verplaatsen naar basisallocatie 33.09. Het gaat hier om de bijkomende subsidies voor de privaatrechtelijke archiefcentra. Wij zijn het niet met de minister eens dat deze subsidies niet op basis van het decreet worden toegekend.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Wij hebben een amendement ingediend om het bedrag van basisallocatie 33.09 van 2,1 miljoen frank op te trekken tot 4,6 miljoen frank. De Vlaamse regering heeft gezegd dat de toegankelijkheid een prioriteit voor haar is, en wij vrezen dat de werking van de VRT-teletekst in het gedrang komt. Zeer veel gehandicapten maken gebruik van dit instrument. Bij het bezoek aan het toegankelijkheidsbureau bleken alle fracties hierachter te staan, dus ik hoop dat dit amendement zal worden goedgekeurd.

De heer Felix Strackx : Wij hebben een amendement ingediend met de vraag om meer middelen uit te trekken voor de preventie van sociaal gedrag. Steeds meer mensen vertonen onaangepast sociaal gedrag, waardoor er ook steeds meer jeugd delinquenten zijn.

Wij hebben nog een amendement ingediend met de vraag om de capaciteit van de gesloten gemeenschaps-instellingen te verhogen. Er zijn slechts 80 plaatsen voorhanden, waardoor er steeds een nijpend tekort is.

Wij hebben een amendement ingediend met de vraag om het bedrag van 235 miljoen frank van de basisallocatie 01.03 van de begroting van Welzijn te schrappen. Dit bedrag werd ingeschreven voor de inburgering, maar deze inburgering heeft met assimilatie niets te maken. Het gaat om vrijblijvende inburgeringstrajecten voor nieuwkomers. Als men

elke nieuwkomer dit traject wil aanbieden, kunnen de kosten oplopen tot 3 miljard frank. De vreemdelingen moeten trouwens geen enkele inspanning leveren. Voor ons gaat het hier om dweilen met de kraan open.

We hebben verder een amendement ingediend met de vraag om meer middelen te besteden aan abortuspreventie. Het aantal abortussen moet dringend naar beneden. Jongeren moeten daarvoor blijvend en correct worden geïnformeerd over het gebruik van contraceptiva. Er moet meer aandacht worden besteed aan de begeleiding van onverwacht zwangere meisjes en vrouwen.

We hebben een amendement ingediend met de vraag om meer middelen uit te trekken voor de preventieve gezondheidszorg. We stellen vast dat de levensverwachting in Vlaanderen nog steeds toeneemt. Dit is te danken aan de vooruitgang van de curatieve geneeskunde. Deze geneeskunde kent echter ook zijn grenzen, en wordt stilaan onbetaalbaar. We moeten trouwens ook kijken naar de kwaliteit van het leven. We kunnen de levensverwachting en levenskwaliteit nog doen toenemen door meer aandacht te besteden aan preventieve gezondheidszorg. Hierdoor kunnen veel kwalen en ongelukken worden vermeden. Vlaanderen is hier volledig voor bevoegd.

Het volgende amendement gaat over het druggebruik. Het druggebruik van onze jongeren neemt toe. Drugpreventie moet één van de prioriteiten zijn van het beleid. Een gecoördineerde grootschalige aanpak, waarvoor in de nodige middelen voorzien wordt is nodig. Zeker nu de federale minister van Volksgezondheid de jeugd de indruk geeft dat drugs onschuldige snoepjes zijn, is een extra inspanning van 100 miljoen frank noodzakelijk. Indien de federale regering besluit tot een legalisering is een veelvoud noodzakelijk.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik heb u nu meer horen zeggen dan tijdens de debatten in de commissie.

De heer Eric Van Rompuy : Ik heb u ook twee dagen hier niet gezien.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik hoef aan u geen verantwoording af te leggen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Wij hebben bij dit artikel een amendement ingediend voor een bijzondere subsidie voor de VAD, gekaderd in een

gericht preventief drugbeleid. Dit is één van de prioritaire taken van de Vlaamse Gemeenschap en daarom is een ernstige stijging van het budget noodzakelijk. Het federale niveau neemt blijkbaar een voorbeeld aan het Nederlandse gedoogbeleid, in Nederland is echter de drugpreventie veel uitgebreider.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 1, 2, 3, 14, 89 en 107 en over de artikelen 1, 2, 3, 14, 89 en 107 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de aangehouden stemmingen en de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : In dit ontwerp decreet staat geen hoofdstuk over het gezondheidsbeleid. Naar aanleiding van de bespreking is gebleken dat er in middelen voorzien wordt voor het WIV. Wij hebben toen de minister naar de zin hiervan gevraagd. De minister wist niet hoe het zat met het samenwerkingsakkoord dat de besteding van de middelen en het toezicht erop regelt en ze ging dit onderzoeken.

Bij de bespreking van het programmadecreet heeft een collega van de meerderheid een amendement ingediend om de verlenging van het samenwerkingsakkoord tussen de staat de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap betreffende de financiering, de werking en het beheer van het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid (WIV)-Louis Pasteur voor het jaar 2000, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 8 september 2000, te bekrachtigen.

Dit is onbehoorlijk bestuur. Parlementsleden leggen, omdat de minister het zelf vergeten was, een voorstel tot goedkeuring van een samenwerkingsakkoord voor dat tussen regeringen

werd afgesloten. De uitvoerende macht moet hiertoe initiatief nemen. De inhoud van het samenwerkingsakkoord is niet voorgelegd aan het parlement. Hoe kan dit parlement met kennis van zaken dit akkoord goedkeuren ? Het gaat zogenaamd om een verlenging, terwijl het oorspronkelijk samenwerkingsakkoord ging over de financiering van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie (IHE). Ondertussen is er blijkbaar een hervorming en of fusie geweest tussen meerdere federale instellingen, zonder dat hierover de opportuniteit door het Vlaams Parlement kon beoordeeld worden.

Het is dus niet eens mogelijk om na te gaan of het gaat om meer dan een afsprakenkader over de financiering. Het parlement zou dus blindelings regulariseren. Het gaat over een verlenging voor het jaar 2000. Het samenwerkingsakkoord betreft dus niet de begroting 2001 en kan niet gekoppeld worden aan een programmadecreet tot begeleiding van de begroting 2001. Door via een amendement te werken, ontloopt de regering het verplichte advies van de Raad van State en worden de termijnen om dit te bestuderen en alternatieven voor te stellen ontweken. De minister was reeds bij de bespreking van de begroting 2000 op de hoogte van het aflopen van het samenwerkingsakkoord.

Elke evaluatie van de werking van de vorige jaren en een debat over de wenselijkheid van de financiering van een federaal instituut is onmogelijk. Ons toezicht was al beperkt tot een toezicht op de rekeningen van het IHE en dan nog enkel voor de programma's waaraan de Vlaamse Gemeenschap participeerde. De Vlaamse volksvertegenwoordigers moeten inzagerecht gegarandeerd worden over de volledige instelling, is het nu het IHE, het Instituut Pasteur of het WIV.

Het WIV ontvangt middelen van de begroting welzijn, gezondheid en leefmilieu. Het valt te betreuren dat er geen bespreking kon zijn over de verwachtingen inzake wetenschappelijk en beleidsvoorbereidend onderzoek op deze terreinen. Evenmin kon de opportuniteit nagegaan worden van de keuze voor een Vlaamse instelling of een federaal instituut.

In het reglement van het Vlaams Parlement staat dat een samenwerkingsakkoord, uiterlijk zeven dagen na de ondertekening, bij de voorzitter van het parlement moet worden ingediend, waarna het kan worden gedrukt en rondgedeeld. De techniek om de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord in te schuiven in een begrotingsdebat werd door dit

parlement en haar voorzitter op 9 en 21 december afgekeurd. Ik hoop dan ook dat ons amendement voor de schrapping van artikel 80 goedgekeurd wordt.

De heer André Denys : Ik heb het debat niet gevolgd, maar de procedure zint mij ook niet helemaal. Waarom deze manier van werken ?

De voorzitter : Het is inderdaad geen goede manier van werken. Het is onbehoorlijk dat parlementsleden een amendement indienen zonder de tekst van het samenwerkingsakkoord te kennen. Ik vraag minister Vogels daarom dit deel uit het ontwerp van decreet te halen. Daarnaast wil ik dat alle fracties verklaren geen misbruik te zullen maken van het Reglement.

Minister Mieke Vogels : De legistische opmerkingen van mevrouw Merckx zijn terecht. Vorig jaar hebben we geprobeerd wetenschappelijk onderzoek uit te besteden, maar dat bleek uiteindelijk heel moeilijk. Omdat we voortdurend over gegevens moeten beschikken, hebben we besloten het contract met het WIV te verlengen. Daarbij was ik evenwel uit het oog verloren dat het samenwerkingsakkoord ondertussen verlopen was. Dat geef ik graag toe.

Het WIV heeft een aantal onderzoeksopdrachten uitgevoerd op basis van een contractuele overeenkomst met het Vlaams Gewest. Ik kan het WIV echter niet uitbetalen zo lang daar geen decretale basis voor is. Daar zorgen we nu voor.

Mevrouw Patricia Ceysens : Ik ben evenmin gelukkig met dit amendement. Maar uiteindelijk gaat het hier slechts over een verlenging en niet over een volledig nieuw samenwerkingsakkoord. Indien we dit amendement niet goedkeuren, worden een aantal belangrijke zaken onmogelijk. Dat verlies zou belangrijker zijn dan de schade veroorzaakt door deze manier van werken.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik ben blij dat de voorzitter akkoord gaat met mijn verzet tegen deze manier van werken. Hij betreurt het ook dat de regeringstekst over deze verlenging niet eens wordt toegekend. Het gaat niet op deze zaak te minimaliseren door te stellen dat het maar om een verlenging gaat. Minister Vogels wist immers dat er een probleem was omdat ik haar daar vorig jaar al op heb gewezen. Het is niet mijn bedoeling de middelen voor het WIV uit de begroting te schrappen, maar ik vind toch dat men zich over mijn amendement moet uitspreken.

De voorzitter : Ik herhaal mijn vraag van zo-even : beloven de fracties - ik bedoel in de eerste plaats de oppositiefracties - geen misbruik te maken van het Reglement ?

De heer Eric Van Rompuy : Wij vragen een schorsing van vijf minuten.

De voorzitter : Ik stel voor de vergadering gedurende vijf minuten te schorsen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt geschorst om 16.24 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.28 uur.*

Ik verleen de verschillende fracties het woord om hun standpunt ter zake toe te lichten.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : De CVP wil dat er gestemd wordt over het amendement. Wanneer het wordt goedgekeurd, zullen we geen tweede lezing vragen. Dit is niet zomaar een juridische onzorgvuldigheid omdat de gevolgen voor het WIV verstrekkend zijn.

De voorzitter : Deze manier van werken kan niet worden goedgepraat door te stellen dat het hier maar om een verlenging gaat. Maar anderzijds mogen we niet uit het oog verliezen dat het WIV niet uitbetaald zal worden, als het amendement van mevrouw Merckx wordt goedgekeurd.

Het is wellicht zo dat de regering enkele parlementsleden verzocht heeft een amendement in te dienen, maar zelfs in dat geval blijven die parlementsleden verantwoordelijk voor het amendement dat ze tenslotte zelf ondertekend hebben. Wanneer we ons straks over dit amendement uitspreken, moeten we twee zaken tegen elkaar afwegen : de juridisch gebrekkige manier van werken tegen het feit dat het WIV niet uitbetaald dreigt te worden.

Ik herhaal mijn persoonlijke mening : ik ben het niet eens met de manier van werken, maar zou het amendement toch goedkeuren omdat het WIV uitbetaald moet worden. (*Opmerking van de heer Stassen*)

Het enige wat ik hier doe is het recht van het Parlement verdedigen, wat uiteindelijk mijn taak is.

De heer Jos Stassen : Ik vind niet dat u moet ingaan op een vraag die ik tot een collega richt. Ik wou alleen maar weten of de parlementsvoorzitter mag

pleiten voor een amendement. Het is niet mijn bedoeling uw functie in twijfel te trekken.

De heer Francis Vermeiren : De parlementsvoorzitter moet inderdaad waken over de goede gang van zaken. Ik heb de indruk dat er stilaan een consensus groeit : het WIV moet uitbetaald worden. Ook mevrouw Merckx heeft zich in die zin uitgelaten.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 77, 78, 79 en 80 worden aangehouden.*
- *De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 81bis wordt aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de aangehouden stemmingen en de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Definitie voor beleids- en betalingskredieten

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Denys, Suykens, Sannen en Vandenbroeke betreffende een definitie voor beleids- en betalingskredieten.

De bespreking is geopend.

De heer Platteau, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter treedt als voorzitter op.*

VOORSTEL VAN DECREET

Oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Vermeiren heeft voorgesteld om het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven met spoed te behandelen.

De heer Eric Van Rompuy : De meerderheidsfracties hebben een bijzonder vreemde manier van werken. Net voor de stemming over het ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting, leggen ze een nieuw voorstel van decreet voor om een nieuw begrotingsfonds te creëren. De bespreking van de amendementen bij de begroting 2001 is echter afgerond. We moeten stemmen over een volledig nieuw voorstel van decreet zonder bespreking in de commissie, zonder motivering en zonder kennis van de cijfers. Als we het voorstel van decreet goedkeuren, geven we een volmacht aan de regering om het optimale schuldniveau te bepalen. Het gaat zelfs zover dat de uitgavenbegroting 2000 wordt gewijzigd, wat alleen kan gebeuren door een begrotingscontrole. Bovendien kan men een begroting die nog niet goedgekeurd is, niet amenderen. Ik stel voor om het voorstel van decreet terug te trekken en het eerst in de commissie te behandelen. Een dergelijke procedure zou nooit aanvaard geweest zijn door de vorige regering. Het gaat om een grondige ingreep in de begrotingstechniek. Daarom kan dit voorstel niet bij hoogdringendheid behandeld worden. *(Applaus bij de CVP en het VB)*

De heer Herman De Reuse : Dergelijke voorstellen van decreet mag men niet onmiddellijk indienen omdat ze de begrotingen van 2000 en 2001 ingrijpend kunnen wijzigen. Het parlement zou zicht moeten krijgen op een aantal zaken. In feite geven we de regering een vrijbrief voor het verleden en voor de toekomst om te doen wat ze wil.

De onderliggende reden is dat men in Vlaanderen de positieve saldi altijd heeft aangewend voor schuldaflossing. Andere entiteiten doen dat niet en dat levert hun alleen een reprimande van de Hoge Raad voor Financiën op. Dat ergert ons.

Als anderen niet doen wat ze moeten doen, dan moet men geen decretale basis zoeken om dat te ondervangen. Het inroepen van een belangenconflict tegen de begroting van de andere entiteiten die niet in orde zijn, dat zou een consequente houding zijn voor de Vlaamse regering.

Het gaat hier om een ingrijpend decreet dat de specificiteit en de annaliteit van de begroting aantast en daarover moeten we kunnen praten. We hebben er geen bezwaar tegen dat de commissie daarvoor volgende week zou samenkomen. Deze zaak moet zo snel mogelijk besproken worden, maar ten gronde.

De heer Francis Vermeiren : Ik ben verrast omdat de collega's doen alsof hierover nog niet gepraat is. Ik heb in het verleden verschillende groepen horen klagen dat we in het Vlaams Parlement te spaarzaam zijn. Men vergeet dat de regering geen volmacht heeft om het hele jaar door over die centen te beslissen.

Bovendien werd hierover in het parlement gediscussieerd naar aanleiding van de resolutie die we hebben goedgekeurd om de regering de nodige steun te geven om deze zaken ter sprake te brengen op het overleg van 15 december. De hoogdringendheid is nodig om te doen wat het parlement al jaren vraagt.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : We hebben in de commissie inderdaad even van gedachten gewisseld. Aan de heer Vermeiren, de indiener van dit voorstel van decreet, zou ik willen vragen waarom we dat nu moeten bespreken en waarom dat niet uitvoerig aan bod kan komen in de commissie ?

De heer Francis Vermeiren : Vorige week hebben we een resolutie aangenomen met het oog op het overleg van 15 december. Daar hebben de partijen aanvaard dat de afspraken toepasbaar zijn voor 2000 mits dat gebeurt voor 31 december. Daarom vragen we de hoogdringende behandeling.

Als men dat echter eerst in commissie wil behandelen, dan heb ik daar geen probleem mee.
(Applaus bij de VLD)

De heer Gilbert Bossuyt : Het Reglement schrijft voor dat een persoon per fractie uitlegt waarom hij wel of niet akkoord is.

Ik geef toe dat de procedure ongewoon is, maar ze is niet abnormaal. In de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft men daarover al uitvoerig van gedachten gewisseld naar aanleiding van het stemmen van de resolutie van enkele weken geleden en bij andere gelegenheden. De resolutie kwam erop neer dat de Vlaamse regering op het interministerieel overleg de ruimte mag vragen om

zelf te beschikken over de begrotingsoverschotten. Dat is precies wat dit voorstel van decreet bepaalt. Toen zegde men dat de regering in het interministerieel overleg geen succes zou hebben. Als het toch lukt, staat men met zijn armen te zwaaien.

De regering wil snel ingaan op deze resolutie. Ik begrijp niet waarom er nu bezwaren van puur formele aard geopperd worden. Een behandeling in commissie is niet verplicht. Ook een plenaire vergadering kan grondige beslissingen nemen.

Ook vroeger hebben we beslissingen moeten nemen die enigszins afweken van de gangbare manier van werken en dat om de regering van dienst te zijn. Nu vragen we het parlement de resolutie die we hebben goedgekeurd, te voltooien met dit voorstel van decreet. Het valt zelden voor dat een resolutie in anderhalve week tijd in een decreet wordt omgezet.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Mijn fractie steunt de vraag voor een hoogdringende behandeling op basis van de redenen die de heer Bossuyt heeft opgesomd. De onmiddellijke behandeling van dit voorstel van decreet is in het belang van heel Vlaanderen. We willen de overschotten van de begroting van 2000 kunnen overdragen naar 2001 met behoud van de parlementaire controle. Op deze manier worden de overschotten veilig gesteld; zonder dit voorstel gaan ze verloren.

De heer Herman De Reuse : Deze problematiek is slechts ten dele in de commissie aan bod gekomen : we hebben er namelijk vastgesteld dat andere instellingen in België niet doen wat ze moeten doen. Over oplossingen werd echter nooit gepraat. De oprichting van een financieringsfonds is nooit te berde gebracht.

De heer Bossuyt baseert het verzoek om hoogdringendheid op de besprekingen in het Overlegcomité. Kan de minister-president verduidelijken wat er in dit verband in het Overlegcomité is afgesproken ?

De voorzitter : Het reglement bepaalt dat bij de bespreking van een voorstel tot spoedbehandeling slechts 1 spreker per fractie maximaal 5 minuten mag tussenkomen.

De heer Ludo Sannen : Ik begrijp het probleem niet. In de commissie voor Financiën werd bepaald dat de Vlaamse regering in bepaalde omstandigheden moet kunnen beschikken over de

overschotten. In dit verband werd een voorstel van resolutie goedgekeurd. Het gaat hier bovendien slechts om een begrotingstechniek, niet om een volmacht. Het ligt dan ook voor de hand dat dit voorstel tot spoedbehandeling zou worden aanvaard.

De heer Eric Van Rompuy : De heer Bossuyt heeft zonet een belangrijke verklaring afgelegd : hij vindt dat voorstellen van decreet onmiddellijk in plenaire vergadering moeten kunnen worden behandeld.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik heb enkel gezegd dat het positief is dat we een voorstel van resolutie nu al in een decreet kunnen omzetten.

De heer Eric Van Rompuy : Het gaat om een zeer belangrijke aangelegenheid. Het gaat immers over de optimale schuldafbouw in Vlaanderen en de middelen die beschikbaar zijn voor investeringen.

De Vlaamse regering wil de kasoverschotten van dit jaar zo vlug mogelijk kunnen aanwenden voor investeringen. Ze wil ontsnappen aan de controle van het parlement bij de begrotingscontrole. Wat precies bedoeld wordt met eenmalige investeringen en hoe een en ander moet worden georganiseerd is niet duidelijk. De bevoegde commissie moet zich hier eerst over beraden. Nu al het optimale schuldniveau invullen is een aanfluiting van het parlement.

De heer Van Grembergen heeft zelf aangegeven dat hij er geen probleem mee heeft dat het voorstel van decreet morgenvroeg in de commissie wordt behandeld. Deze manier van werken is een sluike manier om aan de Vlaamse regering een volmacht te geven voor een versnelde schuldafbouw en eenmalige investeringen, en een middel om aan de begrotingscontrole van dit parlement te ontsnappen. Het voorstel van decreet moet morgenvroeg in de bevoegde commissie besproken worden. *(Applaus bij de CVP en het VB)*

De heer Francis Vermeiren : Een en ander wordt aan de goedkeuring van het parlement voorgelegd. Wat de heer Van Rompuy zegt houdt geen steek : er kunnen geen uitgaven plaatsvinden zonder goedkeuring door het parlement.

De heer Eric Van Rompuy : Lees de tekst van het voorstel van decreet na. Bekijk de begrotingstabellen. U was niet aanwezig tijdens de discussie in de commissie. *(Rumoer)*

De voorzitter : We stemmen thans over het voorstel

tot spoedbehandeling. Omdat er zo veel leden aanwezig zijn stel ik voor om elektronisch te stemmen, dus niet bij zitten en opstaan, zoals bepaald in het Reglement. *(Instemming)*

- *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 62 stemmen tegen 46 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Herman De Reuse : Het voorstel van decreet gaat in tegen de wettelijke bepalingen in verband met de specificiteit en de annaliteit van de begroting. Aangezien het voorstel van decreet onwettig is, zullen we het niet goedkeuren.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dit voorstel van decreet is een ingrijpende wijziging ten aanzien van het bestaande systeem. Het is belangrijk om de bedoelingen, de gevolgen en de mogelijkheden van het voorstel van decreet na te gaan. Kan de minister-president verduidelijken wat de resultaten zijn van het overleg dat in dit kader werd gepleegd ?

Volgens het voorstel van decreet moet het mogelijk zijn om de begrotingscontrole van het jaar 2001 te spijzen met de saldi van het jaar 2000. Betekent dat dat in het jaar 2002 zowel de overschotten van 2000 als die van 2001 kunnen worden gebruikt ? Via het fonds kunnen de saldi van het ene jaar naar het volgende worden overgedragen. Als de saldi van een begrotingsjaar worden overgedragen zal er geen versnelde schuldafbouw meer plaatsvinden zoals in het verleden het geval was.

Als ik het goed begrijp, worden de begrotingsposten die pro memorie vermeld zijn in de tabel, pas ingevuld op het einde van het jaar als de saldi bekend zijn. Zij komen dan terecht in het financieringsfonds, waarna het Vlaams Parlement zich bij de begrotingscontrole uitspreekt over de besteding van deze middelen. Is het misschien omdat deze begrotingscontrole zich aankondigt als moeilijk, dat dit voorstel nog vlug moet worden behandeld ?

De heer Ludo Sannen : De overschotten van 2000 komen inderdaad in dit fonds terecht. Over de besteding van de middelen zal dan in het Vlaams Parlement worden gedebatteerd. Niets verhindert dat deze gelden worden gebruikt voor een schuldafbouw. De Vlaamse regering heeft immers het engagement op zich genomen om aan verdere schuldafbouw te doen, met een halvering als doel van deze regeerperiode. Het gaat hier louter om een begrotingstechniek die het ons mogelijk maakt om ook daadwerkelijk over die saldi te kunnen beschikken.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dit geld kan dus worden gebruikt voor een verdere schuldafbouw of voor zogenaamde eenmalige uitgaven. Wat houdt dit laatste precies in ? Gaat het daadwerkelijk om eenmalige uitgaven ? Kan een overschot van 20 miljard frank worden gebruikt voor investeringen in wegen ? Of moet het gaan om uitzonderlijke eenmalige uitgaven ?

De heer Eric Van Rompuy : De begrotingstechnische betekenis van de term eenmalige uitgaven is zeer onduidelijk.

De heer Francis Vermeiren : Het gaat om fondsen die eenmalig kunnen worden benut om het Vlaamse patrimonium te verrijken. Zo zijn we baas over onze eigen portemonnee en zijn we niet langer afhankelijk van anderen. De regering kan voorstellen formuleren om deze middelen te besteden, en het Vlaams Parlement spreekt zich daar vervolgens over uit.

De heer Eric Van Rompuy : Stel dat men eenmalig investeert in een plaats voor kinderopvang. Wat gebeurt er dan het jaar daarop met die plaats ?

De heer Francis Vermeiren : De regering is oud en wijs genoeg om verstandige voorstellen te formuleren en het Vlaams Parlement zal aan verantwoorde eenmalige uitgaven ook zijn goedkeuring hechten. Ik verwijs naar alle meeruitgaven waar de CVP om heeft gevraagd. Het geld kan daaraan worden besteed, terwijl de minister van Financiën daar streng op toeziet. Ik heb het volste vertrouwen in deze regering.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Een voorstel van decreet wordt altijd aan de diensten van het Vlaams Parlement voorgelegd voor een taalkundig en juridisch advies. Artikel 1 van een nieuw voorstel bepaalt steeds of het decreet betrekking heeft op een gemeenschaps- of een gewestbevoegdheid. Dat is niet zo bij dit voorstel.

Bij het opmaken van de uitvoeringsbesluiten zal de regering dan ook op moeilijkheden stuiten. Als we dit voorstel in de commissie hadden besproken, zou dat alvast het eerste amendement zijn dat ik had ingediend.

Ik begrijp dat de hoogdringendheid wordt ingeroepen omdat men de saldi wil kennen voor het einde van het jaar. Ik ben zelfs van mening dat deze techniek kan worden gehanteerd. Ik vermoed dat deze saldi dan zullen worden gebruikt voor alle beloftes die deze regering al heeft gedaan. Belofte maakt immers schuld.

De heer Francis Vermeiren : De CVP heeft toch ook veel gevraagd ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dat is iets heel anders. Wij stellen vragen, de regering heeft beloftes gedaan.

De voorzitter van het parlement, heeft zich zeer kritisch uitgelaten over de manier waarop dit voorstel van decreet hier wordt behandeld. Zijn afwezigheid bij een dergelijk debat verwondert mij trouwens ten zeerste.

De heer Gilbert Bossuyt : Laten we ons beperken tot de inhoud van het decreet. Het Reglement maakt het mogelijk om de behandeling van een voorstel van decreet bij hoogdringendheid op de agenda te plaatsen. De meerderheid maakt gewoon van deze mogelijkheid gebruik.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Bent u het ermee eens dat de tekst in ieder geval moet worden geamendeerd ? Dat moet worden duidelijk gemaakt of het om een gewest- of een gemeenschapsaangelegenheid gaat ?

De heer Gilbert Bossuyt : Ik durf dat te betwijfelen. Wij hebben een geïntegreerde begroting. Dit decreet heeft betrekking op saldi uit die begroting.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dit is geen begrotingsdecreet, het gaat hier om een gewoon voorstel van decreet. Volgens mij moeten we daar een juridisch advies over inwinnen.

In heel mijn parlementaire carrière heb ik nog nooit meegemaakt dat dergelijk fundamenteel decreet bij hoogdringendheid behandeld wordt. In de memorie van toelichting staat inderdaad dat het parlement de uitgaven controleert en in artikel 3 staat dat de

uitgaven door het Vlaams Parlement moeten goedgekeurd worden tijdens de begrotingscontrole. Wij hebben echter niet kunnen nagaan of dit goed begrotings- en legistiek werk is. Hoe zal de schuld afgebouwd worden ?

De heer Gilbert Bossuyt : Voorheen werden we geconfronteerd met een zeer hoge schuld. Nadien hebben we voorgesteld om de helft van een eventueel overschot te gebruiken voor schuldafbouw en de andere helft voor dringende en noodzakelijke investeringen. Jarenlang werd het overschot automatisch gebruikt voor schuldafbouw en het parlement had hier geen zeggenschap over. Het resultaat was dat als de middelen van begroting niet uitgeput waren, dit ook gebruikt werd voor schuldafbouw. De Vlaamse regering verminderde dus telkens de beschikbare ruimte.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Er is pas sinds 1998 een begrotingsevenwicht. Door de schuldafbouw is er nu 6 miljard frank meer beschikbaar.

De heer Gilbert Bossuyt : Wij hebben samen hard gewerkt om dit te bereiken. Deze regering heeft zich ertoe verbonden om tegen 2004 de schuld met de helft te reduceren. Als we aan één van de schuldafbouwmechanismen raken, geeft men dadelijk de indruk dat we het geld buitengooien. We trachten echter de verborgen schuldafbouw onder parlementaire controle te brengen zodat het parlement kan beslissen of het overschot gebruikt wordt voor schuldafbouw of voor eenmalige investeringen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : We hebben niet de gelegenheid gehad dit voorstel te bestuderen. Wat zijn de effecten en de doelstellingen van het financieringsfonds ? Zal het de begrotingscontrole vergemakkelijken ? Is de tekst legistiek in orde ? Er staan in ieder geval taalfouten in. Elk voorstel van decreet moet onderworpen worden aan legistiek en taalkundig advies. Waarom is dit hier niet gebeurd ? Waarom heeft men dit niet twee maand vroeger ingediend ? Maandenlang doen we hier bijna niets en dan, plots, moet dit op het einde van het jaar goedgekeurd worden omdat men weet dat de begrotingscontrole anders niet zal slagen. *(Applaus bij de CVP en het VB)*

De heer Etienne Van Vaerenbergh : We hebben voor de hoogdringendheid gestemd en zullen dit voorstel goedkeuren. We weten dat wij ten gevolge van akkoorden met diverse instanties moeten

beantwoorden aan bepaalde normen in verband met schuldafbouw. Vlaanderen heeft steeds meer bijgedragen dan andere entiteiten. In de commissie hebben wij gesproken over hoe we ervoor kunnen zorgen dat de minister-president in de onderhandelingen met andere niveaus de financiële belangen van Vlaanderen het best kan verdedigen. Vorige week hebben wij een resolutie in die zin goedgekeurd. Indien we dit voorstel goedkeuren, kan het overschot gebruikt worden voor schuldafbouw of eenmalige investeringen.

Ik heb de indruk dat Vlaanderen, als beste leerling van de klas, steeds meer inspanningen moet leveren. Het is hoog tijd dat de normen voor iedereen gelijk zijn.

De heer Joris Van Hauthem : Het gaat toch niet op dat Vlaanderen ook een slechte leerling wordt. Het zou veel beter zijn indien wij de begrotingen van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest blokkeren door een belangenconflict in te roepen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Wij hebben steeds gezegd dat Vlaanderen een eigen pad moet uitstippelen. Door deze manier van werken vol te houden, zal er nu jaar na jaar 6 tot 7 miljard frank meer beschikbaar zijn voor permanente uitgaven en het uitstippelen van een beleid.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : We willen, via een decreet, de juiste weg volgen en de situatie rechtzetten. *(Applaus bij VU&ID)*

De heer Eric Van Rompuy : Men doet hier alsof er al jaren een overschot is op de Vlaamse begroting, maar in feite is dat nog maar het geval sedert 1997. Totnogtoe werd met het overschot de schuld afgebouwd waardoor onze rentelast ook afneemt. Op die manier scheppen we ruimte voor toekomstige investeringen. Schuldafbouw is dus niet de zoveelste transfer naar Wallonië. De kern van de zaak is de vraag of we de schuldafbouw nu al kunnen vertragen.

Eigenlijk wil de Vlaamse regering zoveel mogelijk investeren en omdat de budgettaire marges beperkt zijn, zal men daartoe voortaan het begrotingsoverschot gebruiken. Dit voorstel van decreet is een politieke operatie. Maar blijkbaar wil de meerderheid het debat over deze beslissing niet aangaan : geen enkel lid van de meerderheid is dit voorstel van decreet al komen toelichten, terwijl het hier toch gaat om de besteding van tientallen miljarden frank. We mogen er blijkbaar niet over

debatteren. Dit is een absoluut parlementair dieptepunt.

Dit voorstel van decreet richt niet alleen een fonds op maar amendeert eigenlijk ook de begroting voor 2001. Maar kunnen we de begroting amenderen door middel van een algemeen voorstel van decreet ? Is daarvoor dan geen begrotingsdecreet meer nodig ? Eigenlijk is dit voorstel van decreet een amendement op een decreet dat nog niet in het Staatsblad verschenen is, wat juridisch niet kan. De Vlaamse regering wil gewoon zo snel mogelijk bijkomende middelen en het Parlement wordt gevraagd daartoe de nodige ruimte te creëren.

De CVP zal ondanks de juridische bezwaren het advies van de Raad van State niet vragen omdat we daarvoor de steun van het Vlaams Blok nodig hebben. Wegens het cordon sanitaire zullen we dat nooit doen. Maar ik vraag de andere democratische fracties wel ons de kans te geven onze democratische plicht te doen.

De heer Joris Van Hauthem : Eigenlijk zegt u nu dat de oppositie nooit naar de Raad van State zal stappen. Dat is heel goed nieuws voor deze regering.

De heer Eric Van Rompuy : We zullen dat inderdaad nooit doen omdat we daarvoor uw handtekening nodig hebben. De vier meerderheidsfracties hebben hier eigenlijk een voorstel van decreet ingediend dat geschreven is op het kabinet van minister-president Dewael. Hoe verklaren zij deze begrotingstechnische zet ?

De heer Ludo Sannen : Deze manier van werken is inderdaad niet helemaal logisch, maar wie kon voorspellen wat het Overlegcomité vorige vrijdag zou beslissen ? Sedert vrijdag bepaalt Vlaanderen zelf wat het met zijn begrotingsoverschot zal aanvangen.

Ik heb veel respect voor mevrouw Demeester-De Meyer als zij aandringt op een degelijk voorstel van decreet en vreest dat de schuldafbouw vertraging zal oplopen. Daarom herhaal ik dat we de schuldafbouw voortzetten om de schuld tegen het einde van deze kabinetsperiode te halveren.

De tussenkomst van de heer Van Rompuy zint mij minder. Dit voorstel van decreet betekent niet dat we het begrotingsoverschot zomaar zullen uitgeven. Heel dit debat gaat zelfs niet over cijfers - ik kan ze u zelfs niet geven - maar wel over begrotingstechniek.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Hoe hoog schat met het begrotingsoverschot ? Dat moet de meerderheid ons toch bij benadering kunnen meedelen. Uiteindelijk is dat belangrijke informatie. Wij voeren hier eigenlijk een begrotingsdebat zonder cijfers. Ik veronderstel dat de vier meerderheidsfracties toch over een verslag van het Overlegcomité beschikken. Ten slotte zou het niet mee dan logisch zijn dat ook minister-president Dewael zijn mening over dit voorstel van decreet verkondigt.

De heer Ludo Sannen : De cijfers waar u naar vraagt zijn toch niet zo relevant. Dit voorstel van decreet biedt ons de mogelijkheid de begrotingsoverschotten in een reservefonds op te nemen. Uiteindelijk komt het dit parlement toe te bepalen wat we met die middelen gaan doen.

De heer Eric Van Rompuy : In de toelichting staat dat de niet-uitputting van de kredieten alleen maar negatieve gevolgen heeft voor Vlaanderen. Dat klinkt alsof we vroeger op een onaanvaardbare gewerkt hebben.

Ik zou wel eens willen weten wat er precies beslist is op het Overlegcomité. Uiteindelijk moeten wij toch geen toestemming krijgen van de Waalse regering om dit voorstel van decreet in te dienen. Waartoe dient dit voorstel van decreet precies ? De minister-president is ook minister van Financiën en Begroting. Een dergelijk decreet moet toch door de regering ingediend worden zodat we de normale procedure kunnen volgen, met adviezen van de inspectie van Financiën en van de Raad van State. Nu moeten de meerderheidsfracties er snel voor zorgen dat het nog voor het kerstreces wordt goedgekeurd.

De heer Ludo Sannen : Door het voorstel van decreet krijgt Vlaanderen meer autonomie aangezien we zelf kunnen beslissen over de begrotingsoverschotten. (*Rumoer*)

Vroeger werd er bepaald dat we die moesten gebruiken voor de verdere schuldafbouw. Als het voorstel goedgekeurd wordt, kan het parlement zelf bepalen of de overschotten gebruikt worden voor de verdere schuldafbouw of voor eenmalige uitgaven of voor de opbouw van een reserve. Daarom moeten we ook over de middelen van 2000 beschikken.

Daarom moet het voorstel van decreet nu goedgekeurd worden, ook al is de gebruikte techniek niet schitterend.

De heer Gilbert Bossuyt : Het verbaast me dat het parlement bezwaren inroept. We beschikken over de reglementaire mogelijkheden om op deze manier te werken. Door het voorstel van decreet willen we inspraak creëren in de aanwending van de begrotingssaldi. Iedereen is vrij om over de intentie te denken wat hij wil. Wie tegen de inhoud is, is voorstander van een automatische afbouw van de schulden. We hebben mevrouw Demeester-De Meyer ervan verdacht dat ze ons in die procedure meegesleept heeft zonder ons erover te kunnen uitspreken. In de vorige regeerperiode hebben we een zware strijd gevoerd tegen de lastenverlaging, meer bepaald de afcentiemen. We vonden het onzindelijk om na een periode van zware besparingen de belastingen te verlagen. De situatie is nu anders : de regio kent een sterke bloei en we bouwen onze schulden op een goede manier af. We zijn voorstander van een gedegen schuldafbouw en van een halvering van de schuld tegen 2004 tot 112 miljard frank, maar we vragen wel om de schuldafbouw in handen te hebben. Er zal zeker een debat over de schuldafbouw komen in de bevoegde commissie.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : De vorige regering heeft nooit moeten saneren. De begroting is permanent toegenomen. We hebben wel de juiste keuzes moeten maken anders was de schuld nog groter geweest. We hebben geen discussie over de afcentiemen gevoerd tenzij in de bevoegde commissie. Toen werd gesteld dat, als de begroting in evenwicht was, we de mogelijkheid zouden hebben om afcentiemen in te voeren, nieuwe uitgaven te doen of de schuld verder af te bouwen. We hebben wel de belastingen verlaagd, via de successierechten, met grotere opbrengsten tot gevolg.

De heer Gilbert Bossuyt : Het is genoegzaam bekend wat de doelstelling van de regering was. Ik wijs erop dat we de oorspronkelijke doelstelling van de successierechten hebben kunnen veranderen vanuit sociale overwegingen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dat was een goede manier van werken. Alles werd in de bevoegde commissie besproken. Er werden nieuwe berekeningen gemaakt en de resultaten werden overlopen.

De heer Gilbert Bossuyt : Dat is ook nu het geval.

De heer Francis Vermeiren : De heer Van Rompuy geeft de indruk dat we het voorstel van decreet snel

willen goedkeuren omdat de regering over financiële middelen wil beschikken waar het parlement geen weet van heeft. Als we dat vermoeden, zou er geen sprake van zijn dat we het voorstel van decreet goedkeuren. Het is niet de eerste keer dat we de aandacht vestigen op het verschil in bestedingen tussen de gewesten. Vlaanderen heeft de normen van de Hoge Raad van Financiën gehaald en is de beste leerling van de klas. Als we door het voorstel van decreet een reservefonds mogelijk maken, geven we Vlaanderen de vrijheid om zelf te bepalen hoe de overschotten aangewend worden. Tijdens het overleg op 15 december 2000 is overeengekomen dat dezelfde regels moeten gelden voor elk gewest en elke gemeenschap. De hoogdringendheid is verantwoord omdat de reserves besteed moeten kunnen worden. Het is de bedoeling van het financieringsfonds om de resultaten van het overlegcomité waar te maken.

Daarom ben ik zo verwonderd over de hevigheid van de reacties. Ik heb wel begrip voor het feit dat men de hoogdringendheid betwist en ik betreurt het dat de discussie die enkele weken geleden in de commissie werd gevoerd, niet tot een goed einde werd gebracht.

Dat de regering in de toekomst binnen het kader van dit reservefonds eenmalige uitgaven kan doen en dat terzelfdertijd meer controle door het parlement mogelijk wordt, is onmiskenbaar een pluspunt. Nu beschikt de regering tijdens het lopende jaar over haar kredieten en kan ze daarin wijzigingen aanbrengen waarover we dan enkel zeggenschap hebben tijdens de begrotingscontrole.

Dit reservefonds kan niet gebruikt worden voor om het even wat. Het moet benut worden binnen de budgettaire orthodoxie. Men kan er alleen uit putten voor aanvaardbare eenmalige uitgaven, voor de terugbetaling van schulden en voor het creëren van fondsen voor de toekomst.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dit is geen reservefonds, maar een financieringsfonds.

Wij hebben vragen bij artikel vier over beheer en werking. Dit fonds wordt beheerd door de Vlaamse minister voor Financiën en Begroting. Hij is gemachtigd om met de andere leden van de regering protocollen af te sluiten met betrekking tot de uitvoering en de opvolging van de door het fonds gefinancierde eenmalige investeringen. De Vlaamse regering stelt de nodige diensten, uitrusting, installaties en personeelsleden van haar diensten ter

beschikking van het fonds. Zal op dit financieringsfonds de normale begrotingscontrole toepasbaar zijn ?

De heer Francis Vermeiren : Ja.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Is de constructie van het fonds in overeenstemming met de nieuw aangekondigde manier van werken van minister Sauwens of is het een klassiek fonds A ? Over die nieuwe manier van werken was sprake in de pers en ook in de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

De heer Francis Vermeiren : Het is een klassiek fonds A, met de voorziene begrotingscontrole en met beslissingsrecht door de minister van Financiën mits consultatie van de regering.

De heer Eric Van Rompuy : Op de voorlaatste en de laatste pagina van de tekst is er sprake van het financieringsfonds, begroting voor 2000 en 2001. Daarmee creëert men begrotingsposten. Dit decreet richt dus een fonds op en tegelijkertijd wijzigt het de begrotingen van 2000 en 2001. Dat kan niet.

De heer Francis Vermeiren : Men kan de gelden pas vrijgeven na de begrotingscontrole.

De heer Eric Van Rompuy : Als het voor de begrotingscontrole is, moet men wachten tot in april, terwijl het toch gaat over het gebruiken van de kasoverschotten van 2000.

Het oprichten van een fonds en het wijzigen van de begroting zou men van elkaar moeten losmaken. Een begrotingswijziging kan men alleen doorvoeren via een begrotingscontrole, tenzij men het doet via aangepaste procedures.

Dit voorstel is technische nonsens. Het zal trouwens vernietigd worden. We zullen daarvoor de nodige procedures in gang zetten.

De heer Francis Vermeiren : Voor 2001 zal er een vertraging van zes maanden zijn. Men zal pas na de begrotingscontrole over de kredieten kunnen beschikken.

De heer Eric Van Rompuy : Men moet de bestaande begroting wijzigen, zo niet kan men de saldi niet gebruiken. Men kan geen begrotingscontrole voor 2000 doorvoeren in 2001, want dan gaat het om de begrotingscontrole voor 2001.

De heer Francis Vermeiren : Er is alleen een probleem om de aanwending van de middelen voor 2000 in 2001 te onderwerpen aan de goedkeuring van het parlement.

De heer Eric Van Rompuy : Om dat te kunnen realiseren, moet men de begroting voor 2000 wijzigen. Dat kan men niet doen via een decreet dat gaat over een fonds. Ik wil erop wijzen dat ik in 1987-88 de wet op de begroting heb gemaakt.

Ik vraag dat we morgen een commissievergadering zouden houden met een inspecteur van Financiën en met iemand van het Rekenhof. Ik vrees dat men anders iets zal goedkeuren wat onuitvoerbaar is.

Minister-president Patrick Dewael : De heer Decaluwe vraagt zich af waarom de regering hier het woord vraagt. Het gaat hier inderdaad om een parlementair initiatief, maar verschillende mensen hebben vragen gesteld aan de regering.

Men mag de discussie over het Overlegcomité en die over de aanwending van de overschotten niet met elkaar verwarren. De discussie in het Overlegcomité heeft de indieners op het idee gebracht een voorstel van decreet uit te werken. Ieder jaar worden er in het Overlegcomité afspraken gemaakt over de inspanningen die moeten geleverd worden om de normen van het Stabiliteitspact te halen. Dat wordt voorafgegaan door een discussie in het interministerieel comité van de ministers van Financiën.

Sinds het samenwerkingsakkoord dat eind vorig jaar werd afgesloten is er een nieuw advies gekomen van de Hoge Raad voor Financiën, rekening houdend met de gunstige economische conjunctuur. De verschillende regeringen krijgen de raad de opbrengst van de conjunctuur niet alleen te besteden aan nieuw beleid. De inspanningen voor schuldvermindering en voor reservering moeten geïntensiveerd worden.

De Hoge Raad voor Financiën maakt een onderscheid tussen entiteit 1 en entiteit 2. De gewesten en de gemeenschappen vormen samen met de steden en gemeenten entiteit 2. Een groot tekort van de adviezen van de Hoge Raad voor Financiën is dat men entiteit 2 in haar totaliteit benadert. Door de koppeling aan de zogenaamde Euromeesternorm waren de budgettaire inspanningen van Vlaanderen van die aard dat men het globale resultaat probleemloos kon halen, ook al deden Brussel en Wallonië niet wat er verwacht werd.

Vlaanderen heeft het 92 miljard frank beter gedaan dan dat gevraagd werd door de Hoge Raad voor Financiën. Deze regering heeft gekozen voor de strengste norm van de Raad. Op dat moment hebben we vastgesteld dat de Franse Gemeenschap en het Waals Gewest de koptabeltechniek toepassen. In het Waalse Gewest werd daarover zelfs een decreet goedgekeurd. Niet alleen de begrotingsoverschotten, maar ook de niet-gebruikte begrotingsartikelen worden in het Waals Gewest overgedragen. Ik heb in het Overlegcomité gezegd dat ik die manier van werken nogal eigenaardig vond. Dezelfde regels zouden moeten gelden voor iedereen. Het Overlegcomité heeft in dit kader het advies van de Hoge Raad voor Financiën proberen uit te lokken.

De overschotten op de begroting gingen totnogtoe integraal naar schuldafbouw. Daarover werd geen parlementair debat gevoerd. Gezien de hoge schuld was deze keuze verdedigbaar. Dankzij het voorliggende voorstel van decreet krijgt het parlement zeggenschap over een materie waarover tot vandaag niet gedebatteerd kon worden in het parlement. Dat is een belangrijke democratische vooruitgang.

De overschotten kunnen op verschillende manieren worden gebruikt : voor de afbouw van de schulden, voor reserveringen en voor eenmalige investeringen. Het is inderdaad de vraag wat bedoeld wordt met eenmalige investeringen. Hieraan kan een invulling worden gegeven via overleg tussen regering en parlement. Het gaat niet op om te beweren dat de Vlaamse regering de overschotten wil overdragen om meer te kunnen uitgeven. Schuldafbouw is voor ons nog altijd een prioriteit. Deze schuldafbouw kan op verschillende manieren gebeuren : door er middelen voor uit te trekken in de begroting; via begrotingsoverschotten en via de opbrengst van privatiseringen. Ik heb me ertoe verbonden om tegen het einde van deze regeerperiode de schulden te halveren tot 112 miljard frank. Volgend jaar bereiken een aantal leningen hun vervaldatum. Deze leningen zullen worden afgelost en dus niet vernieuwd. Hoeveel verder we nog moeten gaan met de schuldafbouw als de grens van 112 miljard frank wordt bereikt zal moeten worden bepaald rekening houdend met de wijziging van de Financieringswet en de versterking van de Vlaamse fiscale autonomie. De parlementsvoorzitter heeft in dit verband al advies gevraagd aan de Hoge Raad voor Financiën. Bij het opstellen van de begroting moet er alleszins rekening mee worden gehouden dat elk miljard schuldafbouw zorgt voor 60 miljoen frank aan recurrente beleidsruimte.

Hoeveel overschot zal er zijn op het einde van dit jaar ? Het laatste cijfer dat ik in dit verband hoorde was 26 miljard frank, rekening houdend met het begrotingsoverschot van 14,9 miljard frank voor het jaar 2000. Het is niet de bedoeling om alle overschotten in het fonds te brengen.

De heer Van Rompuy verwijt de meerderheid een volmacht te geven aan de regering. De geschiedenis indachtig is de CVP de laatste partij die wat kan aanmerken op volmachten. (*Applaus bij de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV*)

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil geen polemieken beginnen over volmachten. Ik kan echter nog verder teruggaan in de tijd : toen de huidige premier minister van Begroting was, in het midden van de jaren tachtig, werd er ook volop met volmachtenwetten gewerkt. Ik dacht trouwens dat deze regering het allemaal beter ging doen.

Dit voorstel van decreet past de uitgavenbegroting voor 2000 en 2001 aan. Daartoe moet eigenlijk een afzonderlijk ontwerp van decreet worden ingediend. De huidige werkwijze is technisch niet correct.

Het parlement moet de mogelijkheid krijgen om hierover juridisch advies in te winnen. Ik roep de fractieleiders dan ook een laatste keer op om dit voorstel van decreet morgenochtend in de commissie te behandelen. Anders wordt hier een gevaarlijk precedent gecreëerd : een begrotingsdiscussie wordt onmiddellijk in de plenaire vergadering gehouden. Het gaat om ettelijke miljarden : een commissiebespreking is daarom noodzakelijk.

De heer Erik Matthijs : De overschotten van de begroting van 2000 kunnen niet zonder meer terecht komen in dit financieringsfonds, daar is een decreetswijziging voor nodig. Voor de overschotten van de begroting van 2001 zou er geen probleem zijn.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik stel voor om de bespreking in openbare zitting af te ronden. Een verwijzing naar de commissie is volgens mij niet nodig. De heer Van Rompuy gebruikt als argument dat ook de oppositie het recht heeft om zich uit te spreken over een voorstel. We creëren hier een portefeuille waarover het Vlaams Parlement democratisch kan beslissen. Volgens mij worden de rechten van de oppositie dan ook niet geschaad.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Vermeiren, Bossuyt, Sannen en Van Grembergen houdende oprichting van een financieringsfonds voor schuldafbouw en eenmalige investeringsuitgaven.

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil vragen of er nu al dan niet een amendement zal worden ingediend ter aanpassing van artikel 1. Het is immers gebruikelijk dat artikel 1 bepaalt of het voorstel betrekking heeft op een gewest- of een gemeenschapsbevoegdheid.

De heer Joris Van Hauthem : Zal dit decreet, als het wordt goedgekeurd, in deze vorm in het Staatsblad worden gepubliceerd ?

Zo'n wetgevend werk is toch werkelijk beneden alle peil. En dan heb ik het nog louter over de vorm.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Ik zou willen weten of ik hier straks al dan niet over mag meestemmen. Gaat het om een gemeenschapsbevoegdheid ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Dit is geen wetgevend werk, dit is klodderwerk. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

De voorzitter : Kunnen de indieners antwoorden op de vragen die werden gesteld over artikel 1 ?

Mevrouw Brigitte Grouwels : Het antwoord op deze vraag is voor mij essentieel.

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil erop wijzen dat er niet alleen een amendement nodig is om duidelijk te maken op welke bevoegdheid het voorstel betrekking heeft.

Er moet ook duidelijkheid worden geschapen over de betekenis van de gehanteerde termen. Wat betekent het begrip eenmalige uitgaven ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Het is gebruikelijk dat in artikel 2 van een decreet definities worden gegeven van de gehanteerde termen.

De heer Gilbert Bossuyt : De beslissing over de besteding van de middelen van het fonds zal via de gewone parlementaire weg verlopen. Ik zie echt geen problemen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Het gebruik van nieuwe begrippen maakt een definitie van deze begrippen nodig.

De heer Karel De Gucht : Waarom leest u niet gewoon de tekst ? In artikel 3 paragraaf 1 staat heel duidelijk dat de middelen van het fonds uitsluitend kunnen worden aangewend voor de gehele of gedeeltelijke financiering van onder meer eenmalige investeringen ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest.

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil net weten wat het begrip eenmalige investeringen inhoudt. In de toelichting bij het decreet lezen we dat het ook over provisies kan gaan. Provisies kunnen toch geen materiële eenmalige investeringen zijn ?

De heer Karel De Gucht : Artikel 1 bepaalt duidelijk dat er een fonds wordt opgericht voor schuldafbouw en eenmalige uitgaven. Artikel 3 specificeert dat het gaat om eenmalige investeringsuitgaven, reservevorming en schuldafbouw. Wat is hier onduidelijk ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Elk decreet van de vorige regering maakte in artikel 1 duidelijk of het om een gewest- of een gemeenschapsmaterie ging.

In artikel 2 werden steeds de definities gegeven van de gehanteerde begrippen. Wij mogen toch wel degelijk wetgevend werk leveren ?

De heer Karel De Gucht : Artikel 3 paragraaf 1 zegt duidelijk dat het gaat om uitgaven ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaams Gewest. Dat is toch duidelijk ? Om de betekenis van de woorden van een decreet te kennen, moet men er de voorbereidende werken en besprekingen maar op nalezen.

De voorzitter : Laten we dit debat, dat eigenlijk in een commissie thuishoort, op een ordentelijke manier afronden.

De heer Ludo Sannen : Ik vraag een schorsing van de vergadering.

De voorzitter : Is iedereen het daarmee eens ? (*Instemming*)

- *De vergadering wordt geschorst om 18.59 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 19.16 uur.*

Verwijzing naar commissie

De heer Francis Vermeiren : Toen wij de hoogdringendheid voor dit voorstel inriepen, overwogen wij reeds om dit vanavond of morgenvroeg in commissie te behandelen. Het parlement heeft anders geoordeeld. (*Rumoer*)

Het is een goede discussie geweest en de meerderheidsfracties vragen nu om dit naar commissie te verwijzen en hier morgen over te stemmen. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter kan best, samen met de voorzitter van de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting oordelen wanneer deze commissie kan samenkomen. Ik heb de indruk dat de oppositie teleurgesteld is dat zij niet van bij het begin bij dit initiatief betrokken zijn. Dit voorstel moet het immers mogelijk maken om de controle van het parlement te versterken. (*Applaus bij de VLD, de SP, VU&ID en AGALEV*)

De heer Herman De Reuse : Ik verneem dat de tekst van het voorstel gebaseerd is op een tekst die het Waals Parlement heeft goedgekeurd. Dit verklaart waarom niet duidelijk gezegd is of het een gemeenschaps- of gewestbevoegdheid betreft. Is het mogelijk de oorspronkelijke tekst van het Waals Parlement te krijgen ?

De heer Eric Van Rompuy : Men heeft goed beseft dat wij onvoldoende antwoord gekregen hebben op onze vragen. De plenaire vergadering is niet geschikt voor de bespreking van dergelijk begrotingsdecreet. In commissie kunnen we discussie voeren zoals het hoort en trachten een aantal fouten te corrigeren. Dit heeft immers reeds gevolgen voor de begroting 2000-2001. Het was onze plicht om dit te eisen.

De voorzitter : Ik neem aan dat de verwijzing naar commissie en de behandeling bij voorrang daar aanvaard wordt ? (*Instemming*)

De commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting bepaalt haar eigen werkzaamheden, maar het aanvangsuur van de vergadering moet wel vastgesteld worden.

Gezien de vertraging die onze werkzaamheden hier opgelopen heeft, stel ik voor dat de commissie morgen om 9 uur vergadert.

De heer Marc van den Abeelen : Ik wil ook

vanavond nog vergaderen.

De heer Eric Van Rompuy : Ik denk dat het beter is om morgen in de commissie zowel ambtenaren van de administratie Financiën en Begroting als vertegenwoordigers van het Rekenhof uit te nodigen om onze vragen te beantwoorden.

De heer Marc van den Abeelen : Alle vragen werden reeds in de commissie beantwoord.

De voorzitter : Ik mag dus besluiten dat de commissie morgenvroeg om negen uur zal vergaderen. (*Instemming*)

De heer Paul Van Grembergen : Ik neem aan dat morgenvoormiddag in de plenaire vergadering verslag zal worden uitgebracht van de commissievergadering.

De heer Herman De Reuse : Ook ik wil erop aandringen dat er iemand van het Rekenhof aanwezig zou zijn.

De voorzitter : Hiervoor zal gezorgd worden.

MOTIES VAN AANBEVELING

Beleidsbrief Economie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Schuermans, Van Rompuy, Laurys en mevrouw Gardeyn-Debever tot besluit van het in commissie gehouden debat over de beleidsbrief Economie. Beleidsprioriteiten 2000-2001.

- *De motie van aanbeveling wordt met 43 stemmen tegen 62 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Beleidsbrief Werkgelegenheid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Laurys, Schuermans, Van Rompuy, mevrouw Gardeyn-Debever en mevrouw Merckx-Van Goeij tot besluit van het in commissie gehouden debat over de beleidsbrief Werkgelegenheid. Beleidsprioriteiten 2000-2001.

Door de heren Laurys, Schuermans en Van Rompuy en door mevrouw Gardeyn-Debever en mevrouw Merckx-Van Goey werd hierop een amendement ingediend.

Mevrouw Veerle Declercq : We zouden deze motie eerst in de commissie bespreken. Niemand heeft baat bij een snelle plenaire goedkeuring ervan.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*
- *De motie van aanbeveling wordt met 43 stemmen tegen 61 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Beleidsbrief Innovatiebeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Laurys, Schuermans en Van Rompuy en mevrouw Gardeyn-Debever tot besluit van het in commissie gehouden debat over de beleidsbrief Wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid. Beleidsprioriteiten 2000-2001.

- *De motie van aanbeveling wordt wat, de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 44 stemmen tegen 63 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 43 stemmen tegen 62 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2001

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaams Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 44 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 43 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2001

Aangehouden stemmings

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmings over de amendementen op de artikelen 1, 2, 3, 14, 89 en 107 en over de artikelen 1, 2, 3, 14, 89 en 107 van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 1, 2, 3, 14, 89 en 107 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 43 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 42 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001

Aangehouden stemmings

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmings over de amendementen op de artikelen 77, 78, 79 en 80 en tot invoeging van een nieuw artikel 81bis en over de artikelen 77, 78, 79 en 80 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Op het ogenblik dat het amendement op artikel 80 werd ingediend, was het samenwerkingsakkoord van 8 september 2000 nog niet voorgelegd aan het parlement.

Het was voor de stemming dus niet beschikbaar.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 77, 78, 79 en 80 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over ontwerp van decreet houdende

bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 42 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 41 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Definitie beleids- en betalingskredieten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Denys, Suykens, Sannen en Vandenbroeke betreffende een definitie voor beleids- en betalingskredieten.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 1 bij 43 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 1 bij 42 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 10.30 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 19.55 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Joachim Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns,

Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Maria Tyberghien-Vandenbussche, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Claudine De Schepper, Freddy Feytons, Simonne Janssens-Vanoppen, John Taylor : gezondheidsredenen ;

Louis Bril : ambtsverplichtingen ;

Jan Penris : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Tuur Van Wallendael.



