

Zitting 2000-2001

5 december 2000

BEKNOPT VERSLAG

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Jos Bex (Europees verbod op beendermeel in diervoeding)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Stefaan Platteau (Verlichten van politietaken)
met antwoord van minister Johan Sauwens 3
- van de heren Eric Van Rompuy, Ludo Sannen en Pieter Huybrechts (Nieuwe onderwijs-CAO en
opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 4
- van de heer Patrick Hostekint (Bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6

Regeling van de werkzaamheden 7

Berichten van verhindering 7

Rechtzetting 7

VERGADERING VAN DINSDAG 5 DECEMBER 2000

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.*

ACTUELE VRAGEN (Regl. Art.82)

Europees verbod op beendermeel in dierenvoeding

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de gevolgen voor het afvalbeleid van het Europees verbod op beendermeel in dierenvoeding.

De heer Jos Bex : Wat zijn de gevolgen van het Europees verbod op beendermeel in dierenvoeding voor het afvalbeleid ? Welke mogelijkheden zijn er om de 650.000 ton afval die zo ontstaan te verwerken, wat meer dan waarschijnlijk zal neerkomen op verbranden. Zal dat problemen opleveren voor de beschikbare capaciteit ? Zijn er andere mogelijkheden voor de verwijdering van dit afval ?

Minister Vera Dua : Net zoals de heer Bex heb ik het bericht in kwestie pas ontvangen. De Europese ministerraad heeft beslist om voor een periode van zes maanden alle dierenmeel in veevoeders te verbieden. Men is nog druk aan het onderhandelen over de modaliteiten en de praktische uitvoering. Dat zal geen eenvoudige klus zijn.

Wat mijn bevoegdheid betreft, worden we nu geconfronteerd met een plotse afvalstroom die moet verwerkt worden. Het gaat om 320.000 ton bijkomend ruw materiaal voor het hele land. In dierenmeel omgerekend gaat het om 80.000 ton.

Op dit ogenblik zijn slechts twee installaties in staat dit te verwerken, namelijk Indaver en een installatie in Leuven. Over een periode van zes maanden hebben deze twee installaties samen een capaciteit van 40.000 ton. Bovendien ligt er nog 20.000 ton dierenmeel van de dioxinecrisis te wachten op verwerking. Er is dus een probleem.

We moeten in elk geval zorgen voor extra stockeringsmogelijkheden. Er wordt ook overwogen om de cementindustrie in Wallonië in te schakelen,

wat ook gebeurd is naar aanleiding van de dioxinecrisis. Dat is echter niet evident.

Deze bijkomende afvalstroom zal ook leiden tot drie miljard frank extra kosten. Vermits het hier gaat om een Europese maatregel, hoop ik dat Europa met heel wat geld over de brug zal komen, maar daarover bestaat nog geen duidelijkheid. Ik vermoed dat ook de producent en de consumenten aangesproken zullen worden. Met de betrokken overheden moeten we overleg plegen om te zien wat ieders bijdrage kan zijn. Op dit ogenblik is er op het kabinet van minister Gabriëls een overleg bezig en mijn diensten en de diensten van het Waals Gewest zijn daarbij betrokken.

De praktische organisatie zal niet eenvoudig zijn. Het gaat hier om een probleem van voedselveiligheid waarbij het herstel van het vertrouwen van de consument essentieel is. Daarom is een vlotte afhandeling van deze zaak van groot belang.

De heer Jos Bex : De minister zegt dat ze het bericht vandaag pas ontvangen heeft. Een actuele vraag heeft nu eenmaal de bedoeling in te spelen op de actualiteit. Ik lees echter dat het gaat om 650.000 ton.

In hoeverre gaan we onze grenzen openstellen ? Gaan we afval exporteren ?

De afvalprijzen kennen een neerwaartse trend, dank zij de situatie op de Duitse markt. Zal deze situatie niet leiden tot een druk op de prijzen ?

Minister Vera Dua : Dit soort afvalmateriaal kan alleen in specifieke installaties verwerkt worden. Daarom denk ik niet dat deze situatie een grote invloed zal hebben op de gangbare prijzen, hoewel de gevolgen voor de markt natuurlijk nooit te voorspellen zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verlichten van de politietaken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Platteau tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het voorstel van de minister inzake het verlichten van de politietaken.

De heer Stefaan Platteau : De politiehervorming en de hervorming van de gemeentewet staan volop in

de actualiteit.

Ook minister Sauwens legde hierover een aantal verklaringen af die de burgers nieuwsgierig maken. De taken van de politie zouden gevoelig verminderd worden. Zo zou de politionele bevoegdheid van de inspectie van OVAM uitgebreid worden. Ook de procedures zouden vereenvoudigd worden. Als een minnelijke schikking wordt voorgesteld, dan zou de deurwaarder de politie vervangen om de sommen te innen.

Kan de minister dat toelichten en wat meer voorbeelden geven ? Hoe wil de minister het verlichten van de politietaken aanpakken ? Wie zal er betalen voor de tussenkomst van de deurwaarder ? Wanneer zullen deze maatregelen in voege treden ?

Minister Johan Sauwens : Naar aanleiding van de golf van inbraken op vele plaatsen in Vlaanderen heb ik de stelling ontwikkeld dat de politie zich vooral met politietaken moet bezighouden en minder met administratieve taken.

Ik heb twee voorbeelden gegeven van taakverlichting die, met de medewerking van alle betrokkenen, snel kan doorgevoerd worden. Bij het innen van een minnelijke schikking of bij een onmiddellijke inning moeten politieagenten veel heen en weer lopen. Bij niet-betaling moeten ze een verklaring gaan afnemen en als er toch betaald wordt, moeten ze het betalingsbewijs gaan ophalen en het doorsturen naar het parket.

Deze taken nemen bij de gewone agent veel werkuren in beslag en kunnen beter in handen gegeven worden van een deurwaarder. Het is zelfs zo dat een deurwaarder, die een exploit moet betekenen en de betrokkene niet thuis vindt, de betekening laat doen door een politieagent. Binnen het vijfhoeksoverleg in het kader van de IPZ-zones kan hiervoor een oplossing worden gezocht die de taken van politie en rijkswacht verlicht.

Kleine overtredingen zoals sluikstorten, nachtlawaai en hondenpoep blijven meestal zonder gevolg. Bij de parketten zijn dat zaken van lagere orde omdat ze gemengd worden met zaken van echte criminaliteit. Aan deze situatie moeten we iets doen, want ze leidt tot onvrede bij de bevolking en de lokale verantwoordelijken krijgen daarvan de rekening gepresenteerd.

Bepaalde politietaken kunnen overgenomen worden door ambtenaren. Milieuambtenaren doen

vaststellingen en maken processen-verbaal op op basis van de Vlarem-reglementering. Stedenbouwkundige gemeentelijke ambtenaren doen vaststellingen op basis van de wetgeving inzake ruimtelijke ordening. Als men daartoe aangeduide gemeentelijke ambtenaren kan belasten met het uitschrijven van een administratieve boete, dan kan de werkdruk aan de loketten en aan de telefoon verminderen. Iets dergelijks is perfect mogelijk binnen de huidige wetgeving. Ik heb aan de administratie binnenlandse zaken gevraagd concrete voorstellen over te maken aan de gemeentebesturen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Nieuwe onderwijs-CAO en opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Rompuy en Sannen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de onderhandelingen voor een nieuwe onderwijs-CAO, en van de heer Huybrechts tot minister Vanderpoorten over de opvang van leerlingen tijdens de onderwijsstakingen.

De heer Eric Van Rompuy : In weerwil van de pogingen van de minister om de onderwijsstakingen als een politiek manoeuvre vanwege de christelijke vakbonden voor te stellen, en van haar pogingen om de staking te breken met allerlei maatregelen, waren de acties een massaal succes. Zij slaagden er zelfs in de eensgezindheid bij de meerderheid te breken : de fracties staan niet langer eensgezind achter het onderwijsbeleid van minister Vanderpoorten, al beweert zij zelf het tegendeel.

De verklaringen van de heren Sannen en Vandenbroeke lieten nochtans aan duidelijkheid niets te wensen over. Zo zei de heer Sannen aan De Morgen dat wachten op de resultaten van de fameuze studie niet wenselijk is. Er moet volgens hem meteen onderhandeld worden over de loonstijging die de minister zelf vrijdag nog onhaalbaar vond. De heer Sannen pleitte bovendien voor het vastleggen van bijkomende begrotingsmiddelen met het oog op die verhoging.

De heer Vandenbroeke ging nog verder. Hij verklaarde vrijdag dat de Vlaamse regering eigenlijk maar moest afzien van de geplande afcontiemen. Wat betekent een belastingvermindering van 0,5 procent als Vlaanderen daarmee zijn onderwijs op de helling zet ? De heer Vandenbroeke pleitte liever

voor concrete onderwijsinvesteringen in 2001 en 2002. Ook de heer Van Nieuwkerke van de SP-fractie toonde zich voorstander van een lineaire loonsverhoging. (*Protest*)

Het merkwaardige is dat de genoemde personen, die behoren tot de fracties die de meerderheid uitmaken en dus aan de macht zijn, dat alles niet zeiden toen in de commissie de begroting voor Onderwijs aan de orde was. De CVP daarentegen kiest voor het onderwijs en maakt daarvan een prioriteit. (*Samenspraken*) Als eminente commissieleden afstand gaan nemen van het regeringsbeleid, dan is duidelijkheid dringend gewenst. Komen er bijkomende begrotingsmiddelen voor Onderwijs ?

Waar gaan die middelen vandaan komen ? Gaat men nu toch eerst de studie afwachten of meteen prioriteiten stellen ? Het Vlaams Parlement heeft recht op informatie. Wij vragen dat de minister kleur bekent. (*Applaus bij de CVP*)

De voorzitter : De heer Van Rompuy heeft zijn spreektijd ruim overschreden. Ik stel voor dat de twee andere vraagstellers die met hem samengevoegd zijn, dezelfde tijd krijgen. Ook de minister krijgt het dubbele van de gebruikelijke tijd voor haar antwoord.

De heer Ludo Sannen : In mijn persmededeling pleit ik ervoor dat minister Vanderpoorten met een constructief voorstel terugkeert naar de onderhandelingstafel. Bovendien vraag ik haar snel duidelijkheid te verschaffen over het budget waarover zij beschikt om het tweede deel van de gewenste CAO in te vullen. Agalev is tegen een lineaire loonsverhoging omdat, als het hele budget daar naartoe gaat, er niets overblijft voor de andere aspecten van het inkomensprobleem.

Wij distantiëren ons van de tussenkomst die de heer Van Rompuy daarnet hield. In de plaats van de teksten te lezen zoals zij er staan, verdraait hij de betekenis ervan.

Wel is onze fractie erom bekommerd dat de sociale vrede in het onderwijs hersteld wordt. De toestand mag niet escaleren. Dat zou immers hoge kosten met zich meebrengen voor de leerlingen, de leraren en de hele samenleving. Dat zeiden wij trouwens al op 21 november. Dat wij pleiten voor de voortzetting van de onderhandelingen is evenmin nieuw : vier weken geleden al stelde onze fractie duidelijk aan de minister dat wij tegen een opschorting zijn in afwachting van de resultaten van de studie.

Inmiddels werden onze vragen al beantwoord door de persmededeling die de minister deze ochtend vrijgaf en waarin zij de hervatting van de onderhandelingen voor maandag aankondigde. Over de inhoud van het constructieve voorstel waarmee de minister naar het overleg moet vertrekken volgens onze fractie, sprak ik reeds in de commissie Onderwijs en de commissie Financiën.

De heer Luc Martens : De commissie Onderwijs keurde de begroting reeds goed. Waarover praten we dan nog ?

De heer Ludo Sannen : Het is toch evident dat men bij de opstelling van een begroting geen rekening kan houden met onderhandelingen die nog moeten gevoerd worden. Dat neemt niet weg dat, als CAO 6 klaar is, de Vlaamse regering de verantwoordelijkheid heeft op dat moment budgettaire oplossingen te zoeken. Onze fractie hoopt op een sereen verloop van de onderhandelingen, zodat nieuwe acties overbodig worden. (*Applaus bij AGALEV*)

De heer Pieter Huybrechts : Het Vlaams Blok is voorstander van een lineaire loonsverhoging, maar dit terzijde. Naar aanleiding van de recente stakingen in het onderwijs kondigde minister Vanderpoorten grootschalige inspectiecampagnes aan. Zij zou laten onderzoeken of de scholen hun leerlingen niet in de kou lieten staan of lieten betalen voor de opvang. Voor wie dat had gedaan, dreigde zij met straf in de vorm van een inhouding van de werkingskosten.

Wat is het resultaat van deze inspectieronde ? Welke scholen gingen in de fout ? Worden die laatste daadwerkelijk op de genoemde wijze gestraft ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Vorige week kreeg de administratie veel telefoons van verontruste ouders over wat de rechten en plichten van scholen zijn bij stakingen. Scholen moeten openblijven. Als er geen leerkrachten zijn, moeten ze in opvang voorzien. De inspectie was op pad om de rechten van de leerlingen en ouders te vrijwaren. Ik wacht nog op het verslag van de inspectie.

Het is altijd de bedoeling van de Vlaamse regering geweest dat er CAO-6 in eerste instantie over de werkdruk zou handelen maar dat ook de discussie over het loon kon gevoerd worden. Dit stond reeds in CAO-5. Toen ik vorig jaar op het departement Onderwijs arriveerde waren er veel moeilijkheden over lonen en werkdruk. Ik wil dit oplossen en ben

heel blij dat de CVP nu ook geïnteresseerd is in dit probleem. (*Protest*)

Ik heb vanmorgen met de vakbonden gepraat en er is afgesproken dat wij maandagmorgen terug samenkomen en dat ik een constructief voorstel zal opstellen. Ik wil tot een oplossing komen, maar ik blijf benadrukken dat ik vooral de werkdruk wil verlagen. De stakingsoproep is massaal opgevolgd en ik had dit verwacht want de problemen zijn inderdaad groot. Men heeft echter om verschillende redenen gestaakt. De meeste stakers willen een verlaging van de werkdruk. Anderen was het vooral om het loon te doen. Nog anderen staakten uit solidariteit. We moeten hieruit de juiste conclusies trekken. Ons voorstel zal de voornamelijk de werkdruk trachten te verlichten en de loondiscussie in een juist perspectief plaatsen. Het is de bedoeling een opening te creëren. Ik zou het spijtig vinden indien, door de halsstarrigheid van sommigen, het onmogelijk is om de werkdruk te verlagen vanaf 1 september 2001.

Ik wil er tenslotte op wijzen dat alle beslissingen totnogtoe in verband met onderwijs en de CAO-6, met de grootst mogelijke unanimititeit in de Vlaamse regering genomen zijn. (*Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID*)

De heer Eric Van Rompuy : Agalev en VU&ID geven nu wel een groot applaus, maar in het perscommuniqué nam de minister afstand van de uitspraken van de heren Sannen en Vandebroecke. Zij zei dat zij niet meedeed aan het politieke opbod. Niet wij maar woordvoerders van Agalev en VU deden echter deze verklaringen. De minister zegde in de pers dat 3 procent loonsverhoging onredelijk en onrealistisch was en stelde voor eerst een studie te organiseren.

Vandaag is ook de heer Sannen blij dat de minister maandag een voorstel formuleert, zonder de resultaten van een studie, die ten vroegste in maart of april bekend kunnen zijn, af te wachten. De heer Sannen heeft er daarenboven gepleit om een lineaire loonsverhoging op de agenda te plaatsen. Hierover heeft hij, volgens de minister, niets gezegd in de commissie.

Deze regering is, nu de begrotingsdiscussies in een cruciaal stadium zijn, niet in staat duidelijke beleidskeuzes te formuleren voor de grootste uitgavenpost. Eerst was er sprake van 20 miljard frank, nu van 47 miljard frank. Dit wil zeggen dat de onderwijsenveloppe met 27 miljard frank

overschreden wordt, zonder dat men aangeeft waarvan dit geld moet komen. Als parlementslid kan ik dus onmogelijk mijn werk doen. Dit is een stuurloze regering. Het is duidelijk dat niet de regering of de parlementsliden de keuzes over onderwijs gemaakt hebben maar de mensen uit het onderwijs, die voor hun rechten opgekomen zijn. De CVP heeft steeds benadrukt dat deze regering moet kiezen voor onderwijs.

De hypocrisie van de VU&ID-fractie is groot, want de heer Vandebroecke verklaarde dat de 0,5 procent loonlastenverlaging minder belangrijk is dan de investeringen voor onderwijs. Ook bij Agalev is de dubbelzinnigheid groot. Het is schrijnend en maakt een eerlijke discussie onmogelijk. (*Applaus bij de CVP*)

De heer Ludo Sannen : Wij steunen de minister bij haar voornemen om de verlaging van de werkdruk en het pedagogisch comfort als eerste doelstelling naar voor te schuiven. Wij zijn verheugd dat de minister maandag opnieuw aan tafel zit met de vakbonden en dat ook de loonproblematiek op de agenda staat. Ik hoop dat niet alle financiële ruimte aan een lineaire loonsverhoging besteed wordt.

De heer Pieter Huybrechts : Het is mogelijk dat de minister nog niet weet hoeveel scholen er niet voor opvang gezorgd hebben. Het feit dat zij zegt dat er nog niet beslist is of er al dan niet sancties zullen volgen, wijst erop dat zij niet mag of durft te antwoorden. Dit is rond de pot draaien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de resultaten van het bezoek van de minister-president aan Zuid-Afrika

De heer Patrick Hostekint : Ik hoop dat internationale solidariteit ook een belangrijk thema is in dit parlement. De minister-president heeft een vierdaags officieel bezoek aan Zuid-Afrika achter de rug. Behoudens een reportage in Ter Zake waarin de minister-president zei dat wij nog veel kunnen leren van Zuid-Afrika en Afrika in het algemeen, is hieraan weinig aandacht besteed in de pers.

Nochtans is Zuid-Afrika een belangrijke partner van Vlaanderen, zowel op gebied van algemeen buitenlands beleid, buitenlandse handel als ontwikkelingssamenwerking. Hiervoor zijn een aantal redenen. Vooreerst de historische banden met Zuid-Afrika. Dit is daarenboven een rijk land dat een leidende rol speelt in het Afrikaanse continent. Het is een jonge democratie die ondersteund moet worden en alle kansen verdient. Zij hebben echter te kampen met immense sociale problemen.

Wat zijn de concrete resultaten van dit bezoek ?

Minister-president Patrick Dewael : Ik heb niet het gevoel dat de media slechts summier verslag heeft uitgebracht over mijn bezoek aan Zuid-Afrika. De hoofdbedoeling ervan was het afsluiten van een nieuw samenwerkingsverdrag. Na het einde van het apartheidregime, heeft Vlaanderen als één van de eerste contacten gelegd met Zuid-Afrika wat in 1996 leidde tot een samenwerkingsverdrag. Dit was echter beperkt tot onderwijs, cultuur, wetenschap en sport. Nu was het de bedoeling deze overeenkomst uit te breiden tot alle Vlaamse bevoegdheidsdomeinen. Vlaanderen investeert 300 miljoen frank per jaar in Zuid-Afrika, bij de ondertekening is gezegd dat het de bedoeling is dit bedrag op te drijven. Het nieuwe verdrag maakt het mogelijk om van regering tot regering te onderhandelen. Er is dus belangrijk werk weggelegd voor de gemengde commissie.

De Zuid-Afrikaanse minister van Buitenlandse Zaken benadrukte dat voor hen tewerkstelling, huisvesting en gezondheidsbeleid prioritair zijn. Zuid-Afrika heeft te kampen met enorme aidsproblematiek, in sommige streken zou tot 60 procent van de bevolking besmet zijn. Ter gelegenheid van mijn bezoek heb ik dan ook 28 miljoen frank overgemaakt aan UN-Aids en is 1 miljoen Zuid-Afrikaanse rand, ongeveer 6,4 miljoen frank, ter beschikking gesteld van het Mandela-fonds. Aids legt immers een enorme hypotheek op het land en de economische toekomst. Ik heb dan ook Mevrouw Lagae, deskundige van het tropisch instituut, gevraagd om mij te vergezellen op mijn bezoek.

Zuid-Afrika wil een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van het continent. Wij moeten het hierbij bijstaan. Ik heb inderdaad gepleit voor een tweerichtingsverkeer. Wij moeten onze oplossingen daar niet opleggen. Zij hebben daar een multiraciale samenleving en hiervan kunnen wij nog veel leren. Ik hoop dat ik mijn collega's binnen de Vlaamse regering kunnen overtuigen van het belang van

investeren in Zuid-Afrika en ben ervan overtuigd dat mijn bezoek als geslaagd beschouwd kan worden. *(Applaus bij de VLD, de SP, AGALEV en VU&ID)*

De heer Patrick Hostekint : Ik heb de grootste bewondering voor de bescheiden en zeer efficiënte manier waarop de minister-president zich op het internationale toneel begeeft. Dit staat in schril contrast met de stijl van zijn voorganger.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 13 december 2000 om 14 uur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 15.17 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Margriet Hermans, Johan Taylor :
gezondheidsredenen ;

Hilde De Lobel, Tuur Van Wallendael, Paul Wille :
ambtsverplichtingen ;

Leo Peeters : familieverplichtingen.

RECHTZETTING

Beknopt Verslag nr. 13 van 29 november 2000

Op blz. 17 van het Beknopt Verslag nr. 13 van 29 november 2000 stond mevrouw Marijke Dillen opgegeven als afwezig zonder kennisgeving. Mevrouw Marijke Dillen was voor deze vergadering verontschuldigd en dus afwezig met kennisgeving.

