

Zitting 2000-2001

29 november 2000

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Joris Van Hauthem) 3

Actuele vragen (Regl. art. 82)

- van de heer Jos Bex (Invoering van de ecofiscaliteit)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Behandeling van dieren bij rituele slachtingen)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Joachim Coens (Bouw van een afvalverbrandingsoven in Drogenbos)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Jan Loones (Verdeelsleutel voor het Airbusproject)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 4
- van de heer Bart De Smet (Financiële toestand van de stad Antwerpen)
met antwoord van minister Johan Sauwens 5
- van de heer Johan Malcorps (Verdieping van de Westerschelde)
met antwoord van minister Steve Stevaert 6

- van de heren Jan Penris, Ludwig Caluwé en Jul Van Aperen (Uitlatingen van de minister-president inzake het havenbeleid)
met antwoord van minister Steve Stevaert 7
- van mevrouw Sonja Becq (Federale ontwerp van wet inzake adoptie en het decreet interlandelijke adoptie)
met antwoord van minister Mieke Vogels 8
- van de heer Jan Van Duppen (Antibioticagebruik in de veeteelt)
met antwoord van minister Mieke Vogels 8
- van de heer Dany Vandebossche (Openbare verkoop van de schilderijen van Joachim Beuckelaer)
met antwoord van minister Bert Anciaux 9
- van de heer Filip Dewinter (Overheidssteun aan de Nachten van de ramadan)
met antwoord van minister Bert Anciaux 9
- van de heer Frans Ramon (Mogelijke gezondheidseffecten van computergebruik in het onderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 10
- van de heer André Van Nieuwerkerke (Eventuele sancties voor scholen die bij de aangekondigde staking sluiten)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 10

Voorstel van resolutie

- Reorganisatie van de politiediensten
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers : de heren Joris Van Hauthem, Francis Vermeiren, Etienne Van Vaerenbergh, Eric Van Rompuy, Gilbert Bossuyt en Jan Penris) 11

Ontwerp van decreet

- Diverse bepalingen
 - Aangehouden stemmingen
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Mieke van Hecke, minister Mieke Vogels en minister Johan Sauwens) 12
 - Hoofdelijke stemming 14

Met redenen omklede moties

- Uitslagen van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in de Vlaamse rand
 - Hoofdelijke stemmingen
(Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen) 14
- Beperking van het aantal studenten genees- en tandheelkunde
 - Hoofdelijke stemming 14
- Maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heer Joachim Coens en mevrouw Isabel Vertriest) 15
- Financieel klimaat voor de gemeenten
 - Hoofdelijke stemmingen
(Spreker : de heer Johan De Roo) 15
- Financiering van de buitenschoolse kinderopvang, flexibele opvang en opvang van zieke kinderen
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Sonja Becq, mevrouw Ria Van Den Heuvel en mevrouw Patricia Ceysens) 16

- Verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan	
- Hoofdelijke stemmingen	
(Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey en mevrouw Veerle Declercq)	16
Regeling van de werkzaamheden	17
Aanwezig	17
Afwezig met kennisgeving	17
Afwezig zonder kennisgeving	17

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 29 NOVEMBER 2000

**Voorzitterschap van de heer Norbert de Batselier,
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Joris Van Hauthem : Ik zou de spoedbehandeling in plenaire vergadering willen vragen voor ons voorstel van resolutie betreffende de gevolgen voor Halle-Vilvoorde van de reorganisatie van de politiediensten.

De voorzitter : We zullen ons hiervoor om 16 uur uitspreken.

ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

Invoering van de ecofiscaliteit

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de betrokkenheid van de Vlaamse regering bij de invoering van de ecofiscaliteit in het kader van het Sint-Hedwigakkoord.

De heer Jos Bex : Het is niet de bedoeling van mijn fractie om met deze vraag een rem te zetten op de invoering van de ecofiscaliteit. Wij zijn er immers van overtuigd dat de ecofiscaliteit een goed instrument is om de afvalberg aan te pakken en om het consumentengedrag te sturen.

Wij menen dat er in het instrument van de ecofiscaliteit heel wat bijsturing nodig is, want na zeven jaar is er veel veranderd in het consumentengedrag en is de kennis over afval veel groter geworden. Daarom vragen we ons af in welke mate de Vlaamse overheid betrokken is bij de beslissingen rond dit instrument, een materie die vanaf 1 januari 2002 tot onze bevoegdheid zal behoren.

Minister Vera Dua : Het verheugt me dat de fractie van VU&ID zich positief uitspreekt over het instrument van de ecofiscaliteit. De cijfers waarover ik beschik inzake drankverpakkingen tonen aan dat

er iets moet gebeuren. Er lijkt namelijk een trend te zijn om opnieuw meer wegwerpverpakkingen te gaan gebruiken. De vraag van de heer Bex betreft de betrokkenheid van de gewesten bij wat er op dit terrein gebeurt op federaal niveau.

Enkele maanden geleden heeft federaal minister Reynders aan diverse betrokken actoren, onder meer aan de gewestministers van Leefmilieu, gevraagd een standpunt in te nemen over ecofiscaliteit. Daardoor beschikt de federale overheid nu over de standpunten van de gewesten. Voor het overige wachten we een federale beslissing af. De gewesten zullen uitgenodigd worden om een inbreng te doen in eventuele wijzigingen. Ik zal in elk geval aandringen op een grotere betrokkenheid van de gewesten.

De heer Jos Bex : Ik hoop dat het Vlaams Parlement zal betrokken worden bij dit debat.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Behandeling van dieren bij rituele slachtingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen ten aanzien van de behandeling van dieren bij rituele slachtingen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Vorige week heeft iedereen met verbijstering gekeken naar de beelden van de dierenmishandeling op de veemarkten in het Waalse Ciney en in Anderlecht. Het afgrijzen in Vlaanderen was unaniem. Ik geloof dat de reactie van de minister oprecht was. Ze zette dit punt op de agenda van de interministeriële conferentie landbouw. Van haar federale collega vroeg ze waterdichte garanties voor een menselijke behandeling van dieren. Als men dat niet kan garanderen, moet men volgens haar de markten sluiten.

Helaas zijn er nog andere vormen van dierenmishandeling. Bij een rituele slachting worden dieren zonder enige vorm van verdoving geslacht. Deze beelden zijn zeker zo afgrijselijk als die van GAIA. Ik zou de minister dan ook willen vragen eens naar onze webstek te kijken. Daar staan foto's van de afgrijselijke en onaanvaardbare toestanden in de slachthuizen waar aan ritueel slachten wordt gedaan.

Is de minister bereid om in de interministeriële

conferentie het dossier open te trekken en om alle aspecten van dierenmishandeling kordaat aan te pakken ?

Minister Vera Dua : De actualiteit van de vraag van de heer Van Nieuwenhuysen ontsnapt me. Hij maakt wel handig gebruik van een actueel probleem. Ik heb dit punt op de agenda van de interministeriële conferentie landbouw gezet. Vorige week vrijdag heeft deze conferentie plaatsgevonden. We hebben een gedachtewisseling gehad over de maatregelen van de federale minister rond de veemarkten. De minister heeft zijn standpunt verdedigd. Als deze maatregelen onvoldoende blijken, ben ik voorstander van de sluiting van de betrokken veemarkten.

De rituele slachtingen zijn nu geen heet hangijzer. Het betreft hier trouwens een federale bevoegdheid. In bepaalde gemeenten wordt dit ook geregeld via een gemeentelijk reglement. Als er iets verkeerd gaat, dan ben ik bereid ook dit punt op de agenda te plaatsen van de interministeriële conferentie voor landbouw.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De minister zegt dat dit nu niet aan de orde is. Over enkele weken zal dat in elk geval wel het geval zijn, want dan is het het einde van de ramadan. Ik zal de minister hierover een video bezorgen, die de beelden van GAIA zal doen verbleken. Op 5 december zal ze deze beelden ook kunnen zien in de uitzending voor derden van het Vlaams Blok. Ik hoop dat de minister dan opnieuw naar de interministeriële conferentie zal gaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bouw van een afvalverbrandingsoven in Drogenbos

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Coens tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over de bouw van een afvalverbrandingsoven in Drogenbos

De heer Joachim Coens : Naar aanleiding van een actuele vraag en vragen in de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening, heeft minister Dua geantwoord dat zij zich verzet tegen de bouwvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos. Zij denkt dat, in het kader van het milieubeleid, de bijkomende capaciteit van deze oven niet nodig is. Zij vindt ook de

implantingsplaats slecht gekozen : de oven zou te dicht bij woonwijken gebouwd worden.

In het regeerakkoord staat dat er geen nieuwe oven op een nieuwe locatie noodzakelijk is. Toch is inmiddels een bouwvergunning afgeleverd. De minister van Ruimtelijke Ordening heeft dus blijkbaar geen bezwaren. Wat is nu eigenlijk het standpunt van de Vlaamse regering ? Enige duidelijkheid is gewenst, temeer omdat minister Gosuin heeft aangekondigd dat hij het Overlegcomité hierover zal samenroepen.

Minister Dirk Van Mechelen : Op 16 november 2000 heeft de gewestelijke stedenbouwkundig ambtenaar een bouwvergunning afgeleverd. Op hetzelfde moment is een kopij aan mij toegezonden. De bouwaanvraag heeft sinds augustus 1999 alle adviesprocedures doorgemaakt. Het gaat over een afvaloven met een capaciteit van 200.000 ton, gelegen in een industriezone, waarvan een klein stukje, aan de Zenne, natuurgebied is. Op het gebied van ruimtelijke ordening is er dus geen probleem. De adviezen van de afdelingen Wegen en Natuur betreffende de ontsluitingswegen, de vervanging van het groen en de oprichting van een groenscherm zijn letterlijk opgenomen in de bouwvergunning.

Minister Dua beslist over de opportuniteit van deze installatie. Er is afgesproken dat, op het einde van dit jaar, er een evaluatie van het afvalstoffenplan zou zijn, waaruit kan geconcludeerd worden of deze oven al dan niet noodzakelijk is. De bouwvergunning voldeed aan alle voorwaarden.

De heer Joachim Coens : Eens te meer is duidelijk dat in deze regering iedereen zijn eigen weg gaat. Minister Dua had niet enkel op het gebied van leefmilieu problemen, maar vond ook dat de oven te dicht bij een woongebied ligt. Wederom zal de Vlaamse regering een visie formuleren op het einde van dit jaar. Het belooft een boeiend jaareinde te worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verdeelsleutel voor het Airbusproject

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, over het standpunt van de Vlaamse regering inzake de verdeelsleutel voor het Airbusproject

De heer Jan Loones : Wij zijn verontrust na de

uitspraken van de premier over het Airbusproject. Het uitgangspunt van het Vlaams Parlement is dat de luchtvaartindustrie, als onderdeel van de industriële economie, een Vlaamse bevoegdheid is, het wetenschappelijk onderzoek is dit alleszins. Hiervan kan men enkel afwijken via samenwerkingsakkoorden. Er zou nu reeds een basisakkoord zijn tussen de bevoegde ministers, weliswaar nog niet goedgekeurd door de regeringen, waarbij er belangrijke toezeggingen worden gedaan aan de Waalse luchtvaartindustrie. Het gaat ondertussen over 7,5 miljard frank.

Wat is er aan de hand ? De minister zou onderhandelen met de Vlaamse luchtvaartindustrie en er zou een akkoord zijn. Wat gebeurt er met de bestaande verdeelsleutel, waardoor ongeveer 55 procent naar Vlaanderen moet gaan ? Welke procedure wordt gehanteerd ? In principe moet er immers een akkoord zijn, vóór de federale regering hierover beslist.

Minister Dirk Van Mechelen : De luchtvaartindustrie is inderdaad een exclusieve bevoegdheid van de gewesten. Het IWT heeft, zoals ik reeds gezegd heb, de opdracht gekregen een visie uit te werken over een Vlaamse lucht- en ruimtevaartindustrie. Het definitieve document zou eind december klaar zijn.

Het samenwerkingsakkoord over het Airbusprogramma van ongeveer 2 miljard frank, dat is afgesloten door de vorige minister-president, wordt momenteel uitgevoerd. De federale regering heeft gevraagd of de gewesten bereid zijn te onderhandelen over een samenwerkingsakkoord over de NRC's van de A3XX. Er zijn, op initiatief van minister Picqué, twee vergaderingen geweest waarbij aan de gewesten gevraagd is of zij bereid zijn tot dergelijk samenwerkingsakkoord en wat de krijtlijnen zijn die zij wensen.

Over dit samenwerkingsakkoord heeft het parlement steeds gezegd dat er een goede oplossing nodig is om de Vlaamse belangen veilig te stellen. De NRC's worden gefinancierd voor de cellenbouw en de romp, de instrumenten en de motoren. De cellenbouw is natuurlijk de eerste schijf en hiervoor worden trekkingsrechten op de NRC's geopend ten belope van 13,7 miljard frank. Dit gaat naar activiteiten die Vlaamse en Waalse bedrijven vandaag voorstellen. Drieëndertig procent van de NRC's kan geprefinancierd worden. Wat betreft de instrumenten is er een maximale industriële capaciteit van 2,5 miljard frank, die voornamelijk

door Vlaamse projecten gerealiseerd wordt. Voor de levering van de motoren is er een voorstel van een Waals bedrijf. Hiervoor is in 2,5 miljard frank voorzien. Het gaat dus over een totaal bedrag van 18,7 miljard frank.

Vlaanderen heeft twee voorwaarden gesteld bij het akkoord. Er moeten voldoende middelen zijn voor de prefinanciering van de NRC's, ook wat betreft de instrumenten en uitrusting en met betrekking tot de instrumenten moeten niet alleen de NRC - maar ook de RND-kosten worden geprefinancierd. Dit is belangrijk omdat bij de RDN kan geprefinancierd worden ten belope van 100 procent van de uitgaven. De uitrustingskosten bestaan voor 80 procent uit RDN en voor 20 procent uit RNC. Vlaanderen heeft dus de mogelijkheid om maximale trekkingsrechten op de federale pot te claimen.

Omdat dit belangrijke budgettaire consequenties heeft, moet het kernkabinet een principieel standpunt hierover innemen. Het heeft dit vandaag goedgekeurd. Nu kan minister Picqué dit akkoord uitschrijven en de gewesten uitnodigen om het te ondertekenen. Indien het gebaseerd is op bovenstaande principes, is het een goed akkoord, dat niet meer uitgaat van verdeelsleutels maar van de industriële capaciteit van de gewesten.

De heer Jan Loones : Ik begrijp dat er een onderhandelingsakkoord is maar nog geen formele overeenkomst. Indien men echter over iets bevoegd is, moet men hiervoor middelen reserveren en geen nieuwe federale middelen voor de eigen bevoegdheden in de wacht trachten te slepen.

Wij zijn argwanend omdat in het verleden bij het afschaffen van een verdeelsleutel de belangen van de Vlamingen niet gediend werden. De VLI zal allicht wel blij zijn met nieuwe middelen, maar het beleid kan beter een andere houding aannemen. We zullen dit dossier nauwlettend in het oog houden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Financiële toestand van de stad Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Smet tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, ambtenarenzaken en Sport, over de financiële toestand van de stad Antwerpen.

De heer Bart De Smet : De financiële toestand van de stad Antwerpen staat de laatste dagen opnieuw in

de actualiteit. Bij ongewijzigd beleid zou het tekort in de begroting tegen het jaar 2005 oplopen tot 12 miljard frank, volgens de Antwerpse schepen van financiën Hugo Schiltz.

Minister Sauwens heeft er in de commissie al op gewezen dat een gedeeltelijke of volledige kwijtschelding van de schuldenlast van Antwerpen hem niet aangewezen lijkt. Intussen heeft hij echter overleg gepleegd met de heer Schiltz. Er zouden toch bepaalde inspanningen worden gedaan om de financiële toestand van Antwerpen te verlichten. Welke afspraken heeft de minister met de heer Schiltz hierover gemaakt ?

Minister Johan Sauwens : Ik heb de heer Schiltz ontvangen samen met de stadontvanger van Antwerpen. Daarbij bleek dat de financiële toestand van Antwerpen inderdaad alarmerend is. Dat is een gevolg van de gedaalde inkomsten, maar vooral van de te hoge uitgaven, vooral voor personeels- en werkingskosten.

Ik ben bereid om een overgangsbegroting te aanvaarden van het uittreidend schepencollege, waarbij geen nieuwe beleidsinitiatieven worden genomen, maar het reservefonds niet wordt aangesproken. Bovendien zal rekening worden gehouden met de late inning en doorstorting van de onroerende voorheffing : een en ander mag tot februari in de rekeningen worden ingeschreven.

Het nieuwe stadsbestuur zal zo spoedig mogelijk een crisioverleg moeten houden over de financiële toestand van de stad. Er is vooral nood aan een beperking van de uitgaven. Er moet drastisch worden ingegrepen. Bij het herschrijven van de criteria in verband met de middelen van het gemeentefonds kan eventueel rekening gehouden worden met de specifieke Antwerpse problematiek, maar de middelen die daardoor vrijkomen zullen lang niet voldoende zijn om de bestaande financiële problemen op te lossen. Eventueel kan ook een schuldherschikking worden toegestaan.

De begeleidingscommissie zal, onder mijn leiding, opnieuw samenkomen op 23 januari 2001.

De heer Bart De Smet : Ik ben het ermee eens dat het stadsbestuur de eerste verantwoordelijkheid moet dragen. Ik stel vast dat u de mogelijkheid van een schuldherschikking openlaat. Gelet op de zware financiële tekorten zijn er meer inspanningen nodig.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verdieping van de Westerschelde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden, over de verdieping van de Westerschelde.

Minister Stevaert zal antwoorden op deze vraag.

De heer Johan Malcorps : In een interview dit weekend noemde de minister-president de verdieping van de Westerschelde een absolute prioriteit.

Momenteel wordt echter door de technische Scheldec commissie een studie uitgevoerd met het oog op een langetermijnvisie op het Schelde-estuarium. De gevolgen van een eventuele verdieping van de Westerschelde worden nagegaan op het vlak van veiligheid, maritieme toegang en milieu. Er was afgesproken dat de gesprekken met Nederland pas zouden worden voortgezet als deze studie klaar was. Nu doet de minister-president alsof deze studie slechts een vodge papier is. Wordt er gewacht op de studie vooraleer een definitieve beslissing wordt genomen of niet ?

Minister Steve Stevaert : De Vlaamse regering heeft ongeveer een jaar geleden een memorandum goedgekeurd waarin wordt gesteld dat de toegankelijkheid van de haven van Antwerpen zeer belangrijk is. Daartoe is er een diepgang vereist van 14 meter.

We hebben met Nederland afgesproken dat een studie zou worden gemaakt. Deze zal klaar zijn in januari 2001. In deze studie wordt niet enkel rekening gehouden met de toegankelijkheid, maar ook met natuur en veiligheid. Aangezien de studie nog niet is voltooid werd nog geen definitieve beslissing genomen.

De heer Johan Malcorps : Ik betreur dat men blijft volhouden dat de Westerschelde moet worden verdiept tot 14 meter. Bij de vorige fase in de verdieping van de Westerschelde hebben we opmerkingen gekregen van het Rekenhof en van de Nederlandse Rekenkamer : een kosten-batenanalyse, milieu-effectenrapportering enzovoort ontbraken immers. Ik hoop dat deze fout niet opnieuw zal worden gemaakt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Uitlatingen van de minister-president inzake het havenbeleid

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Penris, Caluwé en Van Aperen tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Buitenlands Beleid en Europese Aangelegenheden en tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie.

De heer Jan Penris : De minister-president leverde tijdens een kranteninterview dit weekend kritiek op het gebrek aan samenwerking tussen de Vlaamse havens. Havenschepen Delwaide van Antwerpen heeft intussen al een en ander rechtgezet : de samenwerking tussen de Vlaamse havens is immers toegenomen. Samenwerking moet echter langzaam van onderuit groeien via de structuren die worden bepaald in het havendecreet. Daartoe moeten er een samenwerkingscommissaris en een concertatiecommissie komen. De Vlaamse regering heeft in dit dossier echter nog steeds geen vooruitgang geboekt. De minister is hierover al herhaaldelijk ondervraagd in het Vlaams Parlement. In strijd met de bestaande traditie, pleit de minister als een ware keizer-koster voor complementariteit die van bovenaf wordt opgelegd.

Zal de minister het havendecreet alsnog respecteren ? Zal hij ervoor zorgen dat er eindelijk een samenwerkingscommissaris en concertatiecommissie komen, zodat de samenwerking van onderuit kan groeien ?

De heer Ludwig Caluwé : Ook ik heb het interview van dit weekend met de minister-president gelezen. De minister richtte zijn pijlen wel op de havenbesturen, maar wilde klaarblijkelijk minister Stevaert raken. Het havendecreet dat in dit Parlement eenparig werd goedgekeurd is immers nog steeds niet uitgevoerd. De instrumenten om de samenwerking tussen de verschillende Vlaamse havens te bevorderen ontbreken nog altijd.

Overeenkomstig het havendecreet moet het Vlaamse Gewest de maritieme toegangswegen financieren; de havens moeten zelf instaan voor de projecten in de havens zelf. Er wordt niet gewerkt met een verdeelsleutel : telkens moet de noodzaak van een project worden gemotiveerd. De financiering en uitvoeringsbesluiten die de minister thans voorstelt zijn in strijd met de filosofie van het havendecreet.

Is minister Stevaert het eens met minister-president Dewael ? Zal hij zorgen voor uitvoeringsbesluiten ? Zullen de uiteindelijke uitvoeringsbesluiten verschillen van de voorlopige versie waarover de havenbesturen al beschikken ?

De heer Jul Van Aperen : In het bewuste interview vraagt minister-president Dewael de havenbesturen om versneld te gaan samenwerken. Wie zo nu en dan eens rondwandelt in één van onze havens, zal merken dat er nogal wat gronden braak liggen en terminals niet gebruikt worden voor datgene waarvoor ze bedoeld zijn. Precies daarom acht minister-president Dewael de tijd rijp om de Vlaamse havens als één havengebied te beschouwen. Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten over de versnelde samenwerking klaar zijn ?

Minister Steve Stevaert : Een interview van de minister-president is lang nog geen beleidsbrief. Vergeet ook niet dat we snel nadat het Vlaams Parlement het decreet had goedgekeurd vier uitvoeringsbesluiten voor advies hebben voorgelegd aan de Raad van State. De overige zeven uitvoeringsbesluiten zullen binnenkort en wellicht nog voor nieuwjaar volgen. Na de overheveling van deze bevoegdheden heeft het overigens vijf jaar geduurd vooraleer een eenvoudig subsidiëringsbesluit werd goedgekeurd.

De havens moeten met elkaar samenwerken. Daar waar de havens vroeger vaak als vijanden tegenover elkaar stonden, proberen we ze nu aan te zetten tot samenwerking. De visie van de minister-president wordt door de hele Vlaamse regering gedeeld.

De heer Jan Penris : We mogen het belang van dit interview helemaal niet onderschatten. Het was immers de eerste uitspraak van de minister-president over onze havens in maanden en precies daarom dienen we ze hier grondig te evalueren. Ik ben overigens heel tevreden dat minister Stevaert zich nog steeds achter het havendecreet schaaft.

De heer Ludwig Caluwé : We moeten ons inderdaad op een interview baseren, omdat er nu eenmaal geen beleidsbrief Havenbeleid is. Erger is het dat minister Stevaert niet antwoordt op mijn vraag of de uiteindelijke uitvoeringsbesluiten verschillend zullen zijn van de voorlopige. Ik vermoed evenwel dat we daar tijdens de begrotingsbespreking dieper op kunnen ingaan.

De heer Jul Van Aperen : Minister Stevaert wil de uitvoeringsbesluiten snel goedkeuren, zodat de

Vlaamse havens versneld kunnen samenwerken. Dat is een wijze beslissing.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Federale ontwerp van wet inzake adoptie en het decreet interlandelijke adoptie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het federale ontwerp van wet inzake adoptie en het decreet interlandelijke adoptie.

Mevrouw Sonja Becq : Federaal minister van Justitie Marc Verwilghen heeft een ontwerp van wet inzake adoptie klaar. Door die wet zullen de vrederechters bevoegd worden om te oordelen of kandidaten al dan niet geschikt zijn om adoptie-ouder te worden. En dat terwijl wij al in 1997 een decreet hebben goedgekeurd waardoor adoptiebemiddeling en -beoordeling op Vlaams niveau geregeld worden. Die procedure via Kind en Gezin wordt momenteel doorgelicht.

Zelfs als uiteindelijk zou blijken dat het federale niveau bevoegd is om over de geschiktheid te oordelen, vraag ik me af of de vrederechters aangewezen zijn om deze taak uit te voeren. Ze zijn immers in de eerste plaats juridisch geschoold. Daarnaast kampt de gerechtelijke wereld al met een grote overlast.

Was u op de hoogte van de regelgeving ? Gaat u akkoord met het ontwerp van federaal minister Verwilghen of gaat u reageren ?

Minister Mieke Vogels : Het federale wetsontwerp is eigenlijk nog niet klaar. U baseert zich eigenlijk op een krantenbericht over de bespreking van een beleidsnota. Bovendien vraagt het parlement al geruime tijd om het Verdrag van Den Haag goed te keuren als bijkomende basis voor onze adoptieprocedure. De Raad van State heeft echter gevraagd om het wetsontwerp voor de ratificatie van het Verdrag van Den Haag te herschrijven omdat hij beginseltoetsing als een federale bevoegdheid beschouwt. De gemeenschappen zijn alleen maar bevoegd voor begeleiding en toeleiding.

Ik heb minister Verwilghen voorgesteld te onderhandelen over zijn wetsontwerp. Onze procedure en de resultaten van de doorlichting zijn immers nuttige elementen. Ik heb pas deze morgen antwoord gekregen van mijn federale collega. Hij is

bereid mij te ontvangen nadat de federale regering het wetsontwerp heeft goedgekeurd. Ik hoop echt dat ik minister Verwilghen nog voor de goedkeuring kan spreken, maar uiteindelijk zal het federale parlement oordelen.

Mevrouw Sonja Becq : Ik heb mijn vraag gesteld omdat ik ondertussen al begrepen heb dat het belangrijk is om snel te reageren. Ik dacht dat de Raad van State het in zijn advies alleen maar over de criteria had. Ten slotte hoop ik dat u sterk genoeg bent om te onderhandelen met de minister van Justitie.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Antibioticagebruik in de veeteelt in het kader van de gezondheidspreventie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het antibioticagebruik in de veeteelt in het kader van de gezondheidspreventie.

De heer Jan Van Duppen : Het is een goede zaak dat u de campagne van de federale regering over het antibioticagebruik op radio en televisie ondersteunt met affiches die onder artsen en apothekers verspreid worden. Het onoordeelkundige antibioticagebruik is immers verantwoordelijk voor de toenemende resistentie. Een tweede probleem is evenwel dat er residu's van antibiotica voorkomen in de voeding. Meer bepaald in de vleessector wordt er kwistig met antibiotica omgesprongen om de groei te stimuleren en om zogenaamd preventief te handelen in kippen- en varkensstallen. De stalen genomen door Testaankoop bevestigen dat op twee jaar tijd de residuen verdrievoudigd zijn. Wat doet u om ook in die sector maatregelen voor te stellen ?

Minister Mieke Vogels : Op de interministeriële conferentie over Gezondheid hebben de federale en gemeenschapsministers van Volksgezondheid en Sociale Zaken afgesproken dat we een langdurige campagne gaan voeren om het gebruik van antibiotica om te buigen : niet langer preventief gebruiken maar wel niet als het niet moet. Gebruik van antibiotica is een veelverspreid kwaad bij ziekenhuis- en huisartsen, apothekers en veeartsen. Positief is dat de verschillende gemeenschappen en de federale regering de campagne financieren. Het is de bedoeling dat we de algemene affiche gaan differentiëren volgens de verschillende doelgroepen. De kwaliteit van het voedsel en het gebruik van

middelen voor dieren behoren evenwel niet tot mijn bevoegdheid. Het zijn bevoegdheden van respectievelijk de minister van Volksgezondheid en de minister van Landbouw. Op de interministeriële conferentie kunnen we wel de nadruk leggen op prioritaire doelgroepen zoals de veeartsen. Wat de preventieve gezondheidszorg betreft zal Vlaanderen samenwerken met de huisartsen en apothekers, en het antibioticagebruik opnemen in het kwaliteitsdecreet.

De heer Jan Van Duppen : Ik hou mijn hart vast als de nieuwe resultaten over de hoeveelheid residu's van antibiotica in het vlees kenbaar gemaakt worden. Een onderdeel van preventief gezondheidsbeleid is ook het gebruik van antibiotica te stoppen in samenwerking met de federale collega's.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Openbare verkoop van de schilderijen van Joachim Beuckelaer

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandebossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de openbare verkoop van de schilderijen van Joachim Beuckelaer.

De heer Dany Vandebossche : Ik heb in de bevoegde commissie al een vraag gesteld over de openbare verkoop van de schilderijen van Joachim Beuckelaer. Het Museum voor Schone Kunsten in Gent had die in bruikleen, maar ze worden binnenkort geveild door het Londense veilinghuis Christie's. De minister antwoordde toen dat de Vlaamse Gemeenschap inspanningen zou doen om de werken te behouden. Hij zou ook steun zoeken van de privé-sector. Heeft die sector positief gereageerd ? Ik heb alvast geen gunstige reacties gekregen. Gaat de minister acties ondernemen om middelen te verwerven ? Is er een samenwerking mogelijk tussen de Vlaamse Gemeenschap, de provincie en de stad Gent ?

Minister Bert Anciaux : Er is een fonds opgericht waarin de reserves opgestapeld worden als een instrument om te vermijden dat waardevolle kunstwerken naar het buitenland verdwijnen. Ik ben bereid om 50 miljoen frank ter beschikking te stellen om de schilderijen van Beuckelaer te verwerven. Voorts hebben we ernaar gestreefd om een partnership met andere overheden op het getouw te

zetten. De stad Gent heeft alvast positief gereageerd, maar daarmee komen we nog niet aan de 110 miljoen frank, de minimumschatting van Christie's. Ik betreur dat. Ik stel vast dat de privé-sector niet bereid is om met geld over te brug te komen. U bent daarvan wellicht beter op de hoogte aangezien u voorzitter van de Vrienden van het Museum voor Schone Kunsten bent. Ik vrees dat we de openbare verkoop niet kunnen tegenhouden als er geen andere partners gevonden worden.

De grond van de zaak is dat België en Luxemburg de enige twee Europese landen zijn die geen beschermingswetgeving hebben. Ik zal zo snel mogelijk mogelijk een decreet aan het parlement voorstellen zodat we over een echt instrument beschikken om waardevolle werken in ons land te houden. Daarvoor is het fonds ook noodzakelijk.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overheidssteun aan de Nachten van de Ramadan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de overheidssteun aan de Nachten van de ramadan en het taalgebruik van een promotiecampagne terzake.

De heer Filip Dewinter : Van begin tot eind december vindt in het CC Berchem de manifestatie de Nachten van de Ramadan plaats. Ik stel vast dat de voertaal van de publiciteitscampagne het Arabisch is. Ik heb daar bedenkingen bij. Zo was het toch de bedoeling om de integratie te bevorderen door middel van het Nederlands. Voorts rijst de vraag of het aanvaardbaar is dat een initiatief, dat overheidssteun geniet, tegen de geest van de taalwetgeving ingaat.

Minister Bert Anciaux : Ter inleiding wil ik erop wijzen dat het in dit geval de lokale migrantenorganisaties zijn die een aanvraag doen voor een projectsubsidie. De taalwetgeving is van toepassing op de overheid, die de promotiecampagne hier dus niet opzet.

Het gaat om Vlaamse migrantenorganisaties die via een Vlaams decreet een beroep doen op subsidies van de Vlaamse Gemeenschap. De Vlaamse Gemeenschap is een open gemeenschap die respect opbrengt voor de culturele eigenheid van andere culturele gemeenschappen.

Dat alles neemt niet weg dat de Vlaamse decreten moeten worden nageleefd. Het decreet bepaalt dat activiteiten enkel kunnen worden gesubsidieerd als de Nederlandse taal wordt gehanteerd. Bij al zeker één onderdeel van de activiteiten in kwestie zou enkel de Arabische taal worden gehanteerd. Dit onderdeel komt dan ook niet in aanmerking voor subsidies. Activiteiten die in het Nederlands plaatsvinden, worden wel gesubsidieerd, ook als daarnaast nog andere talen worden gehanteerd.

Ik vind het echter niet aangewezen om een promotiecampagne die in het Nederlands en het Arabisch wordt gevoerd, te subsidiëren. Antwerpen is een Nederlandstalig gebied, en ik zie niet in waarom de communicatie met eventuele nieuwkomers in het Arabisch moet gebeuren. Ik verwijs naar de Brusselse campagne voor de allochtone gemeenschap, die zelf heeft gevraagd om het Nederlands en het Frans te hanteren als taal omdat zij deel uitmaakt van de Brusselse bevolking. De Brusselse actie in de bibliotheken die wel in het Turks werd gevoerd, had als doel het promoten van de Nederlandse taal en de Nederlandstalige gemeenschap.

Enige logica is hier trouwens geboden. Waarom zouden we anders geen Franstalige campagnes in Antwerpen toelaten ?

De heer Filip Dewinter : Het antwoord van de minister is duidelijk, consequent en rechtlijnig. Activiteiten worden gesubsidieerd als er Nederlands wordt gesproken. De reclamecampagne en Arabische activiteiten komen niet voor subsidie in aanmerking. Ik zal dit antwoord van de minister overbrengen aan de gemeente- en de provincieraad.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mogelijke gezondheidseffecten van computergebruik in het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Ramon tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de mogelijke gezondheidseffecten van computergebruik in het onderwijs.

De heer Frans Ramon : De discussie over ICT in het onderwijs wordt momenteel gevoerd. Het aspect gezondheid mogen we daarbij niet uit het oog verliezen, en komt nu te weinig aan bod. Onderzoek van Amerikaanse en Australische wetenschappers toont aan dat het gebruik van de computer

aanleiding kan geven tot heel wat psychische en fysieke klachten. In Vlaanderen wordt daar nog bijna geen onderzoek naar gedaan.

Mevrouw de minister, zult u bij het vastleggen van de prioriteiten en de middelen van het ICT-beleid rekening houden met het gezondheidsaspect ? Hier moet de nodige aandacht aan worden besteed in de opleiding van de leerkrachten en bij de inrichting van de klassen. Eventuele gezondheidsklachten moeten worden opgevolgd en begeleid.

Minister Marleen Vanderpoorten : De vraag van de heer Ramon is terecht. Het Vlaams onderzoek hiernaar staat misschien minder verder, maar het departement Onderwijs volgt de onderzoeken van de Amerikaanse en Australische onderzoekers op de voet. De federale wet op het Welzijn besteedt trouwens al aandacht aan de ICT-problematiek. De preventieadviseurs zullen dit in de praktijk opvolgen.

We moeten ook niet overdrijven. In het leerplichtonderwijs gaat het om slechts enkele uren per week computerles, met uitzondering van de informaticaklassen. De leerkrachten moeten trouwens nu al voldoende aandacht besteden aan de houding van de leerlingen. De werkgroepen die de leerkrachtenopleiding momenteel doorlichten, zijn daar dan ook mee bezig.

Ik wijs erop dat de gelden in het kader van de PCKadee-projecten ook voor meubilair en dergelijke kunnen worden gebruikt.

De heer Frans Ramon : Ik dank de minister voor haar positief antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele sancties voor scholen die bij de aangekondigde staking sluiten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwkerke tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over eventuele sancties voor scholen die bij de aangekondigde staking sluiten.

De heer André Van Nieuwkerke : De onderwijsonderhandelingen over CAO's 5 en 6 zijn afgesprongen, en er zijn door de vakbonden erkende onderhandelingen aangekondigd. De minister heeft het nodig geacht om de vakbonden en het onderwijs op forse manier te wijzen op de bestaande circulaire

over de opvang van leerlingen in geval van staking en de toegang voor werkwillige leerkrachten. Het moet inderdaad worden vermeden dat scholen deze opvang uitbesteden aan privé-instellingen en de rekening doorschuiven aan de ouders. Maar in het verleden hebben de directies altijd de nodige schikkingen getroffen om deze situatie adequaat op te vangen. Vreest de minister niet dat zij door haar optreden een sfeer creëert die de acties nog grimmiger zal maken ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Mijn reactie is ingegeven door de vragen die mijn kabinet heeft ontvangen van ouders en van werkwillige leerkrachten. Wat kan een school doen en wat niet in dergelijke omstandigheden ?

Op basis van een vroeger besluit van de Vlaamse regering en van een omzendbrief van 1996 heb ik een persmededeling gedaan met de bedoeling duidelijkheid te brengen. Uiteraard respecteer ik het stakingsrecht, maar als minister van Onderwijs moet ik oog hebben voor de rechten en de plichten van ieder. Werkwillige leerkrachten moeten de kans krijgen hun job te doen. Als er in een school onvoldoende leerkrachten zijn om het toezicht te waarborgen, dan kan alleen de inrichtende macht beslissen of de school gesloten wordt. Ook dan moet er principieel in opvang voorzien worden.

De heer Van Nieuwkerke mag dan al zeggen dat er in het verleden nooit excessen zijn geweest, nu blijken er in sommige gevallen wel misbruiken te zijn. Kinderen komen thuis met een brief dat de school gesloten zal zijn of er wordt opvanggeld gevraagd voor de stakingsdag.

Er zal die dag in elk geval gecontroleerd worden door de inspectie en de verificatie. Wanneer er misbruiken vastgesteld worden, dan kan dat gevolgen hebben voor de toekomstige werkingsgelden.

Ik denk niet dat het toekomstige overleg daardoor gehypothekeerd zal worden. Dat was in elk geval niet mijn bedoeling . Ik wil wel de rechten en de plichten van leerkrachten, ouders en leerlingen vrijwaren en ik denk dat dit parlement me dat niet kwalijk zal nemen.

De heer André Van Nieuwkerke : Ik ben het eens met de bekommernissen van de minister. Het is de traditie zich daaraan te houden, ook in de jaren '90. Door bepaalde zaken al te zeer te accentueren kan de algemene sfeer van de onderhandelingen rond CAO

5 en CAO 6 gehypothekeerd worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Reorganisatie van de politiediensten

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Deze middag heeft de heer Van Hauthem bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heer Van Hauthem betreffende de gevolgen voor Halle-Vilvoorde van de reorganisatie van de politiediensten. Ik zou hem willen vragen te motiveren waarom hij de spoedbehandeling vraagt.

De heer Joris Van Hauthem : Ik wil kort aangeven waarover het gaat, zonder op de grond van de zaak in te gaan. Brussel-Halle-Vilvoorde is nog altijd één arrondissement, maar op rijkswachtniveau is het opgesplitst in het district Brussel en het district Asse. Daardoor kan er in Halle-Vilvoorde een ander veiligheidsbeleid worden gevoerd. Ook de situatie op het terrein verschilt trouwens grondig.

Door de integratie van de politiediensten dreigt deze opsplitsing ongedaan gemaakt te worden. Halle-Vilvoorde dreigt opnieuw bij Brussel te worden gevoegd. De wetgeving voorziet dat men een uitzondering kan maken zodat de huidige politionele structuren behouden blijven. Met dit voorstel van resolutie willen we de federale regering aanmoedigen effectief te doen. We vragen hiervoor een spoedbehandeling omdat premier Verhofstadt vorige week in de Kamer heeft verklaard dat er voor 1 januari 2001 een beslissing zal worden genomen. Door een verwijzing naar de commissie dreigen we te laat te komen.

De heer Francis Vermeiren : Het is duidelijk dat deze problematiek onze interesse wegdraagt. De meerderheidsfracties staan op de autonomie van de werking van de politie in het arrondissement Halle-Vilvoorde. We zijn bereid daarover te debatteren. Gezien het belang van deze autonomie willen we deze zaak verwijzen naar de commissie.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : We zijn het ermee eens dat er in deze zaak dringend een duidelijk standpunt moet ingenomen worden en daarom stellen we voor dit onderwerp volgende week op de agenda te plaatsen van de commissie

voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid. Over veertien dagen kunnen we dan een beslissing nemen in de plenaire vergadering. In mijn gemeente werd trouwens reeds een motie goedgekeurd om aandacht te vragen voor deze problematiek. We zijn voorstander van een correcte en dringende behandeling van deze zaak en daarmee bedoelen we dat ze binnen de veertien dagen moet behandeld worden.

De heer Eric Van Rompuy : Gisteren werd de minister van Binnenlandse Zaken hierover geïnterpelleerd in het federale parlement. Enkele dagen geleden deed premier Verhofstadt nog de geruststellende verklaring dat deze zaak nog lang niet beslist is. Nu heeft de minister van Binnenlandse Zaken duidelijk te verstaan gegeven dat de huidige structuur verdwijnt op 1 januari 2001.

Ik kan erin komen dat de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid dit voorstel van resolutie volgende week dinsdag op de agenda zet en dat het aan bod komt in de volgende plenaire vergadering.

De inhoud van de resolutie beantwoordt aan de stellingen van de meeste Vlaamse partijen. Ik heb wel de indruk dat de fractieleider van de VLD hier andere taal spreekt dan op de confrontatie met minister Duquesne enkele dagen geleden.

De heer Gilbert Bossuyt : Ik denk dat we dit kunnen bespreken in de commissie. In de volgende plenaire vergadering kunnen we dan het werk van de commissie bekijken.

De heer Francis Vermeiren : Om misverstanden te vermijden wil ik zeggen dat de heer Van Rompuy het heeft over de vergadering met minister Duquesne van vorige vrijdag in Asse over de organisatie van de eenheidspolitie. Deze vergadering is vorige week vrijdag doorgedaan in Asse. Daar heeft de minister gepleit voor een optimalisering van de politionele werking. Ik heb daarop geantwoord dat we inderdaad een absolute optimalisering van de politionele werking wensen. De Vlaamse burgemeesters zijn het erover eens dat de huidige autonomie niet in vraag mag worden gesteld. Ik dring erop aan dat deze zaak volgende week bij hoogdringendheid behandeld wordt. Het is niet correct dat ik op een andere plaats een andere houding heb aangenomen.

De heer Jan Penris : Dit onderwerp kan worden behandeld op de vergadering van woensdag van de

commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid.

De voorzitter : Als iedereen het ermee eens is, dan zal dit voorstel van resolutie volgende week worden behandeld in de commissie en de week nadien in de plenaire vergadering.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.40 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.05 uur.*

ONTWERP VAN DECREET

Diverse bepalingen

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen tot schrapping van de artikelen 21 en 22, tot invoeging van een nieuw artikel 45bis, tot vervanging van artikel 48, op artikel 51, tot invoeging van nieuwe artikelen 51bis, 52bis en 54bis en op artikel 61 en over de artikelen 51 en 61 van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Het spijt mij dat, nu de CVP in de oppositie zit, de leden van sommige fracties niet zelf over hun stemgedrag kunnen beslissen. Dit is een hint voor de vrouwen van de meerderheidsfracties. Ons amendement heeft de bedoeling twee artikelen van het verzameldecreet te schrappen. Het decreet van Anne Van Asbroeck over het gelijkkansenbeleid wordt anders onderuit gehaald. Dit decreet is de basis van het gelijkkansenbeleid en stelt dat het gaat om mainstreaming en inclusief beleid. Het is belangrijk dat alle adviesorganen doorzichtig en evenwichtig samengesteld worden. Zo worden allerlei effectenrapporten en inhaalmaatregelen vermeden.

De vorige minister Grouwels is begonnen met een inventarisatie van de adviesorganen. Zevenentwintig procent van de raden bleken aan de voorwaarden te voldoen. Om de andere te helpen werd de pluspuntbank opgericht, met middelen van de begroting 1999. In het najaar waren 250 competente vrouwen geselecteerd om de raden te bevolken. Dit verzameldecreet schaft nu deze maatregelen af, daarom stellen wij voor om de betrokken artikelen te schrappen.

Het gelijkkansenbeleid is een inclusief en

mainstreambeleid. Indien er over alle beleidsdomeinen, geadviseerd wordt door mannen en vrouwen, zijn bijkomende regels overbodig en moeten er geen effectrapporten meer komen. Er zijn inderdaad te weinig vrouwen in de adviesraden maar dit biedt de kans om op basis van profielen kandidaten te selecteren op een open en doorzichtige manier.

Dit verzameldecreet werd reeds in mei voorgelegd aan verschillende raden en wordt nu pas besproken. Decreten zullen met terugwerkende kracht veranderd worden vanaf 1 januari 2000. Wij hebben dus ook legitieke bezwaren. (*Applaus bij de CVP*)

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Het quotadecreet is goedgekeurd in 1997. Dat is een goed decreet, want quota zijn belangrijk. Agalev past dit trouwens zelf toe onder meer via het ritssysteem. Wij moeten dus geen lessen krijgen. We hebben dit decreet geërfd zonder uitvoeringsbesluiten maar de minister is gemotiveerd om het uit te voeren. Er zijn via de pluspuntbank inderdaad 250 vrouwen geselecteerd maar er is geen personeelslid om deze databank te operationaliseren. Er zijn ook onvoldoende middelen.

Dertig procent van de adviesraden zijn in orde. Het is geen goede zaak om aan de andere 70 procent afwijkingen toe te staan. Het is beter, hoewel we het betreuren, om één jaar uitstel toe te staan en er met nadruk op te wijzen dat dit het laatste jaar is. Laat ons dit jaar gebruiken om de maatschappelijke steun draagvlak te vergroten en dan het decreet uitvoeren. We zullen dit amendement dus niet steunen.

De heer Gilbert Bossuyt : Dit decreet is in 1997 goedgekeurd maar er zijn 250 adviesorganen. Het is dus geen geringe klus om een evenredige vertegenwoordiging in al deze raden te krijgen. Er zijn daarenboven een aantal raden waarvan wij de bestaansredenen op zijn minst in vraag stellen.

De vorige regering en de huidige regering hebben elk een jaar tijd gehad. De minister heeft nu een verlenging gevraagd van één jaar. Dit is niet lang maar in die periode zal de commissie alle adviesorganen moeten evalueren en eventueel in een aantal uitzonderingen voorzien. Het is niet goed om een decreet af te dwingen en 70 procent uitzonderingen toe te staan.

Mevrouw Patricia Ceysens : Mevrouw Van Cleuvenbergen probeert ons al een paar weken een schuldgevoel aan te praten. Dat zal niet lukken. Wij

hebben dit decreet niet goedgekeurd omdat dit niet de juiste manier is om evenredige vertegenwoordiging op te leggen. Er moet werk gemaakt worden van duidelijke profielen en functiebeschrijvingen. Kind en Gezin heeft dat goed gedaan en heeft de vacatures op een degelijke manier bekend gemaakt. Zo kan men de juiste man of vrouw op de juiste plaats krijgen. (*Applaus bij de VLD*)

Minister Mieke Vogels : Ik wil de letter en de geest van de door dit parlement goedgekeurde decreten respecteren. Er waren twee mogelijkheden. De tijd was te kort voor een mentaliteitswijziging. Op basis van de uitvoeringsbesluiten kon ik uitzonderingen toestaan.

Slechts 30 procent van de advies- en bestuursorganen was in orde met de goedgekeurde decreten. Het zou niet getuigen van goed bestuur om voor de overige 70 procent een uitzondering toe te staan. Daarom heb ik ervoor gekozen om de organen een jaar de tijd te geven om zich in orde te stellen met de decreten, zodat zo weinig mogelijk uitzonderingen zullen moeten worden toegestaan. Ik reken daarbij op de steun van de parlementsleden. Vanaf 2002 en 2003 moeten respectievelijk de advies- en de bestuursorganen het decreet respecteren, op straffe van nietigheid van hun adviezen. (*Applaus bij de VLD, de SP en AGALEV*)

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Er worden onwaarheden verteld. De VLD heeft zich in 1997 onthouden bij de stemming. In 1999 heeft ze voor gestemd. Alleen drie leden van het Vlaams blok hebben zich toen onthouden.

Dat er tijd nodig was voor een mentaliteitswijziging is geen goed argument : wat nodig is is een mentaliteitswijziging bij de regering.

Het was niet mogelijk om uitzonderingen toe te staan voor 70 procent van de gevallen. Het besluit van de Vlaamse regering moest immers worden aangepast na een advies van de Raad van State. Er konden alleen uitzonderingen worden toegestaan voor de organen die bewezen hadden bepaalde inspanningen te hebben gedaan. Geen enkel orgaan heeft een beroep gedaan op de pluspuntbank.

Deze stemming is een principiële stemming : het gaat niet alleen om het gelijkheidsbeleid, maar ook om het democratische principe dat er geen decreten met terugwerkende kracht mogen worden goedgekeurd.

- *Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 51 bis wordt aangenomen.*
- *De overige amendementen worden niet aangenomen.*

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik wil een stemverklaring afleggen naar aanleiding van een amendement tot invoeging van een nieuw artikel 30, dat in de commissie voor Institutionele en bestuurlijke hervorming en ambtenarenzaken werd goedgekeurd. Zoals ik vanmorgen al heb onderstreept is er duidelijk sprake van machtsafwending : een bestuursorgaan maakt misbruik van een bevoegdheid die strekt tot de verwezenlijking van een algemeen belang om een particulier belang te behartigen. Het amendement werd in de commissie niet goedgekeurd in het belang van Bloso, maar wel om een vernietigingsarrest van de Raad van State in verband met de afzetting van de voorzitter van de raad van bestuur te omzeilen. Dit amendement maakt misbruik van het meest verheven instrument van een rechtsstaat, de wet. Een parlement dat zichzelf respecteert mag dit niet goedkeuren.

Minister Johan Sauwens : Ik zal me gedragen naar de wijsheid van het parlement.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 66 stemmen tegen 44 bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 65 stemmen tegen 43 bij 1 onthouding aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Uitslagen van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in de Vlaamse rand

Hoofdelijke stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd,

Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitslagen van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in de Vlaamse Rand en de gevolgen voor het regeringsbeleid terzake.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen hebben aangetoond dat de verfransing en internationalisering van de Brusselse Rand nog is toegenomen. Het actieplan voor de Vlaamse Rand heeft blijkbaar geen resultaten opgeleverd. In tegenstelling tot de meerderheid in dit parlement, pleiten wij niet voor een verdere uitwerking van het plan, maar wel voor een volledige vernieuwing ervan. Er moeten verder stappen gezet worden op institutioneel vlak. Het actieplan is in dit verband te vaag. We sluiten ons daarbij aan bij de uitlatingen van de heer Anciaux in de pers. We hopen dan ook dat VU&ID onze motie zal steunen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 20 stemmen tegen 67 bij 25 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 19 stemmen tegen 66 bij 25 onthoudingen, niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Peeters, Platteau, Glorieux en Gatz tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de uitslagen van de gemeente- en provincieraadsverkiezingen in de Vlaamse Rand en de gevolgen voor het regeringsbeleid terzake.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 66 stemmen tegen 21 bij 25 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 65 stemmen tegen 20 bij 25 onthoudingen aangenomen.*

Beperking van het aantal studenten genees- en tandheelkunde

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Huybrechts, Librecht en Aers tot besluit

van de op 8 november 2000 door de heer Huybrechts in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de beperking van het aantal studenten genees- en tandheelkunde.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 67 bij 25 onthoudingen niet aangenomen.*

Maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde en de heer Geraerts tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 66 bij 25 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Coens tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen.

De heer Joachim Coens : In tegenstelling tot de meerderheid, stellen wij in onze met redenen omklede motie een concreet tijdschema voor. Wij willen een nota tegen de begrotingscontrole van 2001.

Voor de rest is onze met redenen omklede motie gelijk aan die van de meerderheidspartijen.

Mevrouw Isabel Vertriest : Volgens mij is het verschil tussen onze motie en die van de heer Coens groter dan hij laat uitschijnen. Onze met redene omklede motie is ruimer omdat wij ook aandacht schenken aan de klimaatsverandering en aan de stijging van de zeespiegel.

- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vertriest en de heren Tobback, Lachaert en Bex tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, over maatregelen om wateroverlast te helpen voorkomen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 108 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding aangenomen.*

Financieel klimaat voor de gemeenten

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de met redenen omklede motie van de heren De Roo, De Smet en Van der Poorten en mevrouw Heeren tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het financieel klimaat voor de gemeenten.

De heer Johan De Roo : Ik richt me tot alle gemeenteraadsleden, schepenen en burgemeesters in dit halfroond. Ik hoop dat ze beseffen dat de nieuwe lokale bestuursploegen vanaf 2001 voor een grote financiële uitdaging staan : de ontvangsten dalen terwijl de uitgaven toenemen. Zowel de vorige als de huidige Vlaamse regering wou een pact afsluiten met de gemeenten en steden, terwijl het er nu sterk op lijkt dat het pact verloochend zal worden. Vandaar mij warme oproep om deze met redenen omklede motie te steunen : geen bijkomende taken zonder bijkomende middelen. (*Applaus bij de CVP en het VB*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 64 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Guns en de heren De Cock, Demeuenaere, Holemans en De Loor tot besluit van de op 8 november 2000 door de heer De Roo in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sauwens, Vlaams minister van Binnelandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport, over het financieel klimaat voor de gemeenten.

- *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen tegen 25 bij 20 onthoudingen aangenomen.*

Financiering van de buitenschoolse kinderopvang, flexibele opvang en opvang van zieke kinderen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de financiering van de buitenschoolse kinderopvang, flexibele opvang en opvang van zieke kinderen.

Mevrouw Sonja Becq : Iedereen is het erover eens dat buitenschoolse kinderopvang, flexibele opvang en opvang van zieke kinderen bevoegdheden zijn van de Vlaamse Gemeenschap, terwijl het federale Fonds voor Collectieve Uitrusting en Diensten financiert. We hebben ons in het verleden al meermaals afgevraagd in hoeverre dat Fonds het evenwicht tussen Vlaanderen en Wallonië respecteert. Tijdens de vorige kabinetsperiode hebben minister Martens en premier Dehaene geprobeerd dat evenwicht te herstellen. Nu duiken er echter nieuwe problemen op over rechtszekerheid, gelijke behandeling en behoorlijk bestuur. Zo zijn er geen middelen meer voorradig voor nieuwe initiatieven en daarom heeft de Vlaamse regering voor nieuwe middelen gezorgd. Het resultaat is dat er nu twee financieringsbronnen zijn met hun eigen regels. Om rechtszekerheid te garanderen en opdat elk initiatief gelijk behandeld zou worden, vragen wij de middelen van het Collectief Fonds zo snel mogelijk over te hevelen. Ten slotte dringen wij ook aan op duidelijke regels.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik onderstreep dat we in de bevoegde commissie de bekommernis van de CVP-fractie onderschreven hebben. We vinden het eveneens belangrijk dat de overheveling er snel komt. Ook de Vlaamse regering heeft een dergelijk standpunt ingenomen en heeft de minister opdracht gegeven om een manier te zoeken waardoor de overheveling zo snel mogelijk kan gebeuren. De met redenen omklede motie is op dat vlak overbodig. Wat het decretale kader inzake de kinderopvang betreft is er een blauwdruk goedgekeurd om de verschillende stappen gestalte te geven. Het decreet is daarvan het eindpunt. We zijn ook vragende partij voor een decreet, maar dat is in de blauwdruk ingeschreven. We keuren de met redenen omklede motie dus niet goed omdat de nodige stappen al gezet zijn.

Mevrouw Patricia Ceysens : We zijn ervan overtuigd dat het FCUD hier thuishoort. We moeten dat niet telkens opnieuw bekendmaken via een met redenen omklede motie. Voorts wachten we op de vertaling van de blauwdruk in het decreet. Ik wijs erop dat de heer Dehaene het fonds opgenomen heeft in de sociale zekerheid zodat er nu een bijzondere meerderheid nodig is, in tegenstelling tot vier jaar geleden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 65 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw Becq tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Op 8 november heb ik minister Vogels geïnterpelleerd over het Vlaamse en het federale onderdeel van het veiligheids- en justitieplan. Na haar antwoord blijft er nog onduidelijkheid bestaan over de bevoegdheidsverdeling en vooral over de concrete aanpassingen aan het federale plan. De CVP is van mening dat na 1 jaar overleg de tijd van intentieverklaringen voorbij is en dat er duidelijkheid nodig is over het geïntegreerde slachtofferbeleid. We vragen dan ook dat de Vlaamse regering duidelijkheid verschaft over het verloop van het overleg met de federale regering, dat ze rapporteert over de uitvoering van het plan en dat ze de documenten voorlegt. Ik verwijs daarbij naar de met redenen omklede motie van de meerderheid die blijkbaar ook wantrouwig staat tegenover de uitvoering van het beleid. We vragen de Vlaamse regering dat ze de nodige initiatieven neemt om een welzijnsgericht beleid te voeren dat complementair is aan het justitiële optreden. Ik stel vast dat ook de meerderheid dat aankaat. Voorts vragen we dat de raakvlakken en de knelpunten ter bespreking voorgelegd worden. Het is eveneens noodzakelijk om de preventie en de nazorg prioritair uit te bouwen. Dat is ook een vraag van de meerderheid.

Ten slotte vragen we dat in de begroting van 2001 de nodige middelen ingeschreven worden om een preventief beleid te kunnen voeren. De meerderheid vraagt dat eveneens. Ik ben ontgoocheld over de beperkte middelen, met name 20 miljoen frank, die terzake in de begroting ingeschreven zijn. (*Applaus bij de CVP*)

Mevrouw Veerle Declercq : In dit laatste jaar is er meer gebeurd dan in de voorbije 20 jaar. We drukken geen wantrouwen uit, maar we ondersteunen waar we mee bezig zijn.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 24 stemmen tegen 66 bij 21 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 24 stemmen tegen 65 bij 20 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Declercq, mevrouw Ceysens, de heer Van Duppen en mevrouw Janssens-Vanoppen tot besluit van de op 8 november 2000 door mevrouw Merckx-Van Goey in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de verdere opvolging van het Vlaams en federaal onderdeel van het veiligheids- en justitieplan.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 67 stemmen tegen 44 bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 66 stemmen tegen 43 bij 1 onthouding aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 5 december 2000 om 14.30 uur voor het wekelijkse vragenuur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.52 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Joachim

Coens, Marc Cordeel, Lisette Croes, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Freddy Feytons, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Simonne Janssens-Vanoppen, André Kenzeler, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Paul Van Grembergen, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Tuur Van Wallendael, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jozef Browaeyns, Ludo Sannen, John Taylor, Walter Vandenbossche : gezondheidsredenen;

Johan Demol, Jo Vermeulen : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Marijke Dillen, Rufin Grijp, Chokri Mahassine, Maria Tyberghien-Vandenbussche.



