

Zitting 2000-2001

21 november 2000

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

<b>Samenstelling van een commissie</b>	<b>3</b>
<b>Mededeling van de voorzitter</b>	<b>3</b>
<b>Actuele vragen</b> ( <i>Regl. art. 82</i> )	
- van de heer Patrick Hostekint (Statuut van de voetbalmakelaars in Vlaanderen) met antwoord van minister Renaat Landuyt	<b>3</b>
- van de heren Dirk De Cock en Gilbert van Baelen (Eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlarem-normen voldoen) met antwoord van minister Vera Dua	<b>3</b>
- van de heer Eloi Glorieux (Milieuvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos) met antwoord van minister Vera Dua	<b>4</b>
- van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Filip Dewinter (Legaliseren en/of gedogen van drugs) met antwoord van minister Mieke Vogels	<b>5</b>

**Regeling van de werkzaamheden**

**6**

**Berichten van verhindering**

**6**

## VERGADERING VAN DINSDAG 21 NOVEMBER 2000

**Voorzitterschap van de heer Norbert de Batselier,  
voorzitter**

– *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

### SAMENSTELLING VAN EEN COMMISSIE

**De voorzitter** : Voor de VB-fractie is in de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid de heer Dewinter als vast lid vervangen door de heer Verougstraete en de heer Verougstraete als plaatsvervangend lid door de heer Dewinter.

### MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

**De voorzitter** : Bij brief van 9 november 2000 brengt de heer Vermeiren ons in kennis van de intrekking door minister Verwilghen van zijn ontwerp van wet tot wijziging van artikel 86bis van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting.

Daardoor is het belangenconflict dat wij daartegen hadden ingesteld bij motie van 25 oktober 2000, zonder voorwerp geworden.

### ACTUELE VRAGEN (*Regl. art. 82*)

#### **Statuut van de voetbalmakelaar in Vlaanderen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over het statuut van de voetbalmakelaars in Vlaanderen.

**De heer Patrick Hostekint** : Twee weken geleden hebben vijftien Afrikaanse voetballers een klacht ingediend tegen een aantal voetbalmakelaars en clubs. Niemand kan ontkennen dat er sprake is van mensenhandel. Veelal jonge spelers worden met valse beloftes naar België gelokt waarna ze aan clubs worden aangeboden. Als ze geen contract krijgen, komen ze al gauw in de illegaliteit terecht. De meeste voetballers zijn hier immers met een toeristenvisum. Is minister Landuyt op de hoogte van deze problemen ? Hoe staat het met de erkenning van voetbalmakelaars in het Vlaams Gewest ?

**Minister Renaat Landuyt** : Ik ben inderdaad op de hoogte van deze problemen. Vlaanderen kent arbeidskaarten toe, maar stelt helaas vast dat de federale overheid er andere criteria op nahoudt bij het toekennen van arbeidskaarten voor sporters. Daarnaast is Vlaanderen ook bevoegd voor het controleren van bemiddelingsbureau. Op 8 juni van dit jaar hebben we beslist om voor een specifieke erkenning te zorgen voor sportbemiddelingsbureaus. Momenteel zijn er wel nog maar acht sportbemiddelingsbureaus erkend.

Het valt evenwel niet mee die sportbemiddelingsbureaus aan te manen de regels te volgen als de Belgische Voetbalbond arbeidsovereenkomsten erkent van spelers die geen arbeidskaart hebben. Wij dringen er daarom bij de federale overheid en bij de Belgische Voetbalbond op aan om de regels te volgen.

**De heer Patrick Hostekint** : Ik ben ervan overtuigd dat de Vlaamse overheid er alles aan doet om misbruiken te vermijden. Ook professor Blanpain is die mening toegedaan.

Het probleem ligt inderdaad bij de Belgische en de Waalse overheid en bij de Belgische Voetbalbond. We moeten daarom waakzaam blijven.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### **Eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlare-normen voldoen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Cock en de heer Van Baelen tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eventuele sluiting van zwembaden die niet aan de Vlare-normen voldoen en de gevolgen voor het schoolzwemmen.

**De heer Dirk De Cock** : De Vlaamse zwemweek werd overschaduwed door het vooruitzicht van de dreigende sluiting van 122 Vlaamse zwembaden op 1 januari 2001. Zij voldoen namelijk niet aan de Vlare II-normen. Er dreigen nu problemen te ontstaan voor de scholen van het basisonderwijs, want die moeten met hun leerlingen de eindtermen halen en daar is ook zwemmen bij. Naar verluidt zou de minister echter van plan zijn de maatregel soepel toe te passen voor wat de constructie betreft, maar dan weer niet met betrekking tot de gezondheid en de hygiëne.

Wat is de precieze inhoud van de maatregel ? Welk

tijdschema heeft de minister voor ogen ? Hoe dwingend is de maatregel ?

**De heer Gilbert Van Baelen :** De aangekondigde sluiting zal het de scholen inderdaad niet makkelijk maken. Toch is het tegelijk noodzakelijk Vlarem II hard te maken : slechts 15 zwembaden haalden immers de einddatum van 1999 om in orde te zijn met de richtlijn. Maar waar moeten de scholen nu naartoe ?

Gaat de minister overleggen met haar collega van Onderwijs ? Worden er aan de betrokken scholen alternatieven aangeboden ?

**Minister Vera Dua :** De oorsprong van het door de vraagstellers genoemde getal is mij niet bekend. Volgens mijn gegevens vallen 503 zwembaden onder Vlarem II. Daarin worden aan de zwembaden vereisten inzake inrichting, veiligheid en volksgezondheid opgelegd. De regeling is al bekend sinds 1992 en van kracht sinds 1995. De zwembaden hadden dan nog de tijd tot 1999 om in orde te zijn. Die toch wel ruime termijn werd door voormalig minister Kelchtermans nog een keer verlengd tot 1 januari 2001. De administratie ontving ongeveer 150 aanvragen tot afwijking, waarvan er al de helft behandeld zijn. De rest volgt voor het einde van het jaar.

Het klopt dat wij inzake constructie soepel willen zijn, als er zich financiële of technische problemen voordoen. Voor wat volksgezondheid, veiligheid en hygiëne betreft, is dat echter niet mogelijk. Bovendien zijn wij zeker niet van plan nog een keer algemeen uitstel te verlenen. Zoals gezegd kent men de regeling inmiddels al lang. Wel verbind ik mij ertoe overleg te voeren met de bevoegde instanties met het oog op praktische oplossingen. Zo moet er in elke regio zeker een zwembad open blijven voor de scholen. Ik heb daarover morgen een overlegvergadering met de diensten van minister Vanderpoorten, het departement Volksgezondheid en de milieu-inspectie.

**De heer Dirk De Cock :** Ik ben blij met het beloofde overleg en met de garantie van een zwembad per regio.

**De heer Gilbert Van Baelen :** Het is goed dat er geen collectief uitstel komt. Tegelijk ben ik verheugd met de mogelijke regeling van individuele gevallen. In dat verband zou het ook nuttig kunnen zijn de lokale besturen, die verantwoordelijk zijn voor vele openbare zwembaden, te stimuleren.

**Minister Vera Dua :** Ook de VVSG neemt deel aan de vergadering die morgen plaatsvindt.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Milieuvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de milieuvergunning voor de verbrandingsoven in Drogenbos.

**De heer Eloi Glorieux :** Gisteren werd bekend dat er in Vlaanderen een duidelijk verband bestaat tussen gezondheid en milieu- en omgevingsfactoren. Tegelijk vernamen we dat minister Van Mechelen een bouwvergunning heeft afgeleverd voor een nieuwe dioxinefabriek : de verbrandingsoven van Drogenbos. In het Vlaams Parlement bestond nochtans een consensus dat er in dit verband geen nieuwe initiatieven zouden worden genomen tot het juridische kluwen over deze zaak is ontward. Zowel bij de Europese Commissie als bij Belgische gerechtelijke instanties wordt een en ander nog onderzocht.

Tijdens een hoorzitting in dit parlement over de oven van Drogenbos heeft de minister onderstreept dat de oven van Drogenbos op termijn overbodig zou worden van zodra het vernieuwde afvalbeleid dat gericht is op preventie en alternatieve schone verwerkingstechnieken vruchten afwerpt.

Bent u betrokken bij de toekenning van de bouwvergunning ? De verbrandingsoven zal voorbijgestreefd zijn nog voor hij gebouwd wordt : er wordt immers geen gebruik gemaakt van de best bruikbare technieken. In welke mate zal de beslissing van minister Van Mechelen uw afvalbeleid doorkruisen ? Over welke middelen beschikt u om de bouw van deze oubollige verbrandingsoven tegen te houden ?

**Minister Vera Dua :** Ik heb de toekenning van de bouwvergunning zelf via de media vernomen. Dat is niet ongevoel : het gaat om een exclusieve bevoegdheid van de minister van ruimtelijke ordening of zijn gemachtigd ambtenaar.

Het juridische kluwen rond de verbrandingsoven is intussen echter nog steeds niet opgelost. De milieuvergunning werd vernietigd door de rechtbank. We wachten op een uitspraak in beroep.

Er lopen nog vier procedures bij de Europese Commissie.

De inplantingsplaats van de verbrandingsoven is heel ongelukkig gekozen. De talrijke afvaltransporten zullen de verkeersoverlast in de Brusselse regio niet bepaald ten goede komen. Bovendien streef ik naar een goede verstandhouding met de andere gewesten op het vlak van leefmilieu. Aangezien de oven op de grens met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gebouwd is er veel weerstand van omwonenden en officiële instanties uit dit gewest.

Mijn beleid is in de eerste plaats gericht op preventie. De bouw van een grootschalige verbrandingsoven dreigt dit beleid te ondergraven. Er wordt werk gemaakt van initiatieven waarbij wordt gekozen voor alternatieve verwerkingsmogelijkheden. Het klopt dat de verbrandingsoven niet beantwoordt aan de best beschikbare technieken.

**De heer Eloi Glorieux :** U maakt dus werk van een globaal nieuw afvalbeleid. Ik hoop dat dit ertoe zal leiden dat de verbrandingsoven niet zal worden gebouwd en dat er in de toekomst geen nieuwe soortgelijke initiatieven zullen worden genomen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Legaliseren en/of gedogen van drugs**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Merckx en de heer Dewinter tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de discussie op het federale niveau betreffende het legaliseren en/of gedogen van drugs en de gevolgen voor het drugspreventiebeleid.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey :** Vorige week vroeg ik de minister in een actuele vraag wanneer er nu eindelijk werk zou worden gemaakt van een integraal en coherent hulpverleningsbeleid inzake drugs. De minister antwoordde me dat de Vlaamse regering dit op vrijdag 17 november zou behandelen. Ondertussen heeft de heer Lozie echter een aantal schokkende uitspraken gedaan over het legaliseren van alle soorten drugs.

Ik heb over het drugspreventiebeleid al ontelbare keren vragen gesteld, maar krijg nooit een duidelijk antwoord. Ik herhaal mijn vragen. Wanneer zal de minister meer middelen uittrekken voor het

drugspreventiebeleid ? Wanneer zal zij eindelijk werk maken van een visie op zo een beleid ? Wat is het standpunt van de Vlaamse regering over het legaliseren van drugs ? Distantieert zij zich van de uitspraken van de heer Lozie ? Wanneer zal hierover met de sector worden overlegd ?

**De heer Filip Dewinter :** Agalev is voorstander van het legaliseren van soft drugs, het Vlaams Blok is - net als het overgrote deel van de bevolking - tegen de legalisering van welke drugs dan ook. De bevoegde minister slaagt er ondertussen in om in een beleidsnota van 99 pagina's amper zestien zinnnetjes aan dit onderwerp te wijden. De passiviteit van de minister is ronduit schokkend. Mijn vraag kan dan ook kort zijn : wat is de visie van de minister ? Wanneer zal zij eindelijk het duidelijke signaal geven : drugs, neen bedankt ?

**Minister Mieke Vogels :** Ik dank beide vraagstellers omdat zij mij de kans geven de media en het Vlaams Parlement hierover toe te spreken.

Ik herhaal ten overvloede dat de heer Lozie niet heeft gezegd voorstander te zijn van het legaliseren van alle drugs. Minister Aelvoet en de Agalev-fractie hebben dit al zeer duidelijk gemaakt. Agalev is wel voorstander van een legalisering van de soft drugs.

De federale overheid werkt op dit ogenblik een globale drugsnota uit. Het gaat hier om een gedeelde bevoegdheid : het juridisch onderdeel wordt federaal geregeld, preventie is een Vlaamse bevoegdheid. De Vlaamse regering heeft het op vraag van minister Anciaux dan ook opportuun geacht hier een standpunt over in te nemen. Dit standpunt werd uitgewerkt door een interkabinettenwerkgroep, werd vrijdag voor de eerste maal besproken door de Vlaamse regering en zal volgende vrijdag ook worden goedgekeurd.

In deze nota zal dus niets terug te vinden zijn over het juridische kader, aangezien dit een federale aangelegenheid is. Er zullen trouwens geen wereldschokkende dingen in staan. De Vlaamse regering is voorlopig zeer tevreden over het convenant met de Vereniging voor Alcohol- en Drugspreventie, dat begin volgend jaar zal worden geëvalueerd. Deze vereniging ontvangt hiervoor jaarlijks 77,6 miljoen frank, mevrouw Merckx, wat toch niet niets is. Samen met minister Vanderpoorten ga ik trouwens naar scholen om te praten over het toenemend gebruik van alle soorten genotsmiddelen, waaronder ook alcohol en

medicijnen.

**Mevrouw Trees Merckx-Van Goey** : Mevrouw de minister, ik zou u willen vragen er eindelijk mee op te houden dit onderwerp te bagatelliseren. (*Applaus bij de CVP*)

Deze problematiek houdt eigenlijk heel de maatschappij bezig. Ik had het niet over het juridisch vervolgingsbeleid. Vlaanderen is volgens een arrest van het Arbitragehof van 21 oktober volledig bevoegd voor preventie en zorgverlening. Waarom formuleert u hier dan geen visie op ? Waarom trekt u hier niet meer middelen voor uit ? De CLB's krijgen bijvoorbeeld geen frank méér dan voorheen. Waarom niet ?

**De heer Filip Dewinter** : Ik ben het eens met mevrouw Merckx-Van Goey. Minister Vogels verschuilt zich duidelijk achter de federale overheid. Als de Vlaamse Regering niet kan antwoorden op de vraag of ze achter het progressieve gedoogbeleid staat, hoe kan ze dan een degelijk preventiebeleid voeren ?

**Minister Mieke Vogels** : Mijn persoonlijk standpunt kan iedereen in het verslag nalezen. De Vlaamse regering is van oordeel dat het de federale overheid is die over de juridische aspecten beslist. De Vlaamse regering vraagt alleen duidelijkheid.

Tijdens de vorige regeerperiode heeft men besloten de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg te hervormen. Waar vroeger een apart budget werd uitgetrokken voor drugspreventie, werkt men nu met een algemene financiering. Kom mij dus niet verwijten dat ik een begroting heb ingediend zonder ook maar eenmaal het woord drugspreventie te vermelden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter** : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 29 november 2000 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 15.14 uur.*

## BERICHTEN VAN VERHINDERING

John Taylor, Mark Van der Poorten, Isabel Vertriest : gezondheidsredenen ;

Ludwig Caluwé, Freddy Sarens : buitenslands ;

Dominiek Lootens-Stael, Paul Wille : ambtsverplichtingen ;

Mark Van den Abeelen : familieverbindingen.



